

کُوروں بُرگ

و  
مُحَمَّدْ عَبْدُ الله

دکتر مسعود الصلاری

چاپ ششم با تجدید نظر کامل

۱۳۷۹ خورشیدی - ۲۰۰۱ میلادی

- چاپ اول ۱۳۶۹ خورشیدی  
چاپ دوم ۱۳۷۰ خورشیدی  
چاپ سوم ۱۳۷۳ خورشیدی  
چاپ چهارم ۱۳۷۵ خورشیدی  
چاپ پنجم ۱۳۷۷ خورشیدی ( تها یکبار به انتشارات نیما در آلمان برای مصرف کشورهای اروپائی  
پرداخته چاپ داده شده است . )  
چاپ ششم ۱۳۷۹ خورشیدی ( با تجدید نظر کامل )

P.O. Box 57374

Washington, D.C. 20037-0374

U. S. A.

نشانی بوایی تماس:

نشانی پست الکترونیکی (E Mail):  
[payam@netkonnec.net](mailto:payam@netkonnec.net)

(۲۰۲) ۶۵۹ ۹۵۸۰

نمبر (فکس)

Website:

[www.hypnomas.org](http://www.hypnomas.org)

نشانی

### شناسه علمی دکتر مسعود انصاری

دکتر مسعود انصاری دارای دانشنامه حقوق در رشته قضائی از دانشگاه حقوقی دانشگاه تهران، دانشنامه فوق لیسانس در رشته روابط بین الملل از دانشگاه لندن و سه دانشنامه دکتری است. دو دانشنامه دکتری او در رشته علوم سیاسی، یکی از دانشگاه حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، دیگری از دانشگاه جورج واشنگتن امریکا و سومین دانشنامه دکتری او در رشته هیپنوتراپی از دانشگاه امریکائی هیپنوتراپی است. او همچنین، دارای دانشنامه Career Development از دانشگاه امریکائی بیروت است.

دکتر مسعود انصاری دارای سی جلد تألیف، تصنیف و ترجمه در رشته های حقوق، فلسفه، علوم سیاسی، روانشناسی، علوم اجتماعی و الهیات و بیش از دویست نوشتار پژوهشی، سیاسی، روانی و اجتماعی به زبان های فارسی و انگلیسی است. کتاب ناسیونالیسم او برنده جایزه بهترین کتاب سال در سال ۱۴۶۱ بوده است.

دکتر مسعود انصاری، عضویت جامعه حقوقدانان بین المللی، جامعه دانشمندان علوم سیاسی امریکا، انجمن بین المللی جرم شناسی، هیئت مشورتی انجمن امریکائی هیپنوتراپیست های حرفه ای و سازمان امریکائی COPHO را بر عهده دارد.

فرآیند سالهای تدریس و پژوهش او در دانشگاه های ایران، دانشگاه امریکائی بیروت، UNAFI زبان و دانشگاه های امریکائی، افتخارات، درجه ها و جایگاه های علمی زیاد بوده است: President's Award Phi Beta Kappa (۱۹۸۲) و سه جایزه علمی NATH (سال های ۱۹۹۵ و ۱۹۹۶)، NGH (۱۹۹۱) و دو جایزه از سازمان

# فهرست مطالب

عنوان

صفحه

۹	پیش گفتار
۱۳	بخش اول - شرح زندگی کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله
۱۵	فصل اول - شرح زندگی کوروش بزرگ
۱۵	تولد کوروش
۲۰	جوانی کوروش
۲۵	فصل دوم - شرح زندگی محمد بن عبدالله
۲۵	تولد محمد بن عبدالله
۳۴	جوانی محمد بن عبدالله
۴۱	بخش دوم - رفتار کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله با یهودیان
۴۳	فصل سوم - رفتار کوروش بزرگ با یهودیان
۴۳	پیشینه تاریخی بابل
۴۵	تسخیر بابل بوسیله کوروش
۵۰	آزادی یهودیان بوسیله کوروش و فرمان برگشت آنها به اورشلیم
۵۵	فصل چهارم - رفتار محمد بن عبدالله با یهودیان
۵۵	قلع و قمع یهودیان بوسیله محمد
۵۹	تبعد طایفه یهودی «بنی قینقاع» و تصرف اموال و داراییهای آنها
۶۲	قتل کعب بن الاشرف
۶۸	اخراج طایفه یهودی «بنی النضیر» از مدینه و تصرف اموال و اراضی آنها
۷۷	اسارت طایفه یهودی «بنی مصطلق» و تصاحب اموال و داراییهای آنها

۷۹	جنگ خندق و قتل عام مردان طایفه یهودی «بنی قریظه»
۱۰۰	واسارت زنان و فرزندان آنها
۱۰۷	اخراج یهودیان ساکن خبیر و تصرف اموال و داراییهای آنها
۱۰۹	بخش سوم - زن در زندگی کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله
۱۱۹	فصل پنجم - رفتار کوروش با زنان
	تسخیر ارمنستان و رفتار کوروش با دختر پادشاه ارمنستان
۱۲۹	و زنان و خانواده او
۱۲۱	رفتار کوروش با دختری که بوسیله پدرش «گبریاس» به او هدیه شد
۱۲۸	حمسه «پان ته آ» زیباترین زن آسیا و رفتار جوان مردانه کوروش با او
۱۴۷	فصل ششم - رفتار محمد بن عبدالله با زنان
	«جویریه» زنی که محمد را اسیر زیبایی خود و طایفه اش
۱۴۷	را آزاد کرد
	«ریحانه» زن زیبایی که شب روز قتل همسرش بعنوان
۱۴۹	برده محمد به حرم‌سای او رفت و دق مرگ شد
	ازدواج محمد با «الصفیه» زنی که همسرش زیر شکنجه
۱۵۰	جان سپرد
۱۵۵	عشق محمد به همسر پسر خوانده اش «زینب» و ازدواج با او
۱۶۱	فصل هفتم - همسر کوروش
۱۶۵	فصل هشتم - ازدواج های محمد و زنان او
۱۶۵	احکام قرآن درباره زنان محمد
۱۶۸	زنان عقدی و رسمي محمد
۱۷۵	صیغه های محمد
۱۷۹	سایر زنان محمد
۱۸۹	بخش چهارم - درگذشت کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله
۱۹۱	فصل نهم - درگذشت کوروش
۲۰۱	فصل دهم - رحلت محمد بن عبدالله

۲۱۷	بخش پنجم - شخصیت‌های کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله
۲۲۵	فصل یازدهم - شخصیت کوروش بزرگ
۲۳۰	نظر تاریخ نویسان و نویسنده‌گان خارجی درباره کوروش
۲۳۰	گزنهون
۲۳۳	تورات
۲۳۴	گیرشمن
۲۳۶	کنت دوگوبینو
۲۳۷	دیودوروس سیسولوس
۲۳۷	هرودوت
۲۳۸	افلاطون
۲۳۸	فلویگل
۲۴۱	پرسی سایکس
۲۴۱	جورج راولینسون
۲۴۲	ادوارد می بر
۲۴۳	ویل دورانت
۲۴۷	فصل دوازدهم - شخصیت محمد بن عبدالله
۲۴۸	پرهیزکاری محمد
۲۴۸	عادات محمد در خوردن و آشامیدن
۲۵۰	عادات محمد در مسافرت
۲۵۰	عادات محمد در همراهیگی
۲۵۱	عادات محمد در نظافت شخصی
۲۵۳	عادات محمد در پیشگویی
۲۵۴	عادات محمد در سلام و تعارف
۲۵۴	عادات محمد در عطسه کردن و خمیازه کشیدن
۲۵۴	روش محمد درباره تعبیر رویا
۲۵۵	تجویزات و درمانهای پزشکی محمد
۲۵۸	درمان بدچشمی

۲۵۹	عادات محمد در انجام فرایض مذهبی
۲۶۲	عادات و احوال و حقوق و امتیازات ویژه محمد
۲۶۹	نظر اسلام شناسان خارجی درباره محمد
۲۶۹	مونتگومری وات
۲۶۹	داننه
۲۷۰	سیل
۲۷۰	دو بولن و یلی یرز
۲۷۱	ساواری
۲۷۲	ولتر
۲۷۳	دیدرو
۲۷۳	توماس کارلایل
۲۷۴	تور آندره
۲۷۵	گوستاوویل
۲۷۵	الویز اسپرنگر
۲۷۶	ویلیام مویر
۲۷۶	مارگولیوت
۲۷۷	تئودور نولدکه
۲۷۷	جان آرچر
۲۷۸	ماکسیم رادیسون
۲۸۴	دوگوبرت رن
۲۸۵	کوله
۲۸۶	ویلسون کش
۲۸۹	پایان گفتار
۳۰۵	فهرست مأخذ و منابع فارسی
۳۰۹	فهرست منابع و مأخذ زبانهای خارجی
۳۱۳	فهرست راهنمای

## فهرست نقشه‌ها و تصاویر

### صفحه

### عنوان

۵۲	امپراطوری ایران در زمان کوروش
۵۳	پیروزیهای جغرافیایی اسلام در زمان رحلت محمد
۱۳۷	نمونه‌ای از عرابه‌های جنگی ارتش کوروش
۱۹۸	آرامگاه کوروش بزرگ
۱۹۹	مقبرهٔ محمد بن عبدالله

# پیش گفتار

جرأت و شهامت کسی را نجات نخواهد داد، ولی نشان می دهد  
که روح او هنوز زنده است.

جورج برنارد شاو

سرشت ذاتی بشر پیوسته او را به کنجکاوی برای کشف راستی ها رهنمون شده است، تا جایی که انسان درجهت پاسخگویی به این شور فطری توفیق پیدا کرده است از غارنشینی به سیاره های آسمانی پرواز کند. اما چون بشر در زمانهای پیشین خود را در برابر طبیعت و مشکلات زندگی ضعیف می دیده، هر زمانی که در برابر افرادی قرار گرفته که ادعا کرده اند از سوی منابع ناشناخته متافیزیکی برای او پیام آور بوده اند، با تمام هوش و فراستی که فطری او می باشد، در برابر این افراد تسلیم شده و نسلهای بعد از آنیز بمنظور بهره گیریهای شخصی در ستایش و حتی پرستش افراد مذکور و تئوریهای آنها به گزاره گویهای شگفت آور پرداخته اند.

شاید این روند روانی بشر را نیز بتوان از سرشت فطری او برای کشف و شناخت نیروهای اداره کننده این جهان ناشی دانست، زیرا هنگامی که انسان از درک و شناخت نیروهای پیچیده طبیعت عاجز می ماند به قول بسیاری از فلاسفه بزرگ از جمله هگل، فوئر باخ و اسپینوزا خود را به عوامل ناشناخته متافیزیکی و یا افرادی که ادعای وابستگی با آنها را دارند می بندد، و با روشن کردن وجود خود با یک نور مصنوعی و تخیلی از آن پس خویشتن را توانا و نیرومند احساس می کند و تمام مشکلات زندگی بر اثر این خودفریبی روانی در نظرش عادی جلوه گرمی شوند.

متأسفانه در برخی از موارد انسان آن چنان خود را به افرادی که خویشن را نماینده منابع ناشناخته ماوراء الطبیعه معرفی کرده‌اند تسلیم کرده است، که اصولاً وجود خویش را در برابر این افراد نفی کرده و به آنها اجازه داده است حتی به تشکیل «تونومی»<sup>۱</sup> پردازند. این افراد با نیروی هوش و نبوغ و کاردانی خود، می‌دانند چگونه نور عقل توده‌های مردم را خاموش سازند و احساسات آنها را برای پیشبرد هدفها و مقاصد قدرت طلبانه خود بکار بگیرند. به همین دلیل بوده است که افراد بشر پیش از ظهور پیامبران با دست خود خداهای فرضی می‌ساخته و با پرستش آنها خود را توانا می‌دیده و تصور می‌کرده‌اند خدایانی که با دست خود ساخته‌اند، قادرند تمام نیازهای آنها را برآورده سازند. خدایانی مانند آسمو و مردوک در بین النهرین، زئوس، آپولون و غیره در یونان، ژوپیتر در روم و آمون در مصر، همه زاییده ضعف افرادی بوده‌اند که بدون وجود نیرویی برتراز خود و یا قدرتی که بتوانند از آن نیرو بگیرند، خود را در برابر مشکلات زندگی زبون و بی پناه می‌دیده و از اینرو برای توفیق در برابر مشکلات زندگی با دست خویش برای خود به ایجاد بتها و یا خدایانی پرداخته و از آن پس خود را در پناه خدایان مذکور نیرومند احساس می‌کرده‌اند. یکی از نشانه‌های بارز فرنود مذکور، تئوری «تونومیسم» Totemism می‌باشد. برپایه این تئوری انسانهای زمان پیشین، درخت و یا جانوری را انتخاب می‌کردند و خود را در پناه آن قرار می‌دادند و معتقد بودند، درخت و یا حیوان مذکور از آن پس نگهبان و حمایت کننده آنها خواهد بود. گیاه و یا جانوری که بدین ترتیب انتخاب می‌شد، «تونم» نام می‌گرفت و بی احترامی به آن گناهی غیرقابل بخشش بشمار می‌رفت. برای مثال هنوز هم در استرالیا قبایلی وجود دارند که کانگورو و یا لک را بعنوان روح نگهبان و حامی خود مورد پرستش قرار می‌دهند.

نکته جالب اینجاست که افراد بشر معمولاً معتقدات متافیزیکی و دینی خود را از راه توارث بر می‌گزینند، نه بوسیله هوش و خرد و درک خویش. بهمین سبب

است که افراد انسان معمولاً صدھا نوع عقاید دیگری را که درباره تئوریهای متافیزیکی از قبیل «آفرینش»، «زندگی و یا نابودی پس از مرگ»، «روح» و غیره وجود دارد، نادیده می‌گیرند و کوشش می‌کنند تصور زندگی روانی خود را زیرپناه عقایدی که پدرانشان به آنها ایمان بسته بودند، گرم نگهدارند، ولو آن که عقاید مذکور بوسیله زور به پدرانشان تحمیل شده باشد.

این بود شرح کوتاهی از روانشناسی فردی و اجتماعی گرایش به معتقدات مذهبی و پرمنش انسانها و سایر موجودات جاندار و بیجان، و اما هدف این کتاب مقایسه‌ای بین یک پادشاه ایرانی (کوروش بزرگ) و یک پیامبر عربی (محمد بن عبدالله) بمنظور ژرف نگری در دگرگونیهایی است که حمله عرب به ایران و مذهب صادراتی آنها در چهارچوب مکانیسم ذهنی و روانی مذکور در کشور ما بوجود آورد و بنیاد ارزش‌های فردی، معنوی، فرهنگی، اجتماعی، ملی و سیاسی ما را زیر رو کرد. در گفتارهای این کتاب خواهیم دید، کوروش پادشاه آزاده‌ای بود که بدون این که خود ادعای پیامبری داشته باشد، به سبب آزادمنشی و ارزش‌های والای انسانی و رفتار بشر دوستانه اش با ملت‌های مغلوب، به او عنوان پیامبری دادند و محمد فردی بود که با ادعای پیامبری، به کرسی حکمرانی تکیه زد و در پناه ادعای پیامبری به فرمانروایی ملت خود پرداخت. کوروش پادشاهی بود که اگرچه حتی کتاب تورات اور اپیامبر و مسیح خدا خواند، ولی وی هیچ گاه این عنوان را به خود نیست، اما محمد انسانی بود که دعوی پیامبری کرد و در حالی که حتی مردم قبیله خود او ادعایش را پذیرا نشدن، در گیر و دار اختلافات قبیله‌ای بین اهالی مکه و مدینه، سرانجام به کرسی پیامبری تکیه زد و با قدرتی که از کنار این ادعا و عنوان بدست آورد، در عمل به فرمانروایی افرادی که اسلام اختیار کردند، پرداخت. بنابراین دست کم یک وجه اشتراک قوی برای مقایسه این دو فرد و چگونگی روش‌های حکمرانی آنها وجود دارد و آن این است که آن دو هر دو پادشاه بودند و مهمترین ویژگی وجود آنها، تکیه بر کرسی حکومت بوده است، منتها کوروش شاه-پیامبر بوده و محمد پیامبر-شاه.

در ژرفای مقایسه بین کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله خواهیم دید، آیا حق

با آنهاي است که عقیده دارند حمله عرب به ایران و ورود دين آنها به اين سرزمين برای مردم ايران آتین راستيني بهار معان آورد که بر اثر آن مردم اين سرزمين با نور حقیقت بینی و راستی درست گرايی و پیشرفت‌های معنوی رهنمون شدند، و با آنهاي درست می گويند که معتقد‌ند حمله عرب به ايران و صدور دين آسمند آنها به اين کشور، آداب و رسوم باستانی، ارزش‌های فرهنگی، ملي و تاریخی ما را مسخ کرد، ما را از سیر پیشرفت بازداشت و سبب عقب افتادگی تاریخ ملي و سیاسی ما شد!

بنابراین، هدف اين کتاب، پژوهیدن آثار اجتماعی، روانی، ملي و فرهنگی ورود دين اسلام به ایران است که پژوهنده با استفاده از معتبرترین مدارک تاریخی و با بی‌نظری کامل، از راه مقایسه شرح حال، زندگی، افکان، هنجارها و روش‌های فرمانروايی کوروش بزرگ (شاه-پیامبر ايران) و محمد بن عبدالله (پیامبر-شاه عرب)، اين هدف را پویا می شود. اميد آن که اين پژوهش آغاز پایان بشمار آيد، نه پایان آغاز. \*

## بخش اول

# شرح زندگی کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله

اگر در صدد کسب هدفهای عالی هستید، از چیزهای جزئی و کوچک نرنجد.

## مکل

مذهب، زائیده احساسات، اعمال و تجربیات اوقات تنهایی انسان است که خود را با خدا در رابطه می بیند.

ویلیام جیمز

## فصل اول

# شرح زندگی کوروش بزرگ

### تولد کوروش

تاریخ نویسان عصرهای باستان از قبیل «هرودوت»<sup>۱</sup>، «گزنفون»<sup>۲</sup> و «کتریاس»<sup>۳</sup> درباره چگونگی زایش کوروش اتفاق نظر ندارند و اگرچه هریک سرگذشت تولد وی را به شرح خاصی نقل کرده‌اند، اما شرحی که آنها درباره ماجرای زایش کوروش ارائه داده‌اند، بیشتر شبیه افسانه می‌باشد، معهداً چون بعضی از تاریخ نویسان شهیر عصر ما از قبیل «ویل دورانت»<sup>۴</sup>، «پرسی سایکس»<sup>۵</sup> و «حسن پیرنیا» شرح چگونگی زایش کوروش را از «هرودوت» اقتباس کرده‌اند، از این‌رو ما نیز در این کتاب شرح چگونگی تولد کوروش را از

<sup>۱</sup> Herodotus, I, pp. 107-32.

<sup>۲</sup> Xenophon, *Cyropaedia or The Institution of Cyrus*, trans. Maurice Ashley (Philadelphia: B.B. Hopkins & co., 1810), pp. 33ff.

<sup>۳</sup> Photius, *The Library of Photius*, Vol. 1, by J.H. Freese (New York: McMillan Co., 1920), pp. 92-120.

<sup>۴</sup> William Durant, *Our Oriental Heritage* (New York: 1954).

<sup>۵</sup> Percy Sykes, *A History of Persia*, 2 vols. (London: MacMillan and Co., Limited, 1951).

«هرودوت» نقل می کنیم.

بنا به نوشته «هرودوت»<sup>۶</sup>، «آستیاگ»<sup>۷</sup> پادشاه ماد، شبی خواب دید که از دخترش «ماندان»<sup>۸</sup> آنقدر آب خارج شد که همدان و کشور ماد و تمام سرزمین آسیا را غرق کرد. آستیاگ تعبیر خواب خویش را از معنی‌ها پرسش کرد. آنها گفتند از او مولودی بوجود خواهد آمد که بر ماد غلبه خواهد کرد. این موضوع سبب شد که آستیاگ تصمیم بگیرد دخترش را به بزرگان ماد ندهد، زیرا می ترسید که دامادش مدعی خطرناکی برای تخت و تاج او بشود. بنابراین آستیاگ دختر خود را به کمبوجیه (کامبیز) که از خانواده‌های نجیب و مطیع پارسی بود به زناشویی داد.

«ماندان» پس از ازدواج با «کمبوجیه» باردار شد و شاه این دفعه خواب دید که از شکم دخترش تا کی رو بید که شاخ و برگ‌های آن تمام آسیا را پوشانید. پادشاه ماد، این بار هم از معنی‌ها تعبیر خوابش را خواست و آنها اظهار داشتند، تعبیر خوابش آنست که از دخترش ماندان فرزندی بوجود خواهد آمد که بر آسیا مسلط خواهد شد. آستیاگ بمراتب بیش از خواب اولش به وحشت افتاد و از این رو دخترش را به حضور طلبید. دخترش به همدان نزد وی آمد. آستیاگ دستور داد ماندان تا هنگام وضع حمل مانند یک زندانی تحت نظر باشد. سرانجام ماندان وضع حمل کرد و پسری از او بوجود آمد. آستیاگ پادشاه ماد که بر اساس خوابهایی که دیلہ بود، از فرزند دخترش سخت وحشت داشت، مولد دخترش را به یکی از بستگانش بنام «هارپاگ»<sup>۹</sup> که در ضمن وزیر و سپهسالار او نیز بود سپرد و به وی دستور داد که او را نابود کند. هارپاگ طفل را به خانه آورد و ماجرا را با همسرش در میان گذاشت. همسرش از او پرسش کرد، حال چه تصمیمی درباره طفل مذکور خواهد گرفت. هارپاگ پاسخ داد وی دست به چنین جنایتی نخواهد آورد، زیرا اولاً طفل با او خویشاوند است، ثانیاً چون شاه اولاد زیاد ندارد و

<sup>6</sup> Herodotus, I, pp. 107-32.

<sup>7</sup> Astyages

<sup>8</sup> Mandane

<sup>9</sup> Harpagus

دخترش ممکن است جانشین او گردد، در این صورت معلوم است ملکه با قاتل فرزندش چه خواهد کرد! بنابراین او طفل را به یکی از چوپانهای شاه بنام «میترادات»<sup>۱۰</sup> (مهرداد) داد و از او خواست که وی را به دستور شاه به کوهی در میان جنگل رها کند تا طفل طعمه وحش گردد.

چوپان طفل را به خانه برد. همین که همسر چوپان به نام «سپاکو»<sup>۱۱</sup> از موضوع باخبر شد، با تصرع به شوهرش اصرار ورزید از کشتن طفل خودداری کند و بجای او، فرزند خود او را که تازه زاییده و مرده بدنیا آمده بود، در جنگل رها سازد. هارپاگ جرات این کار را نداشت، ولی همسرش او را قانع کرد که بهتر است این طفل زیبا را به فرزندی قبول کنند و جسد مرده فرزند خودشان را به مأموران هارپاگ بجای جسد طفل نشان دهند، زیرا در این صورت هم آنها به کارنیکی دست زده‌اند و هم این که از خطرنجات یافته‌اند. چوپان عقیله همسرش را پسندید و جسد مرده فرزندش را به مأموران هارپاگ ارائه داد و سپس به دستور او جسد فرزندش را در آرامگاه سلطنتی بخاک سپردند.

روزی کوروش که به پسر چوپان معروف بود، با گروهی از فرزندان امیرزادگان بازی می‌کرد. آنها قرار گذاشتند یک نفر را از میان خود به نام شاه تعیین کنند و کوروش را برای این کار برگزیدند. کوروش هم بازیهای خود را به دسته‌های مختلف تقسیم کرد و برای هر یک وظیفه‌ای تعیین نمود و دستور داد پسر «آرتام بارس»<sup>۱۲</sup> را که از شاهزادگان و امرای درجه اول پادشاه بود و ازوی فرمانبرداری نکرده بود تنبیه کنند. پس از پایان ماجری، فرزند آرتام بارس به پدر شکایت برد که پسر یک چوپان دستور داده است وی را تنبیه کنند. پدرش اورا نزد آستیاگ برد و دادخواهی کرد که فرزند یک چوپان پسر او را تنبیه کرده و بدنش را مضروب کرده است. شاه چوپان و کوروش را احضار کرد و از کوروش سؤال کرد: «تو چگونه جرات کردی با فرزند کسی که بعد از من دارای بزرگترین

<sup>۱۰</sup> Mithridates<sup>۱۱</sup> Spako<sup>۱۲</sup> Artambares

مقام کشوری است، چنین کنی؟» کوروش پاسخ داد: «در این باره حق با من است، زیرا همه آنها مرا به پادشاهی برگزیده بودند و چون او از من فرمانبرداری نکرد، من دستور تبیه او را دادم، حال اگر شایسته مجازات می باشم، اختیار با توست.»

آستیاگ از شهامت کوروش و شباهت وی با خودش به اندیشه افتاد. در ضمن بیاد آورد، مدت زمانی که از واقعه رها کردن طفل دخترش به کوه می گذرد با من این کودک برابری می کند. لذا آرتم بارس را قانع کرد که در این باره دستور لازم را صادر خواهد کرد و اورا مخصوص کرد. سپس از چوپان درباره هویت طفل مذکور پرسش‌هایی به عمل آورد. چوپان پاسخ داد: «این طفل فرزند من است و مادرش نیز زنده است.» اما شاه نتوانست گفته چوپان را قبول کند و دستور داد زیر شکنجه واقعیت امر را از وی جویا شوند.

چوپان در زیر شکنجه وادر به اعتراف شد و حقیقت امر را برای آستیاگ آشکار کرد و با تصرع از او تقاضای عفو نمود. سپس آستیاگ دستور به احضار هارپاگ داد. هارپاگ حاضر شد و چون چوپان را در حضور پادشاه دید، موضوع را حدس زد و در برابر پرسش آستیاگ که از او سوال کرد: «با طفل دخترم چه کردی و چگونه او را کشته؟» پاسخ داد: «پس از آن که طفل را به خانه بردم، تصمیم گرفتم کاری کنم که هم دستور تو را اجرا کرده باشم و هم مرتكب قتل فرزند دخترت نشده باشم. از اینرو، او را به چوپان تو سپردم و تأکید کردم که به امر توباید او را به کوهی بیفکند تا خوراک وحوش گردد و بعد مأمورانی برای اطمینان از اجرای دستورت اعزام داشتم و آنها کشته شدن طفل دخترت را تأیید کردند.

آستیاگ در باطن از عمل هارپاگ خشنناک شد، ولی چون نمی خواست نیت غیر اخلاقی خود را آشکار کند سعی کرد خود را در ظاهر خشنود نشان دهد و بهمین مناسبت گفت: «وجدان من از دستوری که قبلًا درباره طفل دخترم صادر کرده بودم ناراحت بود و بعلاوه همواره می بایستی شماتت دخترم را گوش کنم، اما اکنون خوشحالم که می بینم طفل زنده است و از این رو خدای را سپاس می

گویم.» سپس به هارپاگ دستور داد پسر میزده ساله اش را بفرستد هم بازی نوء او شود. هارپاگ به خاک افتاد و از آستیاگ مپاسگزاری کرد.

هنگامی که هارپاگ پرسش را نزد آستیاگ فرستاد، وی دستور داد او را کشته و از گوشت بلندش خوراک تهیه کردند و زمانی که هارپاگ در ضیافت او شرکت کرده بود، وی را به خوردن آن خوراک تکلیف کرد. هنگامی که هارپاگ مشغول خوردن غذا بود، آستیاگ از او پرسید: «آیا این خوراک گوارا است؟» هارپاگ پاسخ داد: «بلی بسیار لذیذ است.» سپس شاه سبد سرپوشیده‌ای که محتوی سر و دست و پای فرزند هارپاگ بود به وی داد. هارپاگ سرپوش سبد را که برداشت سر فرزندش را در سبد دید، اما نگاهی به شاه انداخت و گفت: «هرچه شاه انجام دهد، پستنده است.»

سپس آستیاگ مغها را احضار کرد و پس از این که واقعه مذکور را برای آنها شرح داد، اضافه کرد که چون پسر دخترش زنده است، اکنون چه باید کرد؟ مغها پاسخ دادند: «خوابی که تو دیله بودی، به واقعیت پیوسته، زیرا وی قبلاً بوسیله هم بازیهاش به شاهی انتخاب شده و از این نظر او دیگر خطی برای توندارد.» آستیاگ اظهار داشت: «عقیده من هم همین است.» مغها اضافه کردند: «شاه، برای خود ما خواب تو اهمیت بسیار دارد و منافع ما ایجاب می‌کند در حفظ سلطنت توبکوشیم، زیرا اگر کوروش به تخت بنشیند، پارسی‌ها بر ما استیلا خواهند یافت. بنابراین ما معتقدیم خط رفع شده است، اما بهتر است کوروش را با مادرش به پارس بفرستی.»

آستیاگ از پاسخ مغها شاد شد و کوروش را احضار کرد و به وی گفت: «فرزند، من متأسفم که بخطایک خواب پوج می‌خواستم تو را آزار کنم، اما خوشبختانه اقبالت تو را نجات داد. اکنون تو می‌توانی به پارس نزد پدر و مادر واقعی ات بروی و با آنها زندگی کنی.»

«کتزیاس» و «گزنهون» شرح چگونگی تولد کوروش را به شکل‌های دیگری نقل کرده‌اند که آنها نیز از رویدادهای افسانه‌آمیز خالی نیست، ولی آنچه مسلم است همه این نوشه‌ها که بعید نیست از سینه داستان سرایان با ذوق ایرانی برای

تاریخ نویسان مذکور گفته شده باشد، از واقعیت کامل برخوردار نیست. مردم بیشتر کشورها خوی قهرمان پرستی و دلاورستایی دارند و می‌توان گفت که ایرانیان از لحاظ این صفت از تمام ملت‌ها برترند. ایرانیان برای قهرمانان و پهلوانان باستانی خود افسانه‌های شورانگیز ساخته‌اند و این صفت به پادشاهان و سرداران تاریخی نیز سرایت داده شده است. از این رو در بعضی از موارد کشف مرز تاریخ واقعی از افسانه‌های اختراعی کار آسانی بنظر نمی‌رسد. محمد علی فروغی نوشته است: «هر کس در دنیا بزرگ و نامی می‌شود درباره او افسانه می‌سازند.»<sup>۱۳</sup> بدیهی است که کوروش نیز از این قاعده برکنار نمانده است. از طرف دیگر، چگونگی زایش بسیاری از مشاهیر و سرداران دنیای باستان برای تاریخ نویسان مجھول مانده و ماجراهی زایش کوروش نیز یکی از آنهاست. آنچه را که بیقین می‌توان بعنوان یک رویداد اصیل تاریخی قبول کرد آن است که کوروش در کشور پارس در محل «پاسارگاد» از کمبوجیه پادشاه پارس که دست نشانده کشور ماد بود و مادرش «ماندان» دختر آستیاگ پادشاه ماد زاده شده است.<sup>۱۴</sup>

## جوانی کوروش

هنگامی که آستیاگ به کوروش تکلیف کرد که نزد پدر و مادرش به پارس برود، کوروش جوانی ۱۲ ساله بود. در راه عزیمت به پارس همراهان کوروش سرگذشت

<sup>۱۳</sup> محمد علی فروغی، دوره کامل حکمت سفراط و افلاطون (تهران: کتابفروشی ابن سينا، ۱۲۹۷ خورشیدی)، ص ۳۳.

<sup>۱۴</sup> بسیاری از نویسندهای زادگاه کوروش را «آشان» Anshan (ناحیه‌ای در کناره ایلام و در بختیاری امروز دانسته‌اند. دلیل این گروه از نویسندهای اعلامیه خود کوروش معروف به استوانه کوروش است که در بابل کشف شده است. زیرا کوروش در اعلامیه مذکون خود را پادشاه «آشان» دانست و نامی از پارس بمعیان نباورده است. این نویسندهای معتقدند که چون کوروش پادشاه «آشان» بوده، زادگاه وی نیز باید «آشان» باشد. عده‌دیگری از تاریخ نویسان عقیده دارند که چون هخامنش رئیس قبیله «پاسارگاد» بوده و شهری نیز به نام همان قبیله در پارس پایتخت «کمبوجیه» وجود داشته و «ماندان» مادر کوروش متعلق به آن دیار بوده، از این روز زادگاه کوروش نیز باید پارس باشد. گروه دیگری از تاریخ نویسان نیز بر این عقیده‌اند که چون پادشاه ماد برای غلبه بر کوروش به «آشان» که کوروش با لشکر خود در آنجا بوده، لشکر کشی کرده، بنابراین زادگاه و محل سکونت کوروش نیز باید «آشان» بوده باشد.

وی را برایش بیان کردند و او را با رویدادهایی که از زمان تولدش بروی گذشته بود آشنا کردند. هنگامی که کوروش به دیدن پدرش کمبوجیه و مادرش ماندان توفیق پیدا کرد، جریان رویدادی را که بروی گذشته بود، برای پدر و مادرش شرح داد. کمبوجیه و ماندان از ملاقات کوروش و برگشت او به سوی خود بسیار شاد شدند و مقدم فرزند گمشده خود را گرامی داشتند.

هرودوت می‌نویسد، کوروش در دربار کمبوجیه خو و اخلاق والای انسانی پارسها و فنون جنگی و نظامی پیشرفته آنها را آموخت و با آموزش‌های سختی که سربازان پارس فرا می‌گرفتند پرورش یافت.<sup>۱۵</sup>

کوروش در ابتداء خیال شورانیدن پارس بر ضد ماد را در سر نداشت، ولی هارپاگ که پیوسته در صدد بود از آستیاگ انتقام فرزند خود را بگیرد، و خبر رشادت و جلادت کوروش را شنیده بود، درنهان با او مکاتبه کرده و هدایایی برای او می‌فرستاد و پیوسته او را بر ضد آستیاگ پادشاه ماد تحریک می‌کرد.

بنا به نوشته هرودوت، هارپاگ بزرگان ماد را که از نخوت و شدت عمل شاهنشان ناراضی بودند بر ضد آستیاگ شورانید و موفق شد، کوروش را وادار کند بر ضد پادشاه ماد لشکرکشی کند و او را شکست بدهد. با شکست کشور ماد بوسیله پارس که کشور دست نشانده و تابع آن بود، سلطنت ۳۵ ساله آستیاگ پادشاه گرداس و جبار ماد به انتهای رسید، اما کوروش به آستیاگ آسیبی وارد نیاورد و او را نزد خود نگهداشت. داستان مذکور را هرودوت تاریخ نویس شهر یونانی قرن پنجم قبل از میلاد ذکر کرده و علت لشکرکشی کوروش بر ضد پادشاه کشور ماد را انتقام‌جویی کوروش قلمداد کرده و متأسفانه بدین ترتیب، به قسمی از تاریخ کوروش بزرگ، جنبه افسانه داده است.

گزئفون کتابی در شرح حال کوروش نوشته که به «سیرو پدی»<sup>۱۶</sup> یا ترییت کوروش معروف است. نویسنده‌گان و تاریخ نویسان معتقدند هدف گزئفون از نوشتن این کتاب این بوده که به یونانیان پندهای اخلاقی بدهد و لذا محتویات

<sup>۱۵</sup> هرودوت، کتاب اول، پندهای ۱۲۳ تا ۱۳۰.

<sup>۱۶</sup> Xenophon, *Cyropaedia*, pp. 42ff.

کتاب مذکور بیشتر جنبه تخیلی دارد. معهذا باید توجه داشت که هرگاه گزنفون چنین هدفی در سر داشته است، کوروش را برای اجرای این هدف، انسان کمال مطلوبی تشخیص داده و با انتخاب او خواسته است در لابلای شرخ زندگی کوروش، عقاید خود را راجع به تربیت جوانان، پرهیزکاری و سایر صفات نکو و ارزش‌های انسانی و همچنین فن اداره کردن مردم برای یونانیان توضیح دهد.

به هر حال کوروش در دربار پدر خود کمبوجیه رشد کرد. وی که از پیوند دو خانواده پادشاهی زاده شده بود، از حیث تندرستی، تناسب اندام، زیبایی چهره و هوش و استعداد کم نظیر می‌نمود. بویژه آثار تربیت دو خانواده پادشاهی در ثبات روانی او تأثیر بخشیده و از هر لحظه او را بصورت فردی نمونه درآورده بود.

کوروش در دربار پدر خود و خردمندان پارس درس مردم دوستی و مردم داری آموخته بود و از ارزش‌های والای اخلاقی بهره می‌برد. کوروش همچنین در دربار پدر خود، یکی از خصائص طبیعی ایرانیان باستان را که عبارت از پرهیز از دروغ بود، زیور شخصیت خود کرده بود، زیرا چنان که از تواریخ و کتبیه‌های موجود بر می‌آید، دروغ نزد ایرانیان از بزرگترین گناهها محسوب می‌شده است.<sup>۱۷</sup>

کوروش با تعالیم مذکور که سرشار از ارزش‌های اخلاقی و معنوی بود وارد دربار ماد شد، اما متاسفانه متوجه شد که نه تنها عقاید و افکار و منش درباریان ماد با آنچه که وی در دربار پدرش فراگرفته است، تفاوت دارد، بلکه دربار ماد را فساد و انحطاط پر کرده است. در دربار ماد، رفتار درباریان بسیار خشک و خشن بود و آنها نسبت به همه چیز مشکوک بودند و کمتر از مراتب محبت و مردم دوستی و انسان خواهی در رفتار آنها اثری دیده می‌شد. کوروش مخصوصاً در دربار ماد مشاهده کرد که درباریان با دقت از غذا و آشامیدنیهای شاه مراقبت می‌کنند که مبادا دشمنان غذا و آشامیدنی شاه را با زهر آلوده کنند و این موضوع به شدت توجه کوروش را جلب کرد. کوروش تا قبیل ازورود به دربار آستیاگ فکر می‌کرد که دشمنان سلاح در دست می‌گیرند و بطور علني در برابر یکدیگر می‌ایستند و مبارزه می‌کنند، اما پس از ازورود به دربار ماد متوجه شد که سلاح

<sup>۱۷</sup> عباس خلبانی، کوروش بزرگ، (تهران: موسسه مطبوعاتی علمی، ۱۳۴۴)، صفحه ۸۷.

بسیاری از افراد در عداوت و دشمنی و خیانت و دروغگویی است و ضمن این که در ظاهر خود را یار و غم‌خوار شاه نشان می‌دهند، در خفا برای نابودی او اقدام می‌کنند. مشاهده این اعمال و رفتار غیر انسانی که با آموزش‌های اخلاقی کوروش مباینت داشت او را آزرده خاطر ساخت.

کوروش مراتب مذکور را با مادرش در میان گذاشت و ماندان به او گفت: «مردم این دیار صداقت و درستی مردم پارس را در امور خود بکار نمی‌بنند و تو باید با اصول و عادات و رسوم مردم این دیار آشنا شوی و به هرنحوی که جدت صلاح می‌داند، رفتار کنی. زیرا ملل مختلف آداب و رسوم متفاوت و مخصوص بخود دارند که تعویض و یا اصلاح آنها کار آسانی بنظر نمی‌رسد.»

کوروش آموزش‌های نظامی ارتش ماد را نیز نسبت به آموزش‌هایی که در پارس آموخته بود، متفاوت دید. زیرا آموزش‌های نظامی و جنگی پارسی‌ها بمراتب ارزشمندتر و کارآمدتر از تعلیمات جنگی مادها بود. اما اسبهای مادها بمراتب برتر از اسبهای پارسی بودند. کوروش آموزش‌های نظامی و جنگی خود را به مادها آموخت و از این جهت مورد احترام و تمجید آنها واقع شد.

کوروش جوانی ساده، باهوش، کاردان و متواضع بود و از این نظر به آسانی محبت و احترام دیگران را نسبت به خود جلب می‌کرد. بعلاوه مکارم اخلاقی، رافت و تمایل او به کمک و دستگیری از دیگران، باعث شد که دوستان بسیاری در تمام طبقات مختلف مردم برای خود بوجود بیاورد. \*

## فصل دوم

# شرح زندگی محمد بن عبدالله

### تولد محمد بن عبدالله

محمد بن عبدالله در یکی از روزهای دو شنبه ربيع الاول سال ۵۷۰ میلادی که به «عام الفیل»<sup>۱</sup> معروف است در مکه متولد شد. او متعلق به قبیله قریش می‌باشد. قبیله قریش از قبایل اصیل مکه بود و بر شهر مکه و نواحی مجاور آن حکمرانی می‌کرد. کعبه در آن زمان در نزدیکی مکه قرار داشت و چون بتخانه اعراب بود، برای آنها جنبه تقدس و پرستش داشت و از این رو اهالی دور و نزدیک شبے جزیره عربستان برای زیارت و پرستش بتهای خود به کعبه می‌آمدند. چون نگهبانی و حفاظت کعبه در اختیار طایفة قریش بود، کلیه اعراب شبے جزیره عربستان برای

<sup>۱</sup> هنگامی که «ابرهه» سردار قشون حبشه، نایب السلطنه حبشه در جنوب عربستان (یمن فعلی) را کشت و خود جای او نایب السلطنه شد، تصمیم گرفت کعبه را ویران سازد تا مرکز تجارت بین المللی از مکه به صنعا منتقل شود. چون ابرهه با قبیل عازم مکه شد، اعراب خط سیر اورا «عام الفیل» خواندند و چشمها را که در سر راه آن وجود داشت، «عين الفیل» نامیدند و محلی را که ابرهه از آنجا وارد مکه شد، «باب الفیل» نام نهادند. بهمین ترتیب، سال ۵۷۰ میلادی را که ابرهه وارد مکه شد، «عام الفیل» خوانندند.

این طایفه و افراد آن احترامی خاص قائل بودند. طایفه قریش به چند شاخه تقسیم می شد و شاخه‌ای که محمد به آن تعلق داشت، در این زمان از اعتبار قابل توجهی بین سایر شاخه‌ها برخوردار بود.

پدر محمد به نام عبدالله فرزند عبدالمطلوب یکی از افراد سرشناس عرب بشمار می رفت. مادر محمد نیز «آمنه» نام داشت. مدت کوتاهی پس از ازدواج پدر و مادر محمد، پدرش عبدالله برای یک مسافرت تجاری به سوریه رفت. در آن زمان مسافرت بین عربستان و سوریه بوسیله کاروان انجام می گرفت. پس از این که عبدالله از سفر سوریه مراجعت کرد، بیمار شد و در مدینه درگذشت. شرح حال نویسان محمد می نویستند، با توجه به این که پدر محمد، عبدالله، قبل از تولد وی و مادرش «آمنه» در هنگامی که محمد شش سال بیشتر نداشت درگذشتند، معلوم می شود که پدر و مادر محمد از تقدیرستی کامل بهره نمی برند و طبیعت بسیار حساس و شکننده محمد را نیز می توان میراثی از ضعف تقدیرستی والدینش بشمار آورد.<sup>۲</sup>

عبدالله پس از مرگ خود، یک همسر بیوه، یک خانه مسکونی، پنج رأس شتر و یک دختر بردۀ بنام «ام ایعن» که خدمتکار آنها بود از خود بجای گذاشت. اگرچه میراثی که عبدالله از خود باقی گذاشت ناچیز بود، معهدآبا در نظر گرفتن اوضاع و احوال عربستان در آن زمان، نشانه دارایی یک خانواده مرغه و ثروتمند بود. پس از درگذشت عبدالله، همسرش آمنه طفلی به دنیا آورد که او را محمد نامیدند. پس از تولد محمد، مادرش موضوع زایش خود را به عبدالمطلوب اطلاع داد و وی محمد را برای تبرک به کعبه برد.

در باره زمان کودکی محمد و چگونگی پرورش او، نویسنده‌گان مژده‌های گوناگونی برگشته تحریر درآورده‌اند. نویسنده این کتاب کوشش کرده است برای شرح این موضوع و همچنین سایر مطالب این کتاب از نوشه‌های معتبرترین تاریخ نویسان و محدثان عرب از جمله صحیح البخاری، محمد بن اسحق، واقدی،

<sup>۲</sup> S.W. Koelle, *Mohammed and Mohammedanism* (London: Rivingtons, 1888), p. 37.

ابن هشام، ابن سعد، الطبری، و نیز مشهورترین اسلام شناسان غربی استفاده بعمل آورد.

در آن زمان مرسوم بود هنگامی که زنان طایفه قریش، نوزدای بوجود می آوردند او را به افراد طوایف بدی و چادرنشین می سپردند تا طفل آنها بجای آلوده شدن با هوای بیمارگونه شهر در هوای آزاد و سالم بیابانها و صحاری پرورش یابد. پس از چند روز که محمد بوسیله یکی از دختران برده مورد پرستاری قرار گرفت، مادر محمد طفلش را به «حليمه» یکی از زنان قبیله «بنی سعد» که داوطلب نگهداری از محمد بود، داد و او طفل را با خود به خیمه اش در بیابان برد.

حليمه مدت دو سال محمد را در چادر قبیله خود که هر روز از نقطه‌ای به نقطه دیگر در بیابانها نقل مکان می کرد نگاهداری کرد. سپس حليمه طفل را از شیر گرفت و او را برای تحويل به مادرش به شهر آورد. آمنه که مشاهده وضع مطلوب مزاجی و تندرنستی محمد او را بسیار مسرور کرده بود، از او خواست که چون هوای مکه آلوده و بیمارگونه است، طفل را با خود به خیمه اش برگرداند. حليمه با تقاضای آمنه مادر محمد موافقت کرد و او را با خودش مجدداً به بیابان برد. پس از ۲ سال دیگر، دوباره حليمه طفل را برای تحويل دادن به مادر او آمنه با خود به مکه آورد، ولی این بار تصمیم حليمه و شوهرش برای تحويل دادن محمد به مادرش بر اثر ایجاد دلیل موجبه بود. بدین شرح که محمد دچار عارضه‌ای نظیر غش و ضعف شده بود که حليمه و شوهرش آن را حمل بر تأثیر ارواح خبیثه<sup>۳</sup> در طفل نموده و تصمیم گرفته بودند با تحويل دادن محمد به مادرش، خود را از بار مسؤولیت نگهداری و پرورش وی آزاد سازند. آمنه مادر محمد به حليمه اصرار ورزید به نگهداری محمد ادامه دهد و حليمه ناچار شد مجدداً محمد را با خود به خیمه شان در بیابان ببرد. اما چون محمد مجدداً دچار عارضه غش و ضعف شد حليمه طفل را در حالی که اکنون پنج ساله شده بود به مادرش آمنه تحويل داد.

کوله مینویسد، پس از اینکه حليمه پرستار محمد از دوین مسافرتی که محمد را برای ملاقات مادرش آمنه به مکه برده بود، به محل سکونت قبیله‌ای خود

مراجعت کرد، رویدادی بوقوع پیوست که بطور قطعی ثابت میکند، محمد از زمان طفولیت مبتلا به هیستری (بیماری غش و ضعف) بوده و افکار و اوهام و تخیلات بی اساسی بر کیفیت مغزی او حاکم بوده است. «ابن اسحق» نیز در این باره می نویسد، روزی هنگامی که بعضی از دوستان پیغمبر از او خواستند درباره زندگی طفولیتش شرح دهد، او گفت: «روزی هنگامی که من به اتفاق برادر رضاعی ام از یک گله گاو مراقبت می کردم، دو مرد سفیدپوش که یک طشتک طلایی که پرازبرف بود با خود حمل می کردند، به طرف من آمدند، مرا گرفتند و بدنم را باز کردند، قلبم را از بدنم خارج کردند و آن را از وسط بریدند و یک لخته خون سیاهی را از آن درآورند و آن را دور انداختند. سپس قلب و بدنم را با دقت کامل با برف شستند و یکی از آنها به دیگری گفت: «او را در برابر ده مرد از قبیله اش وزن کن.» آن مرد این کار را کرد و مشاهده نمود که وزن من سنگینتر از وزن آن ده نفر بود. سپس مرد اولی گفت: «اگر اون او را در برابر یکصد نفر وزن کن.» مرد دومی این کار را نجام داد و مشاهده کرد باز هم وزن من بیش از آن یکصد نفر است. مرد اولی ادامه داد: «اگر اون او را در برابر یکهزار نفر وزن کن.» هنگامی که معلوم شد وزن من از آن یکهزار نفر نیز بیشتر است، گفت: «کافی است، زیرا اگر او را در برابر کلیه افراد قبیله اش وزن کنی، باز هم او از آنها سنگینتر خواهد بود.»<sup>۴</sup>

حلیمه پرستار محمد ماجرای مذکور را به زبان خود به این شرح توصیف کرده است: «چند ماه بعد از این که من و محمد از دوین سفر مسافرتی که او را برای دیدن مادرش آمنه به مکه برد بودم، به محل سکونت قبیله ای خود مراجعت کردیم، روزی هنگامی که محمد به اتفاق برادر رضاعی اش مشغول مراقبت از گاوها بودند، برادر رضاعی محمد، دوان دوان به سوی من و شوهرم آمد و گفت: «دو مرد سفیدپوش برادر قریشی مرا گرفتند روی زمین خواباندند و بدنش را باز کردند و در داخل بدنش به جستجو پرداختند.»<sup>۵</sup> من و شوهرم با شتاب به محلی که

<sup>۴</sup> Ibid, p. 40.

<sup>۵</sup> باید توجه داشت که برادر رضاعی محمد، این موضوع را از قول محمد ذکر می کند، نه این که خودش آن را با چشم دیده ناشد.

محمد در آنجا قرار داشت رفته و مشاهده کردیم که صورت ظاهر او غیر عادی بمنظور می‌رسد. از او پرسش کردیم: «چه اتفاقی برایت روی داده؟» محمد پاسخ داد: «دو مرد سفید پوش به طرف من آمدند، مرا روی زمین خوابانیدند، بدنم را باز کردند و در داخل بدن من به جستجوی چیزی بودند، ولی من بتحقیق نمی‌دانم آنها چه چیزی را در بدن من جستجوی کردند.» حلیمه پرستار محمد ادامه می‌دهد: «پس از شنیدن موضوع مذکور، مامحمد را به خیمه خود آوردیم و شوهرم به من گفت: «من فکر می‌کنم، ارواح خبیثه در روان این بچه خانه کرده باشند، از این‌رو بهتر است قبل از این که موضوع فاش شود، او را به خانواده اش برگردانی.» من با توصیه شوهرم، بیدرنگ اورا نزد مادرش بدم. هنگامی که مادرش بطور ناگهانی مشاهده کرد که من فرزندش را برده‌ام به وی تحويل دهم، اظهار داشت: «در حالی که تو آنقدر اصرار می‌ورزیدی که فرزندم را مدت زیادتری با خود نگه داری، اکنون چه شده است که وی را نزد من آورده‌ای؟» من پاسخ دادم: «با لطف خداوند من وظیفه خود را در باره محمد انجام داده‌ام و او اکنون به اندازه کافی رشد کرده است، ولی می‌ترسم مبادا رویداد بدی برای او حادث شود.» آمنه گفت: «من یقین دارم، عامل دیگری سبب شده است که تو فرزند مرا به سوی من برگردانی، واقعیت امر را بگو تا بداتم چه علتی باعث شده است که تو او را با شتاب نزد من بیاوری.» آمنه، مادر محمد آنقدر در این باره اصرار ورزید تا من سرانجام واقعیت موضوع را برایش توضیح دادم. هنگامی که سخنان من پایان پذیرفت، آمنه گفت: «و آیا این موضوع باعث شد که توفکر کنی، فرزند من زیر تأثیر ارواح خبیثه قرار گرفته است؟» من در برابر پرسش او پاسخ مثبت دادم. سپس او ادامه داد: «نه، به خدا سوگند که شیطان را در روح محمد هیچ جایی نیست؛ زیرا اوروزی مقام مهمی کسب خواهد کرد. به هر حال، آمنه پس از توضیحات من موافقت کرد فرزندش را از من تحويل بگیرد و من به قبیله خودم (بنی سعد) مراجعت کرم.»<sup>۶</sup>

«کوله»<sup>۷</sup> می‌نویسد، این رویداد در زمانی که محمد پنج یا شش ساله بوده،

<sup>6</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, pp. 40-41.

اتفاق افتاده و نشانه و عامل مهمی برای درک عوامل روانی و عناصر تشکیل دهنده شخصیت او می باشد. این رویداد ثابت می کند که حمله های هیستری و غش و ضعفی که محمد در تمام طول مدت عمر آنها رنج می برده و آنها را ناشی از حضور جبرئیل فرشته و ابلاغ دستورات الهی می دانسته، در واقع عوارض و نشانه های بیماری هیستری و ناخوشیهای جسمی او بوده که به روزهای طفولیتش مربوط می شده است. همانطور که محمد در زمان طفولیت از اوهام و تخیلاتی که در هنگام غش و ضعف بر او حاکم می شده، آگاه بوده و آنها را برای پرستارش بازگو کرده و آنها را بعنوان رویدادهای واقعی تلقی می کرده است، به همان نحو نیز در زمانی که ادعای پیامبری می کرده، هنگامی که به سبب حمله های هیستری زیر تأثیرات اوهام و تخیلات بیهوده قرار می گرفته، احساس می کرده است که جبرئیل فرشته بر او نازل شده و دستورات الهی را به وی ابلاغ می کرده و از اوهام و تخیلات ناشی از حمله های غش و ضعف (هیستری) خود کاملاً آگاه بوده و آنها را رویدادهای واقعی می پنداشته است. «اسپرنگر»<sup>۷</sup> می نویسد، اگر چه حمله هایی که عارض محمد می شده، خیلی شبیه به حمله های صرع می باشد، اما تفاوت بیماری هیستری محمد با سایر مبتلایان به بیماری صرع این بوده است که مغز وی پس از رفع حمله صرع، جزئیات رویداد را ضبط و جذب می کرده است و این عمل معمولاً برای افرادی که مبتلا به صرع هستند، غیرعادی است.<sup>۸</sup>

بطور یقین، حمله های هیستری و غش و ضعف و اوهام و تخیلات بی اساسی که درنتیجه آنها برای محمد حاصل می شده، همه غیر ارادی بوده و همانطور که رؤیا های افراد بشر بطور غیر عادی ایجاد می شود، ولی معهذا از درون آنها سرچشم می گیرد، اوهام و تخیلاتی نیز که درنتیجه بیماری هیستری برای محمد ایجاد می شده، از درون وی منشاء می گرفته است.<sup>۹</sup>

محمد سالها بعد، توجیهی را که حلیمه با نهایت صمیمیت در باره او بکار برده

<sup>7</sup> Ibid. p.42.

<sup>8</sup> Ibid.

بود به یاد می آورد و پیوسته نسبت به او احساس قدردانی می کرد. در یکی از سالهایی که عربستان چار خشکسالی شده بود، حلیمه از محمد تقاضای کمک کرد و وی یک شترویک گله گوسفند به وی اعطاء کرد. در مورد دیگری که حلیمه از محمد دیدن می کرد محمد را پیش را پنهن کرد که حلیمه روی آن بشیند و به یاد روزهایی که در آغوش اونگهداری می شد، فرزند مآبانه سینه های او را لمس کرد.<sup>۹</sup>

در مبارزاتی که بعدها محمد برای مطیع کردن قبایل مختلف و گرایانید آنها به اسلام انجام می داد، طایفه بنی سعد مقهور قدرت او شدند. هنگامی که افراد طایفه بنی سعد خود را در اسارت محمد دیدند، به او یادآوری کردند که او در میان قبیله آنها نگهداری و پرورش یافته است و این موضوع سبب شد که محمد بسیاری از آنها را آزاد سازد. در جریان همین واقعه یکی از زنان طایفه بنی سعد که اسیر نیروهای محمد شده بود، اظهار داشت که او دختر حلیمه و خواهر رضاعی محمد می باشد. زن مذکور اثر التیام یافته زخمی را که روی بلنش وجود داشت به محمد نشان داد و مدعی شد، هنگامی که او محمد را بردوش خود حمل می کرده، محمد او را گاز گرفته و جای آن هنوز روی بلنش مانده است. محمد گفت اورا باور کرد و به وی اختیار داد که از دو پیشهاد یکی را برگزیند. بدین شرح که یک هدیه پر ارزش از او قبول کند و یا بقیه عمر را با احترام نزد او بسر برد. زن مذکور قبول هدیه را برگزید و به قبیله اش ملحق شد.

تردید نیست که پرورش یافتن محمد در بیابان سبب نیرومندی و تندرنی ای او و همچنین پالایش و نفوذ لهجه اش شد. زیرا افراد قبایل عرب با لهجه خالص و با نفوذ سخن می رانند.

محمد، سال ششم عمرش را با مادرش آمنه در مکه گذرانید. در این زمان آمنه تصمیم گرفت مسافرتی به مدینه بکند و فرزندش را به خویشاوندان مادر بزرگ پدر محمد نشان دهد. در جریان این مسافرت آنها سوار دو شتر شدند و «امه ایمن» از

<sup>۹</sup> William Muir, *The life of Mohammed. A New and Revised Edition by Weir* (Edinburugh: Jhon Grant, 1923), p. 7.

محمد شش ساله نگهداری می کرد. آمنه در محل خانه ای که شوهرش در گذشته بود و در نزدیکی آن نقطه دفن شده بود پیاده شد و از قبر شوهر زیارت کرد. در سالهای بعد که محمد برای زندگی وارد مدینه شد، آن محل را به خوبی می شناخت. او به اطرافیانش می گفت: «در این خانه من و مادرم زندگی می کردیم و من با انبیسه که خدمتکار خردسالی بود بازی می کردم و با عموزاده هایم، پرندگانی را که روی پشت بام آشیانه گذاشته بودند، تعقیب می کردم. اینجا آرامگاه پدر من است و من در این حوض شنا کردن یاد گرفتم.»

پس از مدتیکه آمنه با فرزندش در مدینه توقف کرد، به همان کیفیتی که به مدینه مسافرت کرده بود، قصد مراجعت به مکه کرد. اما بین راه مدینه و مکه بیمار شد و در محطی به نام «ابوا»<sup>۱۰</sup> در گذشت. محمد یتیم که در زمان مرگ مادرش فقط شش سال داشت بوسیله «ام ایمن» به مکه مراجعت داده شد و اگرچه خود دختر جوانی بیش نبود، با صداقت و صمیمت پرستاری دائمی او را بعهده گرفت. مرگ مادر در روحیه محمد تاثیر عمیقی گذاشت و او را در ژرفای غم و اندوهی جانگزا فربرد. بهمین سبب است که قرآن در ۲۳ مورد درباره کمک و مساعدت به یتیمان و رعایت حقوق آنها اصرار می ورزد و بویژه آیه ۶ سوره الضحی قرآن به عنایات الهی در هنگام یتیمی محمد اشاره میکند و میگوید:

#### ۶- الْأَنْوَارِ يَمْهُدُ لَكُمْ يَتِيمًا فَأُولَئِكَ

«وآیا تو طفل یتیمی نبودی که خداوند به تو پناه داد!»

در یکی از مواردی که محمد به قصد زیارت مکه از مدینه به سوی این شهر می رفت، در راه در محل آرامگاه مادرش توقف کرد و با صدای بلند گریست. هنگامی که همراهانش سبب گریه او را پرسیدند، پاسخ داد: «اینجا آرامگاه مادر من است که خداوند به من اجازه داده است آن را زیارت کنم. من از خداوند تبارک و تعالی استغاثه کردم به من اجازه فرماید، تا برای رستگاری او دعا کنم، اما چنین اجازه ای به من داده نشد. سپس خاطرات مادرم در مغزم زنده شد و چون

مرا تحت تأثیر قرار داد به گریه افتادم.»<sup>۱۱</sup>

پس از مرگ آمنه، قیومت محمد به پدر بزرگش عبدالملک که در آن زمان مدت هشتاد سال از عمرش می گذشت داده شد و او با اشتیاق این وظیفه را پنیرفت. هنگامی که محمد زیر سرپرستی عبدالملک بسر می برد، روزها به کعبه می رفت و روی فرشی که عبدالملک در سایه کعبه روی آن می نشست، قرار می گرفت. عبدالملک بخوبی از محمد مراقبت می کرد و نسبت به سایر فرزندانش توجه بیشتری به وی معطوف می داشت. محمد نیز به پدر بزرگش به شدت خو گرفته بود و زمانی که در منزل بود، پرستارش را ترک می کرد و حتی زمانی که پدر بزرگش در خواب بود، به اطاق او می رفت.

اما مدت قیومت عبدالملک کوتاه بود و پس از دو سال که عبدالملک سرپرستی محمد را بر عهده داشت، چشم از جهان فروبست. مرگ پدر بزرگ محمد روان او را که در این زمان هشت ساله شده بود بشدت جریحه دار گرد، بطوری که در هنگام مشایعت جنازه پدر بزرگ به شدت می گریست. در گذشت عبدالملک، نه تنها محمد را از سرپرستی دلوزم محروم گرد، بلکه برای قبیله قریش مصیبت تازه‌ای بوجود آورد. بدین شرح که چون فرزندان عبدالملک ظرفیت و کفایت اجداد خود را برای نگهداری مقامات باصطلاح کشوری و انجام وظیفه مربوط به آنها را نداشتند، از اینرو خانواده رقیب آنها، یعنی بنی امیه، مشاغل مربوط را کسب کردند و در نتیجه خانواده بنی هاشم (پدر عبدالملک) به مقام پائین تری رانده شدند و خانواده بنی امیه تا فتح مکه بدست محمد، مقامات درجه اول کشوری مکه را در اختیار داشتند. این رویداد، پایه و اساس اختلاف بین خانواده قریش و بنی امیه که مراسر تاریخ صدر اسلام را در برگرفته است، تشکیل می دهد.

بهرحال، عبدالملک در بستر مرگ، قیومت محمد یتیم را به فرزندش ابوطالب واگذار کرد. ابوطالب این وظیفه را با اشتیاق و صمیمت پذیرا شد.

<sup>۱۱</sup> William Muir, *Mahomet and Islam* (London: Dart Publishers Limited, 1986), p. 14.

ابوطالب شبهاً محمد را در کنار خود می‌خوابانید و هر زمانی که به خارج از مکه مسافرت می‌کرد او را با خود می‌برد و این روش یعنی سرپرستی و قیومت ابوطالب از محمد تا زمانی که محمد به سن بلوغ رسید ادامه داشت.

ابوطالب با این که متعلق به قبیلهٔ قریش، یعنی یکی از خانواده‌های ممکن و اشراف مکه بود، معهداً از مال دنیا بهره‌ای نداشت و در فقر بسر می‌برد. ابوطالب برای رونق دادن به وضع مالی اش، مسافرت‌هایی به سوریه انجام می‌داد و چون محمد به سن دوازده سالگی رسیده بود از بردن او با خود به سوریه خودداری می‌کرد. اما محمد آنقدر به عمویش اصرار نوام با لابه کرد که سرانجام ابوطالب موافقت نمود محمد را نیز با خود به مسافرت ببرد. شرح حال نویسان محمد می‌نویستند، محمد به عمویش ابوطالب گفت: «عموجان، تو می‌دانی که من نه پدر دارم نه مادر که تو مرا به دست آنها بسپاری، پس مرا هم با خودت ببر.» گفته‌های محمد چنان در قلب ابوطالب نفوذ کرد که سوگند خورد هیچگاه در هیچ موقعیتی محمد را از خود جدا نکند.<sup>۱۲</sup>

مسافرت‌های ابوطالب به سوریه معمولاً مدت چند ماه بطول می‌انجامید و محمد در این زمان موفق شد، مسیحی‌های سوریه و کلیساها آنها و چگونگی انجام مراسم مذهبی آنها را از نزدیک مشاهده کند. با توجه به این که در آن زمان معتقدات مذهبی مردم شبه جزیره عربستان و خصوصاً مکه را بتپرستی و خرافه گرایی تشکیل می‌داد، مشاهده مراسم مذهبی مسیحی‌ها باید در روحیهٔ محمد جوان تأثیر عمیقی بجای گذاشته و مغزاً اورا آبستن افکار و اعمالی که در زندگی آینده او به وقوع پیوست، کرده باشد.

### جوانی محمد بن عبدالله

در بارهٔ زندگی محمد در عهد جوانی اطلاعات زیادی در دسترس نیست. اما یقین است که او در ایام جوانی در بازار مکاره «عکاظ» که سه روز راه از مکه بوده شرکت می‌جسته و بغير از داد و ستد های تجاری به اشعاری که در بازار مکاره

<sup>۱۲</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, p. 44.

خوانده می شده، توجه می کرده است. در بازار مکاره «عکاظ»، محمد همچنین با یهودیها و مسیحی‌ها ملاقات می کرده و اصول دینی آنها را فرامی گرفته است. بعدها، محمد اعتراف کرده است که در بازار مکاره عکاظ «کاس» اسقف نجران را ملاقات کرده و به موعظه‌های او درباره زیربنای معتقدات کاتولیکها نسبت به ابراهیم گوش داده است.<sup>۱۳</sup>

برای مدت چند سال، بر اثر اختلافاتی که بین قبیله قریش و یکی از قبایل همسایه آنها بر سر «بازار عکاظ» بوجود آمد، بین دو قبیله مذکور جنگ درگرفت، اما محمد در حالی که در این زمان بیست سال از عمرش می گذشت، برای شرکت در جنگ مذکور رغبتی از خود نشان نداد. «مویر» نوشته است در جنگ مذکور تنها کاری که محمد انجام می داد، این بود که تیرها را جمع آوری می کرد و به عموزاده‌هایش می داد. یکی از نویسنده‌گان پا را درباره فعالیتهای محمد در جنگ مذکور بالاتر گذاشته می نویسد: «من بخارط دارم، محمد با بی میلی می گفت، در جنگ مذکور در کنار عموزاده‌هایش جنگ می کرده و بدون این که حالت تأسف برایش بوجود بیاید، تیرها را به طرف دشمنان قبیله قریش پرتاب می کرده است.»<sup>۱۴</sup>

«اسپرنگر» می نویسد: «(زمانی که محمد از مسافت سوریه به مکه مراجعت کرد، مصادف با موقعی بود که ابوطالب طوایف مکه و نواحی مجاور آن را برای دفع حمله‌های «نگوس ابرهه» حاکم جبشه بسیج و آماده می کرد. اگرچه کلیه جوانان هم سن و سال محمد در جنگ مذکور شرکت کردند، اما چون محمد جوانی بیمار مزاج و عصیانی بود و توانایی شرکت در جنگ را نداشت، از این رواز میدان جنگ گریخت. فرار محمد از میدان جنگ سبب شد که از آن پس دوستان و آشنایانش وی را بمناسبت فرار از میدان جنگ مضحکه و تمسخر می کردند و از این رو محمد مجبور شد خانه عمویش، ابوطالب، را ترک کند و از مکه خارج

<sup>13</sup> Muir, *Mahomet and Islam*, p. 16.

<sup>14</sup> Ibid.

۱۵ شود.»<sup>۱۵</sup>

در زمانی محمد مانند سایر جوانک های مکه به شغل چوپانی در تپه های اطراف مکه روزگار می گذرانید. بعدها که نقش پیامبری را بر عهده گرفت، به روزهای چوپانی خود اشاره می کرد و می گفت: «اشتغال من به وظيفة چوپانی در واقع نشانه رسالت من به پیامبری بود، زیرا داود و موسی نیز قبل از رسالت به پیامبری به شغل چوپانی اشتغال داشتند.»

روزی محمد هنگامی که عازم یکی از جنگهای مسلمانان با دشمنانشان بود، از نزدیک درختی که دارای توت سیاه بود عبور می کرد. با دیدن درخت توت مذکور اظهار داشت: «مقداری از آن توت های بسیار سیاه و لذیذ را برای من از آن درخت بچینید. من زمانی که در دره مکه به چوپانی اشتغال داشتم، از این توتها به گله های گوسفندی که مأمور نگهداری آنها بودم می دادم. در واقع هیچ پیامبری تا کنون ظهور نکرده است که در زندگی گذشته اش چوپان نبوده باشد.»

می توان گفت شباهی که محمد در سکوت مطلق بیابانها به مراقبت گوسفندها اشتغال داشته چشمکهای ستارگان و حرکات آنها، نور افلک، طوفانها و رعد و برقی که در کوهها بوجود می آمده و همچنین تبدیل روز به شب و شب به روز، محمد را به تفکر برانگیخته و توجه او را از ابتدا به نیروی عظیم طبیعت و سپس به وجود خالق متعال جلب کرده است.

ادیان بزرگ همه در صحراء های گرم بوجود آمده اند، زیرا یکی از خصایص صحراء های گرم و وسیع آن است که سکوت مطلق و وسعت آنها سبب اندیشه گری و تقویت پندارگری می شود. سکوت مطلق صحرا برای در خود فرو رفتن و اندیشه گری کردن بدون امکان درهم ریخته شدن رشته افکار مناسبترین مکان است.

به عنی دلیل ذهنیت پیامبران ادیان بزرگ در صحراء های گرم رشد کرده است. به هر حال، از مجموع احادیث و نوشته های نویسنده گان چنین برمی آید که محمد با سایر جوانان مکه تفاوت داشته و دارای اخلاق و رفتار پسندیده و قابل تمجیدی بوده است، بطوری که به اولقب «امین» داده بودند.

هنگامی که محمد بقدر کافی رشد کرد، ابوطالب که روز بروز فشار اداره امور خانواده بیشتر بر او سنگینی می‌کرد، روزی به محمد پیشنهاد کرد که باید برای خود شغلی دست و پا کند. ابوطالب به محمد اظهار داشت که کاروان عموزاده ما خدیجه قرار است بزودی بطرف سوریه حرکت کند و او در جستجوی شخصی است که مسؤولیت اداره امور کاروان را بر عهده بگیرد. بنابراین اگر وی از خدیجه تقاضا کند وی را به سمت مسؤول کاروانش به سوریه پیشیرد، چه بسا که خدیجه به تقاضای وی پاسخ مثبت بدهد. محمد در جهت اجرای پیشنهاد عمومیش ابوطالب، نزد خدیجه رفت و از او تقاضا کرد مسؤولیت کاروانی را که قرار است به سوریه عزیمت کند به او بسپارد. خدیجه با تقاضای محمد موافقت کرد و لذا محمد از همان راهی که سیزده سال پیش به «بوسرا»<sup>۱۶</sup> مسافت کرده بود، عازم آنجا شد. این مسافت به محمد فرصت داد تا بار دیگر چگونگی انجام فرایض مذهبی مسیحیان سوریه را مشاهده و بررسی کند و چون در این زمان وی به رشد مغزی بیشتری دست یافته بود، از این رو مشاهده چگونگی انجام فرایض مذهبی مسیحیان اثر عمیقی در روی بر جا گذاشت.

اگرچه غلام خدیجه بنام «میسره» مسؤولیت انجام معاملات تجاری را بر عهده داشت، ولی این کار را به محمد واگذار کرد و محمد با زیرکی خاصی که داشت، کارچک و چانه زدن بر سر معاملات تجاری را با موفقیت انجام داد و با سودی بدون سابقه به سوی مکه مراجعت کرد. با توجه به این که محمد در این مسافت با غلام خدیجه «میسره» بسیار خوشفتاری کرده و نظر وی را جلب نموده بود، غلام مذکور به محمد پیشنهاد کرد که قبل از همه به حضور خدیجه برود و گزارش سود معاملات تجاری را به سمع خدیجه برساند.

خدیجه در این زمان روی پشت بام خانه اش در میان مستخلعینش انتظار ورود کاروان را می‌کشید. هنگامی که کاروان به خانه خدیجه رسید، محمد با اجازه خدیجه به پشت بام رفت و گزارش فعالیتهای تجاری کاروان و سودهای حاصله از معاملات مذکور را به وی اعلام داشت. خدیجه از نتیجهٔ مأموریت محمد بسیار

راضی و خوشنود شد، اما در این زمان خدیجه به محمد به عنوان یکی از خادمین جوانش نگاه می کرد.

خدیجه در این زمان چهل سال داشت. در گذشته دو مرتبه ازدواج کرده بود و از شوهران قبلی اش یک دختر و دو پسر داشت. با توجه به این که خدیجه هم متمول و هم از خانواده اشراف عرب بود، بسیاری آرزوی ازدواج با او را داشتند، ولی او تا این زمان برتری داده بود روزگارش را در تجرد بگذراند. در این زمان، اگرچه خدیجه مدت ۱۵ سال از محمد مسن تر بود، احساس کرد که محمد آهنگ تپش قلبش را تغییر داده و در قلب او جا باز کرده است. ابتدا سعی کرد این احساس را در خود خاموش کند، اما کوشش وی در این جهت بجایی نرسید. از اینرو با یکی از برده هایش<sup>۱۷</sup> تماس حاصل کرد و به وی آموزش داد با محمد تماس بگیرد و با رعایت احتیاط درباره نظر محمد راجع به ازدواج با وی گفتگو کند. برده خدیجه بامحمد تماس حاصل کرد و از وی پرسش نمود، چرا او تا کنون اقدام به ازدواج نکرده است. محمد پاسخ داد: «آخر من آهی در بساط ندارم که ازدواج کنم.» برده خدیجه گفت: «اگریک خانم اصیل و ثروتمندی که محبوبیت عامه دارد حاضر باشد با تو ازدواج کند و به زندگی مالی تورونق بخشد، توبه این کارتن در خواهی داد؟»

محمد در حالی که پیشنهاد مذکور تکانش داده بود گفت: «تا این خانم چه کسی باشد!» و برده خدیجه اظهار داشت: «این خانم ارباب من خدیجه است.» محمد با شگفتی پاسخ داد: «و من چگونه می توانم به این کار اقدام کنم.» برده خدیجه پاسخ داد: «کار را به من واگذار کن و من ترتیب کار را به آسانی خواهم داد.»

محمد بدون مقدمه و با رغبت اظهار داشت: «من برای این کار کاملاً آماده ام.»

برده خدیجه پس از آگاهی از تمایل محمد برای این ازدواج، نزد خدیجه رفت و مراتب را به وی بازگو کرد. تنها اشکالی که درباره انجام این ازدواج وجود

<sup>۱۷</sup> بعض از نویسندهای خواهر خدیجه را میانجی ازدواج او با محمد ذکر کرده‌اند.

داشت، پدر خدیجه بود. پدر خدیجه مردی مسن، خشن، سرسخت و سنتی بود و خدیجه می‌دانست که با ازدواج وی با محمد موافقت نخواهد کرد. از این رو مهمانی بزرگی ترتیب داد و هنگامی که پدرش مست و سرخوش شد مراسم ازدواج انجام گرفت. پس از این که پدر خدیجه حالت عادی خود را بازیافت، پرسش کرد هدف انجام این همه تشریفاتی که معمولاً در مراسم جشن عروسی برگزار می‌شود چه بوده است! خدیجه پاسخ داد در واقع مراسم مذکور برای ازدواج با محمد برپا شده بود و اکنون او باید محمد را داماد خود بداند.

هنگامی که پدر خدیجه از جریان مذکور آگاهی حاصل کرد به شدت برآشفت و گفت این جوان گدا دخترش را افسون کرده و به هر قیمتی شله است، حتی به قیمت خونریزی، نخواهد گذاشت این ازدواج ادامه پیدا کند. اما نزدیکان و آشنايان خدیجه او را قانع کردند که این ازدواج با میل کامل و پیشنهاد خدیجه دخترش انجام گرفته است و از این رو او سکوت اختیار کرد و به عمل انجام شده تن درداد.

با وجود اینکه ازدواج خدیجه و محمد در آغاز با چنین طوفانی رو بروشد و از طرف دیگر مدت ۱۵ سال بین خدیجه و محمد اختلاف سن وجود داشت، معهذا زندگی زناشویی آنها با موقفيت ادامه یافت. خدیجه مانند سابق مشغول برگزاری امور تجاری خود بود و محمد معمولاً به کوه «حرا» می‌رفت. خدیجه برای محمد ۲ پسر و ۴ دختر آورد. دختران محمد زنده ماندند، اما پسران او در طفولیت درگذشته‌اند. اولین پسر محمد قاسم نام گرفت و از این رو بر طبق رسم عرب، محمد را ابوالقاسم یعنی پدر قاسم نامیده‌اند. محمد در سالهای آخر عمرش، بعضی اوقات به زندگی مطلوب و مرغوبی که با خدیجه داشت، اشاره می‌کرد و این موضوع حسادت عایشه، سوگلی حرم محمد را که ۴۴ سال از خودش جوانتر بود و هیچگاه خدیجه را نلیده بود، بشدت بر می‌انگیخت. \*

## بخش دوم

# رفتار کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله با یهودیان

بینید این مرد چقدر بینوا و بیچاره است. این مرد ساده لوح انتظار  
داشت ما را وادار کند از او پیذیریم که خداوند ازدهان او سخن  
می گوید.

لرمونوف

شمشیر، کلید بهشت و دوزخ است.

محمد

# فصل سوم

## رفتار کور وش با یهودیان

### پیشینهٔ تاریخی بابل

«بخت النصر»<sup>۱</sup> از مشهورترین پادشاهان قدیم بابل می‌باشد که از سال ۶۰۴ یا ۶۰۵ قبل از میلاد تا سال ۵۶۲ قبل از میلاد بر بابل حکمرانی کرده است. وی فرزند «نبو پولاسر»<sup>۲</sup> بود و در حدود سال ۶۰۱ قبل از میلاد با «امی تیس»<sup>۳</sup> دختر «هوونخشت» پادشاه ماد ازدواج کرد. در سال ۶۰۱ قبل از میلاد، «نبو پولاسر» که از جانب «نخائو دوم»<sup>۴</sup> فرعون مصر احساس خطرمند کرد، فرزند خود را به جنگ وی فرستاد. «بخت النصر» موفق شد فرعون مصر را در سال ۶۰۵ قبل از میلاد در حوالی «کرکمیش»<sup>۵</sup> شکست دهد. سپس مصریها را از آسیای صغیر بیرون راند و سرزمینهای فرعون مصر را در بین النهرین، شام و فلسطین تصرف کرد، سوریه را به

<sup>۱</sup> Nebuchadnezzar

<sup>۲</sup> Nabopolassar

<sup>۳</sup> Amytis

<sup>۴</sup> Necho II

<sup>۵</sup> Carkemish

امپراطوری بابل اضافه نمود، اورشلیم را نیز تسخیر کرد و بعضی از اهالی آن، از جمله دانیال و پیروانش را با خود به اسیری به بابل برد. در این زمان، چون «بخت النصر» از درگذشت پدرش آگاه شد، به بابل بازگشت و به تخت شهر باری نشست و به فرماندهان سپاه خود دستور داد، اسیران یهود، فیقیه و شام را به بابل بیاورند.

«بخت النصر» سه بار به اورشلیم حمله کرد و آن را محاصره نمود و ساکنانش را به اسیری به بابل برد و «متینا»<sup>۶</sup> برادر حکمران اورشلیم را که سوگند خورده بود، نسبت به او وفادار بماند، به حکمرانی اورشلیم گماشت و نام او را به «صدقیا»<sup>۷</sup> تبدیل کرد. «صدقیا» پس از ده سال حکمرانی بر اورشلیم با «حفرا»<sup>۸</sup> پادشاه مصر متعدد شدو بر ضد «بخت النصر» شورش کرد. «بخت النصر» برای چهارمین بار به اورشلیم حمله کرد و پس از گشودن این شهر، دو پسر «صدقیا» را جلوی چشمان پدر مقتول کرد و دستور داد چشمهاي «صدقیا» را از حدقه درآورند و در سال ۵۸۸ قبل از میلاد او را به اسیری به بابل برد. سپس «نبورزدان»<sup>۹</sup> را به اورشلیم فرستاد که از شهر شورشگر انتقام بگیرد و وی روز هفتم ماه پنج میلادی ۵۸۶ قبل از میلاد، اورشلیم را ویران کرد. معابد یونانیان، از جمله معبد سلیمان، قصرها و ساختمانهای شهر را به آتش کشید، دیوارهای شهر را خراب کرد، رهبران مذهبی آن را کشت و پانزده هزار نفر از سرمهای داران، بازرگانان، هنرمندان، کاهنان و پیامبرزادگان یهودی را اسیر و به انضمام ظروف و آلات طلا و نقره و خزانه‌های پرارزش اورشلیم به بابل برد.

باغهای معلقه که از عجایب جهان بشمار می‌رond، بوسیله بخت النصر احداث شده بود. او این باغها را بخاطر خشنودی همسرش «آمی تیس» بر روی تپه‌های مصنوعی بنانهاد. «بخت النصر» بسیار ظالم و سختدل بود و مجوسان و ساحرانی را که قادر به تعبیر رؤیاها یش نبودند، دستور می‌داد بکشند. «بخت

<sup>۶</sup> Mattaniah<sup>۷</sup> Zedekia<sup>۸</sup> Hophra<sup>۹</sup> Nebu-Zardan

النصر» مدت ۴۳ سال پادشاهی کرد. کتاب تورات نوشته است، بخت النصر در پایان عمر دیوانه شد و خود را گاو می‌پندشت و چند سال در جنگلها بسر بردو در این زمان همسرش بر کشور او حکمرانی می‌کرد.<sup>۱۰</sup> اما سایر کتب تاریخی به چنین موضوعی اشاره نمی‌کنند و تنها نوشته‌اند، بخت النصر در سال ۵۶۲ ق.ق. قبل از میلاد وفات یافت.

### تسخیر بابل بوسیله کوروش

سردار نامداری چون کوروش بزرگ نمی‌توانست همسایه مستقلی را مانند بابل در کنار خود تحمل کنند، مخصوصاً که بابل سرزمینی آباد و پر ثروت و بزرگترین شهر آن روز دنیا بود. البته کوروش هیچگاه در صدد جمع کردن ثروت نبود، بلکه هدفش از کشورگشایی، مبارزه با ستمگری، استقرار عدالت و توزیع عادلانه ثروت و کمک به افراد محروم و بینوا بود.<sup>۱۱</sup> در این زمان («نبونید»)<sup>۱۲</sup> بر بابل حکومت می‌کرد. «نبونید» چهارمین پادشاه بعد از «بخت النصر» بود و کفایت روبرو شدن با سردار بزرگی مانند کوروش را نداشت. بعلاوه او وقت خود را به جمع آوری آثار عتیقه می‌گذرانید و زمام امور را بدست پسرش «بلشضر»<sup>۱۳</sup> سپرده بود.

«نبوپلاسر» و بویژه پسرش بخت النصر استحکامات تقریباً غیرقابل نفوذی برای دفاع از شهر بابل ساخته بودند. در مرز شمالی بابل، میان دورود دجله و فرات، در مرکز عراق امروزی، دیواری بلند و استوار در شمال شهر («اپیس»)<sup>۱۴</sup> به دجله می‌پیوست و رو به جنوب پیش می‌رفت و در شمال شهر («سیپ پان»)<sup>۱۵</sup> به فرات می‌رسید. این دیوار شگفت‌انگیز را «سد بخت النصر» و یا «سد مادی» می‌خوانند.<sup>۱۶</sup> در هر دو سوی دیوان، چهاریا پنج خندق ژرف کنده شده بود که

<sup>۱۰</sup> عهد عتیق، کتاب داتیال، فصل چهارم.

<sup>۱۱</sup> C. Roux, *Ancient Iraqi* (London: George Allen & Unwin Limited, 1904), p. 322.

<sup>۱۲</sup> Nebonidus

<sup>۱۳</sup> Balshazzar

<sup>۱۴</sup> Opis

<sup>۱۵</sup> Sippar

<sup>۱۶</sup> Andrew Robert Burn, *Persia and the Greeks* (London: Edward Arnold, 1962), p. 54.

دارای پلهای چوبین بود و اگر به هنگام جنگ پلهای مذکور را می‌شکستند، دشمن امکان دسترسی به شهر را از دست می‌داد. مرز خاوری بابل نیز دارای دیوار بلندی بود که آن را از دسترس ایرانیان مصون نگه می‌داشت و بعلاوه خود بابل چون دژی بزرگ، استوار و شکست ناپذیر شده بود.

اگرچه بابل با مشخصات مذکون، عروس شهرهای آن عصر بشمار می‌رفت و از لحاظ ثروت و پیشرفت بی نظیر بود، اما از نظر اخلاقی به درجه فساد رسیده بود و وجود بت پرستی، رومپی گری، خرافات پرستی، رواج سحر و جادو و تجارت برده، این شهر را به مرز سقوط نزدیک کرده بود و از این رو امکانات شکست آن بوسیله سردار بزرگ و دادگستر منشی چون کوروش آماده شده بود.

در بهار سال ۵۳۹ قبل از میلاد کوروش پس از انجام تدارکات لازم قصد بابل را کرد. درباره چگونگی تسخیر بابل، تاریخ نویسان شرحهای گوناگونی آورده‌اند و از جمله هرودوت، گزنهون، تورات، برسوس،<sup>۱۷</sup> هریک به نوعی تسخیر شهر بابل را به ذست کوروش توصیف کرده‌اند. اما کلیه نویسندهایی که درباره شکست شهر نامی بابل با وجود آن همه امکانات شکفت آور دفاعی، استحکامات استوار و محکم، مساعد بودن شرایط جغرافیایی و انبارهای پر از آذوقه آن، قلم زده‌اند، در دو مورد درباره علت سقوط سریع این شهر بدست کوروش اشتراک نظر دارند. یکی فساد اخلاقی مردم بابل و شقاق و نفاق درونی و اوضاع و احوال روانی شهلهده مردم این سرزمین و دوم نوع نظامی سردار بزرگی مانند کوروش. این دو مورد با یکدیگر اتفاق کردند و سبب شدند که کوروش به آسانی موفق شود بر شهر بابل با وجود آن همه امکانات واستحکامات نفوذ ناپذیرش دست یابد.

بر طبق مدارکی که از حفريات بابل بدست آمده است، کوروش می‌دانست که برای دسترسی به بابل نه تنها مجبور بود از دیوارها و سدهای مرزی و جویبارهای پهن و رودهای پرآب و خروشان و دژهای نیرومند سر راه عبور کند، بلکه ناگزیر بود دیوارهای مستحکم بابل را نیز درهم بکوبد و این کار برای کوروش با نداشتن آلات و ادوات نیزکوبی کار آسانی بنظر نمی‌رسید، از این رو با استفاده

از نبیغ نظامی اش دستور داد آب دجله و نیز «گیندس»<sup>۱۸</sup> (که امروز دیاله نامیده می‌شود) را که به دجله می‌ریزد، به جویبارها و خندق‌های ژرفی که با فرمان او کنده شد بیندازند. این کار در زمانی انجام گرفت که آب این دورود کمتر بود. سپس سپاه کوروش از دجله عبور کرد و کورش خود به طرف شمال حرکت کرد و به لشکر بابل که در نزدیکی شهر اپیس صف آرایی کرده بود، حمله نمود و ارتباط آن را با بابل قطع کرد. از طرف دیگر یکی از سرداران خود، گبریاس را به مراکز جنوبی بابل اعزام داشت. گبریاس موفق شد نبونید را که با سپاه خود در سیپ پار مستقر شده بود از آن‌جا برآورد و بدون مانع وارد بابل شود. سپس کوروش برای حفظ نظم شهر، فوراً گبریاس را با اختیارات زیاد حاکم شهر کرد. گبریاس پس از یک هفته بشضر را بعلت این که چنگ با ایرانیها را ادامه می‌داد در حین چنگ کشته. اما کوروش با نبونید ملاطفت کرد و از کشتن وی خودداری نمود و او را به کرمان تبعید کرد. «نبونید» تا آخر عمر در کرمان باقی ماند و در همانجا درگذشت.

پیروزی کوروش بر بابل، بجای این که مردم این سرزمین را نگران و پریشان کنند، آنها را شاد نمود. زیرا معروف بود که کوروش هر سرزمینی را فتح کنده، برای مردم آن آسایش، رفاه و عدالت به ارمغان می‌آورد، نه کسی را می‌کشد، نه جایی را می‌سوزاند و نه اجازه غارت اموال و دارایی مردم مغلوب را می‌دهد<sup>۱۹</sup> و از اینرو او را با آغوش بازپذیرا شدند.<sup>۲۰</sup> و روز ۱۲ اکتبر سال ۵۳۹ قبل از میلاد، شهر بابل به چنگ ایرانیان افتاد. از سال ۵۳۹ قبل از میلاد که کوروش بابل را فتح کرد، وی پادشاه بابل و کیا زند سایر کشورهای دنیا بشمار می‌رفت.

کوروش بقدرتی بلند نظر و گشاده فکر بود که پس از ورود به بابل، نه تنها با مردم آن با مهربانی و انسان دوستی رفتار کرد، بلکه خدایان آنها را نیز محترم

<sup>۱۸</sup> Gyndes<sup>۱۹</sup> Roux, *Ancient Iraq*, p. 322.<sup>۲۰</sup> G.C.C. Maspero, *The Passing of the Empires*, trans. A.H. Cees(London: 1900), p. 627.

داشت و معابد بابل را بنام «اماھیل» و «اسیدا»<sup>۲۱</sup> تزیین کرد و حتی پس از مرگ بلشپر در جنگ به دست گیری اس دستور داد، مردم بابل برای او مراسم عزاداری و سوگواری بجای آورند. به همین دلیل، یکی از نویسنده‌گان عصر ما می‌نویسد: «قشونهای اروپایی باید از رفتار کوروش با ملت‌های مغلوب پند بگیرند.»<sup>۲۲</sup>

هرودوت<sup>۲۳</sup> می‌نویسد، هنگامی که کوروش به رود «گیندس» (دیاله) رسید و قصد عبور از آن را کرد، یکی از اسبهای مقدس خود را به آب انداخت که با شنا از آن بگذرد، اما آب اسب را برد. این موضوع کوروش را خشمگین کرد و باعث شد سوگند یاد کند که آنقدر از آب رودخانه بگاهد، تا زنی هم بدون این که زانوهایش ترشود، بتواند از رود بگذرد. در اجرای این هدف، کوروش دستور داد در هر دو سوی رود که هفتاد میل مربع وسعت داشت، ۱۸۰ نهر گشتند و آب رودخانه را به ۳۶۰ نهر مذکور انداختند. این طرح سبب پایین آمدن سطح آب رودخانه شد. سپاهیان کوروش تمام تابستان آن سال را به انجام این کار پرداختند و کوروش در بهار سال بعد، بطرف بابل حرکت کرد و وارد جلگه‌های این سرزمین شد. هنگامی که کوروش به شهر نزدیک شد، بابلی‌ها با او وارد جنگ شدند، اما بزودی سپاهشان شهله شد و پس از شکست به بابل پناهنده شدند. اهالی بابل چون قبل اندیشیده بودند که سرانجام زمانی آماده حمله کوروش قرار خواهند گرفت، دوراندیشانه آذوقه و خوار بار چند ساله خود را تهیه کرده و از محاصره شدن بیمی نداشتند. اما کوروش با کیاست خاص نظامی خود، سربازان جنگ آزموده اش را در دو محلی که از یکی از آن محلها، آب رود فرات به درون شهر داخل و از محل دیگر خارج می‌شد، گمارد و خود با سربازانی که قادر به جنگ نبودند، نهرهایی حفر کرد و آب رود فرات را در آنها انداخت و رود را کم آب

<sup>۲۱</sup> «اسیدا» معنی خانه ابدی («تبو» پسر «مردوک») خدای بزرگ بابلی‌ها را می‌دهد. نقل از: لغت‌نامه دهخدا، صفحه ۱۴۸.

<sup>۲۲</sup> تورات، تاریخ مشرق زمین، جلد ۲، صفحات ۱۶۲ تا ۱۶۸.

<sup>۲۳</sup> کتاب اول، بندۀای ۱۸۸، ۱۸۹.

کرد. آنگاه سپاهیان وی از رود عبور کردند و وارد شهر شدند. شهر بابل بقدرتی بزرگ بود و حمله سپاهیان کوروش آنچنان برق آسا انجام گرفت که اصولاً گروهی از اهالی شهر از حادثه حمله کوروش آگاه نشدند، بطوری که یک روز بعد از تسخیر بابل، هنوز در «اروک»<sup>۲۴</sup> مردم «نبونید» را پادشاه خود می‌دانستند.<sup>۲۵</sup> کوروش نیز میل داشت، مردم از احساس تشویش یک حمله خارجی بر کنار بمانند و بتدریج خود را در شرایط اوضاع واحوال رضایت‌بخش تری مشاهده کنند. گزنهون<sup>۲۶</sup> نیز درباره تسخیر شهر بابل بوسیله کوروش، شرحی شبیه سایر تاریخ نویسان آورده و می‌نویسد، کوروش پس از ورود به شهر بابل سربازانش را از پیروی منش مست و هر زه اهالی بابل منع کرد و دوستانش را از گرویدن به زیبایی‌ستی و عیش و نوش و آرمیدن در کاخهای بابل برخدر داشت و پس از آن که در بابل نظم و امنیت بوجود آورد، زمام امور را بدست افراد کاردان و شایسته سپرد و خود عازم پارس شد.

در استوانه کوروش نیز آمده است که کوروش به سپاهیان ایرانی دستور داده بود، هنگام ورود به شهر بابل از سوزانیدن خانه‌ها، تخریب بتخانه‌ها و پرستشگاههای بابلیان خودداری کنند و مخصوصاً گروهی از جنگ آوران ایرانی را به نگهبانی بتخانه «ازاگیلا»<sup>۲۷</sup> گمارد تا کسی به زور به آن‌جا وارد نشود. کوروش به سپاهیان ایرانی توصیه کرده بود، از کاری که برآینده آزادمنشی و شایسته نوع پروری نباشد خودداری کنند و به مردم مغلوب بابل، به صورت خواری و ذلت نظر نیفکنند. همچنین کوروش دستور داده بود، دانشمندان، هنروران، کارگران، پیشه‌وران و بازرگانان همه باید بر طبق معمول به کارهای روزانه خود

<sup>24</sup> Uruk<sup>25</sup> Parker & W.H. Dubberstein, *Babylonian Chronology*, 2nd ed. (Chicago: 1956), p. 14.<sup>26</sup> Xenophon, *Cyropedia*, vii, 5: pp. 8ff.<sup>27</sup> Esagila

مشغول باشند و چنان پندازند که اصولاً اتفاق غیرمنتظره‌ای روی نداده است.<sup>۲۸</sup> پس از دو هفته کوروش و شاهزاده کمبوجیه در میان استقبال با شکوه مردم بابل وارد این شهر شدند. مردم بابل با شادی به پای آنها گل نثار می‌کردند و از جان و دل مقدمشان را گرامی می‌داشتند. شادی مردم را پایانی نبود، زیرا معتقد بودند که کوروش فرستاده خدایان است و آمده است تا ستم و زور را از میان بردارد و دادگری را بجای آن بنشاند. اهالی بابل اعتقاد داشتند کوروش ماموریت دارد بدین و بعد عگزار را از میان بردارد و به بابلیان رفاه و سعادت ارزانی دارد و خدایان را خرسند سازد. کوروش مردم را مطمئن کرد که تاراج دارایها و سخن اموال و اماکن شیوه آنها نیست؛ همه زندانیان را آزادی بخشید؛ خدایان را که مردم می‌پرستیدند ارجمند شمرد و بتانی را که نبونید به بابل آورده و مایه دلتگی بابلیان و پرستندگان «مردوک» را فراهم آورده بود، به شهرهای خود بازگردانید. کوروش گبریاس را فرمانروای بین النهرين کرد و به وی دستور داد تا کارگزاران بابلی را در مقام و کارهای خود نگهدارد و بومیان شایسته و دانا را در سازمانهای دولتی بکار گیرد. کوزوش همچنان که شیوه آزادمنشانه اش بود، با نبونید به مهربانی رفتار کرد و او را محترم شمرد، اما برای آن که از شر شورش احتمالی او در آینده در امان باشد او را به کرمان فرستاد و فرمانداری آن سرزمین را بدو سپرد.<sup>۲۹</sup>

### آزادی یهودیان بوسیله کوروش و فرمان برگشت آنها به اورشلیم

یهودیان بابل که پس از تسخیر اورشلیم و برانی آن بوسیله «بخت النصر» اسیر و به بابل آورده شده بودند، پیوسته آرزو داشتند که یکی از هم تردادان آنها قیام کند و آنان را به سرزمین دیرین پدری شان بازگرداند. اما چون این امر تا زمان جهانگیری کوروش به مرحله انجام نپیوست، یهودیان بابل که آوازه نوع پروری و مردم دوستی

<sup>28</sup>Cyrus Cylinder; cf.: Nebunaid Chronicle.

<sup>29</sup>Josephus, op. cit; Eusibius, *Precep*, Evang, ix, p. 41. both cited by Roux, op. cit., p. 398n., p. 36.

نقل از: شاپور شهبازی، کوروش بزرگ (شیراز: انتشارات دانشگاه پهلوی، ۱۳۴۹ خورشیدی)، صفحات

کوروش را شنیده بودند، برای نجات از وضع وخیم خویش و بازگشت به سرزمین آباء و اجدادی خود، به کوروش چشم امید دوختند.<sup>۳۰</sup> از طرف دیگر، اگرچه کوروش چنان که از اسناد بابلی و بیانیه او برمی‌آید، نسبت به تمام ملل رؤوف بود، ولی مطالب تورات حاکی است که او نسبت به یهودیان توجه خاصی داشته است که نویسنده‌گان مختلف برای سبب این توجه، دلائل گوناگون برشمرده‌اند.

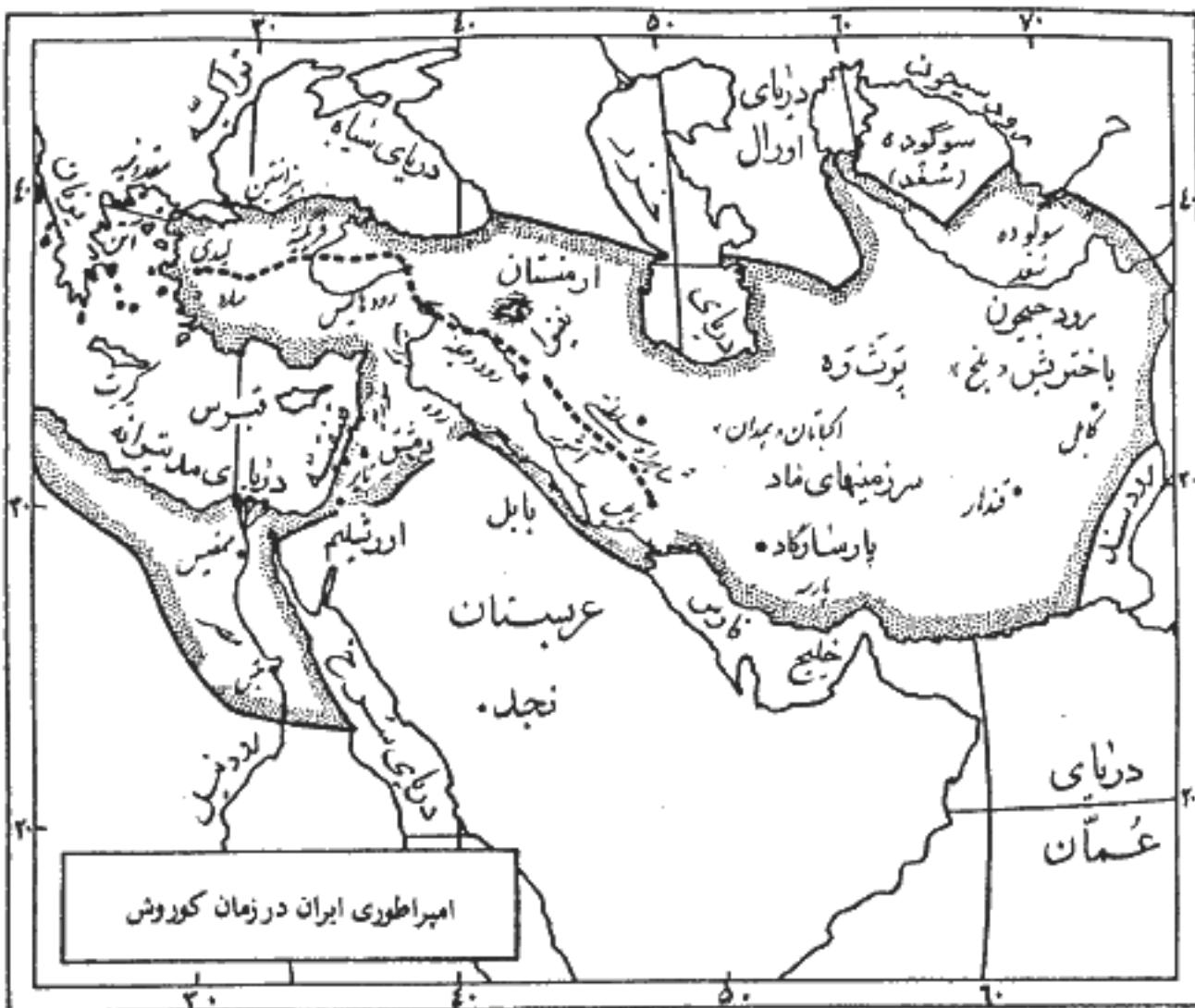
به حال کوروش پس از فتح بابل فرمانی صادر کرد و طی آن اعلام داشت که یهود خدای آسمانها جمیع کشورهای روی زمین را به او داده و به وی امر فرموده است که خانه‌ای برای او در اورشلیم بنا کند. بنابراین کلیه قوم یهود مجازند به اورشلیم برگردند و در ساختن خانه یهود که خدای اسرائیل و خدای حقیقی است شرکت کنند. هر کس نیز که بسبب فقر قادر به انجام این عمل نباشد، اهالی آن مکان باید او را با نقره و طلا و اموال و چهارپایان و سایر هدایای تبرعی کمک کنند.<sup>۳۱</sup>

اسرای یهود در بابل از صدور فرمان کوروش، مبنی بر آزادی آنها غرق در شادی شدند. نکته جالب توجه در فرمان کوروش آنست که وی در بیانیه بابلی «مردوک» خدای بزرگ بابلی‌ها را نیز ستایش کرده است، اما در فرمان مذکور عبارت «خانه یهود خدای بنی اسرائیل و خدای حقیقی» را بکار برده، در حالی که در بیانیه بابلی عبارت «خدای حقیقی» وجود ندارد. این موضوع در بردارنده این واقعیت است که کوروش و پارسیها بین مذهب بنی اسرائیل و کلدانیان تفاوت قائل بوده‌اند و بهمین جهت، کوروش «خدای یگانه اسرائیل» را «خدای حقیقی» خوانده است.

پس از فرمان مذکور، کوروش فرمان دیگری صادر کرد که معبدی را که «بخت النصر» خراب کرده، تعمیر کنند و بویژه این نکته بسیار جالب اهمیت است که دستور داد، هزینه تعمیر معبد یهودیها از خزانه دولت خودش پرداخت

<sup>۳۰</sup> Burn, *Persia and the Greeks*, p. 52.

<sup>۳۱</sup> *Ibid.*





پیروزی اسلام در زمان  
رحلت محمد در سال ۶۲۲ میلادی

گردد.<sup>۳۲</sup> همچنین کوروش دستور داد، ظروف طلا و نقره‌ای را که «بخت النصر» از بیت المقدس به بابل آورده بود، به ملت یهود برگردانند. بر طبق نوشته کتاب عزرا، ظروف طلا و نقره‌ای که «بخت النصر» پس از تسخیر اورشلیم به بابل برده و بر طبق فرمان کوروش به یهودیان مسترد شد به این شرح بوده است: سی طاس طلا، هزار طاس نقره، بیست و نه کارده، سی جام طلا، چهارصد جام نقره از قسم دوم، هزار ظرف دیگر. جمیع ظروف طلا و نقره، پنجهزار و چهارصد عدد بود که «شش بصر» حاکم فلسطین که یهودیها با اجازه کوروش برای خود انتخاب کرده بودند، همه آنها را با اسرای یهودی که از بابل به اورشلیم می‌رفتند به این شهر حمل کرد.

بر اثر فرمانهای کوروش، چهل و دو هزار و سیصد و شصت نفر از یهودیان بابل بغیر از غلامان و کنیزان آنها که شامل هفتهزار و سیصد و سی و هفت می‌شدند با هفتصد و سی و شش اسب و دو یست و چهل و پنج قاطر و چهارصد و سی و پنج شتر و ششهزار و هفتصد و بیست الاغ روانه اورشلیم شدند. البته باید توجه داشت که ثروتمندان و توانگران یهودی که در بابل به شغل و حرفة پرسودی اشتغال داشتند از رفتن به اورشلیم خودداری کردند. از طرف دیگر، بابل شهر بزرگ، ثروتمند، حاصلخیز و پر نعمتی بود که بر فلسطین گرم و فقیر برتری داشت.<sup>۳۳</sup>

هرودوت می‌نویسد بابل آنقدر ثروتمند بود که ازدوازده ماه سال، مخارج چهار ماه سرزمینهای وسیع زیر فرمان کوروش را تأمین می‌کرد و مخارج هشت ماه دیگر بر عهده تمام آسیا بود. بنابراین ملک آسور (هرودوت مملکت بابل را آسور می‌نامد) از حیث ثروت معادل یک ثلث تمام آسیا بوده است.<sup>۳۴</sup> \*

<sup>۳۲</sup> Helen Hinckley, *The Land and People of Iran*. (Philadelphia, New York: J.B. Lippincott Company, 1964), p. 26.

<sup>۳۳</sup> Mastero, *The Passing of the Empires* (London, 1900), pp. 628-32.

<sup>۳۴</sup> کتاب اول، بندهای ۱۹۶۲ تا ۲۰۰.

## فصل چهارم

### رفتار محمد بن عبدالله با یهودیان

#### قلع و قمع یهودیان بواسیله محمد

پیروزی محمد در جنگ بدر بر سپاه قریش در سال دوم هجرت باعث استحکام قدرت او در مدینه شد و بسیاری از افرادی را که در رد یا قبول کیش اسلام دو دل بودند، بسوی او گرایش داد. مردم مدینه به پیروزی محمد در جنگ بدر یک اهمیت مذهبی دادند، نه سیاسی. بعبارت دیگر آنها به قبول این عقیده تن در دادند که چون مردم قریش به خدا و کیش محمد اعتقاد نداشتند، از این رو خداوند با وجود این که سربازان آنان سه برابر لشکریان اسلام بود، معندها محمد را بر آنها پیروز گردانید.

با این وجود، هنوز بسیاری از قبایل و مردم مدینه و مخصوصاً قبایل یهودی این شهر از قبول اسلام امتناع می‌کردند. محمد ابتدا به یهودیان و دین آنها احترام می‌گذاشت و معتقد بود بتدریج آنها را وادار به گرایش به کیش خود خواهد کرد. حتی زمانی آیه ۱۵ سوره جاثیه را از بنی اسرائیل بعنوان ملتی که خداوند آنها را نسبت به سایر مردم روی زمین برتری داده است سخن می‌گوید:

۱۴- وَلَقَدْ أَتَيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ  
وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ  
وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَلَمِينَ ۝

«وما بنسی اسراییل را کتاب و حکومت و نبوت عطا کردیم و روزی لذید و حلال  
نصیب آنها گردانیدیم و آنان را بر اهل دوران خود فضیلت دادیم.»

اما محمد بتدریج متوجه شد که نه تنها یهودیان آمادگی گرایش به آئین او را  
ندارند، بلکه در خفا او را مسخره می کنند و این موضوع در روحیه آنهاست که هنوز  
به اسلام ایمان نیاورده بودند اثر نامطلوبی بوجود می آورد. یهودیان با ادامه این  
روش گویا غافل از این واقعیت بودند که قدرت محمد بتدریج در مدينه زیاد می  
شود و بمحض اینکه برایش امکان بوجود بیاید، آنها را نابود خواهد کرد.

از طرف دیگر، آنهاست که اسلام اختیار کرده بودند، خود را کاملاً در اختیار  
محمد قرار داده بودند و درباره کلیه جزئیات اعمال و رفتار اهالی مدينه برای او  
جاسوسی می کردند، بطوری که هیچ خانواده ای از فعالیتها و اقدامات جاسوسی  
پیروان محمد مصون نبود و حتی مکالمات سری بین افراد نیز به محمد گزارش داده  
می شد. این موضوع سبب شده بود محمد مخالفان خود را بشناسد و بر اساس  
اطلاعاتی که از طریق جاسوسان و پیروانش کسب می کرد، گاهی اوقات دست  
به اقداماتی می زد که هم ظالمنه و هم برخلاف اصول و موازين اخلاقی بود.<sup>۱</sup>

اولین خونی که بنافق در جهت قدرت طلبی محمد در مدينه ریخته شد، قتل  
زن زیبای شاعره ای بود بنام «عصما». <sup>۲</sup> عصما دختر «مروان» متعلق به طایفة  
«اوی» بود که از قبول اسلام خودداری کرده بود. عصما بطور علنی با اسلام  
مخالفت می ورزید و اسلام و محمد را با اشعار خود هجومی کرد. عصما پس از  
جنگ بدر اشعاری سرود و ضمن اشعار مذکور حماقت مردم مدينه را از این که به  
محمد که یک شخص بیگانه ای است که به افراد طایفه خود پشت کرده و رئیس  
آن را در جنگ مقتول نموده، اعتماد کرده و خود را تسليم او نموده بودند، نکوهش

<sup>1</sup> William Muir, *The Life of Mohammed*, A New and Revised Edition by Weir (Edinburgh: John Grant, 1923), p. 239.

<sup>2</sup> Asma.

کرد. اشعار عصما دهان به دهان گشت و سرانجام به گوش مسلمانان رسید. مسلمانان مفهوم اشعار عصما را برای خود توهین آمیز دانستند. «عمیر بن ادی»<sup>۳</sup> یک فرد نابینایی که متعلق به طایفه عصما بود و به گفته گروهی از افراد، شوهر سابق عصما بوده است، سوگند خورد که عصما را به مناسبت اشعاری که بر ضد اسلام سروده خواهد کشت.

چند روز پس از برگشت محمد از جنگ بدر، عمیر بن ادی شب هنگام، وارد خانه عصما شد و در حالی که اطفال عصما پهلوی او خوابیده و یکی از اطفال شیرخوار عصما از پستان او مشغول شیر خوردن بود، طفل مذکور را از پستان مادر جدا کرد و شمشیرش را چنان در قلب عصما فرو کرد که شمشیر از بدن عصما گذشت و در زمین زیر رختخواب نفوذ کرد. صبح روز بعد محمد که از جریان قتل عصما آگاه شده بود در هنگام نماز صبح در مسجد از عمیر ابن ادی پرسش کرد: «آیا دختر مروان را تو کشته؟» عمیر پاسخ داد: «آری، ولی آیا عمل نابجایی انجام داده ام؟» محمد گفت: «نه، به هیچ وجه، حتی دو بزرگ برای این کار با یکدیگر شاخ به شاخ نخواهند شد.» سپس محمد حاضران را در مسجد خطاب قرار داد و گفت: «اگر شما میل دارید کسی را که به خدا و پیامبرش خدمت کرده است بشناسید به این مرد نگاه کنید.» عمر بن الخطاب گفت: «چی، منظورت عمیر نابیناست؟» محمد پاسخ داد: «او را از این پس باید عمیر بینا نامید نه عمیر نابینا.»<sup>۴</sup>

در راه بازگشت به خانه اش در مدینه علیا، عمیر با پسران عصما که مشغول دفن مادرشان بودند رو برو شد. پسران «عصما» او را قاتل مادرشان نامیدند. عمری بدون هیچ نوع نگرانی وجودانی به ارتکاب جنایت اعتراف کرد و افزود که اگر آنها جرأت داشته باشند، عمل مادرشان را که سبب قتلش شد تکرار کنند، او تمام افراد خانواده آنها را به قتل خواهد رسانید.

<sup>۳</sup> Omeir Inb Adi.

<sup>۴</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 239.

با قتل عصما آن گروه از طایفه «اویس» که مخفیانه اسلام اختیار کرده بودند کیش خود را علی کردند. بقیه افراد آن طایفه نیز قبل از این که قربانی اقدامات ظالمانه پیروان محمد شوند، به اسلام گرویدند. و یلیام مویر از قول «اسپرنگر» نقل می کند که یگانه چاره رهایی از خونریزی کینه جویانه پیروان محمد برای طوایف عرب قبول اسلام بود.<sup>۵</sup>

هنوز چند هفته از قتل «عصما بنت مروان» نگذشته بود که پیروان محمد مرتکب قتل دیگری شدند.<sup>۶</sup> قربانی این قتل یک یهودی سالخورده بود بنام «ابوعفك» که بتازگی به آیین یهودی گراییده و جرم او شبیه عصما بود. ابوحفک متعلق به خانواده «بنی عمر» بود که با اسلام مخالفت می ورزیدند و محمد از این موضوع آگاه بود. با وجود این که «ابوعفك» به دین یهودی درآمده بود، اما هنوز در میان قبیله خود در میته علیا بسر می برد و اگرچه بیش از یکصد سال از عمر او می گذشت، اقدامات حادی بر ضد محمد و آیین تازه او انجام می داد. ابوحفک نیز مانند عصما اشعار نیشداری بر ضد محمد و اسلام سروده بود که باعث آزدگی مسلمانان شده بود.

روزی محمد پیروانش را مورد خطاب قرارداد و اظهار داشت: «چه کسی داوطلب است مرا از دست این عنصر فاسد نجات دهد؟» چند روز بعد یکی از افرادی که متعلق به طایفه «ابوعفك» بود و به تازگی به اسلام گراییده بود، ابوحفک را تعقیب کرد و هنگامی که وی وارد حیاط خانه اش شد روی او پرید و با شمشیر او را مقتول کرد. صدای جیغ و فریاد ابوحفک زیر ضربات شمشیر قاتل، همسایگان را به خانه «ابوعفك» کشانید و آنها موفق شدند قاتل را دستگیر کنند. دستگیر کنندگان قاتل «ابوعفك» قصد داشتند او را به سزا جنایتش برسانند، اما او موفق به فرار شد. خونریزیهای ناروای مذکور آن گروه از مردم میته را که به محمد به صورت یک یگانه نگاه می کردند و نسبت به قبول آیین او تردید داشتند

<sup>۵</sup> Ibid, p. 240.

<sup>۶</sup> Ibn Hisham, p. 994 f.; Al-Wakidi, p. 91; Ibn Saad, p. 19.

بخود آورد و مخصوصاً یهودیان مدینه را وحشت زده کرد.

تبیید طایفهٔ یهودی «بنی قینقاع» و تصرف اموال و دارایی‌های آنها طایفهٔ یهودی «بنی قینقاع» که در قلعه خود در خارج از شهر مدینه به شغل زرگری اشتغال داشتند، یکی از سه طایفهٔ یهودی نشین مدینه بودند که پیش از دو طایفهٔ مذکور آماج خشم محمد قرار گرفتند.<sup>۷</sup> طایفهٔ بنی قینقاع از اطاعت از محمد سر باز زدند و حتی معاهله خود را با او درباره امنیت مدینه لغو کردند. محمد بلا فاصلهٔ پس از مراجعت از جنگ بدر به قلعه طایفهٔ یهودی بنی قینقاع رفت و از سران آنها خواست تا قبل از این که سرنوشت رقت انگیز طایفهٔ قریش درباره آنها تکرار شود، او را بعنوان پیامبر اسلام بشناسند و به وی ایمان بیاورند. سران طایفهٔ پیشنهاد محمد را رد کردند و گفتند او هرچه درتوان دارد می‌تواند بر ضد آنها انجام دهد. در این اوضاع و احوال، رویدادی به وقوع پیوست که بهانهٔ قابل توجیهی برای حمله به بنی قینقاع به محمد داد. بدین شرح که یک دختر مسلمان وارد بازار زرگران طایفهٔ «بنی قینقاع» شده و جلوی مغازه یکی از زرگرها نشسته بود تا زرگر مذکور سفارش او را انجام دهد. یکی از همسایگان یهودی زرگر مذکور دامن آن دختر مسلمان را به لباس بالا تنه اش با سنجاق وصل کرد. هنگامی که دختر مذکور از جای خود برخاست، وضع مضحك دامن او باعث خندهٔ تماشاگران و ناراحتی دختر مذکور شد و نامبردهٔ شروع به جیغ و داد کرد. یکی از مسلمانانی که ناظر این رویداد بود، به یهودی عامل اقدام اهانت آمیز مذکور حمله کرد و او را کشته. یهودیان بازار نیز به آن جوان مسلمان حمله کردند و اورابه تقاص قتل برادر دینی خود مقتول کردند. افراد خانوادهٔ مسلمان مقتول به مسلمانان مدینه متوصل شدند تا برای خونخواهی عضو مقتول خانوادهٔ خود از آنها حمایت کنند. هنگامی که خبر رویداد مذکور به محمد رسید، وی بجای این که در صدد حل

<sup>۷</sup> Ibn Hisham, p. 545 f.; At-Tabari, i, pp. 1360ff.; Al-Wakidi, p. 92f.; Ibn Saad, p. 19.

و فصل عمل برآید و یا تقاضای مجازات مسؤولان قتل را بکند، بیدرنگ سپاه خود را که درست یکماه پیش از جنگ بدر مراجعت کرده بود، برای حمله به طایفه یهودی بنی قینقاع تجهیز کرد. با توجه به این که حمله به افراد طایفه بنی قینقاع بعلت چگونگی ساختمان قلعه مسکونی آنها کار آسانی نبود، سپاه محمد محل سکونت آنها را محاصره کردند.

طایفه محاصره شده بنی قینقاع انتظار داشتند «عبدالله ابن ابی» رهبر منافقین مدینه و همچنین طایفه خزرج که با آنها از مدتها پیش پیمان اتحاد و دوستی داشتند به کمک آنها بستابند؛ اما هیچ کدام از آنها جرأت نکردند در جریان مذکور مداخله کنند. پس از ۱۵ روز محاصره افراد طایفه بنی قینقاع که از کمک دوستان و متهدان خود ناامید شده بودند، به سپاه محمد تسليم شدند. هنگامی که افراد طایفه بنی قینقاع یکی یکی از قلعه خارج می شدند، لشکریان محمد دستهای آنها را از عقب می بستند و آنها را آماده اعدام می کردند. در این زمان عبدالله ابن ابی که نمی توانست ناظر قصابی متهدان باوفایش باشد، به محمد مراجعت کرد و از او خواست که از خون افراد طایفه بنی قینقاع درگذرد. اما محمد صورت خود را از او برگردانید و به او پاسخی نداد. عبدالله، بازوی محمد را چسبید و در تقاضای خود یافشاری کرد. محمد فریاد زد: «مرا به حال خود واگذار.» ولی عبدالله، همچنان بازوی محمد را چسبیده بود و در تقاضای خود اصرار می ورزید. بتدریج خشم چهره محمد را گلگون کرد و فریاد زد: «گفتم مرا بحال خود واگذار بدبخت.» عبدالله گفت: «تا تقاضای مرا اجابت نکنی و به حال یاران من رحم نیاوری تو را رها نخواهم کرد. این افراد با ۳۰۰ سرباز زره پوش و ۱۰۰ سرباز غیر مجهز در جنگهای «حدائق»<sup>۸</sup> و «بوات»<sup>۹</sup> در برابر دشمنانم از من دفاع کردند و اکنون نخواهم گذاشت یک روزه تو آنها را نابود کنم.»

<sup>۸</sup> Hadaik<sup>۹</sup> Boath

محمد کمی با خود آن دید و به این نتیجه رسید که عبدالله بن ابی قویتر از آن است که تقاضایش نادیده گرفته شود. بنابراین رو به پیروانش کرد و با کراحت گفت: «بگذارید بروند، خدا آنها و همچنین این مرد (اشارة به عبدالله بن ابی) را لعنت کند.»

بدین ترتیب محمد از قتل طایفه یهودی بنی قینقاع درگذشت ولی دستور داد آنها را از مدینه تبعید کنند. افراد طایفه بنی قینقاع تا حدود چند میل بوسیله «عباده» یکی از رهبران طایفه خیزج که اسلام اختیار کرده بود به خارج از مدینه بدرقه شدند و به طرف شمال غربی حرکت کردند و در وادی القراء که یک محل یهودی نشین بود وارد شدند و از آنجا با کمک طایفه مذکور در «ادریات»<sup>۱۰</sup> در مرز سوریه مسکونت اختیار کردند.

با توجه به این که شغل طایفه بنی قینقاع زرگری بود، غنائمی که از تبعید این طایفه به دست مسلمانان افتاد بیشتر آلات و ادوات زرگری و زره و تسلیحات جنگی بود. محمد یک پنجم سهم خود را از غنائم مذکور که عبارت بودند از سه کمان، سه قبضه شمشیر و دوزره برداشت و بقیه آنها را بین سپاهیان تقسیم کرد. مهاجران و انصار با تصاحب غنائم مذکور به ثروت قابل توجیه دست یافتند.

با تبعید یهودیان طایفه بنی قینقاع و تصاحب اموال آنها، سایر یهودیان مدینه از سرنوشت مخوف خود در آینده بیناک شدند. بطور یقین می توان گفت که علت اخراج «طایفه بنی قینقاع» از مدینه اهانت به یک دختر مسلمان نبود. درست است که این رویداد باعث خونریزی شده بود، ولی از هر یک از طرفین دعوی بطور مساوی یک نفر بیشتر کشته نشده بود. بنابراین علت واقعی اخراج یهودیان بنی قینقاع را از مدینه می توان دشمنی دیرینه محمد نسبت به یهودیان دانست، و گرنه حادثه بازار زرگرهای طایفه بنی قینقاع به آسانی قابل حل و فصل بود. این رویداد بقدرتی نسبت به اقدام ظالمانه‌ای که در پیرو آن بعمل آمد، ناچیز بود که بعضی از تاریخ نویسان اصولاً از ذکر آن خودداری کرده و حمله به طایفه بنی قینقاع را مبنی بر پیامی می دانند که علت خیانت یهودیها از طرف خداوند از

آسمان به محمد وحی شده است.<sup>۱۱</sup>

رفتار ظالمانه‌ای که نسبت به افراد طایفه یهودی بنی قینقاع بعمل آمد، اختلاف و شکاف تازه‌ای بین مسلمانان و آنها بی که هنوز به اسلام ایمان نیاورده بودند بوجود آورد. به همین علت، «عبدالله ابن ابی» به سرزنش «عباده» که به اخراج یهودیان بنی قینقاع کمک کرده بود پرداخت و گفت: «آیا تو خود را از سوگندی که در اتحاد با طایفه بنی قینقاع خورده‌ای آزاد کرده‌ای؟ و آیا فراموش نموده‌ای که افراد طایفه مذکور در چند جنگ خون خود را بخاطر کمک و حمایت از ما نشار کردندو...» عباده سخنان «عبدالله بن ابی» را قطع کرد و گفت: «با ظهور اسلام، اکنون همه چیز عوض شده و کلیه معاہده‌ها و قراردادهای جاری از بین رفته است.»<sup>۱۲</sup>

## قتل کعب بن الاشرف

«ابن هشام»، «الطبری»، «الوکیدی» و «ابن سعد»<sup>۱۳</sup> می‌نویسد، در سال دوم هجرت جنایت ناجوانمردانه‌ای بوقوع پیوست که صفحات زندگی پیامبر را تیره و تار کرده است. بدین شرح که «کعب بن الاشرف» پسریک یهودی از طایفه «بنی النضیر» بود که قبل اسلام آورده بود، اما از زمانی که محمد قبله مسلمانان را از اورشلیم به کعبه تغییر داد، از اسلام برگشت و دوباره به دین یهود گرایید. شکست فریش در جنگ بدن کعب بن الاشرف و سایر مخالفان محمد را به سختی رنج می‌داد. کعب خدیت خود را با محمد پنهان نمی‌کرد و پس از جنگ بدر به مکه رفت و چون طبع شعر داشت با سرودن اشعار غم انگیزی در مرگ سر بازان قهرمان فریش که جان خود را در جنگ مذکور از دست داده بودند، افراد طایفه فریش را تحریک به انتقامجویی از محمد نمود. در بازگشت به مدینه کعب همچنین متهم شد که با سرود غزلهای عاشقانه برای بعضی از زنان عرب، سبب

<sup>۱۱</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 242.

<sup>۱۲</sup> *Ibid.*, p. 243.

<sup>۱۳</sup> Ibn Hisham, p. 548; At-Tabari, i, p.1368f.; Al-Wakidi, p. 95f.; Ibn Saad, p.21.

ایجاد اختلال در نظم جامعه مسلمانان شده است. باید توجه داشت که مردان عرب نسبت به عفت زنان خود بسیار حساس هستند و هنگامی که کسی به زنان آنها به چشم بد نگاه کند گناهش را نابخوددنی می‌دانند و عمل او را با احساس خشک و ظالمانه و خالی از تعقل پاسخ می‌گویند. بنابراین اتهامی که در این باره به کعب زده شد به آسانی می‌توانست احساسات اعراب را بطور خطور خطرناکی بر ضد وی برآنگیزد.

محمد بخوبی تشخیص داده بود که انتشار افکار و اشعار خصمانه افراد متوفی سانند کعب، قدرت او را تضعیف خواهد کرد و از اینرو خصوصیت و رنجش خود را از کعب علنی نمود و بطور صریح دعا می‌کرد: «خداوندا، به هر ترتیبی که صلاح می‌دانی مرا از دست پسر الاشرف و اشعار و هجویات اونجات بده.» پسیس محمد پیروان خود را مخاطب قرارداد و از آنها پرسش کرد: «چه کسی از بین شما حاضر است مرا از دست پسر الاشرف که باعث رنج و عذاب شده است، نجات دهد؟» «محمد بن مسلمه» پاسخ داد: «من او را خواهم کشت و تو را از دست اونجات خواهم داد.» محمد از آمادگی محمد بن مسلمه برای قتل کعب بن الاشرف استقبال کرد، ولی به او گفت بهتر است قبل از دست زدن به هر اقدامی با «سعد بن معاذ» رئیس طایفة «اویس» برای انجام این امر مشورت کند.

«محمد بن مسلمه» با سعد بن معاذ به مشورت پرداخت و سعد چهار نفر از افراد طایفه اش را تعیین کرد تا در انجام قتل کعب به محمد بن مسلمه کمک کنند. نقشه‌ای که سعد بن معاذ برای انجام قتل کعب طرح کرد این بود که محمد بن مسلمه به کعب نزدیک شود، اقدامات و فعالیتهای او را بر ضد محمد تحسین کند و بدین وسیله نظر وی را نسبت به خود جلب نماید. پس از طرح نقشه مذکور، محمد بن مسلمه با چهار نفر همدستی که سعد برایش تعیین کرده بود، نزد محمد رفت، نقشه طرح شده را به آگاهی محمد رسانید و وی با آن موافقت کرد.

بمنظور اجرای طرح مذکور، «ابونعیلا» برادر رضاعی کعب مأمور شد راه را برای قتل کعب هموار سازد. به همین منظور او با کعب تماس حاصل کرد و به وی اظهار داشت، از زمانی که محمد در مدینه ظهر کرده، مصائب بیشمار و فقر و

فلاکت بر این شهر و مردم آن مستولی شده است و به کعب پیشنهاد کرد باید آنها با همکاری یکدیگر برنامه‌ای برای مخالفت با محمد و از بین بردن او طرح و اجرا کنند. کعب پاسخ داد چون از امنیت خود اطمینان ندارد، او باید ترتیبی اتخاذ کند که وی از امنیت جانش آسوده خاطر باشد. ابونعیلا پاسخ داد او و یارانش حاضرند قبل از ملاقات برای مذاکره درباره موضوع، سلاحهای خود را نزد کعب گرو بگذارند. کعب با این پیشنهاد موافقت کرد و شبی را تعیین کردند که در ساعت آخر آن در خانه کعب همیگر را ملاقات و سپس برای مذاکره به محل دیگری بروند.

در ساعت اولیه شبی که قرار بود توطئه قتل کعب انجام شود، عاملان قتل در خانه محمد گرد آمدند. در آن شب ماه نورافشانی می‌کرد و ماهتاب درخشانی بر زمین مدینه تابش داشت. محمد آنها را تا حومه شهر همراهی کرد و هنگام ترک آنها گفت: «خدا با شماست و در کار خود پیروز خواهد شد.» خانه کعب نزدیک محل مسکونی یهودیان در ۲ یا ۳ میلی شهر قرار داشت. هنگامی که آنها به خانه کعب رسیدند، وی در رختخواب آرمیده بود. ابونعیلا با صدای بلند او را خواند و کعب با شنیدن صدای او از رختخواب بیرون آمد که به ملاقات آنان برود. با توجه به این که وی بتازگی ازدواج کرده بود، همسرش ردای او را چسبید و به وی التماس کرد که از ملاقات افراد مذکور خودداری کند. اما کعب پاسخ داد: «اولاً ابونعیلا برادر من است و بعلاوه آیا این درست است که مبارزی به رزم آزمایی دعوت شود و از این کار شانه خالی کند!» با گفتن این کلمات، کعب قبای خود را از دست همسرش آزاد کرد و بدون این که توجه کند مدعو ینش مسلح هستند و بر طبق موافقت قبلی قرار بوده است سلاحهایشان را نزد کعب گروی امنیت او بگذارند، همراه آنها برآه افتاد. آنها همچنان که طی مسیر می‌کردند، از مصائب و بد بختیهایی که گریبانگیر مردم مدینه شده بود، سخن می‌رانندند، تا به آبشاری رسیدند و تصمیم گرفتند برای چند لحظه‌ای در کنار آبشار بشینند و از ماهتاب درخشانی که در آن شب نورافشانی می‌کرد لذت ببرند. همچنان که در کنار آبشار نشستند، ابونعیلا برادر رضاعی کعب، بازو یش را روی

گردن او قرارداد و با طره‌های موهای بلندش مشغول بازی شد و از رایحه عطری که از کعب استشمام می‌شد شروع به تعریف کرد. کعب پاسخ داد رایحه مذکور از عطری که همسرش استعمال کرده بود به بدن او نشسته است. در این هنگام بطور ناگهانی ابونعیلا با چنگ موهای کعب را محکم گرفت و در حالی که او را روی زمین می‌کشید فریاد برآورد: «او را بکشید! دشمن خدا را بکشید!» همدستان ابونعیلا شمشیرهای خود را از غلاف خارج کردند و به جان کعب افتادند. کعب بیچاره چنان به بدن برادر رضاعی اش چسبیده بود که کشتن او بدون آسیب رسانیدن به ابونعیلا کار آسانی نبود. کعب زیر ضربات شمشیر مهاجمین شروع به فریاد زدن کرد، بطوری که صدای فریادهای او در خانه یهودیها طنین انداخت و آنها که از فریادهای او به وحشت افتاده بودند چراگهای خود را روشن کردند. دو ضربه از ضربات شمشیری که مهاجمین به کعب حواله می‌کردند به یکی از همکارانشان وارد آمد و او را زخمی کرد. مهاجمین که از تعقیب و دستگیر شدن بوسیله دیگران بیناک بودند، در حالی که همکار مجروح خود را روی بازویانشان حمل می‌کردند با شتاب محل جنایت را ترک کردند. همچنان که آنها به مسجد که محمد در آنجا انتظارشان را می‌کشید نزدیک می‌شدند، تکبیر و الله اکبر می‌گفتند و محمد با شنیدن صدای تکبیر آنها متوجه شد که آنها مأموریت جنایی خود را با موفقیت انجام داده‌اند.

محمد در مدخل در ورودی مسجد آنها را ملاقات کرد و اظهار داشت: «خوش آمدید، پیروزی شما را شادباش می‌گویم.» مهاجمین سر زنگ پریده کعب بن الاشرف را روی پاهای محمد انداختند و گفتند: «ما هم به تو شادباش می‌گوییم.» محمد شکر خدای را بجا آورد و به دلداری و تسکین فرد مجروح پرداخت.<sup>۱۴</sup>

ویلیام مویر می‌نویسد: «آموزش‌های مذهبی محمد با روح تعصب آلود اعراب هماهنگی و سازگاری داشت. آموزش‌های مذهبی محمد زیر پوشش مصلحت اسلام

و رضای خدا، روح تعصیب آلود اعراب را برای ارتکاب اعمال وجنایتهای ظالمانه بارور کرد و در نتیجه اعراب به آسانی دست خود را با جنایتهایی که نمونه‌هایی از آنها شرح داده شد، آلوده کردند. البته ممکن است روش وحشیانه جنایات یاد شده از فروزه‌های نکوهیده روانی و انسانی عاملان آنها سرچشمde گرفته و مستولیت آن به محمد بستگی نداشته باشند، ولی تردید نیست که جنایات یاد شده در برخی موارد مانند قتل کعب بن اشرف به گونه مستقیم و در سایر موارد، به گونه کلی بوسیله محمد و نهاد نابکار او برانگیخته شده است.<sup>۱۵</sup>

صبح روز بعد از شبی که کعب بن الاشرف مقتول شده بود، محمد نسبت به آنها بی که با قتل کعب مخالفت می‌ورزیدند (و یا بنقل از احادیث، نسبت به یهودیهای خائن) خشمگین شد و برای پیروانش یک دستور عمومی صادر کرد و به آنها اجازه داد هر کجا که به یهودیان دست یافتند، آنها را از دم شمشیر بگذرانند.<sup>۱۶</sup>

با صدور دستور مذکور، «موهیزه» یکی از پیروان محمد، زمانی که با «ابن صنیعاً» که یک تاجر یهودی و هم پیمان طایفه او بود برخورد کرد، وی را بقتل رسانید و اموال و دارایی اش را تصاص احباب کرد.<sup>۱۷</sup> پس از این که موهیزه یهودی مذکور را بقتل رسانید، برادر موهیزه که «هویزه» نامیده می‌شد او را از ارتکاب جنایت مذکور و بویژه با توجه به این که «ابن صنیعاً» هم پیمان طایفه آنها بوده است سرزنش کرد. موهیزه در پاسخ سرزنش برادرش هویزه اظهار داشت: «به خدا سوگند، اگر کنسی که به من دستور داد ابن صنیعاً را بکشم، این دستور را برای قتل تو نیز داده بود تو را نیز می‌کشم.» هویزه گفت: «چی! یعنی تو حاضری برادرت را به دستور محمد بکشی؟»

موهیزه پاسخ داد: «آری، اگر محمد دستور دهد حاضرم تو برادرم را نیز برای اجرای دستور او بکشم. در واقع او یک دین عالی برای بشریت به ارمغان آورده

<sup>۱۵</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 248.

<sup>۱۶</sup> Ibn Hisham, p. 553 f.; At-Tabari, i, p. 1372; Al-Wakidi, p. 97f.

<sup>۱۷</sup> Ibid.

است.» با شنیدن موضوع مذکور، هویزه در همان لحظه به اسلام ایمان آورد. البته باید توجه داشت که مورخین رویداد مذکور را به منظور شرح چگونگی ایجاد ترور و وحشت در وادار کردن افراد به گرایش به اسلام آورده‌اند، نه بعلت ذکر جریان کشته شدن یک یهودی تاجر.<sup>۱۸</sup>

با قتل‌های ظالمانه مذکور، ترس و وحشت عجیبی یهودیان مدینه را بخود آورد. هیچیک از افراد طوایف یهودیان ساکن مدینه جرات نداشتند از خانه قدم بیرون بگذارند. هریک از خانواده‌های یهودی، هر شب انتظار حملة لشکریان محمد را داشتند و هریک از افراد یهودی از این که مبادا سرنوشت کعب بن الاشرف و «ابن صنیعاً» درباره او تکرار شود ذربیم و وحشت بسر می‌بردند.

سران طوایف یهودی، نمایندگانی انتخاب کردند و آنها را برای اعتراض به قتل کعب بن الاشرف، یکی از روسای طایفة یهودیها که بدون هیچ گناه یا علتی با ترفند و خیانت کشته شده بود، نزد محمد فرستادند. محمد پس از این که به سخنان آنها گوش فرا داد، اظهار داشت: «اگر کعب مانند شما رفتاری عادی می‌داشت، هیچگاه کشته نمی‌شد، اما او با سخنان فتنه انگیز و اشعار هجوامیز، سبب آزار و اذیت من شده بود، و اگر هریک از شما راه او را بروید، شمشیر از نیام بیرون خواهد آمد و همان سرنوشت را بر سر شما خواهد آورد.»<sup>۱۹</sup> در ضمن محمد یهودیان را دعوت کرد با او پیمان جدیدی امضاء کنند که در بردارنده مصلحت اسلام باشد.

یهودیان غیر از قبول پیشنهاد محمد چاره دیگری ندیدند و پیمان جدیدی بر طبق خواسته‌ای محمد با او امضاء کردند، اما بطوری که «واقدی» نوشته است، این امر نتوانست برای آنها آرامش و راحتی خیال بوجود بیاورد.<sup>۲۰</sup>

<sup>۱۸</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 249.

<sup>۱۹</sup> Ibid.

<sup>۲۰</sup> Ibid.

اخرج طایفه یهودی «بنی النضیر» از مدینه و تصرف اموال و اراضی آنها در ماه مه سال چهارم هجرت رو یداد مصیبت باری برای محمد رخ داد.<sup>۲۱</sup> بدین شرح که «ابوبرا»<sup>۲۲</sup> یکی از دو رئیس طوایف «بنی امیر» و «بنی سلیم» که در همسایگی یکدیگر بسر می بردند و هر دو متعلق به طایفه بزرگ «هوازه» در نجد بودند و در گذشته در برابر قریش جنگیده بودند، بعلت سالخوردگی از مسئولیت‌های قبیله‌ای خود استعفا داد و برای یک ملاقات دوستانه با محمد وارد مدینه شد. «ابوبرا» در این ملاقات دو اسب و دو شتر سواری به محمد هدیه کرد. محمد اظهار داشت در صورتی هدایای مذکور را خواهد پذیرفت، که وی اسلام بیاورد. «ابوبرا» از پذیرش پیشنهاد محمد سر باز زد، اما اظهار داشت اگر او گروهی از پیروانش را بعنوان یک هیأت نماینده‌گی از طرف خود به محل سکونت طایفه وی (بنی امیر) گسلی دارد، او امیدوار خواهد بود که آنها دعوت وی را قبول خواهند کرد. محمد اظهار داشت او اطمینان ندارد که جان نماینده‌گانش در بین افراد طوایف خائن نجد که بعضی از آنها با قریش اتحاد بسته بودند، امنیت داشته باشد. «ابوبرا» به محمد قول داد که شخصاً امنیت جان نماینده‌گان وی را بر عهده خواهد گرفت.

محمد قول «ابوبرا» را پذیرفت و یک هیأت نماینده‌گی شامل چهل نفر و به قولی هفتاد نفر از پیروانش را که بیشتر آنها اهل مدینه بودند، با نامه‌ای به طایفه بنی امیر اعزام داشت. هیأت نماینده‌گی محمد پس از مدت چهار روز به محلی رسیدند که «بیرمؤنه» نامیده می شد و بین محل سکونت طوایف بنی امیر و بنی

<sup>۲۱</sup> Ibn Hisham, p. 648; At-Tabari, i, p. 1441f.; Al-Wakidi, p. 153 f.; Ibn Saad, p. 36.

<sup>۲۲</sup> «ابوبرا» که «امیر بن مالک» نیز نامیده شده است، در سالهای بعد بعلت ابتلای به یک بیماری به محمد مراجعه و نظر اورا درباره چگونگی درمان بیماری مذکور پرسش کرد. بعد نیست، به گفته «ولیام مویر» نامبرده در این زمان نیز به همان علت به ملاقات محمد آمده باشد.

سلیم واقع شده بود. هیأت مذکور در این محل توقف کردند و یکی از افراد خود را بعنوان پیامبر با نامه محمد به رئیس طایفه مذکور بنام «امیر بن الطفیل» فرستادند. امیر بن الطفیل بدون خواندن نامه محمد، حامل نامه را کشت و به افراد طایفه اش دستور داد به بقیه اعضای هیأت مذکور حمله کنند و آنها را نابود سازند، اما آنها اظهار داشتند که حاضر نیستند قول ابوبرا را زیر پا بگذارند و از این رو از پذیرش دستور امیر بن الطفیل خودداری کردند. امیر بن الطفیل که از همکاری افراد قبیله اش برای نابود ساختن هیأت نمایندگی محمد ناامید شد، به قبیله بنی سلیم که بعضی از اقوام خود را در جنگ بدر از دست داده بودند و بشدت با محمد دشمنی می‌ورزیدند روی آورد.

افراد قبیله بنی سلیم دعوت امیر بن الطفیل را پذیرا شدند و در حالی که افراد هیأت نمایندگی محمد در انتظار مراجعت فردی بودند که نامه و پیام آنها را برای طایفه بنی امیر برده بود، بطور ناگهانی در بیرون مؤته به آنها حمله کردند و کلیه افراد هیأت نمایندگی محمد را به استثنای دو نفر قطعه قطعه و نابود کردند. یکی از این دونفر را از قتل عام مستثنی کرده بودند تا اجساد مردگان را تشخیص دهد و دیگری «امیر بن امیه» بود که در موقع قتل عام در محل حادثه حضور نداشت و بعد امیر بن الطفیل از قتل وی صرف نظر کرد.

خبر قتل عام مذکور که بلا فاصله بعد از قتل عام گروه شش نفری نمایندگان محمد در «الراجی» انجام شده بود، بشدت محمد را ناراحت و غمگین کرد. روز بعد، پس از این که محمد نماز صبح را در مسجد برگزار کرد، از خداوند به شرح زیر استغاثه نمود که انتقام هر دو قتل عام را از بانیان آنها بگیرد:

«خداوندا، خشم و غضب را شامل طوایف (بنی لحیان)، (بنی ریل)، (بنی داکوان) (و چندین طایفه دیگر) کن و همان سرنوشتی را به سر آنها بیاور که بر یوسف<sup>۲۳</sup> وارد کردی.» محمد مدت یکماه پیوسته دعا و یا نفرین مذکور را با شور و احساس تکرار می‌کرد.

محمد سپس به پیروانش اظهار داشت، جبریل از طرف شهدای بیرموتی

<sup>۲۳</sup> اشاره به مدت هفت سال قحطی و سختی میشت برای مصر است که فرعون در خواب دید.

برای وی پیام آورده است که شهادی مذکور گفته اند: «به دوستان ما و پیروان محمد اطلاع دهید که ما با خداوند ملاقات کرده ایم. او از اعمال ما رضایت کامل دارد و ما نیز از لطف او نسبت به خود بسیار خوشحالیم.»<sup>۲۴</sup>

محمد پیام مذکور را چون به قول خودش از جانب جبرئیل به وی اعلام شده بود، دستور داد جزو آیه های قرآن ضبط شود، اما مویر از قول ابن هشام، الطبری، الوکیدی و ابن سعد می نویسد، معلوم نیست به چه علتی، بعدها محمد دستور داد، موضوع مذکور از جمله آیه های قرآن حذف شود.<sup>۲۵</sup> نویسنده این کتاب حدس می زند که شاید دلیل آن بوده است که محمد قصد داشته است وانمود کند که کلیه مطالب قرآن کلام و پیام خداوند است، نه بندوهای او. از طرف دیگر معلوم نیست، جبرئیل که به قول خود محمد رابط بین خدا و پیامبر بوده است، چگونه توانسته است، با مردگان مذکور تماس حاصل کند و بدون امر خدا حامل پیام آنها به پیامبر شود.

محمد ابتدا رویداد مذکور را ناشی از تحریکات ابوبرا تلقی کرد، اما وی موفق شد خود را از اتهام مذکور پاک سازد. پسر ابوبرا بعد از واقعه مذکور با نیزه به قبیله بنی امیر حمله کرد تا نشان دهد که پدرش در رویداد مذکور نقش و دستی نداشته است. بعد از قتل عام مذکور محمد با طایفه بنی امیر برای گرفتن خونبهای پیروان خود وارد مذاکره شد و نفرینهای قبلی او درباره طایفه مذکور تبدیل به دعاوی به این شرح شد: «خداوندا، طایفه بنی امیر را به حقیقت هدایت کن.»

امیر بن امیه یکی از دو فردی که از قتل عام «بیرمُونه» جان سالم بدر برده بود، در راه خانه به دو نفر افراد بنی امیر برخورد کرد و هر دوی آنها را هنگامی که در خواب بودند، به تلافی قتل عام بیرمُونه مقتول کرد. اما بعد معلوم شد که افراد مذکور نمایندگان طایفه بنی امیر بودند که با محمد مذاکراتی برگزار کرده و به محل سکونت خود مراجعت می کردند. از این رو هنگامی که امیر بن امیه گزارش

<sup>24</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 280.

<sup>25</sup> *Ibid.*

اقدام خود را به محمد تسلیم کرد، بجای تمجید، محمد او را سرزنش کرد و گفت اکنون باید خوبیهای این دونفر مقتول به طایفه بنی امیر پرداخت شود. عمل مذکور در فرهنگ عرب یک خیانت بزرگ تلقی می شد و بنابراین امیر بن الطفیل نیز نماینده‌ای نزد محمد اعزام داشت و از عمل مذکور شکایت کرد. محمد موافقت کرد خوبیهای کامل دو فرد مقتول و غنائمی را که از آنها گرفته شده بود به طایفه بنی امیر پردازد.

قتل عام بیرمؤنه از یک جهت دیگر زاینده واقعه مهمتری شد.<sup>۲۶</sup> بدین شرح که چون طایفه بنی النضیر در همسایگی طایفه بنی امیر بسر می برند و با آنها پیمان مودت و اتحاد بسته بودند، محمد فکر کرد بی مناسبت نیست با سران طایفه یهودی بنی النضیر تماس حاصل کند و از آنها بخواهد در مقابل عمل غیر انسانی طایفه بنی امیر نسبت به مسلمانان، در پرداخت مقداری از خوبیهای دونفر از افراد طایفه هم پیمان خود بنی امیر بوسیله امیر بن امیه به او کمک کنند.<sup>۲۷</sup>

در اجرای فکر مذکور در ژوئیه سال سوم هجرت، محمد به اتفاق چند نفر از پیروانش، از جمله ابوبکر و عمر، به محل سکونت طایفه یهودی بنی النضیر که در دویا سه میلی قبه بود رفت و مراتب را با سران آنها در میان گذاشت. سران طایفه بنی النضیر با خوشرو بی به تقاضای محمد پاسخ مثبت دادند و از او دعوت بعمل آورند که دعوت آنها را برای صرف غذا پذیرد. محمد دعوت آنها را پذیرفت و در حالی که سران طایفه بنی النضیر مشغول تهیه وسایل پذیرایی از او و همراهانش بودند، محمد بطور ناگهانی برخاست و بدون این که با کسی و حتی با همراهانش سخنی بگوید، آنجا را ترک کرد.<sup>۲۸</sup> همراهان محمد که نمی دانستند به چه علتی وی آنجا را ترک کرده است، مدتها در انتظار وی در آنجا باقی ماندند و چون

<sup>26</sup> Ibn Hisham, p. 652 f.; At-Tabari, i, pp. 1448 ff.; Al-Wakidi, pp. 160 ff.; Ibn Saad, p. 40 f.

<sup>27</sup> Ibid.

<sup>28</sup> Maxime Rodinson, *Mohammed*, trans. Ann Carter (New York: Pantheon Books, 1971), p. 191.

خبری از او نشد، آنها نیز آنجا را به قصد مراجعت به مدینه ترک کردند. زمانی که همراهان محمد به مدینه وارد شدند باشگفتی اطلاع حاصل کردند که محمد از آنجا مستقیماً به مسجد رفته است. هنگامی که علت ترک محل را با آن شتاب از محمد پرسش کردند، وی پاسخ داد، جبرئیل بر روی نازل شده و از طرف خداوند برای وی پیام آورده است که سران طایفه «بنی النضیر» قصد دارند وی را بقتل برسانند و از این روحی با شتاب آنجا را ترک کرده است.<sup>۲۹</sup>

بنظر می‌رسد، علت اصلی عمل محمد این بود که وی تصمیم گرفته بود، به بهانه‌ای افراد طایفه یهودی «بنی النضیر» را از مدینه اخراج کند. بدین ترتیب وی دستور داد «محمد بن مسلمه» قاتل «کعب بن الاشرف» بیدرنگ با سران طایفه «بنی النضیر» تماس حاصل کند و پیام وی را بشرح زیر به آنها برساند: «پیامبر خدا می‌گوید، شما باید ظرف ده روز شهر مرا ترک کنید و بعد از مدت مذکور هر یک از شما که در این شهر دیده شود، کشته خواهد شد.» افراد طایفه بنی النضیر از پیام مذکور سخت به وحشت افتادند و به «محمد بن مسلمه» اظهار داشتند به محمد بگو: «ما با تو پیمان بسته ایم تا در صلح و صفا در کنار یکدیگر در مدینه زندگی کنیم و انتظار بداریم تو که دوست ما هستی و یا هیچ یک از افراد طایفه اوس چنین پیامی برای ما ارسال دارند.» محمد بن مسلمه پاسخ داد: «اکنون همه چیز تغییر کرده است و معاہده‌های منعقده بین ما دیگر به قوت خود باقی نخواهد بود. بر طبق دستور پیامبر خدا شما باید کلیه مایملک خود را بردارید و به اتفاق چهار پایانتان از این شهر خارج شوید. قسمتی از قیمت نخلستان‌ها یتان نیز به شما پرداخت خواهد شد.»<sup>۳۰</sup>

پذیرش دستور محمد برای افراد طایفه بنی النضیر کار آسانی نبود و از این رو آنها در دادن پاسخ به محمد به تأمل و اندیشه پرداختند. ابتدا آنان فکر کردند صلاح آنها در این است که آن محل را ترک گویند، اما چگونه برایشان ممکن بود

<sup>29</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 281.

<sup>30</sup> *Ibid.*

به آسانی سرزمین آباء و اجدادی خود و مزارع حاصلخیز و پر بار و نخلستانهای  
عالی خود را ترک کنند!

عبدالله بن ابی و سایر دوستان و هم پیمانان طایفه بنی النضیر از تصمیم محمد  
در اخراج این طایفه از مدینه رنجیده خاطر شدند و عبدالله بن ابی ابتدا کوشش کرد  
راه حلی برای این مشکل پیدا کند و به ترتیبی بین محمد و طایفه بنی النضیر صلح  
و تفاهم ایجاد کند. اما عبدالله بن ابی در انجام این کار توفیقی حاصل نکرد. از  
این رزوی محمد را متهم کرد که داستان خیانت یهودیهای بنی النضیر را جعل  
کرده و قول داد بوسیله افرادی که زیر فرمان خود دارد و همچنین هم پیمانان طایفه  
بنی النضیر با تمام قوا از این طایفه حمایت بعمل آورد. سران طایفه بنی النضیر که  
از قول عبدالله بن ابی پشت گرم شده بودند و بعلاوه می دانستند که قلعه آنها از  
نظر ساختمان محکم و به آسانی قابل تسخیر نخواهد بود، از قبول پیشنهاد محمد  
سر باز زدند و در برابر او تصمیم به مقاومت گرفتند و برای محمد پیام فرستادند که  
آنها محل سکونت و داراییهای خود را ترک نخواهند کرد و وی به هر ترتیبی که  
میل دارد می تواند با آنها رفتار نماید.

هنگامی که محمد پاسخ طایفه بنی النضیر را شنید، در حالی که قادر نبود  
رضایت و شادی خود را از شنیدن پاسخ آنها نهان بدارد، فریاد زد: «الله اکبر،  
پس یهودیها تصمیم گرفته اند با ما وارد جنگ شوند، الله اکبر.» در پیرو فریادهای  
الله اکبر محمد، پیروان وی نیز فریاد الله اکبر سردادند.

سپس محمد با شتاب سپاه خود را تجهیز کرد و در حالی که علی پرچم سپاه  
را حمل می کرد، برای حمله به قلعه طایفه بنی النضیر براه افتاد. افراد یهودی  
طایفه بنی النضیر در ابتدا موفق شدند با پرتاب تیر و سنگ، سپاه محمد را تا  
حدودی از حمله مستقیم به قلعه دور نگهدازند. اما کوشش آنها بدون نتیجه بود،  
زیرا هیچ یک از اهالی مدینه یا طوایف نجد به کمک آنها نیامد و آنان خود را در  
برابر نیروی مهاجمین محمد تنها یافتند. طایفه یهودی بنی قریظه نیز که تنها طایفه  
یهودی باقیمانده در آن منطقه بود، یا بعلت حсадت‌های دیرینه با طایفه بنی النضیر و  
با بسبب بیم از برانگیختن خشم محمد بر ضد خود، به بیانه این که حاضر نیستند

قرارداد خود را با محمد بشکنند؛ از کمک به برادران دینی خود سر باز زدند و خود را از جریان دور نگهداشتند. افراد طایفه بنی قریظه نمی دانستند که اگر به کمک طایفه بنی النضیر می شتافتند و در این نبزد نابود می شدند، بهتر از این بود که دو سال بعد با افسوس و پشیمانی، به سرنوشت اسف انگیزتری به دست محمد و پیروانش قصایی شوند.<sup>۲۱</sup>

بهر حال، با وجود نامیدیهای مذکور افراد طایفه بنی النضیر، شجاعانه در برابر سپاه محمد ایستادگی کردند. سپاه محمد دو هفته قلعه بنی النضیر را محاصره کرد و راه عبور و رسانیدن آذوقه را به یهودیان بست. چون با وجود محاصره مذکور، افراد طایفه بنی النضیر حاضر به تسلیم نشدند و شکیبايی محمد به انتها رسید، از این رو وی برای وارد کردن فشار روانی به افراد طایفه مذکور تصمیم به انجام عملی گرفت که نه تنها تا آن زمان برای اعراب غیر معمول بود، حتی برخلاف اصول فرهنگ و موازین و مقررات آنها نیز محسوب می شد. بدین شرح که محمد بمنظور وادار کردن طایفه بنی النضیر به تسلیم، دستور داد نخلستانهای آنها را در حوالی قلعه قطع کنند و بهترین نخلهای آنها را که در آن منطقه از نظر مرغوب بودن بسی نظیر بود، تا ریشه بسوزانند. یهودیها این عمل محمد را نکوهش کردند و نه تنها آن را عملی وحشیانه، بلکه اقدامی دانستند که بوسیله شریعت موسی منع شده است.<sup>۲۲</sup> افراد طایفه بنی النضیر از داخل قلعه محاصره خود فریاد می زدند: «یا محمد، تو که ادعا می کردی هدف رسالت جلوگیری از بیعدالتی روی زمین است، پس چگونه است که دست خود را به کار غیر انسانی و بیانی و تباہی وسیله ارتزاق مردم آلوده می کنی!»

در پاسخ سرزنش یهودیان بنی النضیر، محمد آیه ۵ سوره حشر را نازل کرد که حاکی است:

۵- مَا أَطْعَمْنَاهُمْ قِنْ لِينَةً أَوْ تَرَكْمُهَا قَائِنَةً عَلَى أَصْوَلِهَا فَهَذِنَ اللَّهُ وَلِيُخْرِي الْفِسِقِينَ ○

<sup>۲۱</sup> به صفحات شماره ۷۹ تا ۱۰۶ همین کتاب مراجعه فرمایید.

«اگر شما نخلی را قطع و یا آن را سرپا نگهداشید، همه به امر خداوند بوده و قطع آن برای مجازات فاسقین یهود الزام آور بوده است.»

هنگامی که مدت دو الی سه هفته از محاصره قلعه طایفه بنی النضیر می‌گذشت، یهودیهای این طایفه که از دریافت هر نوع کمکی از خارج ناامید شده بودند، برای محمد پیام فرستادند که حاضر به قبول شرایط محمد و ترک محل سکونت خود هستند. محمد از دریافت خبر تسلیم یهودیان بنی النضیر بسیار شاد شد، زیرا اولاً از محاصره محل سکونت آنها خسته شده بود و ثانیاً از دشمنانی که در اطراف و حوالی اش وجود داشتند بیمناک بود، اما هنگامی که متوجه شد یهودیان در فشار قرار گرفته اند و در شرف شکست خوردن هستند، شرایط سنگینی تری به آنها تحمیل کرد و اعلام داشت، شرایط قبلی اکنون منتفی شده و آنها فقط اجازه دارند، تنها آنچه را که شترهایشان می‌توانند حمل کنند با خود از محل سکونتشان خارج کنند و اجازه حمل سایر اموال و مخصوصاً سلاحهای جنگی خود را نخواهند داشت.<sup>۳۲</sup>

با تسلیم یهودیان، سپاه محمد به محاصره قلعه طایفه بنی النضیر خاتمه داد و یهودیان طایفه مذکور، کلیه اموال خود، حتی در و سردرخانه هایشان را روی شترهایشان که به ۶۰۰ رأس می‌رسید بار کردند، بعضی از آنها راهی سوریه شدند و گروهی دیگر با رؤسایشان «حیه این اخطب» و «کنانه بن ربیع» به سوی خیر راه افتادند و بقیه آنها رهسپار «جریکو»<sup>۳۳</sup> و ارتفاعات جنوب سوریه شدند. تنها دو نفر آنها که اسلام اختیار کردند، مجاز شدند در خانه های خود باقی بمانند و اموال و مزارعشان را در مالکیت خود داشته باشند.

غناصی که از طایفه بنی النضیر به چنگ محمد افتاد، عبارت بودند از ۵۰ عدد زره و ۳۴۰ شمشیر. اما مهتر از آنها اراضی کشاورزی حاصلخیز و بار آور یهودیان بود. محمد با نزول آیه ۶ سوره حشر، اراضی مذکور را بعنوان این که آنها بدون

<sup>۳۲</sup> Rodison, Mohammed, p. 193.

<sup>۳۴</sup> Jericho

جنگ حاصل شده‌اند، از شمول قواعد و مقررات جاری برای تقسیم غنائم و از شمار آنها خارج کرد و آنها را در اختیار خود گرفت. آیه مذکور در این باره می‌گوید:

۴- وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُ فَنِعْمَ الْجَفَافُ عَلَيْهِ مِنْ خَيْرٍ وَلَا يَكُوْنُ لِلَّهِ إِلَّا مَا شَاءَ  
رُسُلُهُ عَلَى مَنْ يَنْهَا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَئْءٍ قَدِيرٌ

«وآنچه را خداوند از مال آنها (يهودیان) به رسم غنیمت به شما داد، متعلق به رسول است، زیرا شما سپاهیان اسلام بر آن هیچ اسب و استری ناتاختید و لکن خدا رسولانش را بر هر کس بخواهد مسلط می‌گرداند و خدا بر هر چیز تواناست.» محمد، قسمتی از اراضی مذکور را شخصاً برای خود و خانواده‌اش تصاحب کرد و قسمتی را نیز بین دو نفر از انصار تبدیست که در جریان لشکر کشی مذکور شرکت کرده بودند و بقیه را نیز بین مهاجرینی که تصاحب اراضی مذکور آنها را به طبقه ثروتمندان ترقی می‌داد، تقسیم کرد. بعضی از غنائم پر ارزش نیز به ابویکر، عمر، الزبیز و سایر اصحاب نزدیک محمد اعطاء شد.

اخراج افراد طایفه یهودی «بنی النضیر» از مدینه برای محمد پیروزی قابل توجهی بشمار آمد و مخصوصاً از نظر بنیة مالی، سازمان مذهبی او را بسیار تقویت کرد. تاریخ نویسان نوشته‌اند پس از جنگ احـد و وقایع ناگوار بعد از آن از جمله قتل عام گروه شش نفری نماینده‌گان محمد در «الراجی» که برای تبلیغ طوایف مختلف به اسلام اعزام شده بودند<sup>۳۵</sup> و همچنین رویداد قتل «بیرمونه» بسیاری از مسلمانان به دست مخالفان محمد کشته شده و اسلام ضعیف شده بود، از این‌رو محمد بمنظور جلوگیری از تضعیف بیشتر اسلام اقدام به اخراج یهودیان و تصاحب اراضی، اموال و داراییهای آنها کرد.<sup>۳۶</sup> بدین ترتیب محمد، یکی یکی طوایف مختلف یهودی را از مدینه اخراج کرد، در حدود ۸۰۰ نفر افراد طایفه بنی قریظه را بطوری که خواهد آمد قتل عام نمود و اموال و اراضی و داراییهای آنها را تصاحب

<sup>۳۵</sup> Montgomery W. Watt, *Muhammed at Medina* (Oxford University, Oxford Press, 1956), p. 151.

<sup>۳۶</sup> بعضی از احادیث حاکی است که گروه مذکور برای جاسوسی و کسب خبر از طایفه قریش اعزام شده بودند.

کرد و در نتیجه رابطه بین یهودیان و آنها را که هنوز اسلام نیاورده بودند و با محمد دشمنی می‌ورزیدند قطع نمود و بدین وسیله عواملی که امنیت وی را در مدینه تهدید می‌کردند از سر راه خود برداشت.

پس از پیروزی مذکون، محمد بنابر روش معمول، شکست طایفه بنی النضیر و اخراج آنها از مدینه و تصرف اموال و داراییهای آنها را به لراده و مشیت الهی پیوند داد و یک سوره کامل (حشر) برای قرآن نازل کرد که همه آنها به چگونگی جنگ مسلمانان بر ضد افراد طایفه یهودی بنی النضیر اختصاص یافته است. مفهوم بعضی از آیات سوره حشر حاکی است که خداوند برای شکست طایفه بنی النضیر در دل افراد طایفه مذکور ترس و وحشت انداخته است.

اسارت طایفه یهودی «بنی مصطلق» و تصاحب اموال و داراییهای آنها در دسامبر سال چهارم هجرت، چند ماه پس از این که محمد از «دوا» مراجعت کرد، به وی خبر رسید که گروهی از طوایفی که در شمال غربی مکه در ساحل دریای سرخ می‌برند بر ضد او مشغول توطئه هستند.<sup>۳۷</sup> طایفه یهودی «بنی مصطلق»، یکی از شعبه‌های طایفه «خرزه» که تا این زمان با محمد و مسلمانان روابط دوستی و مودت داشتند، اکنون خود را آماده می‌کردند تا به سپاه قریش که مدتی بود سخن از حمله به مدینه میراندند، بپیوندند. محمد یکی از افراد بدوي را بعنوان جاسوس خود انتخاب کرد تا با رئیس طایفه بنی مصطلق نزدیک شود و پس از این که اعتماد او را بخود جلب کرد، در این باره اطلاعات لازم را بدست آورد. اما در این جریان محمد یکباره تصمیم گرفت با یک حمله فوری به طایفه «بنی مصطلق» بر طرح و نقشه تهاجمی آنها پیش‌دستی کند. محمد با خود فکر کرد، حمله به طایفه بنی مصطلق و قلع و قمع آنها، هم روحیه متحدان طایفه قریش را ضعیف خواهد کرد و هم این که راه حمله به مکه را هموار خواهد نمود. محمد برای مبارزه با دشمنان خود تنها به پیروانش متکی نبود، بلکه بسیاری از

<sup>۳۷</sup> Ibn Hisham, p. 725; At-Tabari, i, pp. 1511 ff.; Al-Wakidi, pp. 175ff.; Ibn Saad, p. 45f.

شهروندان مدینه نیز که رهبری آنها را عبدالله بن ابی در دست داشت، تا حدودی به اسلام تمایل داشتند و در جنگهای محمد از او حمایت می کردند. البته باید دانست که هدف عبدالله ابن ابی در کمک به محمد، استفاده از غارتها و غنائمی بود که در جنگها نصیب طرفداران محمد می شد. سپاه محمد در این زمان ۳۰ راس اسب در اختیار داشت، از این ۳۰ راس اسب، ۲۰ راس آن متعلق به شهروندان مدینه بود که فرماندهی آنها را «سعد بن عباده» در اختیار داشت و ۱۰ راس متعلق به مهاجرین بود که ابوبکر بر آنها فرماندهی می کرد. محمد پس از ۸ روز به ساحل دریای سرخ رسید و در مجاورت چاههای «الموریسی» که با مکه فاصله زیادی نداشت، خیمه زد. در این مسافت دونفر از زنان حرس رای محمد، عایشه و امه سلمه اورا همراهی می کردند و در یک خیمه چرمی که برای محمد برپا شد، سکونت اختیار کردند.

هنگامی که افراد طایفه بنی مصطلق از ورود محمد آگاه شدند، به وحشت افتادند و متحdan خود را از صحنه خارج کردند. سپاه محمد به آسانی بطرف محل سکونت آنها پیشروی کرد و پس از این که با یک حمله تند کمانداران سپاه محمد، بارانی از تیر بطرف افراد طایفه بنی مصطلق وارد آوردند، آنها تسلیم شدند و به اتفاق افراد خانواده و گلهای و رمه هایشان دستگیر گردیدند. در این مبارزه، از طایفه بنی مصطلق ده نفر و از سپاه محمد تنها یک نفر کشته شدند و آن یک نفر هم بوسیله تیر اشتباهی یکی از سپاهیان محمد جان سپرد. در این جنگ تعداد دویست خانواده یهودی اسیر شدند و دو هزار شتر و پنج هزار گوسفند و بزغاله و همچنین مقادیر زیادی اثاث و وسایل خانه بعنوان غنیمت به دست محمد و پیروانش افتاد. بر طبق معمول، محمد یک پنجم غنائم مذکور را برای خود برداشت و بقیه آن بین سپاهیانش تقسیم گردید.

اسرای طایفه بنی مصطلق با غنائمی که از آنها بدست آمده بود به مدینه آورده شدند و بطوری که در مطالب فصل ششم شرح داده خواهد شد، محمد زیر تأثیر زیبایی افسون کننده «جویریه» دختر «حارث بن ابودیرار» قرار گرفت و با او ازدواج کرد. در نتیجه این ازدواج مهاجرین و انصار اسیران طایفه بنی مصطلق را

آزاد کردند و محمد پیمان جدیدی با آنها امضاء کرد. اثاث و وسائل خانه افراد بُنی مصطلق به مزایده فروخته شد. در تقسیم غنائم قیمت یک شتر برابر ده گوسفند و یا بزرگاله محاسبه شد. به هر اسب سواری سه برابر یک سپاهی پیاده غنیمت داده شد. در واقع دو برابر غنیمتی که به سپاهی اسب سوار داده شد، سهم اسب تلقی گردید. محمد با ابتکار این روش قصد داشت نیروی سواره نظام را در سپاه مسلمانان تقویت کند.

## جنگ خندق و قتل عام مردان طایفه یهودی «بنی قریظه» و اسارت زنان و فرزندان آنها

در سال پنجم هجرت که محمد با خیال راحت از یک طرف سرگرم اداره امور حرم‌سرای در حال توسعه اش بود و از دگر سو پیامهای خداوند و یا متون قرآن را که بوسیله جبریل فرشته به وی الهام می‌شد به پیروانش ابلاغ می‌کرد، وقایعی در جنوب در حال ظهور بود که بنا چار تمام توجه محمد را به خود معطوف داشت.

در ماه ذی القعده سال پنجم هجری که مصادف با زمستان بود، طایفه قریش خود را برای حمله به مدینه و رو برو شدن با محمد مسلح و آماده می‌کرد. تدارک جنگی طایفه قریش در این سال بمراتب بیشتر از سالهای گذشته بود. بدین شرح که «حبّه» و سایر رؤسای تبعیدی یهودیها متعهد شدند افراد طوایف بدوي را بوسیله عقد قرارداد و یا هر ترتیب دیگری که میسر است، بر ضد محمد با یکدیگر متحد سازند. در بین طوایف مذکور، چندین خانواده از طایفه غطفان وجود داشتند که در گذشته بین آنها و محمد زد و خوردهای جنگی به وقوع پیوسته بود و از این رو آنها بیش از دیگران آماده جنگ بر ضد محمد بودند. کلیه طوایف مذکور به انضیام نیروی طایفه قریش، لشکری در حدود ۱۰,۰۰۰ نفر مرد جنگی برای رو برو شدن با محمد تجهیز کردند. فرماندهی نیروی مذکور با ابوسفیان بود، ولی در هنگام نبرد، بنوبت هریک از رؤسای طوایف فرماندهی جنگ را بر عهده می‌گرفتند.

یکی از دوستان محمد که به طایفه «خزعه» تعلق داشت، تدارکات جنگی

طایفه قریش را به محمد اطلاع داد و این خبر در سراسر مدینه پخش شد. شکست محمد در جنگ احمد در برابر نیرویی که از نظر تعداد بمراتب بر آنها برتری داشت، آمادگی او را برای درگیر شدن در جنگ تازه‌ای منتفی کرده بود، ولی بهر حال او می‌باشد از شهر مدینه در برابر حمله قریش دفاع کند. درین لشکریان محمد، مردی بود بنام سلمان فارسی<sup>۳۸</sup> که در جنگ مقدونیه اسیر شده بود و با تاکتیک‌ها و روش‌های جنگی آشنایی کامل داشت. محمد با سلمان فارسی برای دفاع از مدینه مشورت کرد و سلمان فارسی توصیه کرد که اطراف مدینه را خندقی حفر کنند تا لشکریان مکه نتوانند از آن عبور کنند و وارد مدینه شوند. این روش جنگی که اعراب بكلی با آن بیگانه بودند مورد موافقت محمد قرار گرفت. فوراً بیلها و کلنگ‌های دوسره و زنبیلهایی از طایفه «بنی قریظه» عاریت گرفته شد و لشکریان محمد مشغول کنند خندق شدند. محمد نیز خود در کنار لشکریانش زنبیل محتوی خاکهای را که از کنند زمین ایجاد می‌شد حمل می‌کرد. خندق مذکور در مدت شش روز آماده شد و ساحل داخلی آن با سنگ‌های بزرگی پوشانیده شد که در موقع لزوم بر ضد دشمن بکار برود. خانه‌های خارج از شهر از ساکنان آن تخلیه شد و لشکر محمد شامل ۳۰,۰۰۰ نفر سر باز در برابر ۱۰,۰۰۰ نفر سر باز طایفه قریش بود، در فضای بین شهر و خندق موضع گرفتند. خیمه‌ای نیز با چرم قرمز رنگ برای محمد برپا شد که سه تن از زنانش (عایشه، امه سلمه و زینب) بنوبت برای ملاقات محمد به آن می‌آمدند.

لشکریان قریش ابتدا با شترها و اسب‌هایشان در اراضی کوه احد خمیه زدند و سپس بتدريج بطرف خنبلق پیشروی و به آن نزدیک شدند. هنگامی که به نزدیکیهای خندق رسیدند، از روش تازه جنگی محمد غرق حیرت شدند و چون

<sup>۳۸</sup> سلمان فارسی (روزبه مهیار) از یک پدر و مادر زرنشتی ایرانی در دهکده «جی» در شهر اصفهان متولد شده بود، اما بعداً به دین مسیح گرویده بود و در زمان جوانی به سوریه رفته و در این کشور پیرویک اسقف مسیحی شده بود. سلمان فارسی در جنگ مقدونیه اسیر شد و یک یهودی از طایفه «بنی کلب» او را غریبداری کرد و بعد که سلمان اسلام آورد، از یهودی مذکور خریداری و آزاد شد.

نمی توانستند از خندق عبور کنند، تنها از مسافت دور به تیراندازی به لشکر محمد پرداختند.

در این ضمن، ابوسفیان تصمیم گرفت، طایفه «بنی قریظه» را که یگانه طایفه یهودی متعدد محمد بودند، بر ضد محمد بشوراند و با خود همراه سازد. برای انجام این کار، ابوسفیان یکی از سران تبعیدی یهودی بنام «حیله» را نزد رئیس طایفه بنی قریظه بنام «کعب ابن اسد» فرستاد و وی سرانجام موافقت کرد که بر ضد محمد با قریش متعدد شود.

هنگامی که محمد از خبر اتحاد طایفه یهودی «بنی قریظه» با قریش آگاه شد، دونماینده از طوایف «اویس» و «خرزج» را مأمور کرد تا با سران طایفه بنی قریظه تماس حاصل کنند و حقیقت امر را کشف نمایند و در ضمن به آنها دستور داد که اگر خبر مذکور صحت دارد آن را بغیر از او با هیچکس دیگری در میان نگذارند. تماس فرستاد گان محمد با سران طایفه بنی قریظه ثابت کرد که طایفه مذکور بر ضد محمد با دشمن او قریش متعدد شده‌اند. سران طایفه «بنی قریظه» به مأموران محمد گفتند: «چه کسی گفته است که این شخص پیامبر خداست که ما مجبور به فرمانبرداری از او بشویم؟ شما باید بدانید که بین ما و محمد هیچ قول و قراری وجود ندارد.»

با شنیدن سخنان مذکون، فرستاد گان محمد سران طایفه بنی قریظه را ترک و به سوی محمد مراجعت کردند و به وی اظهار داشتند طایفه بنی قریظه روشنی بر ضد او برگزیده است که خطرناکتر از آن است که وی از آن وحشت داشته است. محمد از شنیدن خبر مذکور دچار تشویش شد، اهالی مدینه نیز به وحشت افتادند و روحیه لشکریان محمد متزلزل شد، بطوری که حتی بعضی از آنها به فکر ترک محمد و پیوستن به لشکر دشمن افتادند.

لشکر قریش و متهدانش نیز اگرچه خندق مذکور را یک بازی بچگانه جنگی می خواندند، اما بتدربیج متوجه شدند که عبور از آن کار آسانی نبود. سرانجام بعضی از لشکریان قریش به فرماندهی «اکرمه» پسر ابوجهل از خندق گذشتند و به لشکر مسلمانان نزدیک شدند. اما بلا فاصله علی و چند نفر دیگر از لشکریان

محمد با آنها روبرو شدند و با مانور ماهرانه‌ای خود را به پشت اکرمه رسانیدند و رابطه او را با لشکریان قریش قطع کردند. در این اثنا، «عمرو» یکی از مردان سالخوردۀ‌ای که در التزام «اکرمه» بود لشکریان اسلام را به جنگ تن به تن دعوت کرد. علی بیدرنگ دعوت عمرو را پذیرفت. عمرو از اسب خود پیاده شد و پاهای اسبش را قطع کرد تا بدینوسیله نشان دهد که تصمیم گرفته است علی را از پای درآورد و یا خود نابود شود. برای مدتی آنها در میان طوفان و گرد و خاک از نظر پنهان شدند، ولی سرانجام صدای «الله اکبر» علی نشان داد که وی بر دشمن پیروز شده است. هنگامی که لشکریان قریش پیروزی علی را بر «عمرو» مشاهده کردند، همه بغير از «نافل» موفق به فرار شدند. اسب نافل نتوانست از خندق پطرف بالا بپردازد و از این رو «الزبیر» او را با یک ضربه مهلك از پای درآورد.

شرح دیگری حاکی است که «نافل» بدست علی کشته شد.<sup>۳۹</sup>

در آن روز عملیات جنگی بیشتری بین دو طرف انجام نگرفت و جبهه جنگ آرام بود. اما شب آن روز لشکریان قریش حمله وسیعی را برای فردای آن روز تدارک دیدند، بطوری که محمد به این عقیده رسیده بود که تنها یک معجزه می‌تواند او را از خطر این جنگ نجات دهد. صبح آن روز لشکریان قریش به جناحهای مختلفی تقسیم شدند و زیر باران تیری که همزمان آنها بسوی لشکریان اسلام پرتاب می‌کردند، برای یک حمله عمومی از خندق گذشته و زیر فرماندهی رهبران معروف خود از قبیل «خالد» و «عمرو» بطرف شهر مدینه حمله پردازد و حتی در این جریان خیمه خود محمد به مخاطره افتاد، اما دفاع شجاعانه صفت اول مبارزان مسلمان و بارانهای تیرهای آنها، مهاجمین را به عقب راند. حمله مهاجمین قریش در تمام روز ادامه یافت، ولی بجای نرسید. حتی در شب آن روز نیروهای خالد چندین مرتبه قصد حمله به شهر را کردند، ولی کوشش آنها در خرد کردن دفاع لشکریان محمد اثری نداشتند. عبور از خندق برای لشکریان قریش کار آسانی نبود. در این کارزار از لشکر محمد ۵ نفر و از لشکر قریش سه نفر به هلاکت رسیدند. سعد بن معاذ رئیس طایفه اوس که از متحدان لشکر محمد بود، با

<sup>۳۹</sup> At-Tabari, i, p. 1475; Al-Wakidi, p. 210.

نیزه‌ای زخمی شد و بطوری که بعداً خواهیم گفت بر اثر زخم مذکور به هلاکت رسید.

همچنین در آن روز جنگ بقدرتی شدید بود که لشکریان محمد فرصت برگزاری نماز پیدا نکردند. اما هنگامی که هوا تاریک شد و قسمت اعظم لشکریان قریش خود را عقب کشیدند، نمازهای فوت شده، قضا خوانده شد. محمد در هنگام برگزاری نمازهای قضا شده، به لشکریان قریش نفرین کرد و گفت: «این افراد امروز ما را از برگزاری نماز محروممان کردند. خداوند شکم و گور آنها را با آتش پر کند!»

اگرچه تلفات لشکر اسلام زیاد نبود، اما رزم آوران مسلمان از جنگ مذکور بسیار خسته و فرسوده شده و شب و روز بطور دائم از خط دفاعی شهر مراقبت بعمل می آوردند. بعلاوه محاصره شهر مدینه بوسیله لشکر قریش روحیه شان را ضعیف کرده و آنها از سرنوشت وخیمی که محاصره مذکور ممکن بود برایشان ببار آورد، بیمناک بودند. محمد نیز خود به وحشت افتاده بود و دائم مراقب بود که مبادا لشکریان قریش از خندق عبور کرده و به شهر حمله کنند و یا یهودیها و شهر وندان مخالف او از عقب به لشکریان وی ضربه ای بزنند. موضوع دیگری که محمد را در این جنگ رنج می داد، این بود که بعضی از پیروانش به وی مراجعه می کردند و می گفتند: «پس آن قولها و عده و عیدهایی که درباره کمک خدا به ما می دادی، کجا رفته است!»

در رابطه با ناشکیبایی بعضی از لشکریان اسلام، پس از خاتمه جنگ، آیه ۱۰ سوره احزاب نازل شد که در واقع آن گروه از افرادی را که با پرسش مذکور، تردید و ناشکیبایی از خود نشان می دادند، سرزنش و ملامت کرده است:

۱- إِذْ جَاءَكُوكُرْ قُرْقُمْ وَ مِنْ أَسْفَلَ مِنْ كُوْكُرْ وَ إِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَ بَلَغَتِ الْقُلُوبُ  
الْعَنَّاجَرَ وَ كَظَمَنَ يَا لِلَّهِ الظُّنُونَا

«یاد آرید وقتی را که در جنگ لشکر کفار از بالا و زیر بر شما حمله ورشدند و چشمها حیران شد و جانها به گلو رسید و بوعده خدا گمانهای مختلف کردند □ در آنجا مومنان امتحان شدند و سخت متزلزل گردیدند.»

هنگامی که محاصره مدینه بوسیله لشکریان قریش وارد روز دوازدهم شد، محمد در صدد برآمد اعراب بدؤی را که قسمتی از لشکریان قریش را تشکیل می دادند، بوسیله پول بخرد و آنها را از نیروی رزمnde قریش جدا سازد. بمنظور اجرای این هدف، محمد دونماینده از طوایف اوس و خزرج نزد «اینه» رئیس خاندان «بنی فزر» فرستاد و پیشنهاد کرد که اگر او حاضر شود افرادش را از طوایف غطفان جدا سازد، یک سوم محصول خرمای مدینه را به وی خواهد داد. اینه پاسخ داد که او حاضر است با گرفتن نیمی از محصول خرمای مدینه به این عمل تن در دهد.

با توجه به این که محمد هر عملی انجام می داد، آن را دستور خدا به پیروانش معرفی می کرد که از طرف جبریل فرشته به وی نازل می شود، در دادن پیشنهاد مذکور، بکلی روش قبلی خود را فراموش کرد و مرتکب اشتباهی شد که بعد مجبور به اصلاح آن گردید. بدین شرح که از روسای طوایف اوس و خزرج پرسش کرد آیا بعقیده آنها صلاح است که با پیشنهاد اینه موافقت کند و نیمی از محصول خرمای شهر مدینه را به او واگذار کند. نمایندگان مذکور با دادن هر امتیازی به اینه رئیس طایفه بنی فزر مخالفت کردند و اگرچه پیروی خود را از محمد حفظ کردند، اما به وی گفتند «اگر تو در باره پیشنهادی که به اینه کردی از خدا دستور گرفته ای باید بر طبق آن رفتار کنی، نه این که در برابر پیشنهاد اینه و زیاده خواهی او تسلیم شوی.»

محمد اظهار داشت «در این باره دستوری از خداوند برای من نازل نشده و بهمین سبب است که من در این باره با شما مشورت و صلاح طلبی می کنم.» روسای طوایف اوس و خزرج گفتند: «اگر اینطور است، نظر ما آنست که به این شخص بغير از شمشیر چيز دیگري نباید داد.» محمد نیز با نظر افراد مذکور موافقت کرد و از انجام این اقدام منصرف شد.

محمد به خوبی می دانست که به آسانی و با استفاده از نیروی لشکری خود قادر به دفع خطر قریشیان نیست و از این رو در صدد طرح نقشه ای بود که بتواند خطر حمله لشکریان قریش را خنثی سازد. از اینرو دست به اقدامی زد که برایش

بسیار کارساز بود. بدین شرح که بین لشکریان محمد شخصی بود بنام «نعمیم بن مسعود» که در یک سال پیش در هنگام جنگ بدر، بوسیله لشکریان قریش خریداری شده بود که با محمد تماس بگیرد و با مبالغه کردن در تمہیدات جنگی سپاه قریش در مکه، محمد را از پیشوی بسوی مکه باز دارد. این شخص که با قریشیان و طایفه بنی قریظه روابط و تماسهای دوستانه داشت، به محمد پیشنهاد کرد که حاضر است با ساعیت و سخنان دروغ، سپاه قریش و طایفه بنی قریظه را بر ضد یکدیگر بشوراند. محمد با خوشرو بی از پیشنهاد او استقبال کرد و به وی اظهار داشت: «اصولاً جنگ غیر از فریب و نیز نگ چیز دیگری نیست.»<sup>۴۰</sup>

نعمیم بن مسعود ابتدا با سران طایفه بنی قریظه تماس حاصل کرد و در حالی که خود را دوست آنها معرفی می کرد، اظهار داشت قبل از این که آنها با حمله به مدینه موجودیت خود را به خطر بیندازند، باید از طایفه قریش درخواست کنند گروگانهایی نزد آنها بگذارند تا آنها مطمئن شوند در آخرین لحظات جنگ، سپاه قریش آنها را ترک نخواهد کرد تا بوسیله محمد مضیح شوند. سران طایفه بنی قریظه که ضرری از اجرای این پیشنهاد احساس نمی کردند با آن موافقت نمودند. سپس نعمیم نزد سران طایفه قریش رفت و اظهار داشت شنیده است طایفه بنی قریظه از اتحاد با شما بر ضد محمد پیشمان شده و حتی اظهار ندامت و توبه کرده‌اند و از این رو آنها قصد دارند از شما تقاضای گروگان بکنند و به محمد قول داده‌اند گروگانهایی را که از شما می گیرند در اختیار او قرار دهند تا او آنها را به هلاکت برساند.

این دسیسه بزودی اثر خود را به نفع محمد و به ضرر سپاهیان قریش بخشید. زیرا سران طایفه قریش مأموری نزد رهبران طایفه بنی قریظه فرستادند و از آنها خواستند که بر طبق قولی که قبل‌آن داده‌اند، فردای آن روز برای حمله عمومی به مدینه به آنها بپیوندند. رهبران بنی قریظه به ببهانه این که فردا روز تعطیلی

<sup>۴۰</sup> ابن اسحق، کتاب سیرت رسول الله، صفحه ۶۷۶؛ محمد بن عمر الواقدی، کتاب المغازی، صفحات

آنهاست، از قبول پیشنهاد مذکور خودداری کردند و بعلاوه اظهار داشتند چون بیم دارند قریشیان آنها را ترک کنند و آنها به دست محمد بیفتدند، از این رو تقاضا دارند قریشیان گروگانهای نزد آنها اعزام دارند. با توجه به این که نعیم قبل این موضوع را با هدف دسیسه بازی و شورانیدن آن دو بر ضد یکدیگر به سران قریش اظهار داشته بود، آنها از پیشنهاد رهبران بنی قریظه سخت به وحشت افتادند، تا آنجایی که حتی فکر کردند، ممکن است بوسیله بنی قریظه مورد حمله قرار گیرند.

این رویداد سپاهیان قریش را دل شکسته کرد، زیرا در حالی که آنها امید داشتند افراد طایفه یهودی بنی قریظه از پشت جبهه محمد به مدیته حمله کنند، اکنون از این که خود مورد حمله افراد طایفه مذکور قرار بگیرند بینماک شدند. از طرف دیگر تهیه علیقه برای حیوانات آنها با اشکال روبرو شده بود و هر روز تعدادی از اسبان و شتران سپاه قریش از فقدان علیقه هلاک می شدند. شب روز واقعه مذکور، در حالی که سپاهیان قریش خسته و فرسوده شده و روحیه آنها نیز بر اثر رویداد مذکور تضعیف شده بود، سرما و طوفان شدیدی نیز در بیابان درگرفت، خیمه‌های آنها را به هواپرتاب کرد، آتشهای آنها را خاموش نمود و دیگهای غذای آنها را واژگون کرد. ابوسفیان که زیر تأثیر شرایط نامطلوب یاد شده خود را باخته بود، بیدرنگ رؤسای طوایف را فراخواند و دستور داد، خیمه‌ها را برچینند و به سوی مگه بازگشت کنند. سپس، بیدرنگ خود روی شترش پرید و راه مگه را در پیش گرفت. خالد با ۲۰۰ اسب در عقب سپاه به حرکت افتاد تا در برابر حمله احتمالی لشکریان محمد آماده دفاع باشد. سپاه قریش بدین ترتیب از راه اُحد به سوی مگه به راه افتاد و بنی قطفان نیز راه پناهگاههای بیابانی خود را در پیش گرفتند.

چگونگی وضع دشمن اعزام داشته بود، برایش خبر آورد که سپاه دشمن به قصد مگه مواضع جنگی خود را ترک کرده است. صبح آن روز حتی یک نفر قریشی نیز در آن طرف خندق بچشم نمی خورد.

پس از مراجعت سپاه قریش به مکه، محمد به پیروانش اظهار داشت، باد و طوفانی که نظم لشکریان قریش را متلاشی کرد و آنها را به وحشت انداخت به فرمان خدا برآنها فرود آمد؛ همچنین گروهی از فرشتگان از آسمان به کمک آنها فرود آمده بودند و هراس و وحشتی که خداوند در قلب دشمن انداخت، آنها را وادار به انصراف از جنگ کرد و اکنون سرزمین ما از وجود آنها پاک شده است.

با مراجعت سپاه قریش به مکه، لشکریان اسلام که مدت ۱۵ روز در محاصره قریشیان قرار داشتند به شادی و پایکوبی پرداختند، خیمه‌های خود را برچیدند و به خانه‌هایشان در مدینه برگشته‌اند. محمد با سنجش ضعف نیروی نظامی اش نسبت به سپاه قریش، حتی فکر تعقیب آنها را نیز به مخیله اش راه نداد، زیرا گروهی به این عقیده بودند که سپاه قریش با نقشه عقب نشینی کرده تا لشکریان مدینه را به دشتهای بازبکشاند و در آنجا حسابشان را تصفیه سازد<sup>۴۱</sup>

در حالی که هنوز گرد و خاک جبهه جنگ بر سر و روی محمد نشسته بود، ناگهان به پیروانش اعلام داشت، جبریل فرشته بر او ظاهر شده و به وی تکلیف کرده است که بنا بر امر خداوند باید یهودی‌ها را قلع و قمع کنند. لشکریان اسلام در این زمان از پیکار با سپاه قریش خسته و فرسوده شده و میل داشتند چند روزی استراحت کنند، اما محمد به پیروانش گفت جبریل به وی اظهار داشته است: «آیا فرشتگان خدا سلاحهای خود را بر زمین گذاشتند که تو قصد چنین کاری را داری؟ برخیز و به تعقیب طایفه یهودی «بنی قریظه» برو. من قبل از توبه قلعه آنها می‌روم و بنیاد موجودیت آنها را بذرزه در می‌آورم.»

«بلال» در شهر شروع به جارزنده کرد و مردم را برای پیوستن به لشکر محمد برای جنگ بر ضد طایفه بنی قریظه دعوت کرد. بزودی لشکری شامل ۳,۰۰۰ نفر مرد جنگی و ۳۶ اسب سوار آماده عزیمت به جنگ شدند. لشکریان محمد قلعه طایفه بنی قریظه را محاصره کردند و تیراندازان سپاه محمد بدون انقطاع به طرف

<sup>۴۱</sup> Ibn Hisham, pp. 684ff.; At-Tabari, i, pp. 1485 ff.; Al-Wakidi, pp. 210 ff.; Ibn Saad, p. 53f.

قلعه تیراندازی نمودند، ولی این اقدامات در تسليم یهودیان موثر نیفتاد. یکی از لشکریان محمد که بدون محابا به طرف قلعه نزدیک شده بود، بوسیله سنگ آسیای یک زن یهودی که از روی دیوار به طرفش پرتاپ کرد از پای درآمد. یهودیان طایفه بنی قریظه اگرچه قلع و قمع طوایف خزرج و بنی النضیر را به دست محمد قبلًا به چشم دیده بودند، اما برای محافظت خود در برابر محمد پیش بنی های لازم و بعمل نیاورده بودند. از اینرو بزودی آنها در برابر محاصره سپاه محمد تصمیم گرفتند تسليم شوند و پیشنهاد کردند حاضرند کلیه اموال و اراضی خود را به محمد واگذار کنند و از مدینه بیرون بروند. اما با توجه به این که محمد قبلًا سایر طوایف یهودی مدینه را قلع و قمع کرده بود و می دانست که افراد طایفه بنی قریظه قادر به کمک گرفتن از سایر طوایف نیستند، لذا نسبت به آنها سختگیری کرد و تقاضایشان را رد نمود.

طایفه بنی قریظه که از هر سو در امید را بر خود بسته دیدند، از طایفه «اویس» که با آن سابقه دوستی قدیمی داشتند و در گذشته خدماتی به آنها نموده بودند تقاضای کمک کردند و درخواست نمودند «ابولوبابه» یکی از افراد طایفه مذکور با آنها ملاقات نماید. ابولوبابه با افراد طایفه بنی قریظه به گفتگو نشست، ولی او که از صدای شیون و ضجه بچه ها و گریه زنان طایفه بنی قریظه سخت متاثر شده بود، به آنها پیشنهاد کرد که چون غیر از مرگ سرنوشت دیگری در انتظار آنها نخواهد بود، لذا آنها باید تا آخرین نفس در برابر سپاه محمد بجنگند. ابولوبابه با روش محمد به خوبی آشنا بود و چون می دانست محمد معتقد است: «جنگ بغیر از فریب و دسیسه چیز دیگری نیست»،<sup>۴۲</sup> بنابراین خود را ناچار دید به افراد طایفه بنی قریظه گوشزد کند که آنها غیر از جنگ تا آخرین نفس چاره دیگری ندارند.

«ابولوبابه» پس از توصیه مذکور به افراد بنی قریظه نزد محمد رفت و از این که چنین توصیه ای به دشمنان محمد کرده توبه نمود. محمد به ابولوبابه بی

<sup>۴۲</sup> ابن اسحق، کتاب سیرت رسول الله، صفحه ۶۷۶؛ محمد بن عمر الوکبیدی، کتاب المغازی، صفحات

اعتنایی کرد و پاسخی نداد. از این رو ابوالوبابه بطور مستقیم به مسجد رفت و برای بخشوده شدن از گناهی که مرتکب شده بود، چندین روز پیش سر هم در مسجد به عبادت مشغول شد. سرانجام محمد به وی ترحم کرد و برایش پیام فرستاد که توبه اش مقبول شده و او می تواند مسجد را ترک گوید. ستونی که «(ابوالوبابه) در جوار آن در مسجد به عبادت پرداخته بنام «ستون توبه» معروف است و زوار مدینه هنوز به زیارت ستون مذکور می پردازند.

سرانجام افراد طایفه بنی قریظه که نبودن آذوقه آنها را در برابر خطر مرگ قرار داده بود تسلیم شدند و موافقت کردند که طایفه اوس در باره سرنوشت آنها داوری نماید. محمد با شرط مذکور موافقت کرد و در حدود ۲,۰۰۰ نفر افراد طایفه یهودی بنی قریظه بعد از ۲ یا ۳ هفته محاصره از خانه های خود بیرون آمدند. دستهای مردان طایفه مذکور را از پیش نیستند و در حالی که از یکدیگر جدا نگاهداری می شدند، آنها را به اتفاق زنان و بچه هایشان از برابر محمد عبور دادند، همانطور که نامبردگان از برابر محمد می گذشتند، چشمان محمد به زن بسیار زیبایی افتاد که «(ریحانه)» نام داشت و تصمیم گرفت اورا بزنان حرم‌سراخ خود اضافه کند.<sup>۴۳</sup>

کلیه اموال طایفه بنی قریظه از قبیل لباس، وسائل خانه، گله های شتر و گوسفند و تسلیحات آنها که شامل ۱,۵۰۰ شمشیر، ۱,۰۰۰ نیزه، ۵۰۰ سپر و ۳۰۰ زره بود جمع آوری شد تا طایفه اوس که داور انتخاب شده بود در باره سرنوشت آنها داوری کند. شرایحهای آنها نیز که در اسلام حرام اعلام شده است، نابود گردید.

سران طایفه اوس که قرار بود در باره سرنوشت طایفه بنی قریظه داوری کنند با کمال سماحت به محمد اصرار ورزیدند که افراد طایفه بنی قریظه را آزاد و از خون آنها در گذرد ولاقل همان عملی را که در گذشته با طوایف یهودی بنی النضیر و خزرچ انجام داده در باره بنی قریظه نیز بکار برد. محمد پیشنهاد کرد که کار داوری در باره سرنوشت طایفه بنی قریظه به یکی از خود آنها واگذار شود. افراد طایفه اوس با پیشنهاد محمد موافقت کردند و محمد یکی از آنها را بنام سعد بن

<sup>۴۳</sup> به صفحات شماره ۱۴۹ و ۱۵۰ همین کتاب مراجعه فرمایید.

معاذ برای داوری نامزد کرد.

سعد بن معاذ که در جنگ خندق بر ضد لشکریان قریش جنگیده بود و بعلت نیزه‌ای که به او اصابت کرده بود هنوز از جراحت رنج می‌برد، پس از این که سعد بن معاذ در جنگ مجروح شد، وی را به خیمه‌ای که در حیاط داخل مسجد بوسیله محمد نصب شده بود منتقل کردند و در آن خیمه پرستار با تحریره‌ای بنام «رفیضه» که از مجروه‌های جنگ پرستاری می‌کرد، مامور پرستاری از او شد. در این زمان زخم سعد بن معاذ روبرو به بیهوی می‌رفت اما هنگامی که با صحنه جنگ رو برو شد جراحت قلبی و روانی او شدیدتر گردید. محمد نیز که قصد داشت کاربُنی قریظه را یکسره کند، می‌دانست چه کسی را برای داوری انتخاب کند، زیرا سعد بن معاذ بعلت این که فکر می‌کرد بُنی قریظه در دوستی با آنها خیانت کرده و با دشمن آنها یعنی قریش متحد شده بود از این طایفه متفرق بود. و یلیام مویر می‌نویسد: «سعد بن معاذ حتی از خدا تقاضا کرده بود قبل از مرگ فرصتی برای او ایجاد کند که انتقامش را از طایفه بُنی قریظه بگیرد.»<sup>۴۴</sup>

بهرحال سعد بن معاذ را از خیمه‌ای که در آن بستری و زیر سر پرستی رفیضه بود سوار الاغ کردند و برای داوری به صحنه بردند. در بین راه دوستان هم طایفه اش بکرات به او توصیه و اصرار کردند متوجه داوری خود باشد و به نحوی داوری کند که باعث آزادی بُنی قریظه شود. اما سعد بن معاذ کلمه‌ای در پاسخ آنها به زبان نیاورد تا این که وارد صحنه شد. در آنجا گفت او در داوری خود تنها به اراده و مشیت الهی توجه خواهد داشت و از این که بعضی از افراد او را بخاطر داوری اش سرزنش کنند بیمی به خود راه نخواهد داد. سپس محمد دستور داد داوری خود را اعلام دارد. در این زمان لشکریان مدینه که داوری «سعد بن معاذ» را در تصاحب غنائمی که از طایفه بُنی قریظه از قبیل وسائل خانه، گله‌های شتر و گوسفند، تسلیحات جنگی و تاکستانهای خرما و اراضی مربوط به آن جمع آوری کرده بودند، موثر می‌دیدند، بی صبرانه و با کمال اشتیاق در پشت صحنه منتظر استماع قضاؤت سعد بن معاذ بودند.

در سمت راست ۷۰۰ یا ۸۰۰ نفر مردان بنی قریظه که دستهایشان از پشت بسته شده بود و در سمت چپ زنان و بچه‌های طایفه مذکور که از سرنوشت شوهران و پدران خود بینناک بودند با دلی شکسته انتظار داوری سعد بن معاذ را داشتند تا بدانند چه سرنوشتی در انتظار آنهاست. در جلوی صحنه محمد و اصحابش قرار داشتند و در جلوی آنها سعد بن معاذ و یارانش که او را از خیمه به محل آورده بودند ایستاده بودند. محمد، سعد بن معاذ را مخاطب قرارداد و تکرار کرد، قضاوت را اعلام کن.

سعد بن معاذ به طرف افراد طایفه ایش که دور او گرد آمده بودند و از او مصراحت تقاضا داشتند درباره آزادی افراد طایفه بنی قریظه رای بدهد، رو کرد و گفت: «آیا شما با توجه به مشیت خداوند متعال قول می‌دهید آنچه را که من رای دهم مورد قبول قرار دهید؟»

افراد مذکور موافق خود را اعلام داشتند. سعد بن معاذ اظهار داشت: «قضاوت من این است که مردان طایفه بنی قریظه اعدام، زنان و بچه‌هایشان اسیر و بعنوان برده فروخته شوند و اموال آنها بین لشکریان محمد تقسیم گردد.»

ترس و وحشت از چنین قضاوت ظالمانه خونینی یهودیان بنی قریظه را به لرزه درآورد. اما محمد اعلام داشت که هر نوع شک و تردید یا پرسشی درباره قضاوت سعد بن معاذ که در واقع اراده و مشیت الهی است بیجا و بیمورد خواهد بود و اضافه کرد: «در واقع قضاوت سعد بن معاذ رای خداوند متعال است که از آن سوی آسمان هفتم به وی الهام و بوسیله او اعلام گردیده است.»

بمحض صدور رای سعد بن معاذ و تصویب آن بوسیله محمد مردان قبیله بنی قریظه را به گوشه‌ای برند و زنان و بچه‌های آنها را با خواری از مردانشان برای فروش بعنوان برده جدا نمودند. تنها زنی که با او با مدارا رفتار شد، ریحانه<sup>۴۵</sup> دختر جوان و زیبایی بود که محمد او را برای خود انتخاب کرده بود. شب هنگام، مردان طایفه بنی قریظه در تاریکی شب دست به دعا و قرائت قسمتهایی از کتاب مقدس خود برداشتند و پیروان محمد به حفر گودالهایی پرداختند که اجساد مردان

طایفه بنی قریظه را پس از اعدام در آنها دفن کنند.

صبح روز بعد محمد دستور داد مردان محکوم به اعدام را در گروههای پنج یا شش نفری برای اعدام بیاورند. مردان مذکور را در گروههای پنج یا شش نفری در لبه خندق می‌نشانند و ماموران اجرای اعدام گردن آنها را می‌زندند و بدنشان را به داخل گودال می‌انداختند و خود محمد ناظر اعدام آنها بود. بعضی از گروههایی که به قتلگاه برده می‌شدند از ماموران اعدام پرسش می‌کردند: «ما را کجا می‌برید؟» و مامور سنگدل اعدام پاسخ می‌داد: «شما هنوز به سرنوشت خود نابینا هستید و نمی‌دانید شما را کجا می‌بریم؟ آیا نمی‌بینید آنها بی که قبل از شما برده شدند دیگر به سوی شما مراجعت نکردند. شما را به سفر مرگ می‌بریم.»<sup>۴۶</sup>

تنها یکی از زنان طایفه بنی قریظه اعدام شد و آن بطوری که قبل از گفته شد زنی بود بنام «حسن القرطی» که با سنگ آسیاب یکی از لشکریان محمد را از پای درآورده بود.<sup>۴۷</sup> عایشه سوگلی محمد گفته است او هیچگاه خوشرو بی و خوشخویی زن مذکور را فراموش نخواهد کرد.<sup>۴۸</sup> هنگامی که حسن القرطی از اعدام شوهر خود آگاه شد اظهار داشت مگر او مرتکب چه گناهی شده بود که باید اعدام شود. سپس از محمد تقاضا کرد او را نیز مانند شوهرش اعدام کنند. محمد تقاضای وی را اجابت کرد و او با خوشرو بی خود را تسلیم شمشیر درخیم نمود.

در بین طایفه بنی قریظه که در گروههای پنج یا شش نفری اعدام می‌شدند، مرد سالخورده‌ای بود بنام «الزبیر» که در یکی از جنگها به طایفه اوس خدماتی انجام داده بود. از این رو «ثابت بن قیس» که ماموریت اعدام او را بر عهده داشت از محمد تقاضا نمود که نامبرده عفو شود و خانواده اش نیز آزاد گرددند. اما پیرمرد یهودی اظهار داشت: «مگر خون من از خون رهبران ما مانند کعب، حبیه و

<sup>۴۶</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 318.

<sup>۴۷</sup> علی دشتنی، ۲۳ سال، صفحات ۱۵۲، ۱۵۳.

<sup>۴۸</sup> ابو محمد عبدالملک بن هشام، کتاب سیرت رسول الله.

ازل پسر سموئل که همگی کشته شدند، رنگین تراست. با قتل عام افراد قبیله ام زندگی از این پس برای من سودی نخواهد داشت! نگذارید من تابع قدرت ظالمنی که کلیه عزیزان مرا کشته است، بشوم. تقاضا دارم مرا هم بکشید تا به آنها ملحق شوم.»<sup>۴۹</sup>

هنگامی که الزبیر جمله مذکور را ادا کرد محمد گفت: «بله، او را هم به آنها ملحق کنید تا به آتش جهنم پیویند.» سپس الزبیر شمشیر خود را به ثابت بن قیس داد و گفت: «این شمشیر بسیار تیز و برند است، مرا با آن بکش.» ثابت بن قیس از کشنن پیرمرد مذکور خودداری کرد و درخواست نمود شخص دیگری او را بکشد. در این هنگام علی ابن ابیطالب به یکی از لشکریان محمد دستور داد الزبیر را بکشد و او گردن او را زد و سربی بدن و بدن بی سرش را به داخل گودال افکند.

قتل عام یهودیان بنی قریظه از صبح آن روز شروع و تمام روز ادامه داشت و با فرار سیدن شب به انتها رسید. تاریخ نویسان تعداد مردان طایفه بنی قریظه را که بدست محمد قتل عام شدند از ۶۰۰ تا ۷۰۰ و همچنین ۸۰۰ نفر ذکر کرده‌اند. «مویر» می‌نویسد با توجه به تعداد سلاحهایی که از جمله غنائم به تصرف لشکریان محمد آمد، می‌توان تعداد مردان طایفه مذکور را ۹۰۰ نفر ذکر کرد. اما وی اضافه می‌کند که با درنظر گرفتن تمام جزئیات صحیحترین حدس درباره تعداد آنها ۸۰۰ نفر می‌باشد.<sup>۵۰</sup>

غنائمی که از طایفه بنی قریظه بدست آمد به چهار گروه تقسیم شد: اراضی، اموال منتقل، گله‌های گاو و گوسفند و شتر و بردگان. محمد یک پنجم هر یک از آنها را برای خود برداشت. اسیران زن طایفه را که یکهزار نفر<sup>۵۱</sup> بودند، محمد از سهم خود عده‌ای را به عنوان هدیه به دوستانش پیشکش کرد و بقیه آنها را به اتفاق فرزندانشان برای فروش به طوایف بدیعی نجد فرستاد و دستور داد در برابر هر

<sup>۴۹</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 319.

<sup>۵۰</sup> این یکهزار نفر بغير از بچه‌های خردسالی بودند که به اتفاق مادرشان یکجا شمرده شدند.

مبلغی که از فروش آنها حاصل می شود، اسب و تسلیحات برای لشکریان اسلام خریداری شود. بقیه غنایم بدست آمده از یهودیان طایفه بنی قریظه بین ۳,۰۰۰ نفر از لشکریان محمد تقسیم شد و آنها سهم خود را از غنائم مذکور از جمله زنان در حراج فروختند. «عثمان» بعضی از زنان اسیر سالخورده را با قیمت‌های گزارف در حراج خریداری کرد و بطوری که پیش بینی می کرد، مقادیر زیادی پول از آنها کشف نمود.

«مویر» نوشته است، تعداد ۳ الی چهار نفر از مردان طایفه یهودی «بنی قریظه» گویا قبل از محاصره به اسلام درآمدند و جان خود و افراد خانواده و اموالشان را باگرایش به اسلام نجات دادند. بدون تردید سایر افراد طایفه نیز می توانستند با قبول اسلام خود را از خطر نابودی نجات دهند، ولی آنها برتری دادند از قبول اسلام خودداری کنند و بعنوان شهید کشته شوند.

پس از قتل عام مردان طایفه بنی قریظه و فروش زنان و فرزندان آنها بعنوان برده و تصرف اموالشان، همانطور که رسم محمد بود بر منبر رفت و آیاتی را که ادعا می کرد از طرف خداوند بوسیله جبریل فرشته در باره این رویداد برایش نازل شده بود، جهت پیروانش فراثت کرد. آیات مذکور که از آیه ۹ سوره احزاب شروع می شود ترجمه فارسی آنها به شرح زیر است:

۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتُوا الْذِكْرُ وَأَنْعَمْنَا اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَكُمْ جُنُوْذٌ فَإِذْ سَلَّنَا عَلَيْهِمْ رَبِّحًا وَ جُنُوْدًا لَمْ تَرُوهَا وَ كَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا

ای اهل ایمان بیاد آرید نعمتی را که خدا بشما عطا کرد وقتی که لشکر بسیاری از کافران یر علیه شما جمع شدند پس ما بمدد و یاری شما بادی تند و سپاهی بسیار (از فرشتگان) که بچشم نمی دیدند فرستادیم و خدا خود به اعمال شما آگاه بود.

۱۰- إِذْ جَاءَكُمْ وَكُمْ مِنْ قَوْقَمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَابِرَ وَتَطَهَّرُوا بِاللَّهِ الظَّنُونُ

یاد آرید وقتی را که لشکر کفار از بالا و زیر بر شما حمله ور شدند و چشمها حیران شد و جانها به گلورسید و بوعده خدا گمانهای مختلف کردند.

۱۱- هُنَالِكَ أَبْئَلُ الْمُؤْمِنُونَ وَرُلِزُلُوا إِلَنَالَّا شَدِيدًا

در آنجا مومنان امتحان شدند و (ضعیفان در ایمان) سخت متزلزل گردیدند.

**۱۲- وَلَاذِيْقُولُ الْمُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ فِي ثَلَوَرِهِمْ تَرَصُّعُنَ مَا دَعَدُنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا خَرُورُهُمْ ۝**

و نیز در آن هنگام منافقان و آنان که در دلهایشان شک و ریب بود با یکدیگر می گفتند آن وعده که خدا و رسول بما دادند غرور و فربی بیش نبود.

**۱۳- وَلَاذِقَالَتْ كَلَّا إِنَّهُمْ كَاهْلُ يَرْبَ لَأَمْقَامَ لَكَمْ فَانْجَعُوا ۝ وَيَسْتَأْذِنُ قَوْنَ قَنْهُمُ التَّبَيْنَ يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ ۝ وَمَا هُنَّ بِعَوْرَةٍ ۝ إِنْ يُرِيدُونَ إِلَّا فَرَارًا ۝**

و اگر گروهی از دشمنان دین بگویند ای اهل پرتاب شما تمی توانید در برابر حمله ایستادگی کنید، بنابراین برگردید . و عده ای از آنها از پیغمبر اجازه مراجعت بگیرند و بگویند خانه های ما بازویی پناه است، اگرچه در واقع اینطور نبوده است، هدف آنها بغیر از فرار چیز دیگری نیست.

**۱۴- وَلَقَدْ كَانُوا عَاهِدُ اللَّهِ مِنْ قَبْلٍ لَا يُوْلُونَ الْأَذْبَارَ ۝ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مَسْؤُلًا ۝**

و آن منافقان از پیش با خدا عهد محکم بسته بودند که بجنگ پشت نکنند و آنها بر عهدی که با خدا بسته اند مسئول خواهند بود.

**۱۵- ثُلُّ لَنْ يَنْفَعَكُمُ الْفِرَارُ إِنْ قَرْتُمْ قِنَّ الْمَوْتِ أَوْ الْقَتْلِ وَإِذَا لَا تَمْتَعُونَ إِلَّا قَلْبِيْلًا ۝**

ای رسول ما منافقان را بگواگر از مرگ یا قتل فرار می کنید آن فرار هرگز بتفع شما نیست چه آن که اندک زمانی بیش از زندگی کامیاب خواهید شد.

**۱۶- تَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعْذِقِينَ وَتُكَمِّلُ ذَلِّالَاتِ لِإِخْرَانِهِمْ هَلْقَ الْيَنَّا ۝ وَلَا يَأْتُونَ الْبَأْسَ إِلَّا قَلْبِيْلًا ۝**

خدا از حال آنها بین از بین شما که مسلمین را از جنگ می ترسانند و همچنین آنها بی که به برادرانشان می گویند با ما متفق شوید و بجز مدت کوتاهی بجنگ نروید آگاه است ۱۷- أَشْحَعَهُ عَلَيْكُمْ ۝ فَإِذَا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَيْهُمْ يَلْخَرُونَ إِلَيْكَ تَدْ وَرْ أَعْيَنَهُمْ ۝ كَالَّذِي يُغْشِي ۝ عَلَيْهِمْ مِنَ الْمَوْتِ ۝ فَإِذَا ذَهَبَ الْخَوْفُ سَلَقُوكُمْ بِالسِّنَّةِ ۝ حَدَّا وَأَشْحَعَهُ عَلَى الْخَيْرِ ۝ أَوْ إِلَيْكَ لَمْ يُؤْمِنُوا فَلَاحْبَطَ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ ۝ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ۝

آنها به هر نوع کمک مالی و غیره بر شما مومنان بخل می ورزند و موقعی که ترس بر آنها حاکم می شود، آنها مانند کسی که چشمانتشان از ترس مرگ دو می زند بتو نگاه می کنند و باز موقعی که خطربر طرف شد آنها سخت با زبانند و گفتار خشن

با کمال حرص و بخل مطالبه غنیمت می کشند. این افراد هیچ بخدا ایمان نیاورده اند و خدا اعمالشان را نایبود می کنند و این بر خدا آسان است.

۱- يَحْسَبُونَ الْأَخْرَابَ لَهُرِيدُهُوَا وَلَمْ يَأْتِ الْأَخْرَابُ بِوَذْوَالُو أَكْهُمْ بَادُونَ فِي الْأَعْرَابِ يَسَّاكُونَ عَنْ أَبْيَافِكُمْ وَلَوْ كَانُوا فِي كُمْ مَا قَاتَلُوا إِلَّا قَلِيلًا

و آن منافقان گمان می کنند که لشکرهای کافران هنوز از دور مدیته نرفته و شکست نخورده است و اگر آن دشمنان بار دیگر بر ضد اسلام لشکر کشی کنند باز منافقان آرزویشان این است که در میان اعراب بادیه از جنگ آسوده و برکنار باشند و از اخبار جنگی شما جویاً می شوند و اگرهم در میان سپاه شما در آیند جز اند کی به جنگ نپردازنند.

۲- وَلَقَارَ الْمُؤْمِنُونَ الْأَخْرَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ لِإِيمَانًا وَسَلِيمًا

و مومنان چون لشکر و نیروهای کفار را بچشم دیدند گفتند این همان جنگی است که خدا و رسول از پیش وعده دادند و خداوند و رسولش راست گفته اند و این موضوع ایمان آنها را زیادتر خواهد کرد.

۳- وَرَدَ اللَّهُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْرِ ظِهْرٍ لَهُمْ يَنْالُوا أَخْيَرًا وَكُفَّى اللَّهُ بِالْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالُ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا

و خدا کافران را با همان خشم و غضی که نسبت به مومنان داشتند بدون آنکه هیچ خیر و غنیمتی بدسته آورند ناامید برگردانید و خدا خود برای مومنان در جنگ کافی خواهد بود و خدا بسیار توانا و مقتدر است.

۴- وَأَنْزَلَ اللَّهُ لِلَّذِينَ ظَاهِرُوهُمْ قِرْنَ أَهْلَ الْكِتَابِ مِنْ صَيَّاصِنَمْ وَقَدَّرَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّغْبَ قَرِيقًا تَقْتَلُونَ وَتَأْسِرُونَ قَرِيقًا

و خدا گروه اهل کتاب (یهودیها) را که پشتیبانی و کمک مشرکان بودند از حصارها و سنگرهایشان بیرون کشید و در دلشان از شما مسلمانان نرس افکند تا آنکه گروهی از آنها بقتل رسیدند و گروهی را اسیر کردند.

۵- وَأَوْرَكُهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضَالَهُ تَكْوُنُهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا

و شما را وارث اراضی و سرزمین و اموال آنها کرد و نیز سرزمیشی را که هیچ بر آن قدم ننماید، نصیب شما کرد و خداوند بر هر چیز بخواهد تواناست.

با توجه به این که قتل عام مردان طایفه بنی قریظه و فروش زنان و فرزندان آنها بعنوان برده و تصاحب اموال آنها بر اثر داوری سعد بن معاذ انجام گرفت، بی مناسبت نیست پایان زندگی این شخص را از قول دو نفر از مورخان مشهور عرب یعنی ابن هشام و الوکیدی، در پایان این واقعه خونین شرح دهیم.<sup>۵۱</sup>

سعد بن معاذ پس از اعلام قضاوت خونین خود، سوار الاغش شد تا به خیمه «(رفیضه)» پرستار که مراقبت از حال او را بر عهده داشت مراجعت کند، ولی هیجان و اضطرابی که در نتیجه صدور رای ظالمانه خونینش، مبنی بر قتل ۸۰۰ نفر مردان طایفه بنی قریظه و فروش زنان و فرزندانشان بعنوان برده برایش بوجود آمده بود، سبب بدتر شدن رُخم وی شد و حالت و خامت گراید.

هنگامی که سعد بن معاذ آخرین ساعت عمرش را می گذرانید، محمد به بالین او آمد، او را در آغوش گرفت، سرش را روی زانو اش قرارداد و در حالی که سعد بن معاذ در حال جان دادن بود، برای او به شرح زیر دعا کرد: «خداآندا، سعد جانش را در راه توفدا کرد. او به پیامبر تو ایمان داشت و به عهد خود در راه خدمت به تو و پیامبرت وفا کرد. بنابراین استغاثه می کنم، تور و انش را آنطور که شایسته این مرد است پذیر.»

سعد سخنان محمد را در دقایق آخر عمر شنید و با لکنت اظهار داشت: «یا رسول الله، خدا تورا نصرت و پیروزی دهد. من اعتراف می کنم که تو پیامبر خدایی.»

پس از این که سعد بن معاذ، آخرین نفس خود را برآورد، جنازه او را به خانه اش منتقل کردند، سپس محمد برای تشییع جنازه و شرکت در مراسم تفصیل و تدفین سعد به سوی خانه وی روان شد. در مسیر راه خانه سعد، ناگهان محمد به سرعت قدمهای خود افزود و چنان به تنی به راه رفتن ادامه داد که همراهانش بزحمت توانستند پیشوای خود را در سریع راه رفتن پیروی کنند. هنگامی که علت این امر را از محمد سؤال کردند، پاسخ داد: «حقیقت این است که من ترسیدم مبادا فرشتگان قبل ازما به خانه سعد برسند، زیرا در مراسم تدفین (حنظله) نیز

<sup>۵۱</sup> Ibn Hisham, p. 697f.; Al-Wakidi, pp. 221ff.

همین رویداد به وقوع پیوست و فرشتگان قبل از همه در محل حاضر شده بودند، از اینرو به سرعت قدمهای خود افزودم.»<sup>۵۲</sup>

مویر می نویسد، حدیثی نیز وجود دارد که در اتفاقی که جسد سعد بن معاذ قرار داشت، گروهی از فرشتگان اجتماع کرده بودند و یکی از فرشتگان بال خود را پهن کرده بود که محمد روی آن بنشیند.<sup>۵۳</sup>

بهر حال، هنگامی که محمد ویارانش به منزل سعد بن معاذ وارد شدند، مادر وی در عزای فرزندش گریه و موبیه می کرد و در ضمن اشعار غم انگیز بر زبان می آورد. بعضی از افرادی که در مراسم مذکور شرکت داشتند، وی را سرزنش کردند که چون فرزندش در راه خدا و پیامبر جان خویش را از دست داده، وی نباید اینطور از تقدير الهی ابراز شکوه و شکایت کند و چنین اشعار غم انگیزی را بر زبان بیاورد. اما محمد آنها را از این کار منع کرد و گفت: «او را بحال خود باقی بگذارید، تمام شعر ادروغ می گویند، بغیر ازاو.»

موقعی که تابوت سعد به طرف گورستان برده می شد، محمد در حدود ۵۰ متر زیر تابوت او رفت و تابوتش را حمل کرد و سپس از زیر تابوت خارج شد. چون سعد بن معاذ مرد درشت هیکل و پر گوشت و سنگینی بود، حاملین جسد توقع داشتند تابوت نیز سنگین باشد، ولی بنظرشان آمد که وزن تابوت نسبت به جسد سعد سبکتر است و این موضوع را به محمد گوشتند کردند. وی پاسخ داد «سبکی جسد سعد بعلت قضاؤی است که در باره طایفة بنی قريظه نمود.»

اطرافیان محمد که قبول این امر برایشان مشکل می نمود، توضیح محمد را با تانی و تردید تلقی کردند ولذا محمد اضافه کرد: «چون فرشتگان در حال حمل تابوت سعد بن معاذ هستند، از این رو وزن تابوت به نظر شما سبک می آید. در واقع عرش اعلی از مرگ سعد بن معاذ به لرزه درآمد و درهای بهشت برای ورود او باز شده است. در حال حاضر در حدود ۷۰، ۱۰۰ فرشته که هر گز پایشان به روی کره زمین نرسیده جسد سعد را مشایعت می کنند.»<sup>۵۴</sup>

<sup>۵۲</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 323.

<sup>۵۳</sup> *Ibid.*, p. 324.

هنگامی که جسد به گورستان رسید، ۴ نفر وارد گور شدند و جسد سعد را در قبر قرار دادند. در این لحظه رنگ محمد تغییر کرد و آثار شدید هیجان در چهره اش ظاهر شد. سپس بزودی بر خود تسلط یافت و ضمن ستایش خدا، سه مرتبه تکبیر کرد و گفت: «الله اکبر.»

پس از این که جسد سعد بن معاذ دفن شد، پیروان محمد از وی پرسش کردند، سبب چه بود که او بطور ناگهانی تغییر رنگ داد و دچار حالت هیجان گردید. محمد پاسخ داد: «در آن لحظه من ناگهان مشاهده کردم که گور دارد تنگ می شود و دیوارهای آن به یکدیگر نزدیک می گردد. سپس خداوند دستور داد گور باز شود و از این رو قبر وسیع شد. در واقع اگر تنها یکنفر توانسته باشد از تنگ شدن گور نجات یابد، آن شخص سعد بن معاذ بوده است.»

مادر سعد که نزدیک قبر فرزندش نشسته بود، جلوتر آمد تا جسد فرزندش را درون قبر ببیند، اما اطرافیان محمد اورا از این کار بازداشتند. محمد دستور داد او را آزاد بگذارند. بنابراین مادر سعد موفق شد جسد فرزندش را قبل از این که با خاک پوشانیده شود برای آخرین بار ببیند. همچنان که مادر سعد به جسد فرزندش نگاه می کرد گفت: «من تورا به خدا می سپارم.» و محمد به او دلداری می داد. در تمام مدتی که قبر سعد را با خاک پرمی کردند و همچنین زمانی که اطراف قبر روی را با آجر می ساختند، محمد سر گور او نشسته بود. پس از اتمام ساختمان قبر، روی قبر بطبق رسوم عرب آب ریختند. سپس محمد ایستاد و یکبار دیگر برای سعد دعا خواند و سپس به خانه مراجعت کرد.<sup>۵۴</sup>

<sup>۴</sup> چون «سعد بن معاذ» بلا فاصله پس از داوری قتل عام افراد طایفه «بنی قریظه» و اسارت زنان و فرزندانشان در گذشت، مخالفان محمد، مرگ «معاذ» را نتیجه بازتاب غیرقابل تحمل روانی او از داوری مذکور می دانند. اما بمنظور غیر واقعی نشان دادن استیباط مذکور حدیث وجود دارد که حاکی است سعد از خداوند متعال خواسته بود که اگر جنگ با قریش در آینده ادامه یافتد، او را زنده بگذارد تا در جنگ مذکور شرکت کند، اما اگر خداوند مقرر کرده است که دیگر در آینده طایفه قریش، جنگی بر ضد محمد راه نیندازند، او استغاثه می کند که خداوند وی را نزد خود ببرد.

## خروج یهودیان ساکن خیر و تصرف اموال و داراییهای آنها<sup>۵۵</sup>

پس از این که محمد در بهار سال ششم هجرت از «الحدبییه» مراجعت کرد، پیش بینی نمود که در آن سال مسلمانان به پیروزیهای بیشتر و غنائم فراوانی دست خواهند یافت. تا استان آن سال به آرامی سپری شد و رویدادی به وقوع نپیوست که قول محمد را به ثبوت برساند. اما در پائیز آن سال محمد توجهش را به «خیر» که یک مرکز یهودی نشین و در راه سوریه بود معطوف کرد.

سپاه محمد در این مبارزه از ۱,۶۰۰ نفر سر باز، یعنی همان تعدادی که به مسافرت مذهبی الحدبیه رفته بودند تشکیل می شد. اما در این زمان نیروی سواره سپاه نظام محمد قویتر شده بود و در حالی که در الحدبیه تنها سی نفر سر باز سواره نظام در سپاه محمد بودند، در این جنگ سپاه محمد دارای یکصد نفر سواره نظام بود. بسیاری از اهالی مدینه و افراد طوایف بدیعی داوطلب شرکت در جنگ مذکور بودند، اما محمد اظهار داشت که خداوند مقرر فرموده است از شرکت افراد مذکور در جنگ خودداری شود و از این رو آنها از شرکت در جنگ خیر محروم شدند. در این مسافرت جنگی محمد «امه سلمه» یکی از زنان حرم‌سرایش را در معیت خود داشت.

سپاه محمد فاصله بین مدینه و خیر را که در حدود یکصد میل بود به سرعت پیمود و خود را با شتاب به خیر رسانید. بطوری که افراد یهودی ساکن خیر که صبح هنگام با گله و رمه و وسائل کشاورزی خود خانه هایشان را ترک می کردند با شگفتی فراوان خود را در برابر یک سپاه مجهز یافتد و از این رو با وحشت به خانه هایشان مراجعت کردند. محمد و سپاه او بطوری یهودیان را غافلگیر کردند که افراد طایفه پیشی غطفان که هم پیمان آنها بودند موفق نشدند هیچ نوع کمکی به آنها بکنند.

<sup>۵۵</sup>Ibn Hisham, pp. 755 ff.; At-Tabari, i, pp. 1575 ff.; Al-Wakidi, pp. 264 ff.; Ibn Saad, pp. 77 ff.

در دره‌های وسیع خیبر تعداد زیادی دهکده و قلعه وجود داشت که دارای ساختمانهای محکم بود و در نقاط مختلف آن، درختهای خرمای عالی و مزارع غله وجود داشت. قبل از این که یهودیها فرصت دفاع پیدا کنند، محمد به دهکده‌ها و قلعه‌های آنها حمله کرد و یکی یکی آنها را تسخیر نمود. حمله ابتدا متوجه دهکده‌ها شد که قدرت دفاع کمتری داشتند و بعد محمد به قلعه بزرگ «القاموس» روی نمود. در این محل یهودیها خیبر اطراف رئیس خود کنانه بن ربیع در جلوی قلعه جمع شده و ناامید در صدد دفاع از خود بودند. ابتدا محمد سعی کرد، آنها را از دژشان بیرون بکشد ولی چون در این کار توفیقی حاصل نکرد، تصمیم گرفت آنها را مورد یک حمله عمومی قرار دهد.

سپاه محمد دارای سه پرچم بود، یکی سیاه که عقابی روی آن نقش بسته بود و دو پرچم دیگر که کوچکتر و سفید بودند. محمد پرچم عقاب را به علی و دو پرچم کوچکتر را یکی به «الحباب» و دیگری را به «سعد بن عباده» که هر دو از اهالی مدینه بودند سپرد.

صبح روز بعد، علی در حالی که پرچم عقاب را حمل می‌کرد، بطرف یهودیان تاخت. در این زمان یکی از سربازان یهودی بنام «مرحب» از صف یهودیان خارج شدو دشمن را به جنگ تن به تن دعوت کرد و فریاد زد: «من مرحب هستم و تمام اهل خیبر می‌دانند که کسی یارای مقاومت در برابر برق شمشیر مرا ندارد.» یکی از افراد سپاه محمد، داوطلب رزمجویی در برابر «مرحب» شد و کوشش کرد ضربه مهلكی با شمشیر به مرحب بزند، اما شمشیر به خودش اصابت کرد و او را به شدت مجرح کرد.

مرحب به تکرار رجزخوانی و لاف زنی پرداخت و اظهار داشت که او در شجاعت و دلیری بیهمتاست. علی نیز با شنیدن رجزخوانیهای مرحب اظهار داشت: «من کسی هستم که مادرم به من نام شیر داده است، من مانند شیر بیابان دشمن را از روی زمین برخواهم انداخت.» همان طور که این دو مبارز مشغول رجزخوانی بودند بتدریج به یکدیگر نزدیک می‌شدند. سرانجام آنها با یکدیگر گرم رزم آزمایی شدند و علی موفق شد سر مرحب را با شمشیر به دونیم کند. برادر

مرحب که ناظر مرگ او بود به میدان آمد و حریف طلبید. «الزیر» به میدان رفت و او را مقتول کرد.

با موفقیت‌های مذکور، لشکر مسلمانان رو به پیشروی نهاد و پس از یک درگیری حاد با نیروی دشمن، موفق شد آنها را به عقب براند. در این جنگ علی دلاوریهای شایان تحسینی از خود نشان داد و در هنگامی که در بحبوحة رزم آوری سپرس را از دست داد، تیر سردری را به جای سپربکار برد و با آن از خود دفاع می‌کرد. سرانجام مسلمانان در این جنگ پیروز شدند و در حالی که در تمام مدت جنگ فقط ۱۹ نفر کشته دادند، ۹۳ نفر از جنگجویان یهودیان را به هلاکت رسانیدند.

پس از شکست مذکور، نظر القاموس تسلیم شد و یهودیان موافقت کردند محل سکونت و اموال و دارایی خود را به محمد تسلیم و به جای دیگری کوچ کنند. اما هنگامی که کنانه بن ربيع، رئیس خبیر و عموزاده اش قصد ترک قلعه را داشتند، محمد آنها را متهم کرد که اصول موافقت نامه را نقض کرده و در حالی که برابر مواد موافقت نامه قرار بوده است اموال و دارایی خود را به محمد و لشکریانش واگذار کنند، از تحویل جواهرات خود به وی امتناع ورزیده‌اند و مخصوصاً کنانه متهم شد جواهرات متعلق به همسرش «صفیه» را که از پدرش «حی بن احطب» که در قتل عام مردان طایفة یهودی بنی قریظه کشته شده، و به او ارث رسیده، تحویل نداده است. سپس محمد از آنها سوال کرد: «طلاهایی که شما به مردم منکه قرض می‌دادید کجا هستند؟»

آنها پاسخ دادند: «تمام جواهرات و طلا و نقره ما در راه آماده شدن برای جنگ هزینه شده است.» محمد گفت: «اگر شما آنها را از من پنهان کنید و من از وجود آنها آگاه شوم، جان خود و افراد خانواده‌تان را بخطر انداخته اید.»

آنها پاسخ دادند: «اگر چنین باشد، ماتسلیم تو خواهیم شد و هر کاری بخواهی با ما بکنی به آن تن در خواهیم داد.»

در این هنگام پسر عم کنانه بن ربيع که از محل اختفاء جواهرات کنانه و عمزاده اش آگاه بود جریان را به محمد اطلاع داد. محمد چند نفر را برای کشف

جواهرات مذکور به محل اعزام داشت. آنها جواهرات مورد نظر را کشف کردند و به محمد تحويل دادند. سپس محمد از آنها محل اخفاء بقیه جواهراتشان را پرسش کرد و چون آنها داشتن هر نوع جواهر دیگری را انکار کردند، از اینرو محمد با سرشت تجاوزگرانه و خونخواری که داشت، دستور داد با دادن زجر و شکنجه آنها را برای شناسائی محل اخفاء بقیه جواهراتشان وادرار به اعتراف بکنند. بدینمنظور و با تصور اینکه کنانه زیر زجر و شکنجه حاضر به افشاء محل اخفاء جواهراتش خواهد شد، روی سینه او آتش گذاردند و آنقدر آتش را روی سینه او نگهداشتند تا آخرین نفس او از سینه اش خارج شد. سپس محمد دستور داد، سر هر دوی آنها از بدنها یشان جدا شود.

پس از تسخیر القاموس درهای «الوطیح»<sup>۵۶</sup> و «سولالیم»<sup>۵۷</sup> که تنها دو دژی بودند که هنوز تسلیم نشده بودند، بوسیله سپاه محمد محاصره شد و ساکنان آن که امید هیچ کمکی از هیچ جانبی نداشتند، تسلیم گردیدند. چون ساکنان این دو قلعه بدون مقاومت تسلیم شدند، از اینرو اموال آنها از نهبا و غارت بوسیله سپاهیان محمد مصون ماند، اما مانند بقیه قسمتهای خبیر موظف شدند نیمی از محصولات اراضی خود را بعنوان جزیه به محمد تحويل دهند.

ساکنان فدک<sup>۵۸</sup> که یک شهر یهودی نشین بود و زیاد با خبیر فاصله نداشت، از سرنوشت یهودیان خبیر و الوطیح و سولالیم عبرت گرفتند و بدون مقاومت تسلیم شدند و آنها نیز مانند یهودیان الوطیح و سولالیم حاضر شدند، نیمی از محصولات خود را بعنوان جزیه به محمد تحويل دهند.

محمد در راه مراجعت به مدینه، یهودیان محل یهودی نشین «وادی القراء» را که پس از یکی دور روز مقاومت تسلیم شده بودند مانند سایر مراکز مذکور وادرار به قبول تعهد تحويل نیمی از محصولات اراضی شان بعنوان جزیه کرد.

نهبا و غارت خبیر، سپاهیان محمد را بیش از حد انتظار غنی کرد. سپاهیان محمد با تسخیر خبیر انبارهای خرما، روغن، عسل و جو و همچنین گلهای گاو و

<sup>۵۶</sup> Al-Watih

<sup>۵۷</sup> Sulalim

<sup>۵۸</sup> Fadak

گوسفند و جواهرات و طلاآلات و اشیاء گرانبهای یهودیان قلعه مذکور را غارت کردند. ابن هشام می‌نویسد پس از تصرف خیر، غلام و برده بین مسلمانان زیاد شد و بیشتر آنها قادر به نگهداری غلام و برده برای خود شدند.<sup>۵۹</sup>

بر طبق معمول یک پنجم غنائم که از یهودیان خیر به تصرف سپاه محمد درآمد، در اختیار محمد قوار گرفت و بقیه چهار پنجم به فروش رفت و وجه آنها به ۱,۸۰۰ بخش تقسیم گردید و به هر سرباز پیاده یک بخش و به سربازان سواره ۲ بخش داده شد.

دهکده‌ها و اراضی یهودیان نیز بین محمد و سپاهیان او تقسیم گردید. بدین شرح که نیمی از اراضی یهودیانی که بدون مقاومت تسلیم شدند در اختیار محمد قرار گرفت و نیم دیگر به ملکیت افراد سپاه او درآمد. بنابراین آنها بی که محمد را در عملیات الحدیبیه یاری داده بودند از ثروت و مکنت قابل توجهی برخوردار شدند و قولی که محمد به آنها داده بود به مرحله تحقق پیوست.

محمد از عایدات مذکور، برای هر یک از همسرانش مقرری خاصی ترتیب داد و البته قسمتی از عایدات مذکور نیز برای کمک به فقراء و تأمین نیازهای حکومتی محمد اختصاص داده شد. از این پس محمد دیگر مجبور نبود زندگی خود را بوسیله اعانه‌های دینی تأمین کند.

در جریان پیروزی بر خیر و ازدواج با صفیه رویدادی برای محمد بوقوع پیوست که شهد پیروزیهای مذکور را بروی تلغی کرد. جریان بدین شرح است که «زینب» یکی از زنان خیر که بطوری که قبلًا ذکر شد، برادرش مرحبا به دست علی کشته شده و شوهر و پدر و سایر برادرانش نیز در جنگ خیر مقتول شده بودند، مامور شد بزغاله‌ای برای محمد و همراهانش طبخ کند. زینب بزغاله‌لذیذ و خوشخوراکی طبخ کرد و به آن زهر زد و با گشاده رویی و تکلف و تعارف آن را در سفره‌ای که محمد و اصحابش برای صرف شام دور آن نشسته بودند قرار داد.<sup>۶۰</sup>

<sup>۵۹</sup> Ibn Hisham, p. 764.

<sup>۶۰</sup> Ibn Hisham, p. 764; At-Tabari,i, p. 1583.

محمد شانه بزغاله را (که همیشه مطبوع ذاته اش بود) برای خود برداشت و بقیه اش را به ابوبکر و سایر بارانش داد. هنگامی که محمد لقمه اول را فرو داد فریاد زد: «دست نگهدارید نخورید، بطور یقین این خوراک را با زهر آلوده کرده اند و آنچه را که در دهانش وجود داشت به خارج تف کرد.»<sup>۶۱</sup> یکی از یاران محمد بنام «بشر» که پهلوی او نشسته بود و پیش از محمد از آن غذا خورده بود، یک مرتبه رنگ از چهره اش پرید، بدنش بسی حركت شد و پس از حدود یک ساعت از خوردن غذا درگذشت. محمد دچار درد بسیار شدیدی شد و دستور داد از ناحیه بین شانه های او و بارانش که از آن غذای زهرآلوه خورده بودند خون گرفته شود، سپس زینب را احضار کرد و از او پرسش نمود: «چرا دست به ارتکاب چنین عملی زدی؟» زینب با کمال شهامت پاسخ داد: «تو پدر، عمو، شوهر، برادر و سایر بستگان مرا کشته و مردم را بی خانمان و در بدر کردی، من هم با خود گفتم، اگر این مرد واقعاً پیامبر خدادست می داند که این غذا به زهر آلوه شده است و از پذیرش و خوردن آن خودداری خواهد کرد، ولی اگر او ظاهر به پیامبری می کند همان بهتر که او نابود شود و ملت یهود از دستش آسوده گرددن.» محمد دستور داد زن مذکور را بکشند.<sup>۶۲</sup> گفته شده است که محمد تا روز مرگ از اثر غذای زهرآگین مذکور رنج می برد.

بطوریکه از صفحه ۷۱ بعد شرح داده شد، زمانی که محمد برای جلب کمک سران طایفه یهودی بنی النضیر، بمنظور پرداختن خونبهای دونفر از افرادی که یکی از پیروان او بنام امیر بن امیه آنها را کشته بود، به ملاقات سران طایفه

<sup>۶۱</sup> بر طبق بعضی احادیث، هنگامی که محمد لقمه اول را فرو داد، فریاد کرد: «شانه بزغاله به من می گویید با زهر آلوه است.» بعضی احادیث نیز حاکی است که بزغاله بریان به زیان آمده و گفته است: «به من زهر زده اند، مرا مخون.» ولی تردید نیست که محمد پس از خوردن لقمه اول به زهرآگین بودن غذا پی برده است. به علامه ملا محمد باقر مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم (تهران: کتابفروشی اسلامی، ۱۳۷۴ هجری)، صفحات ۱۸۹، ۱۹۰ مراجعه فرماید.

<sup>۶۲</sup> بعضی از احادیث حاکی است که محمد زیر تأثیر اعتراف زینب و مطالیبی که او بیان کرد قرار گرفت و از گناه او درگذشت. اما برخی از احادیث نیز حاکی از آن است که زینب را به خانواده «بشر» تحويل دادند تا اورا به گناه مسموم کردن «بشر» اعدام کنند.

بنی النضیر، که با طایفه مقتولین هم پیمان بودند، رفته بود، ادعا کرد که بطور ناگهانی جبرئیل فرشته بر او نازل شد و به وی اخطار کرد که افراد طایفه بنی النضیر قصد کشتن او را دارند و وی با شتاب بدون این که حتی موضوع را با همراهانش در میان بگذارد، آنجا را ترک کرد. اما معلوم نیست مقدار الهی چه بوده که در این زمان پیامبر خود را در معرض زهر مهلکی که برای هلاک او به بزغاله زده بودند، گذارد و به جبرئیل دستور نداد، قبل از این که پیغمبرش لب به غذای زهرآلود آشنا کند، او را از این خطر آگاه سازد. و انگهی در حالی که در زمان حاضر مسلمانان از خوردن گوشت حیواناتی که با ذبح غیر اسلامی کشته می شوند، خودداری می کنند، معلوم نیست چگونه پیامبر اسلام خود به خوردن گوشت حیوانی که با ذبح غیر اسلامی بوسیله یهودیان ذبح و تهیه شده بود، اقدام کرده است.

بهرحال، بنا به سبب رویداد مذکور گروهی در اسلام عقیده دارند که محمد و ابوبکر در واقع شهید از دنیا رفته اند و بعلت رویداد مذکور شایستگی عنوان شهید را دارند.

پس از این که محمد از مسافت جنگی مذکور به مدینه مراجعت کرد، «امه حبیبه» دختر ابی سفیان را بعنوان نهمین همسر عقدی خود به حجله برد. در این زمان بغير از ۹ زن عقدی مذکور، دوزن برده صیغه نیز در حرم‌سرای محمد بسر می بردند. \*

## بخش سوم

# زن در زندگی کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله

مذهب را همیشه می توان در علم مشاهده کرد، ولی علم را  
هیچگاه نمی توان در مذهب جستجو کرد.

جورج برنارد شاو

هیچکس حقایق مذهبی را بخوبی آنهاشی که تو ش خردگرایی را  
از دست داده اند، نمی فهمد.

ولتر

## فصل پنجم

### رفتار کوروش با زنان

تسخیر ارمنستان و رفتار کوروش با دختر پادشاه ارمنستان و زنان و خانواده او<sup>۱</sup>

بطوریکه در مطالب فصل اول این کتاب توضیح دادیم «آستیاگ»<sup>۲</sup> پادشاه ماد، جد (پدر مادر) کوروش بود. پس از درگذشت آستیاگ فرزند پرسش به نام «کیاکسار»<sup>۳</sup> که دایی کوروش بود، بجای او بر تخت پادشاهی ماد نشست.

درجنگی که در سالها پیش بین آستیاگ و پادشاه ارمنستان واقع شده بود، کشور ارمنستان مغلوب شده و تعهد کرده بود که سالیانه به آستیاگ باج پردازد و در هر زمانی که آستیاگ با کشور دیگری وارد جنگ شود، پادشاه ارمنستان به کمک او نیرو بفرستد، اما از انجام تعهد مذکور خودداری کرده بود. کوروش به کیاکسار پیشنهاد کرد به وی اجازه دهد تا به پادشاه ارمنستان گوشمالی داده و او را وادار به انجام تعهدات خودش بکند. کیاکسار با پیشنهاد کوروش موافقت کرد

<sup>1</sup> *The Whole Works of Xenophon*, trans. Ashley Spelman, Smith, Fielding, and others, *Xenophon on the Institution of Cyrus, Book III* (London: Henry G. Bohn, York Street, Covent Garden, Undated), pp. 39-52.

<sup>2</sup> Astyages

<sup>3</sup> Cyaxares

و قرار شد کوروش با عده‌ای سوار به عنوان شکار به سرحد ارمنستان برود و پس از یکی دو روز که در آن نواحی مشغول شکار شد، کیاکسار نیرویی مرکب از سواره نظام و پیاده نظام برایش بفرستد.

موقعی که کوروش به سرحد ارمنستان رسید تعدادی گوزن، گراز، خرگوش صحرایی، بزغاله و گورخر شکار کرد. سپس به او خبر رسید که نیروی اعزامی کیاکسار نزدیک شده است. کوروش فرستاده‌ای اعزام داشت تا به سپاه مذکور بگوید در دو فرسنگی آن محل اردو بزنند. پس از صرف شام صاحب منصبان آنها را احضار کرد و به آنها گفت پادشاه ارمنستان قبلًا تعهد کرده بوده است به دولت ماد باج بدهد، و هر زمانی که این کشور وارد جنگ شد به کمک او نیرو بفرستد، ولی ازانجام تعهدات مذکور سر باز زده است و از این روما باید او را شکار کنیم. سپس «کری سان ناس»<sup>۴</sup> را مأمور کوهها کرد و صبح روز بعد فرستاده‌ای نزد پادشاه ارمنستان فرستاد که به او بگوید مبلغ باج و نیرویی را که قبلًا تعهد کرده بوده است نزد او اعزام دارد. همچنین به فرستاده خود دستور داد اگر پادشاه ارمنستان از حضور کوروش پرسش کرد واقعیت را باوی در میان بگذارد، و اگر از تعداد سپاهیان پرسش کرد به او بگوید شخصی را بفرستد تا در این باره تحقیق بعمل آورد. هدف دیگر کوروش از فرستادن پیامبر خود نزد پادشاه ارمنستان این بود که او را از حمله قریب الوقوع خود آگاه سازد، نه این که بدون اطلاع به او شبیخون بزنند. کوروش همچنین به سپاهیان خود دستور داد در سر راه خود باعث خرابی نشوند، و از غارت کردن اموال مردم خودداری کنند، تا ارامنه با اعتماد به سپاهیان او نزدیک شوند و به آنان آذوقه بفروشنند.

هنگامی که پادشاه ارمنستان از ورود کوروش آگاه شد سخت به وحشت افتاد و در صدد جمع آوری نیرو برآمد، در ضمن پسر جوان خود «ساباریس»<sup>۵</sup> همسر، عروس و دخترانش را با اشیاء گرانبهای خود به کوهستانها فرستاد و

<sup>۴</sup> Chrysantas

<sup>۵</sup> Sabaris

نگهبانانی نیز برای حفاظت آنها گماشت.

پادشاه ارمنستان ماموری نیز گسیل داشت تا از وضع کوروش و سپاهیان او خبر بیاورد، و هنگامی که آگاه شد کوروش شخصا عازم ورود به شهر است فرار کرد و به کوهستان رفت. اهالی شهر نیز چون از موضوع آگاه شدند به فکر نجات دادن اموال خود افتادند، ولی کوروش به آنها اعلام کرد که اگر در شهر بمانند کسی با آنها کاری ندارد، ولی هرگاه فرار کنند و دستگیر شوند با آنها مانند دشمن رفتار خواهد شد.

پس از انتشار موضوع مذکور بیشتر اهالی شهر در خانه‌های خود باقی ماندند و تنها گروهی از آنها همراه پادشاه خود به کوهها فرار اختیار کردند. سپس کوروش دستور داد پادشاه و آن گروه از افرادی که به کوهستان فرار کرده بودند محاصره شوند و در نتیجه پسر جوان پادشاه ارمنستان و دو نفر از زنان او و دختران و اموالش به دست سپاهیان کوروش افتادند.

پادشاه ارمنستان که راه فرار را مسدود دید به یکی از قلل کوه پناه برد. کوروش به کری مان تاس دستور داد سر بازان خود را در کوه بگذارد و خود نزد او آید و سپس فرستاده‌ای نزد پادشاه ارمنستان فرستاد و به او پیغام داد چرا حاضر شده‌ای در بالای بلندی بمانی و با گرسنگی و تشنگی مجادله کنی؟ آیا بهتر نیست پایین بیایی تا با یکدیگر نبرد کنیم. پادشاه ارمنستان پاسخ داد: «من نه با گرسنگی و تشنگی می خواهم نبرد کنم و نه با تو.» کوروش دو باره پیغام داد: «پس چرا بالای کوه نشسته‌ای؟» پادشاه ارمنستان پاسخ داد: «نمی دانم چه باید بکنم.»

کوروش: بهتر است از کوه پایین بیایی و خود را تبرئه کنی.

پادشاه ارمنستان: چه کسی قاضی این دادرسی خواهد بود؟

کوروش: کسی که خداوند به او قدرت داده است، حتی بدون دادرسی، هر چه بخواهد با توبکند.

پادشاه ارمنستان ناچار از کوه فرود آمد و به حضور کوروش که در میان سپاهیانش قرار داشت رسید.

در این هنگام پسر بزرگتر پادشاه ارمنستان به نام «تیگران»<sup>۶</sup> که دوست شکار کوروش بود، و به مسافرت خارج رفته بود، از راه رسید و به طرف کوروش رفت. موقعی که تیگران از اسارت پدر، مادر، برادر، خواهران و همسرش آگاه شد به گریه افتاد. کوروش به او گفت: بسیار به موقع آمده‌ای تا در دادرسی پدرت حضور داشته باشی. سپس روسای پارسی، مادی و بزرگان ارامنه را جمع کرد. به زنها نیز که در عرابه‌ها بودند اجازه داد در دادرسی حضور یابند. و بعد پادشاه را مخاطب قرارداد و گفت: «من به توبصیحت می‌کنم که بجز حقیقت چیزی نگویی تا دست کم از یک جرم یعنی دروغ که از جمله بزرگترین گناهان بوده و مهمترین مانع عفو و گذشت بشمار می‌رود خود را آزاد کرده باشی و دیگر این که زبان و فرزندان تو و ارامنه‌ای که در این محل حضور دارند، همه می‌دانند تو چه کرده‌ای، و هرگاه تو دروغ بگویی و من کشف بکنم خواهند گفت که تو خودت را به شدیدترین مجازاتها محکوم کرده‌ای.»

پادشاه ارمنستان گفت: هر چه می‌خواهی از من پرس. من به توحیقت را خواهم گفت.

کوروش اظهار داشت: بنا بر این به من بگو آیا تو مدت‌ها پیش با آستیاگ پدر مادر من و سایر مادها جنگ نکردی؟

پادشاه ارمنستان گفت: بله درست است.

کوروش: آیا پس از این که در جنگ مغلوب شدی قول ندادی که به وی باج بدھی و هر زمانی که او در جنگی درگیر شد، اورا با اعزام نیرویاری کنی و استحکاماتی بنا نسازی؟

پادشاه ارمنستان گفت: بله درست است.

کوروش: پس چرا باج خود را نپرداختی، در جنگ اورا با اعزام نیرویاری نکردی، و به احداث قلعه و استحکامات اقدام کردی.

پادشاه ارمنستان: زیرا می‌خواستم موهبت زیبای آزادی را لمس کنم و آن را

برای فرزندانم به میراث بگذارم.

کوروش: آری همینطور است. آزادی و جنگیدن برای حفظ آزادی زیباست، ولی اگر شخص در جنگ و یا به وسائل دیگر آزادی خود را از دست بدهد و در صدد برانداختن مخدومش برآید، آیا تو چنین شخصی را پاداش می‌دهی و یا مجازات می‌کنی؟

پادشاه ارمنستان: او را مجازات می‌کنم و حقیقت امر را به تومی گویم زیرا این قرار ما بوده است.

کوروش: اگر یکی از افرادی که توبه حکومت یکی از نواحی زیر فرمان برمی‌گزینی مرتكب تجاوز شود، آیا از خطای او می‌گذری و یا او را از سمتش خلع می‌کنی و شخص دیگری را بجایش منصوب می‌کنی؟

پادشاه ارمنستان: او را از سمتش معزول می‌کنم.

کوروش: و اگر چنین شخصی ثروتمند باشد، آیا او را به حال خود وامی گذاری و یا ثروتش را از او می‌گیری؟

پادشاه ارمنستان: کلیه ثروتش را از او می‌گیرم و او را تهیه‌ست می‌کنم.

کوروش: اگر او به دشمن تو پیوندد با او چه می‌کنی؟

پادشاه ارمنستان: او را می‌کشم. حقیقت را می‌گویم، زیرا اگر پس از گفتن حقیقت بمیرم بهتر از آن است که پس از هرگز مرا دروغگو بدانند.

در این هنگام پسر پادشاه ارمنستان که به گفتگوی پدرش با کوروش با گوش می‌داد کلاه از سر برداشت و جامه‌اش را درید. زنان نیز چنان که گویی پدرانشان را از دست داده‌اند به گریه و شیون پرداختند.

کوروش آنها را به سکوت دعوت کرد و ادامه داد: «حال با توجه به آنچه که تو شخصاً اعتراف کردی، من درباره توجه حکمی باید صادر کنم؟»

پادشاه ارمنستان بفکر فروفت و نمی‌دانست آیا به کوروش بگوید او را بکشد و یا حکمی برخلاف آنچه که او اعتراف کرده و شایسته‌اش می‌باشد برایش صادر گند.

در این اثنان تیگران پسر پادشاه گفت: «کوروش با توجه به این که پدر من

بعلت تشویش و اضطرابی که بر او حاکم شده قادر به پاسخ لازم نیست، آیا به من اجازه می دهی آنچه به عقیده من درباره این روزیداد بهتر به نظر می آید به تو پیشنهاد کنم؟»

کوروش بخاطر آورد زمانی که با تیگران به شکار می رفت یک انسان خردمند در مصاحبت او بود، که تیگران برای او بسیار احترام قائل بود و به دقت به سخنانش گوش می داد. بنابراین با کمال میل می خواست عقیده او را درباره پدرش بداند. از این رو به وی اجازه داد عقیده اش را بیان کند. تیگران اظهار داشت: اگر کلیه اعمالی که پدر من انجام داده است مورد موافقت تو می باشد از آنها تقلید کن. اما اگر با اقداماتی که او انجام داده مخالف هستی، بهتر است از تقلید اعمال او خودداری کنی.

کوروش گفت: «یقین است که اگر من بخواهم از عدالت پیروی کنم باید از تکرار اعمالی که یک شخص متجاوز انجام داده است، خود را دور نگهدارم و بنا بر عقیده خود تو، پدرت باید بعلت ارتکاب اعمال غیر منصفانه مجازات شود.» تیگران: «این درست است اما تو باید فکر کنی که آیا مجازات او به نفع تو خواهد بود یا به ضرر تو.»

کوروش: «اگر به ضرر خود او را مجازات کنم، در واقع خود را مجازات کرده ام.»

تیگران: «آیا قبول می کنی که اگر تو آنها را که در موقع لازم بتوانند به تو تعلق داشته باشند، و بزرگترین خدمت را به توبکنند، بکشی در واقع خود را به بدترین شکل ممکن مجازات کرده ای.»

کوروش: «اما چگونه می توان به شخصی که مرتکب خیانت و اقدامات غیر منصفانه شده است، اعتماد کرد!»

تیگران: «اگر انسان از خرد و بصیرت خود استفاده جوید می توان به او اعتماد کرد، سایر صفات مانند شجاعت، ثروت وغیره بدون عقل فایده ای ندارند، ولی با وجود خرد و بصیرت هر دوستی مفید و هر خادمی خوب است.»

کوروش: «آیا می خواهی بگویی صفات پدرت یک روزه از گستاخی و بی

اعتنایی نسبت به دیگران جای خود را به عقل و خرد داده و او عاقل شده است!»  
تیگران: «آری همینطور است.»

کوروش: «بنا بر این آیا قبول نمی کنی که چنین خرد و بصیرتی که توازن آن سخن می گویی مانند درد یک بازتاب آنی روانی است و نه موضوع یک دانش و دانایی دائمی؟ زیرا اگر لازمه انسان با خرد و فروتن، داشتن عقل و دانایی پاشد، چگونه انسانی گستاخ و با تکبر یک روزه می تواند عاقل و محجوب شود.»

تیگران: «آیا ندیده ای که انسان جسور و مغوری، از روی خود خواهی، با دیگری که از او قوی تر است وارد جنگ می شود، و مغلوب او می گردد، یک مرتبه جسارت و غرورش از بین می رود، و آیا مشاهده کرده ای هنگامی که شهری با شهر دیگر وارد جنگی می شود، و شکست می خورد، بجای ادامه جنگ، فرمانبرداری از طرف پیروز را اختیار می کند؟»

این گفتگوی فلسفی برای چند لحظه بین کوروش و تیگران پسر پادشاه ارمنستان ادامه داشت، و از جمله تیگران اظهار داشت: «حمله توبه شهر مادر دل همه ترس و وحشت ایجاد کرده است و توقیل می کنی آنهایی که در ترس از تبعید شدن از کشورشان و یا نابود شدن بسر می بردند، در وضع روانی بسیار وخیمی خواهند بود. آنهایی که در مسافرت دریایی هستند و نگران غرق کشته خود هستند، و یا افرادی که در ترس اسارت بسر می بردند، نه می توانند غذا بخورند، و نه بخوابند، اما آنهایی که قبل اسیر شده و در حالت بردگی بسر می بردند، با راحتی هم می توانند غذا بخورند و هم خواب آرام داشته باشند. ترس از اسارت به اندازه ای مخوف است که بعضی از افراد قبل از اسارت بعلت ترس از آن خود را به انحصار مختلف نابود کرده اند. بنا بر این در حال حاضر پدر من نه تنها از به خطر افتادن آزادی خودش می ترسد، بلکه اسارت من، زن و سایر فرزندانش نیز او را آزار می دهد. بعلاوه چون پدرم مشاهده کرد توبای شتاب خود را با چاپکی به سرحد ارمنستان رسانیدی و سپاه و استحکامات او در برابر سرعت حرکت و تدابیر تو بیهوده ماند، دیگر سرکشی نخواهد کرد، زیرا هنگامی که انسان برتری دیگری را احساس کرد، از او بدون اجبار تمکین می کند. اگر پدر مرا بکشی، زحمت اداره

کردن ارمنستان برای توبیشور خواهد شد. ولی اگر او را عفو کنی وزن و فرزندانش را به وی برگردانی، او را با رشته های محکم حق شناسی به خود متکی کرده ای و از حق شناسی اونتایج بیشماری به تو خواهد رسید. مواطن باش اگر تقاضای مرا نادیده بگیری، بیش از آنچه پدرم به توزیان رسانیده است، به خود ضرر خواهی زد.»

کوروش با شنیدن سخنان تیگران با خود فکر کرد شرایطی که تیگران پیشنهاد کرده است، درست همان حالت دوستی را که وی مایل بوده است بین کیاکسار و پادشاه ارمنستان بوجود آید، بین دو پادشاه مذکور ایجاد خواهد کرد. از این رو به پادشاه ارمنستان اظهار داشت: «اگر به پیشنهادات پسرت پاسخ مثبت دهم، چه تعدادی سرباز و چه مبلغی پول خواهی داد؟» پادشاه ارمنستان پاسخ داد: «ارمنستان دارای هشت هزار سوار و چهل هزار پیاده است و ثروت من با آنچه از پدرم به من به ارث رسیده، بیشتر از سه هزار تالان<sup>۷</sup> است. من تمام نیروی جنگی و ثروت خود را به تومی دهم. تو هر چقدر از آن را که می خواهی بردار و بقیه آن را برای محافظت کشوم به من بده.» کوروش گفت چون توبا کلدانیها جنگ داری، من نیمی از نیروی جنگی تورامی گیرم، و نیم دیگر آن را در اختیار خودت می گذارم، تا بتوانی با کلدانیها نبرد کنی و درباره پول، تو قرار بوده است مبلغ پنج هزار تالان به کیاکسار برای باج پردازی، چون از انجام این اقدام خودداری کرده ای، آن را به یکصد هزار تالان افزایش می دهم، و مبلغ یکصد هزار تالان نیز از تو قرض می کنم، هرگاه خدا یاری کرد، یا تمام قرض خود را به تو مسترد می کنم، و یا در برابر آن خدمت لازم را نسبت به توانجام خواهم داد.

پادشاه ارمنستان گفت: «تورا به خدا سوگند می دهم این حرف را مزن. آنچه را که نیز تو در اختیار من می گذاری به خودت تعلق دارد.»

سپس کوروش گفت: «در برابر آزاد کردن همسرت به من چه می دهی؟»

پادشاه ارمنستان: «هر چه دارم.»

<sup>۷</sup> نقریباً سه میلیون و شصصد هزار تومان.

کوروش: «در برابر آزادی فرزندانت چه می دهی؟»  
پادشاه ارمنستان: «هر چه دارم.»

کوروش: «بنا بر این تو دو برابر دارایی ات را به من بدهکار هستی.»  
سپس کوروش رو به تیگران کرد و گفت: «تو در برابر آزادی همسرت به من چه می دهی؟» تیگران که به تازگی با همسرش ازدواج کرده و به شدت به او عشق می ورزید، پاسخ داد: «من حاضرم زندگی خود را برای این که همسرم برده نشود بدهم.»

کوروش گفت: «زن را تحویل بگیر. من او را اسیر نمی دام، زیرا تو ما را هیچگاه رها نکردی.»

سپس کوروش رو به پادشاه ارمنستان کرد و گفت: «تو هم زن و فرزندانت را تحویل بگیر. من در برابر آزادی آنها از توهیچ پولی نمی خواهم. بگذار آنها بدانند وجود توباعث سلب آزادی آنها نشده است و اکنون شما را دعوت می کنم به شام مهمان من باشید. پس از اتمام شام شما به هر کجا که میل دارید می توانید بروید.»

پس از صرف شام کوروش از تیگران پرسش کرد، آن مرد خردمندی که در شکار تورا همراهی می کرد و آنقدر مورد احترام توبود کجاست؟ تیگران پاسخ داد: «پدرم این مرد را کشت، زیرا فکر می کرد اخلاق مرا فاسد می کند، اما این مرد آنقدر خوش قلب و نیکوبود که در لحظه مرگ مرا خواست و گفت: تیگران تو از این که پدرت مرا می کشد، نسبت به او بدبین مشو، زیرا او این عمل را از از روی ندادنی انجام میدهد، و نه از بدلالی و هر کاری که مردم از ندادنی می کنند، عمدی و ارادی نیست، بلکه سهو و غیر ارادی است.»

کوروش از شنیدن این خبر متأسف شد. پادشاه ارمنستان رو به کوروش کرد و گفت: «افرادی که زن خود را با دیگران می بینند و او را می کشنند، به این سبب است که فکر می کنند چنین افرادی محبت همسرشان را از آنها می ربايند، من هم چون این مرد محبت پسرم را ازمن می ربود، نسبت به وی حسد ورزیدم و او را کشتم.» کوروش پاسخ داد: «خداد را به شهادت می طلبم که گناه تو در نتیجه

ضعف طبیعت بشر بوده است. سپس کوروش روبه تیگران کرد و گفت: «تو هم پدرت را از انجام این عمل ببخش.»

پس از آن در حالی که پادشاه ارمنستان با همسر و فرزندانش، همه غرق شادی بودند سوار گردونه شدند و به خانه خود برگشتند. بدینهی است که مشاهده اعمال و رفتار کوروش و عقل و کیاست و بزرگ منشی های او همه آنها را شگفت زده کرده بود. هنگامی که آنها به خانه رسیدند، یکی از عقل و کیاست کوروش سخن می گفت، دیگری درباره شکیبایی او حرف می زد، یکی رفتار ملايم و جوانمردانه او را می متود، و دیگری از صباحت منظر او تعریف می کرد، در این ضمن «تیگران» از همسرش پرسش کرد: «آیا مشاهده کردی چقدر کوروش خوش چهره است؟»

همسر تیگران: «من به او هیچ نگاه نکردم.»

تیگران: «پس به چه کسی نگاه می کردی؟»

همسر تیگران: «به کسی که می گفت حاضرم به قیمت از دست دادن زندگی ام نگذارم همسرم اسیر شود.»

روز بعد پادشاه ارمنستان دستور داد نیروی لشکری او در مدت سه روز آماده حرکت به طرف ماد بشوند، و دو برابر وجهی را که کوروش خواسته بود به انصمام هدایایی برای او فرستاد، ولی کوروش همان قدر که لازم داشت برداشت، و بقیه آن را برای پادشاه ارمنستان پس فرستاد. سپس کوروش از پادشاه پرسش کرد آیا او سپاه ارمنستان را فرماندهی خواهد کرد، و یا پرسش. پادشاه ارمنستان پاسخ داد: «هر کدام از ما دونفر را که تو دستور دهی فرماندهی نیرو را بر عهده خواهد گرفت.» تیگران به کوروش گفت: «من ولو این که بر دگری تو را بر عهده بگیرم از توجدا نخواهم شد.» کوروش ضمن این که از حرف او به خنده افتاده بود، وی را به سمت فرماندهی سپاه ارمنستان قبول کرد.

سپس کوروش به اتفاق تیگران آن قسمتهایی از ارمنستان را که بر اثر جنگهای متواتر با کلدانیها ویران شده بود، بازدید کرد و دستور داد قلعه مستحکمی بسازند تا کلدانیها نتوانند برای غارت به آن محل دست اندازی کنند،

ویکی از سرداران ماد را حاکم آنجا قرار داد. سپس کوروش به یک بلندی که دیده بانان کلدانی آن را اشغال کرده بودند حمله کرد، و آن را تصرف نمود. بعد اهالی ارمنستان و کلدانیها را با یکدیگر آشتبانی داد. آنها پیمانی امضاء کردند که با یکدیگر در صلح و صفا بسر برند، و کوروش را مورد ستایش بیکران قرار دادند. سپس کوروش قصد برگشت به ماد را کرد.

گزفون در فصل سوم کتاب سوم می نویسد، هنگام عزیمت کوروش از ارمنستان کلیه اهالی شهر، از جمله پادشاه این کشور و همسران و فرزندانشان، به مشایعت او رفتند. زن پادشاه ارمنستان پولها و خزانی را که کوروش به آنها پس داده بود به انضمام هدایای دیگر دوباره به وی تقدیم کرد. کوروش آنها را نپذیرفت و گفت من آدمی نیستم که قصدم از کشور گشایی جمع مال و ثروت باشد. این ثروتها را برای خودتان نگهدارید، اما آنها را زیر خاک پنهان مکنید و بدانید که انسان را زیر خاک دفن می کنند. آنهم پس از این که از این دنیا رخت بر می بندد. پس از این که این ثروتها مجهز کنید، واورا آماده جنگ کردن سازید. سپس کوروش در میان هلله و تحسین عمومی مردم ارمنستان این کشور را به قصد ماد ترک کرد.

\*\*\*

اگرچه در گفتار بعد، روش محمد بن عبدالله را در برابر زنان اسیر و غنائمی که در جنگها به دست سپاهیان اسلام می افتاد، به تفصیل شرح خواهیم داد، اما در پایان این گفتار در مقایسه با مناعت طبع و سخاوت اندیشه کوروش در برابر ثروتهایی که در جنگها بدست می آورد، و همچنین رادمنشی‌های او نسبت به زنان اسیر، ذکر دو مورد از روشهای محمد در برابر ثروت و دارایی اسیران و زنان آنها که به اسارت در می آمدند بی مناسبت نیست.

مورد اول نقل گفته‌هایی از «برتراند راسل»، «لئون کاتانی» و «امام احمد بن بحیی البلد هوزی» درباره انگیزه مسلمانان در جنگهای اسلامی به شرح زیر می باشد:

برتراند راسل یکی از چهره‌های فلسفی قرن بیستم، که عنوان فیلسوف قرن به

او داده شده، می نویسد: «اگرچه اعراب قسمت مهمی از دنیا را زیر عنوان مذهب نوتسخیر کردند، آنها یک تراز مذهبی نبودند، بلکه هدف جنگها و فتوحات آنها غارت و چپاول و اندوختن ثروت بود، نه توسعه مذهب. دلیل این که تعدادی جنگجوی محدود عرب موفق شدند به آسانی بر جمیعت زیادی از دنیا، که دارای تمدن عالی تر و مذاهب خاص خودشان بودند حکومت کنند، آن بود که جنگجویان عرب از معتقدات مذهبی عمیقی برخوردار نبودند و مبانی ایدئولوژیکی آنها از جمع آوری ثروت و کسب قدرت بنیان گرفته بود، اما بر عکس ایرانیها از ابتدای تاریخ خود قومی بی نهایت مذهبی و به شدت متفکر بودند، از این رو بعد از حمله اعراب و صدور اسلام به کشور مورد نظر، ایرانیان از اسلام صادره عرب دینی بمراتب جالبتر، مذهبی تر و فلسفی تر از آنچه بوسیله خود پیغمبر و اصحابش توانسته بود تصور شود، بوجود آورند.»<sup>۸</sup>

لئون کاتانی از شرق شناسان بر جسته و مشهور می نویسد: «هدف اعراب از جنگ با ایران حداقل تا زمان ابو بکر به چنگ آوردن غنائم بود نه برانداختن امپراتوری ایران.»<sup>۹</sup>

«امام احمد بن یحیی البلاذری،» مؤلف *فتح البلدان* می نویسد: «در جنگ قادسیه سپاه مسلمانان بین نه تا ده هزار مرد بود، و چون نیازمند علف و طعام می شدند، گروهی سوار روانه می کردند و آنها در فراسوی رود فرات به غارت می پرداختند...»<sup>۱۰</sup>

و اما مورد دوم آن است که بطوریکه در گفتار بعدی به تفصیل شرح خواهیم داد، در جنگ خیبر پس از این که «کناغه بن ربیع» رئیس قلعه خیبر بوسیله سپاهیان اسلام دستگیر شد، محمد از او خواست که جواهراتش را به وی تحويل

<sup>۸</sup> Bertrand Russel, *A History of Western Philosophy* (New York: Simon and Schuster, 1954), p. 421.

<sup>۹</sup> سالنامه اسلام، جلد دوم (میلان: ۱۹۱۲)، صفحه ۹۱۵، ققره ۱۵۳.

<sup>۱۰</sup> امام احمد بن یحیی البلاذری، *فتح البلدان*: بخش مربوط به ایران، ترجمه دکتر آذرنوش آذرنوش (تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶)، صفحه ۵۵.

دهد، و چون «(کنانه بن ربيع) مدعی شد که جواهراتش را برای تدارک جنگ هزینه کرده است، محمد دستور داد زیر شکنجه او را وادار به فاش کردن محل اخفاء جواهراتش بکنند. مأموران محمد، در حضور خود او، روی سینه او آتش گذارند و آن قدر او را شکنجه کردند که نامبرده زیر شکنجه جانسپرد.

بر طبق نوشته مورخان معتبر اسلامی، پس از مرگ «(کنانه بن ربيع)» زیر شکنجه، شب همان روز، محمد همسرش صفیه را با خود به حجّله برد.<sup>۱۱</sup>

**رفتار کوروش با دختری که بوسیله پدرش «گبریاس» به او هدیه شد<sup>۱۲</sup>**  
 پس از این که آستیاگ پادشاه ماد در گذشت و پسرش کیاکسار (دایی کوروش) زمام امور ماد را در دست گرفت، اطلاع حاصل کرد که آسور (بابل) با لیدی، اعراب و بعضی کشورهای دیگر بر ضد ماد هم پیمان شده و قصد تضعیف حکومت ماد را دارد، تا بتواند به آسانی ملت‌های همجوار کشور خود را مطیع سازد.

کیاکسار بمنظور برابری با آسور و لیدی و سایر متحداش به تدارک جنگ پرداخت و از «کمبوجیه» پدر کوروش تقاضای کمک کرد و برای کوروش که تازه به سن رشد پا گذاشته بود پیام فرستاد که اگر پدرش با تقاضای او موافقت کند و نیرویی به کمک او اعزام دارد او میل دارد کوروش فرماندهی نیروی پارس را بر عهده داشته باشد. این موضوع مورد موافقت کمبوجیه و سایر سران پارس قرار گرفت و کوروش به فرماندهی نیروی پارس وارد سرزمین ماد شد. پس از این که کوروش سپاهیان لیدی، آسور و متحداش را قلع و قمع کرد، یک مرد سالخورده آسوری، که گبریاس<sup>۱۳</sup> نام داشت در حالی که بر اسبی سوار بود و گروهی افراد مسلح سواره همراه او بودند، وارد شد. افرادی که مأمور شده بودند سلاحهای آنان را تحویل بگیرند، به آنان دستور دادند سلاحهای خود را تحویل بدھند، تا آنها را

<sup>۱۱</sup> به صفحات شماره ۱۵۰ تا ۱۵۵ همین کتاب مراجعه فرماید.

<sup>۱۲</sup> Xenophon, *Whole Works of Xenophon*, Book iv, pp. 68, 69.

<sup>۱۳</sup> Gobryas

مانند روش معمول بسوزانند. اما گبریاس اظهار داشت که او مایل است ابتدا به ملاقات کوروش برود. ماموران مربوط دستور دادند سواران گبریاس در آن نقطه توقف کنند، و خود او را نزد کوروش بردند. گبریاس به محض این که چشمش به کوروش افتاد گفت: «عالیجناب، من یک آسوری و دارای یک قلعه مستحکم و سرزمین وسیعی هستم. من دوست بسیار نزدیک پادشاه آسور بودم و تعداد یک هزار اسب به او دادم، اما چون پادشاه مذکور که یک انسان بسیار ارزشمند بود، در جنگی که با تو کرد کشته شد، و پسر او که بزرگترین دشمن من است، اکنون بجای او بر تخت سلطنت آسور نشسته است، از این رو من نزد تو آمده ام تا خود را به پای تو افکنده، خدمتگزاری تورا در جنگ قبول کنم، و از تو تقاضا کنم انتقام مرا از این شخص بگیری.»

شرح موضوع از این قرار است که: «من تنها یک فرزند پسر بسیار رشد داشتم که بی نهایت مرا دوست داشت و به من احترام می گذاشت و باعث نهایت شادی و دلخوشی من بود، پادشاه سابق آسور (پدر پادشاه فعلی) اظهار علاقه کرد که دخترش را به عقد ازدواج پسر من درآورد، و این امر باعث شادی من شد، زیرا برای من جای بسی افتخار بود که پسرم با دختر پادشاه آسور ازدواج کند. به این مناسبت روزی پسر پادشاه قبلی (پادشاه فعلی) پسر مرا دعوت کرد تا با یکدیگر به شکار بروند. در اثنای شکار خرسی در نقطه‌ای که آنها مشغول شکار بودند پدیدار شد، پادشاه فعلی و پسر من هر دو زوینهای خود را به طرف خرس پرتاپ کردند. زوین پادشاه فعلی به خطأ رفت و به خرس اصابت نکرد. خداوندا، ای کاش این اتفاق نیفتاده بود! اما زوین پسر من به خرس اصابت کرد و او را از پای درآورد. پادشاه فعلی از این عمل بسیار خشمگین شد، ولی خشم خود را آشکار نکرد. سپس شیری در سر راه آنها سبز شد. پادشاه فعلی زوینی به طرف او پرتاپ کرد، اما مجدداً زوینش به خطأ رفت، از بخت بد پسر من با زوین خود جان شیر را گرفت و گفت: «این من بودم که در هر دو مرتبه بدون این که تیرم بخطأ برود این دو حیوان وحشی را از پای درآوردم.» هنگامی که پسر من به اظهار این مطلب پرداخت، این مرد خدانشناس بیش از این نتوانست خشم و حسد خود را پنهان نگه دارد.

دارد و از اینروز و بین یکی از همراهانش را گرفت و به سینه یگانه پسر عزیز من زد، واورا کشت. سپس من پیرمرد بدبخت بجای این که فرزند رشیدم را به حجله عروسی ببرم، او را به قبرستان بردم، و نور دیده عزیزم را که تازه موی در صورتش روییده بود، در گور دفن کردم. قاتل ناجوانمرد اوچنان که گویی دشمنی را نابود کرده است، نه احساس پشمیمانی از عمل خود کرد، نه در صدد جبران ارتکاب جنایت خود برآمد، و نه این که نسبت به مرده نوجوان من که اکنون زیر خاک خفته است، اعتنایی معمول داشت.

پدر پادشاه فعلی به شدت از عمل ناجوانمردانه فرزندش ناراحت شد، و تا آنجایی که در قدرت داشت کوشش کرد مرا در تحمل این مصیبت جانگذار دلداری دهد، و با من همدردی کند. بهمین دلیل اگر او زنده می بود من به تو پناه نمی آوردم، زیرا من با او دوستی نزدیک داشتم، و خدمتگزاری او را برعهده گرفته بودم. اما اکنون که قاتل پسرم جانشین او شده است، من چشم ندارم او را ببینم و او نیز بطور طبیعی نمی تواند مرا دوست خود بداند، اگر تو انتقام مرا از این شخص جنایتکار بگیری، من زندگی ام را از سر خواهم گرفت. اگر زنده بمانم از گرفتن انتقام خود از این ناجوانمرد احساس شرم نخواهم کرد، و اگر نیز قرار باشد بعیرم، لاقل روزهای آخر عمرم را در اندوهی غیرقابل تحمل سپری نخواهم کرد. بعلاوه با توجه به این که من فرزند ذکوری ندارم، تو را بعنوان پسر خود انتخاب خواهم کرد، و نیز هر زمانی که اراده کنی، قصرم را برای سکونت در اختیار تو خواهم گذاشت. همان خراجی را که بابت سرزمهینم به پادشاه فعلی آسور می پردازم، به تو خواهم پرداخت. هر موقعی که توارد جنگ شوی، من با نیروهایی که در اختیار دارم، در خدمت تو درخواهم آمد، و بعلاوه دختر بسیار عزیزی دارم که به من ازدواج رسیده، و قبلًا قرار بود او را به پادشاه فعلی آسور بدهم، اما از این که او پسرم را بقتل رسانید، دخترم با تصرع و زاری از من خواسته است او را به قاتل برادرش ندهم. بنابراین با کمال میل دخترم را نیز در اختیار تو قرار خواهم داد.

کوروش پاسخ داد: «من با شرایط تو موافقت دارم، و دست تو را صمیمانه می فشارم.» سپس کوروش به گبریاس اجازه داد سلاحهاش را خود در اختیار داشته

باشد و او را مخصوص کرد. گبریاس کوروش را ترک کرد و راهنمایی در اختیار او گذاشت که وی را به قصر او هدایت کند.

صبح روز بعد در حالی که دو هزار سرباز سوار ایرانی و دو هزار سرباز پیاده در جلوی کوروش و بقیه سپاهیان در عقب او حرکت می کردند، به قصد قصر گبریاس راه افتادند، و غروب روز بعد وارد آنجا شدند. قلعه مذکور از نقطه نظر استحکامات و امکانات دفاعی بسیار مستحکم بود، و تعداد بسیاری نیز گاو و گوسفند در قلعه وجود داشت. مشاهده امکانات مذکور نسبت نگرانی کوروش بود و وی بمناسبت رعایت احتیاط و اطمینان از این که گبریاس در اظهارات خود صادق است، قبل از ورود به قصر به بررسی حدود و اطراف آن پرداخت و مشاهده کرد که استحکامات قلعه مذکور بسیار قوی است. از طرف دیگر مامورانی که قبلاً کوروش به داخل قصر فرستاده بود، برایش خبر آوردند که قلعه به تمام وسائل و امکانات مورد نیاز برای زندگی مجهز است، بطوری که قلعه مذکور برای مدت عمریک انسان قادر خواهد بود در برابر محاصره دشمن از خود دفاع کند.

- هنگامی که گبریاس از ورود کوروش آگاه شد، به استقبال او رفت. تمام نیروی خود را از قلعه خارج کرد، و به کوروش گفت: «هر اقدام احتیاطی که برای اطمینان از امنیت خود لازم می دانی، انجام بده و بعد داخل شو.» کوروش با سپاهیانش وارد قصر شد، و گبریاس تعداد زیادی جامهای طلا، انواع تنگها و گلدانهای زرین و اقسام مختلف سکه‌ها و اشیاء نفیس به وی تقدیم داشت. سپس گبریاس دختر خود را که دارای قامتی بلند و زیبایی شگفت انگیزی بود، و بعلت قتل برادرش اندوه عمیقی او را رنج می داد، نزد کوروش آورد و گفت: «تمام اموال و همچنین دختر من از این بعد در تعلق تو خواهد بود. تنها تقاضایی که هر دوی ما از توداریم، آن است که انتقام قتل پسرم را از قاتل او بگیری.» کوروش پاسخ داد: «من قبلاً به توقول داده بودم که اگر در گفتارت صادق باشی، انتقام قتل پسرت را با استفاده از حداکثر قدرتمن از قاتل او، یعنی پادشاه آسون، خواهم گرفت و اکنون که می بینم توراست می گویی، خود را موظف به انجام قولم می دانم. من تمامی این ثروت را می پذیرم، ولی آنها را به

دختر تو و مردی که با او ازدواج خواهد کرد تفویض خواهم نمود و زمانی که این محل را ترک می کنم، تنها یکی از هدایای تورا که تمام خزانه و نفایس بابل و حتی خزاین تمام عالم با آن قدرت برابری ندارند، با خود خواهم برد.»

گبریاس با شنیدن این موضوع تصور کرد که مقصود کوروش از آن هدیه، دختر اوست. از این رو با شگفتی از کوروش پرسش کرد: «کوروش لطفاً بگو آن هدیه کدام است؟»

کوروش گبریاس را از اشتباه تصور درآورد و پاسخ داد: «من معتقدم که این دنیا اشخاص زیادی وجود دارند که میل ندارند تعدد کنند، دروغ بگویند، و یا عهد شکنی کنند، ولی متامفانه فرصتی دست نمی دهد که کسی به این نوع افراد ژروتی بسیار بسپارد، یا اختیارات مطلق به آنها بدهد، یا قلعه‌ای را به آنها واگذار کند و یا دختران زیبا و دوست داشتنی را در اختیار آنها قرار دهد. از این‌رو این افراد نیکو سرشت از جهان رخت بر می بندند، بدون این که مردم بدانند این افراد چه گوهرهایی برای اجتماع انسانی بوده‌اند. اما امروز که توژروت و تمام اختیارات خود و دختر عزیزت را، که زیبایی شگفت انگیزش هر انسانی را افسون می کند، در اختیار من قراردادی، فرصتی برای من بوجود آمده است تا به مردم نشان بدهم، من کسی نیستم که به میزبان خود خیانت کنم، یا عهد خود را بشکنم، و یا نسبت به او بعلت پول دوستی تعدد کنم. بدان که من ارزش این هدیه را بخوبی می دانم، و تا زمانی که مردم بسبب شهرت من، به عدالت مرا تمجید کنند، هرگز این هدیه‌ای را که نمی توان ارزشی برای آن تصور کرد، فراموش نخواهم کرد، و بلکه کوشش خواهم نمود تا آنجا که قدرت دارم به تو نیکی کنم، ولی در مورد دخترت یقین داشته باش کسی را که شایسته او باشد برایش پیدا خواهم کرد. من دوستان زیادی دارم که دارای صفات جوانمردی هستند، ولی نمی توانم تضمین کنم که شوهر شایسته آینده دخترت باندازه تو دارایی داشته باشد. تو باید بدانی افرادی در این جهان یافت می شوند، که آنقدر وسعت نظر و اندیشه دارند، که تمامی دارایی تو ذره‌ای احترامت را در نظر آنها افزون نخواهد کرد. در این محل افرادی در جمیع ما وجود دارند که میل دارند نشان

دهند مانند من نسبت به دوستان وفادارند، و هرگز به دشمنان خود تسلیم نمی شوند، مگر این که خواست خدا مصلحت دیگری را ایجاد کند. این افراد طالب نام نیک هستند، نه مال تو، ولو آن که ثروت تمام آسوریها و سریانیها را به آن بیفزايند.»

گبریاس گفت: «تورا بخدا این افراد را به من نشان بده تا از تو تقاضا کنم یکی از آنها را بعنوان پسری به من بدهی.» کوروش پاسخ داد: «لزومی ندارد که من آنها را به تومعرفی کنم؛ توهنگامی که به جمع ما پیوندی خودت این افراد را خواهی شناخت.»

هنگامی که کوروش خود را برای حمله به آسورآماده می کرد، و در یکی دو برخورد کوچک هم پیمانان کشور مذکور را مغلوب کرد، پادشاه آسور به لیدی پناهنه شد و بابل و لیدی و آسور بر ضد کوروش متعدد شدند.

گزنهون جزیيات چگونگی جنگهای کوروش را با لیدی و هم پیمانان آن کشور و شکست لیدی و متعددانش بوسیله کوروش را با تفصیل شرح داده است. چون موضوع این فصل شرح هنجار نگرش و رفتار کوروش با زنان است، ما رزم آزماییهای کوروش را تا آنجا که مربوط به دختر گبریاس بود شرح دادیم و در قسمت بعد نیز آوردهای کوروش را تا آنجا که به «پان ته آ»<sup>۱۴</sup> و همسرش «آبراداتس»<sup>۱۵</sup> ارتباط پیدا می کند توضیح خواهیم داد.

اما پیش از این که این بحث را پیشیم، در مقایسه هنجار و رفتار کوروش و محمد با زنان، ذکر این نکته لازم است که با توجه به این که در پیش شرح دادیم، در حالی که کوروش، بطوری که دیدیم، از پذیرفتن دختر گبریاس که دارای زیبایی افسون کننده‌ای بود سر باز زد و با جوانمردی و سخاوتی بی نظیر، اظهار داشت تمام اموال و ثروتی را که گبریاس به او تفویض کرده است، به دختر او و شوهر آینده‌اش خواهد بخشید، و نه تنها دختر گبریاس را برای خود پذیرفت،

<sup>۱۴</sup> Panthea<sup>۱۵</sup> Abradatas

بلکه حتی در صدد یافتن شوهر نیز برای او برآمد. اما محمد بن عبدالله اظهار داشت خداوند با نزول آیه ۵۰ سوره احزاب به او اجازه داده است، با هر زنی که خود را به وی ببخشد ازدواج کند، و این مزیت استثنائی به پیامبر خدا داده شده است، نه سایر مومنان. متن و ترجمه آیه مذکور به این شرح است:

وَيَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي لَمْ يُحِلْ لِمَنْ يَرِيدُ أَنْ يَأْتِيَهُنَّا  
عَيْنَكَ وَبَنِتَ عَيْنَكَ وَبَنِتَ عَيْنَكَ وَبَنِتَ خَالِكَ وَبَنِتَ خَلِيلِكَ الَّتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ  
وَأُمَّرَأَةً مُؤْمِنَةً رَانَ وَهِيَتْ نَفْسَهَا لِلَّتِي يُرِيدُ إِنْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يُنْتَكُهَا<sup>۱</sup> خَالِصَةً لَكَ مِنْ  
دُونِ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرِضْنَا بِعَيْنِهِنَّ أَزْوَاجَهُنَّ وَمَا مَلَكُتْ أَيْمَانُهُنَّ لِكُفَّالَةِ  
يَكُونُ عَلَيْكَ حَرَجٌ وَكَانَ اللَّهُ عَفْوًا رَّحِيمًا ○

«ای پیغمبر ما زنانی را که مهرشان ادا کردی، بر تو حلال کردیم و کنیزانی را که به غنیمت خدا نصیب تو کرد، و ملک تو شد... و نیز زن مومنه ای که خود را بدون قید و شرط و مهر به توبخشد، و رسول هم به نکاحش مایل باشد، که این حکم مخصوص توست، نه مومنانی که ما می دانیم، درباره زنان و کنیزان ملکی آنها چه مقرر کرده ایم. این زنان که همه را بر تو حلال کردیم، بدین سبب بود که بر وجود تو در امر نکاح هیچ حرج و زحمتی نباشد، و خدا را بر بندگان رحمت بسیار است.»

درست است که بعد از انتشار آیه مذکور بر اثر اعتراض شدید اصحاب نزدیک محمد، مانند ابو بکر و عایشه (زن محبوب محمد)، آیه مذکور بر طبق مدلول آیه ۵۲ سوره احزاب لغو شد، اما متن آیه ۵۲ نه تنها در نفس و طبیعت زن خواهی محمد، تغییری ایجاد نمی کند، بلکه برای اندیشمندان واقع گرا این پرسش را بوجود می آورد که اولاً چگونه ممکن است خداوند به یکی از بندگانش، آنهم کسی که سمت پیامبر او را دارد، و باید از هر لحاظ مقدس و منزه باشد، اجازه دهد بخارط اراضی نفسی هر زنی که خودش را در اختیار او بگذارد و محمد نیز به ازدواج با او راضی باشد، تصاحب کند! ثانیاً آیا می توان تصور کرد که خداوند تبارک و تعالی دستوری ناپakte و اشتباه برای بندگانش صادر کند، و سپس بسبب اشتباهی که در صدور دستور مرتكب شده است، آنرا لغو باطل سازد!

حمسه «پان ته آ» زیباترین زن آسیا و رفتار جوانمردانه کوروش با او<sup>۱۶</sup>

پس از این که کوروش پادشاه لیدی<sup>۱۷</sup>، «کرزوس»<sup>۱۸</sup> و متحداش از جمله آشوریها را در جنگ شکست داد، سپاهیان ماد غنائمی را که در نتیجه جنگ مذکور بدست آورده بودند، بین خود تقسیم کردند و ملکه شوش را که بعنوان جزیی از غنایم کوروش برای وی اختصاص داده بودند، با خیمه باشکوهی برایش آماده کردند. ملکه شوش که «پان ته آ» نامیده می‌شد، زیباترین زن آسیا بشمار می‌رفت، و از حیث زیبایی مثل و مانند نداشت. این زن همسر «آبراداتاس» پادشاه شوش بود که با پادشاه آسور بر ضد کوروش هم پیمان شده بود. از اینرو چون پادشاه آسور از قدرت کوروش و امکان حمله او به کشورش بینناک شده بود، آبراداتاس را نزد پادشاه باخترا گسیل داشته بود تا با او پیمانی برای دفاع در برابر حمله کوروش منعقد سازد.

یکی از سرداران جوان مادی به نام «آراسپ»<sup>۱۹</sup> که از کودکی با کوروش پرورش یافته بود و دوست صمیمی او بود، جریان پان ته آ و این که سربازان مادی او را برای وی اختصاص داده‌اند، به آگاهی کوروش رسانید. هنگامی که کوروش از این جریان اطلاع حاصل کرد، به آراسپ دستور داد او سرپرستی و مراقبت از پان ته آ را بر عهده بگیرد، تا بعدها وی را به شوهرش تحويل دهنده. پس از شنیدن دستور مذکور آراسپ از کوروش پرسش کرد: «کوروش، آیا تو این زنی را که سرپرستی او را به عهده من واگذار می‌کنی دیده‌ای؟» کوروش پاسخ داد: «نه او را ندیده‌ام.» آراسپ اظهار داشت: «اگر تو می‌دانستی این زن چقدر زیباست، به یقین عقیله خود را در این باره تغییر می‌دادی. هنگامی که ما در ابتدا

<sup>۱۶</sup> Xenophone, *The Whole Works of Xenophon*, Books iv, v, vi, and vii, pp. 69-118.

<sup>۱۷</sup> «لیدی» کشوری بوده است در سمت غربی آسیای صغیر و قسمی از ترکیه فعلی. این کشور از شمال و شمال غربی به دریای سیاه و دریای مرمره، از جنوب به دریای مغرب، از سمت مغرب به بحر الجزایر، و از طرف مشرق به رود «هالیس» محدود می‌شده است.

وارد خیمه او شدیم، وی در حالی که مستخدمینش دور او را گرفته بودند، روی زمین نشته بود و لباسهایش درست مانند مستخدمین بود. نقابی بر چهره داشت و نگاهش را بر زمین دوخته بود. ما می خواستیم بدانیم بانوی اول آن خیمه چه کسی است؟ بنابراین به آنها دستوردادیم برخیزند. هنگامی که پان ته آبرخاست، مستخدمینش نیز همراه او پیا خاستند و اگرچه او ناراحت و دل شکسته شده بود، و اشک از چشمانش جاری بود، ولی زیبایی آمیخته با متناسب و وقار او ما را شگفت زده کرد. در این لحظه سردار ما به او گفت: «آگاهی یافته ایم که شوهر تو مرد بسیار عالیقدیری است، ولی ما اکنون تو را برای مردی در نظر گرفته ایم که از هر لحاظ برتر از شوهرت می باشد. آری، در دنیا امروز هیچ مردی بیش از کوروش شایستگی تحسین ندارد، و ما تو را برای او برگزیده ایم.» به محض این که این زن از موضوع مذکور آگاهی یافت، فریاد دلخراشی از دل برآورد، جامه اش را چاک کرد و مستخدمینش نیز با او شروع به گریه کردند. این موضوع باعث شد که زیبایی او بیشتر آشکار شود و تمام افرادی که او را دیده اند همگی بر این عقیده اند که تا کنون هیچ مادری موجود چنین زیبایی به دنیا نیاورده است. تو باید برای یک نظر هم که شده است به این موجود بی نهایت زیبا نظری بیفکنی تا بتوانی به حقیقت گفتار ما پی ببری.»

شاید آراسپ فکر می کرد توصیف زیبایی پان ته آ که در واقع از حقیقت نیز خالی نبود، کوروش را افسون خواهد کرد. اما کوروش بعد از این که سخنان آراسپ پایان پذیرفت، گفت: «با وجود کلیه توصیفاتی که از زیبایی سحرانگیز این زن بعمل آورده، معهذا من حتی میل دیدم او را نیز ندارم،<sup>۲۰</sup> زیرا زیبایی او

<sup>۲۰</sup> محمد بن عبدالله، روزی برای ملاقات پسر خوانده اش «زید بن حارث» به خانه او رفت. زید در خانه نبود و همسرش «زینب بنت جحش» مشغول غسل کردن بود و به قولی باد پرده را کنار زد و محمد بدن نیمه عربان زینب را دید و عاشق او شد. سرانجام زید همسرش را طلاق گفت و محمد آیه ای نازل کرد که خداوند دستور داده است او با زن پسر خوانده اش ازدواج کند. بدین ترتیب محمد بلا فاصله پس از تمام شدن عده زینب با او ازدواج کرد. (به صفحات شماره ۱۵۵ تا ۱۵۹ همین کتاب مراجعه فرمایید.)

ممکن است نظر مرا برباید، مرا فریفته او کند، و از هدفهایم بازم بدارد.

آراسپ خنده‌ای کرد و گفت: «کوروش آیا تو واقعاً فکر من کنی که زیبایی یک فرد بشر می‌تواند دیگری را وادار کند که برخلاف مصلحتش عملی انجام دهد؟ شاید توفکر کنی عشق نیز مانند آتش است که بر حسب طبیعت خود هر کسی را بدون استثناء می‌سوزاند. اما بعقیده من عشق چنین نیست، عشق یک عامل ارادی و اختیاری است. اگر کسی نخواهد زنی را دوست داشته باشد، هرگز به وی تمایلی حاصل نخواهد کرد، بطوری که می‌دانی یک برادر هیچگاه عاشق خواهرش نخواهد شد، زیرا نمی‌خواهد چنین تمایلی به خواهرش پیدا کند، ولی دیگران به وی عشق خواهند ورزید. به همین ترتیب یک پدر هیچگاه عاشق دختر خود نخواهد شد، اما سایر افراد ممکن است عاشق او بشوند. ترس و قانون از عواملی هستند که انسان را از گرایش به عشق بازمی‌دارند، زیرا هرگاه قانون مقرر کند که کسی که غذا نمی‌خورد نباید گرسنه شود، و یا اگر آنها بی که آشامیدنی نمی‌آشامند نباید تشه شوند، و یا این که کسی در زمستان نباید احساس سرما کند، و نیز هیچ کس در تابستان نباید احساس گرمای کند، هیچ فردی به این مقررات گوش نخواهد داد؛ زیرا وضع مقررات مذکور مخالف با طبیعت انسان است. اما عشق یک عامل ارادی و اختیاری است. همانطور که ما ممکن است بطور ارادی به بعضی از لباسها و یا کفشها خود علاقه بورزیم، به همان نحو نیز اگر میل ما ایجاد کنند، می‌توانیم تصمیم بگیریم به شخص خاصی عشق بورزیم.»

کوروش اظهار داشت: «اگر عشق اختیاری و ارادی است، پس چگونه است که ما موقعی که به کسی عشق می‌ورزیم، قادر نخواهیم بود با میل و اراده خود عشقمان را به دست فراموشی بسپاریم، زیرا ما افرادی را می‌شناسیم که قبل از این که عاشق شوند، بردگی را از بزرگترین مصائب بشر می‌دانند، اما هنگامی که دل به عشق کسی می‌بنندند، با تمام وجود بردگی او را بر عهده می‌گیرند و به هر نوع خواری و مذلت تن درمی‌دهند. این افراد در راه عشق با ارزشترین چیزهای خود را که حتی قبل از عاشق شدن تخیل از دست دادن آنها را نیز نمی‌توانستند

بکنند، فدای عشق خود می کنند. بعضی اوقات آرزویی کنند می توانستند خود را از قید نامعقول احساس عشق برهانند، اما فکر وجود آنها آنچنان به وجود معشوق وابسته می شود که حتی یک زنجیر آهنی نیز تمی تواند چنین قیدی برای آنها ایجاد کند. از اینرو افراد عاشق بنناچار خود را تسليم عشق می کنند، وجود خویشن را به معشوق می بازند و با وجود تحمل کلیه این مصائب، هرگز قصد فرار از عشق نخواهند کرد، بلکه بر عکس کوشش می کنند عشق آنها از دست نرود.» آراسپ گفت: «من با آنچه تو گفته موافقم، ولی افرادی که آنها را توصیف کردی، انسانهای بیچاره‌ای هستند که نمی دانند چگونه مشکلات زندگی خود را حل کنند، و به همین سبب به استقبال مرگ می روند، و جالب آن جاست که اگرچه دهها هزار راه برای وداع آنان با زندگی وجود دارد، هیچگاه دست از زندگی نخواهند شست. اینها افرادی هستند که در وادی یاس و بیچارگی دست به دزدی و غارت اموال دیگران می زنند، ولی ما از علل و عواملی که آنها را به اعمال نکوهیده مذکور وادر می کند، غافل می مانیم و بجای این که با نظر عطوفت به این افراد نظر افکنیم، آنها را سرزنش و مجازات می کنیم. بهمین ترتیب افرادی که از زیبایی سیرت برخوردارند، روا نخواهند داشت دیگران به آنها عشق بورزنند. مردانی که دارای ارزش‌های معنوی عالی هستند، اگرچه به طلا، اسب و زنانه زیبا علاقمند هستند، اما از ترس این که میادا دچار مرگ شوند، از نزدیک شدن به عوامل مذکور خودداری می کنند. به هر حال این زن زیباترین زن آسیاست، و ما او را برای تواختصاً داده ایم تا از زیبایی بی نظیرش بهره بگیری.»

کوروش در پاسخ آراسپ اظهار داشت: «طبعت آتش آنست که شخصی را که به آن دست می زند فوراً نمی سوزاند، و چوب نیز به فوریت شعله ور نمی شود، بنابراین من نه علاقه دارم دست به آتش بزنم و نه این که میل دارم نگاهم را روی افراد زیبا متمرکز کنم، و به تونیز توصیه می کنم زیاد چشمهاست را روی افراد زیبا ندازی، زیرا همانطور که آتش آنهایی را که آن را لمس می کنند می سوزاند، بهمین ترتیب نیز زیبایی آنهایی را که نظر خود را روی آن تمرکز می

دهند، تسخیر می کند. حال فرقی نمی کند که انسان از نزدیک توجه خود را روی زیبایی متوجه کند؛ یا از دور، زیرا در هر حال زیبایی آنها را با آتش عشق خواهد سوزانید.»

آراسپ گفت: «کوروش تو در شرح این موضوع زیاد سخت گیری می کنی، زیرا چون من با وجود این که بدون وقفه به زیبایی پانته آ توجه دوخته ام، معهداً زیبایی او در من اثری نبخشید و مراد ادار به اعمالی که نباید انجام دهم نگردد است. عشق یک عامل اختیاری است و اگر کسی قصد نداشته باشد عاشق دیگری شود، هیچگاه نسبت به او کشش عاطفی پیدا نخواهد کرد.»

کوروش پاسخ داد: «عشق اختیاری نیست و انسان معمولاً بدون اراده و اختیار مغلوب و تسلیم عشق می شود. بهمین دلیل من میل ندارم این زن را ببینم، زیرا می ترسم عنان عقل از کفرم بگریزد و عاشق این زن شوم و از پس دادن او به شوهرش خودداری کنم.» کوروش اضافه کرد: «بنابراین ما برای محافظت این زن باید مراقبت لازم را بکاربریم تا شوهرش برگردد، آن وقت او را تحويل شوهرش خواهیم داد، و تو خواهی دید که از رد کردن این زن به شوهرش چه نتایج بزرگی عاید ما خواهد شد.»

آراسپ در برابر فرنودهای کوروش تسلیم شد و قبول کرد که حفاظت و مراقبت از پانته آ را بر عهده بگیرد تا بعداً به شوهرش تحويل شود.

سپس کوروش به فکر افتاد جاسوسی به لیدی اعزام کند تا از آسوریها و سایر دشمنانش برای او کسب خبر کند، و برای انجام این کار آراسپ را در نظر گرفت. و اما پس از آن که کوروش پانته آ بعنی زن زیبای شوشی را به آراسپ بسپارد که تا مراجعت شوهرش از او مواظبت کند، وی عاشق زن مذکور شد و به او تکلیف کرد که به او دست دهد. ولی پانته آ که زنی عفیف بود و به شوهر خود بسیار علاقه داشت، تقاضای او را رد کرد. معهداً پانته آ از فاش کردن قصد آراسپ خودداری کرد و نزد کوروش شکایت نبرد، زیرا نمی خواست این موضوع سبب کدورت و نفاق بین دو دوست شود. سپس آراسپ بر اصرار خود افزود و پانته آ را تهدید کرد که اگر خود را در اختیار او نگذارد، وی را به زور و ادار به

تسلیم خواهد کرد.

هنگامی که کار به این جا رسید، پان‌ته آنچه کار شد کوروش را در جریان امر بگذارد. از این‌رو شخصی را نزد کوروش فرستاد تا او را از جریان امر آگاه سازد. هنگامی که کوروش از جزییات واقعه آگاه شد، از فکر آراسپ به خنده افتاد، زیرا وی قبل‌به کوروش اظهار داشته بود که عشق یک عامل ارادی است و انسانی که میل نداشته باشد به کسی نزد عشق ببازد، هیچگاه کشش عاطفی نسبت به فرد مورد نظر پیدا نخواهد کرد. به هر حال، کوروش «آرته باذ»<sup>۲۱</sup> را همراه فرستاده پان‌ته آن‌زد آراسپ گسیل داشت و به وی دستور داد احترام پان‌ته آ را که نزد آنها حکم امانت دارد، رعایت کند. بعلاوه به آرته باذ خاطرنشان کرد به آراسپ بگوید مگر او نبود که عقیده داشت، عشق یک عامل اختیاری است و کسی نمی‌تواند برخلاف میل خود عاشق دیگری بشود، پس چگونه وی بوسیله عشق پان‌ته آزپایی درآمده است.

هنگامی که آراسپ متوجه شد کوروش از قضیه آگاه شده است، از شدت غم و اندوه به گریه افتاد و سخت از کرده خود پشمیمان و شرم‌ساز شد. کوروش موقعی که از اندوه و پشمیمانی آراسپ اطلاع حاصل کرد، او را نزد خود احضار نمود و به وی گفت: «من شنیده‌ام تو بمناسبت نیت زمشی که نسبت به پان‌ته آ داشتی و من تو را از آن برحدار داشتم از من بسیار بیمناک و از قصد خود بی نهایت شرمگین شده‌ای، در حالی که باید هم بیم از من و هم شرم‌ساری خود هر دو را فراموش کنم، زیرا من شنیده‌ام که حتی خدایان نیز در موضوع عشق از لغزش مصون نیستند؛ من می‌دانم که حتی مردان بسیار عاقل هم در برابر عشق مغلوب شده‌اند، من همچنین اذعان دارم اگر من هم در برابر افراد زیبا قرار بگیرم، و با آنها به گفتگو بشنیم، قادر به مهار کردن احساسات خود نخواهم بود. از طرف دیگر در واقع من خودم سبب شدم که تو در این وضع قرار بگیری، زیرا اگر من این موجودی را که کسی در برابر زیبایی اش قدرت مقاومت ندارد به تونمی سپردم، توبه دام عشق او و به این وضع نمی‌افتدی.»

آراسپ پاسخ داد: «کوروش توبه این امر نیز مانند سایر موارد با بزرگ آندیشی، روشن نگری و اغماض در برابر لغزش نظر می افکنی، اما اشکال اینست که از زمانی که مردم شنیده اند توبه مناسبت عمل ناصوایی که من انجام داده ام، از رفتار من ناراضی هستی، زندگی را به من تنگ کرده اند. اکنون خبر این رسایی در خارج نیز منتشر شده، دشمنان من از این رو یداد شاد شده اند و دوستانم به من توصیه می کنند، از این سرزمین خارج شوم، تا مبادا توبه علت ارتکاب این گناه سرنوشت شومی برایم ایجاد کنی.»

کوروش اظهار داشت: «تو باید بدانی که ما از وضعی که برای تو ایجاد شده و نظری که مردم نسبت به تو پیدا کرده اند، می توانیم به شکل کامل بهره برداری کنیم، بطوری که این امر هم در بردارنده صلاح من و هم منفعت متحداً ما خواهد شد.»

آراسپ پاسخ داد: «من از انجام هر عملی که برای تو مفید باشد و اعتماد تورا نسبت به من برگرداند استقبال خواهم کرد.»

کوروش گفت: «بنابراین توباید بعنوان این که مورد خشم و غضب من واقع شده ای از این سرزمین فرار کنی، و به سرزمین دشمنان من پناه ببری. در این صورت دشمنان من به تو اعتماد خواهند کرد، در تمام امور با تو مشورت خواهند نمود، و تو قادر خواهی بود تمام نیات، اوضاع و احوال و نقشه های دشمن را کشف کنی و آنها را به من برمنانی.»

آراسپ پاسخ داد: «من با این طرح موافقم و از هم اکنون شایع می کنم به خاطر ترس از این که تو مرا مجازات کنی، از این دیار قصد فرار دارم، و امیدوارم تو هم لغزشی را که من درباره پان ته آکرده ام فراموش کنی. من در واقع دوروح دارم، یکی روح شریرو دیگری روح نیک. تو می دانی که یک روح واحد نمی تواند هم خوب باشد و هم بد، اما تثنیه روح باعث خواهد شد که بعضی اوقات روح شریبر بر روح نیک پیروز شود، و در این هنگام انسان مرتکب کارهای زشت می شود، و برخی اوقات روح نیک بر روح شریر پیروز می شود، و در نتیجه انسان به اعمال نیک مبادرت می کند. عملی که من درباره پان ته آقصید داشتم انجام

بدهم، از روح شریمن ناشی شده بود؛ اما اکنون که من برای انجام اعمال نیک مورد حمایت تو واقع شده‌ام، به یقین روح نیکم بر روح شریم فائق آمد، و به انجام کارهای نیک خواهم پرداخت.»

کوروش پاسخ داد: «تو برای اینکه بتوانی اسرار دشمن را به دست آوری، می‌توانی اوضاع و احوال ما را به آگاهی آنها برسانی، ولی باید این مطالب را به شکلی با آنها در میان بگذاری که آنان را از انجام نقشه‌هایشان برضد ما بازدارد. برای مثال تومی توانی به آنها بگویی که ما مشغول تدارک حمله به بعضی از سرزمینهای آنها هستیم، زیرا هنگامی که آنها چنین موضوعی را از تومی شنوند، هریک از دشمنان فکر می‌کنند که ابتدا سرزمین آنها مورد حمله قرار خواهد گرفت و در صدد دفاع از سرزمین خود بر می‌آیند، و از این‌رو برایشان مشکل خواهد بود که نیروهای خود را در یک نقطه متمرکز کنند. در ضمن تو باید هرچه می‌توانی بیشتر نزد دشمنان بمانی، و باید توجه داشته باشی که آگاهی ما از اعمالی که آنها قصد دارند در هنگام رو برو شدن با ما انجام دهند، برایمان بسیار اهمیت خواهد داشت. همچنین به آنها توصیه کن نیروهای خود را در کیفیتی که تو برایشان صلاح می‌دانی صفت آرایی کنند، زیرا هنگامی که تو نزد ما برگشتی و ما را از وضع آنها آگاه ساختی، تغییر آن وضع برایشان آسان نخواهد بود، اگر هم موفق به تغییر وضع خود شوند ناچار با بی‌نظمی رو برو خواهند شد.»

آراسپ پس از شنیدن دستورات و پندهای کوروش چند نفر از مستخدمین مورد اعتمادش را با خود برداشت و عازم سرزمین دشمن شد.

هنگامی که آراسپ به مقصد روانه شد و پان ته آشایه فرار او را به سرزمین دشمن شنید، فرستاده‌ای نزد کوروش فرستاد و به او پیام داد: «تو از این که آراسپ به دشمنان توپناهنه شده است بیمی به خود راه مده، زیرا اگر توبه من اجازه فرمایی به شوهرم آبراداتاس اطلاع خواهم داد برای خدمت به توبه این سرزمین بباید، و تو خواهی دید که او برای تو دوستی بمراتب وفادارتر از آراسپ خواهد بود. من یقین دارم که شوهرم با تمام قوا وجودش را وقف خدمت به تو

خواهد کرد، زیرا پدر پادشاه کنونی<sup>۲۲</sup> با او دوست بود، اما چون پادشاه حال حاضر تصمیم گرفت، بین من و اونفاق بوجود بیاورد،<sup>۲۳</sup> از اینرو شوهرم او را از نظر اخلاقی فاسد می داند، و بدون تردید تورا بر او برتری خواهد داد، و او را ترک خواهد کرد، و برای خدمت نزد تو خواهد آمد.»

کوروش پس از شنیدن پیام پان ته آبرای او پیام فرستاد با پیشنهاد او موافق است، و وی می تواند به شوهرش اطلاع دهد نزد او بباید. پان ته آجریان را به آگاهی شوهرش رسانید، و هنگامی که آبراداتاس از پیام پان ته آ همسرش و جریان امر اطلاع حاصل کرد و با رمزی که پان ته آ بوای او فرستاده بود، اطمینان یافت که توطئه ای در کار نیست، با خوشحالی بیش از حد و با بیش از دو هزار اسب وارد پارس شد و آهنگ ملاقات کوروش را کرد. اما موقعی که کوروش از ورود آبراداتاس آگاهی حاصل کرد، فوری دستور داد ابتدا او را نزد همسرش ببرند.

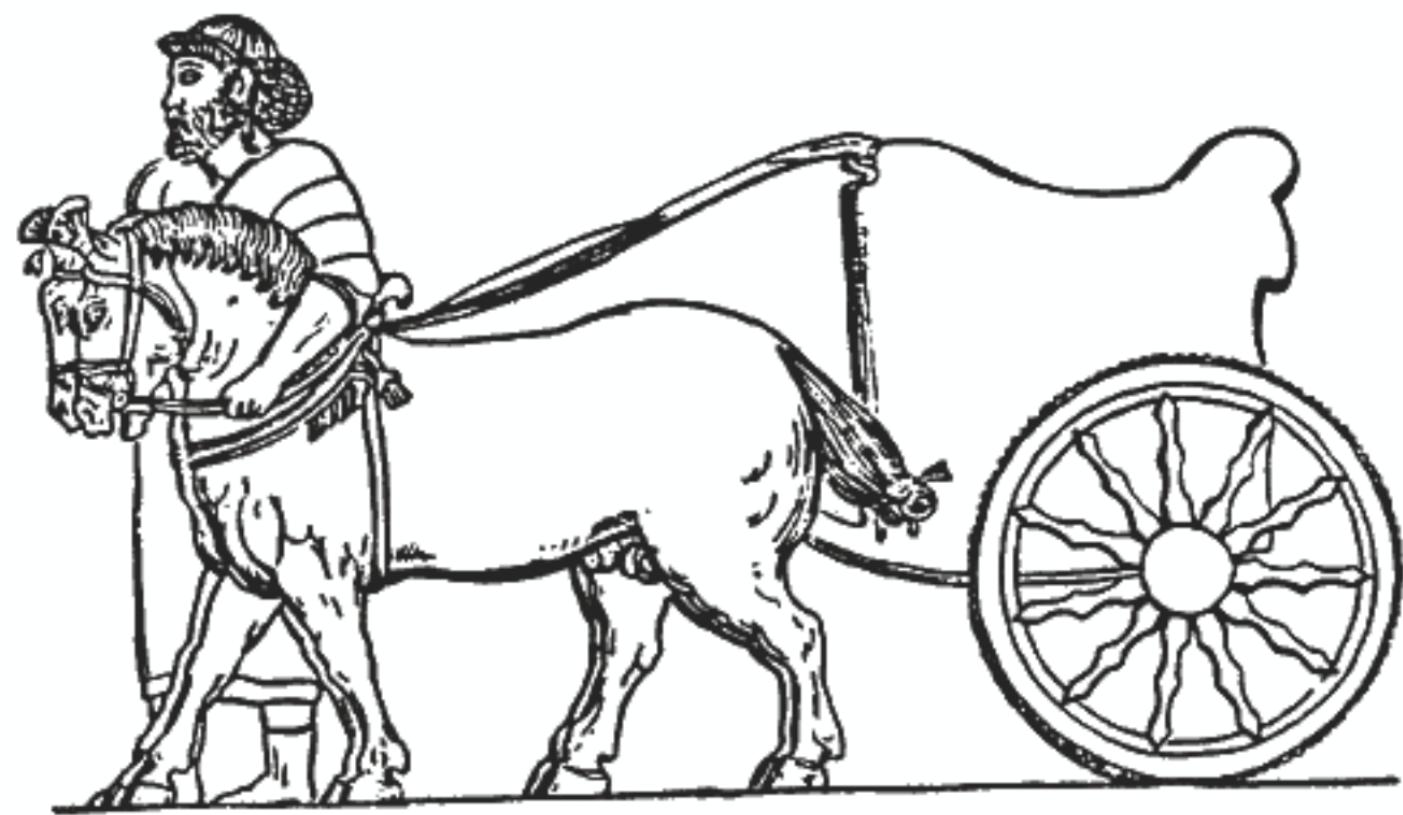
دیدار آبراداتاس و پان ته آ بسیار شورانگیز بود. آنها چنان از ملاقات غیرمنتظره یکدیگر به وجود و سرور آمدند که حدی برای آن نبود. سپس پان ته آ جوانمردی، عفت نظر و بزرگمنشی کوروش و خدمات عطاوت باری را که وی درباره او انجام داده بود برای شوهرش تعریف کرد. آبراداتاس از همسرش پرسش کرد: «من چگونه می توانم مراتب سپاس و حق شناسی خود را از خدمات بشر دوستانه ای که این مرد بزرگ در حق من و توانجام داده است بجای آورم؟»

پان ته آ پاسخ داد: «تو باید کوشش کنی نسبت به او همان رفتار و منشی را اتخاذ نمایی که او درباره توبکار برده است.»

آبراداتاس سپس نزد کوروش رفت و بمحض اینکه او را مشاهده کرد دست راستش را گرفت و گفت: «کوروش در برابر نیکی هایی که تو درباره من و زنم

<sup>۲۲</sup> مقصود پادشاه آسور است که در بعضی از نوشه های تاریخی با بل ذکر شده است.

<sup>۲۳</sup> این موضوع نشان می دهد که پادشاه آسور به «پان ته آ» تعلق خاطر داشته و می کوشیده است این زن و شوهر را از یکدیگر جدا کند تا بتواند «پان ته آ» را تصاحب نماید. اما زمانی که «پان ته آ» در زیر حمایت و پناه کوروش قرار گرفت، این خطر از میان رفت.



نموده‌ای از عربه‌های جنگی ارتش کوروش

انجام داده ای، من بهتر از این چیزی ندارم بگویم که از این پس خود را مانند یک دوست خدمتگزار و متخد صمیمی در اختیار تو قرار می دهم و وجود خود را وقف انجام برنامه ها و خواستهای تو می کنم.»

کوروش پاسخ داد: «خدمت تورا می پذیرم و اکنون تورا به خودت و امی گذارم تا با همسرت به صرف شام پردازی، اما بعدها تو باید زمانی به اتفاق دوستان خود و همچنین دوستان من در خیمه من به اتفاق غذ صرف کنیم.»

سپس آبراداتاس متوجه شد که کوروش به عربه های داس دار و اسب سوارانی که با زره مجهر شده باشند بسیار علاوه مند است،<sup>۲۴</sup> از این روی به ساختن یکصد عربه داس دار پرداخت و اسبهای عربه مذکور را از سواره نظام خود انتخاب کرد، و خودش بر عربه ای سوار شد که دارای چهار مال بند و هشت اسب بود. پان ته آنیز با استفاده از موجودیهای خزانه اش زره و کلاهی از طلا برای آبراداتاس و بعضی وسائل دفاعی از برجی برای اسبهای عربه او تامین کرد. هنگامی که کوروش عربه آبراداتاس را مشاهده کرد به فکر افتاد که تعداد مالبندهای عربه را می توان به هشت عدد توسعه داد، هشت جفت گاو به این مالبندها بست و در اینصورت عربه های مذکور قادر خواهند بود برجی را که با چرخهایش دارای ۱۵ پا ارتفاع باشد حرکت دهند. کوروش همچنین پیش بینی کرد که اگر چنین برجهایی را در پشت صفوف سربازان قرار دهد برای نیروهای او کمکی بزرگ و برای دشمن باعث آسیب زیاد خواهند بود. سپس کوروش دستور داد در این برجها

<sup>۲۴</sup> کوروش متوجه شد عربه هایی که در آن زمان مادیها، سریانیها، اعراب و سایر ملتهای آسیا بر طبق معمول اهالی «ترووا» Troyens بکار می بردند و سربازان زبانه را روی آن می نشانیدند، کارآئی زیادی نداشت. از اینسو کوروش عربه هایی ساخت که چرخهای آنها قوی بود و از اینسو کمتر احتمال شکستن آنها می رفت، محور آنها نیز دارای تر بود و بنا بر این احتمال و ترگون شدن آنها کمتر می رفت. جای نشستن عربه ران از چوب ضخیمی ساخته شده بود که به شکل برجی بلند می شد، ولی بدن عربه ران را بالاتر از آرچ نمی پوشانید و او در اداره کردن اسبها آزاد نبود. عربه ران به استثنای دو چشم از سرتاپا مسلح بود. در دو انتهای محوون دو داس آهنین به عرض دو آرش جای داده بودند، دو داس دیگر در زیر قرار گرفته بود و نوک تیز آنها به طرف زمین بود و در هنگام چنگ به سپاهیان دشمن برخورد و بدن آنها را سوراخ می کرد.

دالانهای تنگ و کنگره‌هایی تعییه کنند، و در هر برج بیست نفر سر باز قرار دهند. هنگامی که برجهای مذکور آماده شد، کوروش آنها را به حرکت انداخت و معلوم شد که راه انداختن ماشینهای مذکور با هشت گاو آسانتر از عربه کوچکی است که برای حمل بار و بنه بکار می‌رود، زیرا وزن یک عربه کوچک با یک جفت گاو معمولاً  $۲۵\frac{۱}{۴}$  تالان است، اما هر یک از برجهای مذکور اگرچه از چوبی ضخیم، مانند چوبی که برای ساختن صحنه‌های تاترهای تراژدی بکار می‌برند ساخته شده بود، و بیست سر باز با سلاحهای خود در آن قرار می‌گرفتند، باز برای هر یک جفت گاو کمتر از ۱۵ تالان وزن داشت. هنگامی که کوروش از چگونگی کاربرد برجهای مذکور اطمینان حاصل کرد، دستور داد آنها را در پشت صفوف سر بازان مستقر کنند. این شیوه به نیروهای جنگی کوروش هزینت خاصی می‌داد که نیروهای دشمن فاقد آن بودند، و بهمین علت برتری نیروهای کوروش را نسبت به دشمن تأمین می‌کرد.

گزنهون از فصل دوم کتاب ششم تا فصل چهارم به تفصیل جزئیات لشکرکشی کوروش را به لیدی توضیح داده، که چون هدف ما شرح سرنوشت «پان ته آ» و آبراداتاس می‌باشد، تنها آن قسمتهایی از شرح لشکرکشی کوروش را به لیدی که به پان ته آ و آبراداتاس مربوط می‌شود تشریح خواهیم کرد.

هنگامی که کوروش با استفاده از اخباری که بوسیله جاسوسان خود و همچنین آرامپ از وضع دشمن به دست آورده بود، مشغول تنظیم نقشه حمله به دشمن بود، «آبراداتاس» پادشاه شوش از کوروش اجازه خواست داطلب شود مسئولیت عربه‌هایی را که قرار است در صف اول جبهه به دشمن حمله کنند، به عهده او بسپارند. کوروش به سبب این پیشنهاد به آبراداتاس شادباش گفت، ولی ایرانیها علاقه داشتند فرمانده عربه‌هایی که باید در صف اول جبهه به دشمن حمله کنند با قرعه تعیین شود. قرعه کشی برای این منظور بعمل آمد و قرعه به نام آبراداتاس اصابت کرد و وی چنان که خواسته بود فرماندهی حمله به نیروهای مصری را که متعدد «کرزوس» پادشاه لیدی بودند بر عهده گرفت.

<sup>۲۴</sup> تالان «آت تیکی» در حدود نه من و تالان بابلی در حدود بیست من امروزی بود.

صبح روز بعد سپاهیان کوروش بعد از صرف غذا لباسها و جوشنهای زیبا در بر کردند، کلاه خودهای جذاب بر سر گذاشتند، اسبهای سر بازان سوار و همچنین عربابه‌ها را مجهز کردند، رانهای اسبهای سر بازان سوار و دو سمت بدن اسبهای عربابه‌ها را زره پوشانیدند، بطوری که تمام سپاه در نور چشمگیری می‌درخشید.

عربابه آبراداتاس که مخصوصاً برای وی تزیین شده بود، دارای چهار مال بند و هشت اسب بود. هنگامی که او قصد داشت جوش خود را که از کتان بافته شده بود بپوشد، پان‌ته آکلاه خود و بازو بند و یاره‌هایی از طلا، یک ردای ارغوانی که تا پاشنه پا می‌رسید و از پایین چین می‌خورد، و یک پر کلاه لعل فام به وی تقدیم کرد. آبراداتاس از مشاهده اشیاء مذکور به شگفت افتاد و گفت: «آیا تو این اشیاء نفیس را با فروش جواهرات و زیورآلات خود تهیه کرده‌ای؟» پان‌ته آپاسخ داد: «نه، گران‌بها‌ترین چیز برای من این است که تو در برابر دیگران آنطور بنمایی که من نسبت به تو فکر می‌کنم.» پان‌ته آبا گفتن این مطلب سلاحهای لازم را به تن شوهرش کرد، و اگرچه به شدت کوشش می‌کرد بر احساسات خود حاکم باشد، اشک از گوشة چشمانش به روی گونه‌هایش روان می‌شد.

تجهیزات مذکور ابهت طبیعی آبراداتاس را افزون می‌کرد، و صبحت و فروهندگی خاصی به او می‌بخشد. در لحظه‌ای که آبراداتاس عنان ارباب را از دست ارباب ران گرفت و قصد سوار شدن روی عرباب را داشت، پان‌ته آتوجه حضار را جلب کرد و اظهار داشت: «ای آبراداتاس اگر در دنیا تنها یک زن وجود دارد که برای شوهرش بیش از جان خود ارزش قائل است، یقین دارم باور خواهی کرد که آن زن منم. فکر نمی‌کنم نیازی باشد که من برای استدلال طرز فکرم به سخن پردازی متولّ شوم؛ زیرا یقین دارم اعمال و رفتار من بیش از مفهوم کلماتی که ممکن است ادا کنم، در تو کار برد دارند. به حال اگرچه تو می‌دانی که من شیدای وجود تو هستم، به حق دوستی و صمیمیتیم با تو موگند می‌خورم که برتری می‌دهم به اتفاق تو در زیر خاک بخوابم تا این که در روی زمین با توبانگ و شرمداری زندگی کنم. بدون تردید چنین آرزویی شایسته زندگی من و تو خواهد بود، زیرا من و تو برای جوانمردی ساخته شده‌ایم. اجازه بده اعتراف کنم که من و

تو تعهد بسیار بزرگی نسبت به کوروش داریم، زیرا هنگامی که من اسیر سپاهیان کوروش شدم و مرا برای او انتخاب کردند، او با جوانمردی نه مرا بعنوان برده خود انتخاب کرد، و نه یک زن آزاد، بلکه چنان که گویی من زن برادر او بودم، مرا با احترام برای توحفه کرد. بعلاوه هنگامی که آراسپ که نگهبانی مرا بعده داشت از او مفارقت کرد، من به وی قول دادم که هرگاه اجازه دهد از تو بخواهم په آستان او بیایی، تو برای او دوستی صمیمی تر و باوفاتر از آراسپ خواهی بود.»

آبراداتاس درحالیکه از شنیدن سخنان پان‌ته آبی نهایت مسرور شده و حس تمجید او نسبت به پان‌ته آبرانگیخته شده بود، دستش را روی سراوگذاشت، چشمانش را به طرف آسمان بلند کرد و گفت: «خداآندا مرا یاری کن، تا بتوانم شایستگی همسری پان‌ته آ و دوستی کوروش را که این همه به ما مردانگی کرده است، دارا باشم.»

سپس آبراداتاس از سمت در عرابه ران وارد عرابه شد و پس از این که در جای خود مستقر شد عرابه ران در راست و چون پان‌ته آ دیگر نمی‌توانست نسبت به او ابراز احساسات کند، شروع به بوسیدن عرابه کرد. پس از آن عرابه شروع به حرکت کرد و پان‌ته آبدون این که بوسیله آبراداتاس دیده شود، به دنبال عرابه آن را تعقیب کرد. سرانجام آبراداتاس متوجه پان‌ته آن شد و به او گفت: «پان‌ته آ دل قوی دار، آرزوی شادی و بهروزی ات را دارم، اکنون وقت آن رسیده است که برگردی و به خانه بروم.» در این لحظه، مستخدمین پان‌ته آ او را به وسیله گردونه اش بردنند تا به سمت خانه اش حرکت کند. آنهایی که شاهد این منظره احساسات برانگیز بودند، معتقدند، آبراداتاس و عرابه جنگی اش، زمانی توانست در ابهت واقعی سپاهیگیری خود تجلی کند که پان‌ته آ از او دور شده بود.

کوروش نیز پس از انجام تدارکات لازم به سپاه خود فرمان حرکت داد. اسلحه کوروش با سربازانش تفاوتی نداشت جز این که اسلحه کوروش مانند آینه می‌درخشید، ولی اسلحه سپاهیان او مطلباً بود. کوروش جهت حرکت سپاه را تعیین کرد. پس از طی درحدود دو سوم فرمسخ سپاه دشمن پدیدار شد. کوروش رو به

فرماندهان خود کرد و به «آرساماس»<sup>۲۶</sup> فرمانده پیاده نظام دستور داد پیاده نظام را بطور آهسته یعنی به سرعت راه رفتن پیش ببرد و به «کری سان تاس» فرمانده سواره نظام دستور داد سواره نظام را ازپشت او حرکت دهد. کوروش در پیرو دستورات خود به فرماندهان پیاده نظام و سواره نظام اضافه کرد: «هنگامی که من به محلی رسیدم که حمله از آن جا مناسب است، سرود جنگ را می سرایم و همین که جنگ آغاز شد شما شتابان به طرف دشمن خواهید زفت و «آبراداتاس» با عربابه هایش به دشمن خواهد تاخت. شما باید بیدرنگ پشت عربابه ها حرکت کنید و به قلب سپاه دشمن بزنید. من نیز هرچه زودتر خود را به شما خواهم رسانید تا اگر خدا خواست فراریان را تعقیب کنیم.»

پس از آن کوروش حرکت کرد و همچنان که از برابر سپاهیان و عربابه ها می گذشت، هر گروه از سپاهیانش را به نوعی تشویق و تشجیع می کرد تا این که به عربابه آبراداتاس رسید. کوروش ضمن تجلیل از کوشش های آبراداتاس برای شرکت در آورد مذکور به او گوشزد کرد که هنگام حمله به دشمن، او تنها خواهد ماند و ایرانیها به کمک وی خواهند شتافت. آبراداتاس نگرانی خود را از ضعف پهلوهای سپاه به کوروش ابراز داشت و کوروش به او اطمینان داد که در موقع لزوم خود او و سایر سپاهیان به کمکش خواهند رفت.

هنگامی که کوروش زمان را برای آغاز حمله مناسب دید، به خواندن سرود جنگی پرداخت، و تمام سپاهیان سرود را تکرار کردند. حمله و ضد حمله آغاز شد و بسیاری از سپاهیان لیدی کشته و گروه زیادی نیز منهزم شدند. آبراداتاس در گرما گرم جنگ مذکور فریاد برآورد: «دوستان من مرا در حمله پیروی کنید.» با حمله آبراداتاس عربابه های سپاه او به عربابه های دشمن حمله نمودند و آنها فرار اختیار کردند. در این زمان همراهان آبراداتاس در حال حمله به نقطه ای رسیدند که سپاهیان مصری تنگ به هم چسبیده بودند، بطوری که شکافتن صفات آنها ممکن نبود. اما سربازان آبراداتاس آنها را زیر سم ستوران و چرخها خرد کردند. در بحبوحه این حمله عربابه آبراداتاس به توده عظیمی از اشیاء مختلفی که رویهم

قرار داده بودند برخورد کرد و واژگون شد، و آبراداتاس و گروهی از سپاهیانی که همراه او به قلب دشمن تاخت و تاز می کردند، از پادرآمدند و کشته شدند. در این جنگ یکی از سربازان مصری که از پا درآمده وزیر پاهای اسب کوروش افتاده بود شمشیر خود را به شکم اسب کوروش فروبرد، و سبب شد که اسب کوروش او را به زمین بزند. در این اثنا سربازان کوروش که در حد پرستش برای او قدر و احترام قائل بودند، او را نجات دادند و کوروش سوار اسب دیگری شد، و سرانجام سپاهیان مصری که بیش از سایر متحداً لیدی شایستگی و کارآیی داشتند یا کشته یا منهزم و یا تسلیم شدند و کوروش به آنها امان داد.<sup>۲۷</sup>

پس از پایان جنگ و شکست لیدی و هم پیمانان آن کوروش از چند نفر از مستخدمینش سراغ آبراداتاس را گرفت و گفت پس آبراداتاس کجاست، زیرا او همیشه در معیت من بود، ولی اکنون او را نمی بینم. یکی از مستخدمین کوروش پاسخ داد سرور من دلیل غیبت آبراداتاس در حضور تو آنست که وی در هنگام حمله به سپاهیان مصری کشته شد. بطوری که می گویند کلیه سپاهیان او بغیر از دوستان نزدیکیش، هنگامی که با دیوار دفاعی مصریان رو برو شدند مراجعت کردند. اکنون «پان ته آ» همسر آبراداتاس جسد او را یافته و آن را بوسیله عراوه خود به محلی در کنار رود «پاکتول»<sup>۲۸</sup> برده و مستخدمین او مشغول کندن گوری برای دفن او هستند. ناظران می گویند پان ته آ بهترین لباسهای شوهرش را به جسد او پوشانیده، جواهرات خود را بر آنها نهاده، و در حالی که روی خاک نشسته، سر شوهرش را روی زانوهای خود قرار داده است.

**کوروش بمحض شنیدن این خبر جانگذاز دستش را به ران خود زد و روی**

<sup>۲۷</sup> برای اطلاع از جزئیات این جنگ و چگونگی شکست سپاهیان لیدی و متحداً آن و دستگیر شدن «گرزوس» پادشاه لیدی و اقداماتی که کوروش پس از شکست دادن لیدی انجام داد، به کتاب زیر مراجعه فرمایید.

حسن پیرنیا، ایران باستان یا تاریخ مفصل ایران، جلد اول، (تهران: کتابفروشی ابن سينا، ۱۳۳۱)، صفحات ۲۶۴ تا ۲۸۶.

اسب پرید و به اتفاق یک‌هزار نفر سوار به محل مزبور شتافت. پیش از حرکت کوروش به دونفر از سرداران نامی خود «گبریاس» و «گاداتاس»<sup>۲۹</sup> دستور داد بهترین لباسها و زینت آلات را با خود بیاورند تا جسد دوست خود و یک را در مرد بزرگ را با آن پوشانند و گروه زیادی اسب، گاو و گوسفند آماده سازند تا برای او قربانی کنند.

هنگامی که کوروش به صحنه رقت انگیزی که جسد آبراداتاس قرار داده شده بود، و پان‌ته آمشغول مویه بود وارد شد، و مشاهده کرد که پان‌ته آ روی خاک نشسته و در حالی که جسد شوهرش در جلوی او قرار دارد، مشغول مویه و زاری است، اشگ از دیدگانش جاری شد و اظهار داشت: «افسوس ای دوست شجاع و با وفا که ما را گذاشتی و در گذشتی». سپس دست پیش برد که دست راست آبراداتاس را بگیرد، اما مشاهده کرد که دست او از بدنش جدا شده است. کوروش فهمید در هنگام جنگ مصریان دست او را قطع کرده‌اند. مشاهده این وضع بر مراتب تاثر و اندوه کوروش افزود. در این موقع پان‌ته آ فریاد در دنا کی برآورد و دست جدا شده شوهرش را از کوروش گرفت، آن را بوسید و به بازوی آبراداتاس چسبانید و گفت: «کوروش تاسف تو برای مرگ آبراداتاس چه فایده‌ای برایت دارد در واقع من در کشته شدن او سهم بزرگی داشتم و شاید توهمند در این سهم شریک باشی زیرا من آنقدر دیوانه بودم که پیوسته او را تشجیع می‌کردم خود را شایسته دوستی تونشان دهد. او هیچگاه به فکر خود نبود، بلکه پیوسته کوشش می‌کرد به تو خدمت کند. او سرانجام در گذشت، اما من که به او پند فداکاری می‌دادم هنوز زنده‌ام و در کنار او نشسته‌ام.»

هنگامی که پان‌ته آ به ذکر سخنان مذکور مشغول بود، کوروش سکوت اختیار کرده و پیوسته اشگ می‌ریخت. سرانجام کوروش بر احساسات تاثرآور خود غالب آمد و گفت: «بلی او اکنون مرده است ولی افتخار آمیزترین نوع مرگ او را در بر گرفته است، زیرا او فاتح از دنیا در گذشته است. امیدوارم اشیایی را که برای زینت جسد او می‌دهم پذیری.» سپس گبریاس و گاداتاس وارد شدند و اشیاء و

زینت آلات گرانبهایی با خود آوردند که در اختیار پانته آگذاشتند شد. بعد از آن کوروش سخنان خود را دنبال کرد و گفت یقین داشته باش برای شوهرت مقبره‌ای ساخته خواهد شد که شایسته مقام او باشد، و قربانی‌هایی برای او خواهند کرد که در خور سردار دلیری چون او باشد، اما در باره خودت باید بدانی که تو تنها نخواهی ماند. من به عفت و تقوی وسایر ارزش‌های معنوی تو احترام می‌گذارم. توازن احترامات لازم برخوردار خواهی شد و به هر کجا که میل داری خواهی رفت. اکنون به من بگو کجا میل داری بروی.

پانته آپاسخ داد: کوروش یقین داشته باش من محلی را که میل دارم بروم از تو پنهان نخواهم داشت.

سپس کوروش در حالی که از رویداد این واقعه جانگذار که پانته آچنین شوهر و مردی را از دست داده و آبراداتاس نیز دیگر وجود ندارد که از وجود چنین زن بی نظری بهره بگیرد، غرق اندوه و تاسف بود، محل را ترک گفت.

پس از لین که کوروش از نزد پانته آ دور شد، وی به این بهانه که می خواهد در تنهایی آنطور که میل دارد برای شوهرش سوگواری کند، به مستخدمینش دستور داد خارج شوند، و فقط دایه‌اش را نزد خود نگهداشت. بعد از این که مستخدمین پانته آ خارج شدند، به دایه‌اش دستور داد پس از این که او مرد، بدن او و شوهرش را با هم با یک پارچه پوشاند. دایه پانته آ به کرات با اصرار و زاری از او خواست تا از فکر خودکشی منصرف شود، اما چون مشاهده کرد که نه تنها اصرار او در بانویش اثربنداز ندارد، بلکه وی را نیز خشنمناک ساخته است، در گوشه‌ای نشست و به گریه و زاری پرداخت. پانته آ خنجری را که از پیش آماده کرده بود از زیر لباسش درآورد، و آن را در بدن خود فرو برد، و در حالی که خون از بدنش فواره می‌زد، سرش را روی سینه شوهرش آبراداتاس گذاشت و جان تسلیم کرد.

دایه پانته آ با مشاهده منظره دهشتتاک خودکشی پانته آ فریاد دلخراشی از سینه برآورد و اجساد آبراداتاس و پانته آ را بطوریکه وی دستور داده بود در یک پوشش با هم پیچید. سه نفر از مستخدمین پانته آ که از تراژدی مذکور اطلاع حاصل کردند خنجرهای خود را کشیدند و با خودکشی به حیات خود خاتمه

دادند.

هنگامی که خبر این رویداد جانخراش به کوروش رسید، در حالی که از شنیدن خبر رویداد مذکور دچار آشفتگی روانی شده بود، با شتاب به سوی پان‌ته‌آشتافت، تا بلکه بتواند چاره‌ای برای تراژدی مذکور بیندیشد، اما موقعی که به مشاهده صحنه رقت بار خود کشی پان‌ته‌آرسید، متوجه شد که زمان برای هر فداکاری پان‌ته‌آغرق شگفت شده و از دگرسور رویداد مذکور روان‌وی را بشدت جریحه دار کرده بود، پس از ادای احترام به روان بزرگ شهیدان واقعه تاریخی مذکور، و احساس اندوه بیحد و بی سابقه، با دلی دردناک آن صحنه رقت بار را ترک گفت.

به دستور کوروش مراسم بسیار با شکوهی برای تشییع جنازه و دفن آبراداتاس و پان‌ته‌آبرگزار شد، و آرامگاه وسیع و رفیعی برای قهرمانان رویداد تاریخی مذکور در کنار رود پاکتول بنا گردید. در بالای آرامگاه آبراداتاس و پان‌ته‌آستونی ساخته شده است که نام این زن و شوهر را روی آن به زبان سریانی نوشته‌اند. در پایین آرامگاه مذکور سه گور برای سه مستخدم پان‌ته‌آساخته شده که بالای هر یک از آنها ستون کوچکی است که نامهای هر یک از سه مستخدم مذکور که با مشاهده خود کشی پان‌ته‌آانها نیز خود کشی کردند، روی آنها به زبان سریانی نقش بسته است.

این بود شرح جوانمردی‌ها و رادمنشی‌های کوروش بزرگ پادشاه نامدار ایران و عفت نظر غیرقابل تصور او در باره زنان اسیر و مغلوب، و اکنون در گفتار بعد به شرح رفتار محمد بن عبدالله، پیامبر اسلام، با زنان و مخصوصاً با زنان اسیر و مغلوب می‌پردازیم. \*

## فصل ششم

### رفتار محمد بن عبدالله با زنان

«جویریه» زنی که محمد را اسیر زیبایی خود و طایفه اش را آزاد کرد

پس از اینکه محمد، افراد طایفه یهودی بنی مصطلق<sup>۱</sup> را اسیر کرد، اموال و دارایی آنها را بعنوان غنائم جنگی برای خود و سپاهیانش تصاحب کرد و آنها را به مدینه آورد، یکی از زنان اسیر طایفه مذکور، زن جوان و بسیار زیبایی بود به نام «جویریه»، که تنها بیست سال از عمرش می‌گذشت. جویریه دختر «حارث بن ابودیرار» رئیس طایفه «بنی مصطلق» و همسر یکی از سران طایفه مذکور بود. «ابن اسحق» می‌نویسد: جویریه از زیبایی شگفت انگیزی بهره می‌برد، بطوری که هیچ مردی قدرت نداشت در برابر زیبایی وی مقاومت کند.<sup>۲</sup>

جویریه در هنگام تقسیم غنائم، نصیب یکی از افراد مدینه (انصار) به نام «ثابت بن قیس بن الشماس»، که در سپاه محمد در جنگ مذکور شرکت کرده

<sup>۱</sup> به صفحه های شماره ۷۷ تا ۷۹ همین کتاب نگاه فرمائید.

<sup>۲</sup> ابن اسحق، سیرت الرسول، صفحه ۷۲۹.

بود، شده بود. اگرچه هریک از زنان و یا بچه‌ها در برابر ده شتر و یا ارزش آن معامله می‌شدند، اما با توجه به جوانی و زیبایی جویریه مالک وی مبلغ ۲۰۰ اونس طلا روی اوقیمت گذاشته بود و از این روش کمتر کسی بود که قدرت مالی اش اجازه انجام چنین معامله گرانی را بدهد. جویریه علاوه بر زیبایی سحرانگیز، زن باهوشی بود و می‌دانست که محمد در برابر زیبایی زنان زود تسلیم می‌شود. بنا بر این شخصاً برای ملاقات محمد به خانه عایشه رفت. عایشه در را برویش باز کرد و با دیدن زیبایی خیره کننده او دچار وحشت شد، زیرا پیش بینی کرد که وی احتمالاً رقیب تازه زنان محمد و یکی از اعضای حرم‌سرای محمد خواهد شد.<sup>۳</sup>

محمد با جویریه وارد گفتگو شد و عایشه از چگونگی توجه محمد به سخنان جویریه درک کرد که قهرمان مذهب نو، اسیر زیبایی زندانی اش شده است. پیش بینی عایشه به تحقق پیوست، زیرا جویریه از محمد تقاضا کرد ترتیبی دهد که بهای آزادی او به شخصی که مالکیت وی را در اختیار گرفته بود، پرداخت شود و وی از اسارت نجات یابد. محمد به وی اظهار داشت: «من پیشنهاد بهتری برایت دارم.» جویریه پرسش کرد: «چه پیشنهادی؟» محمد پاسخ داد: «من بهای آزادی ات را می‌پردازم و تو را به عقد ازدواج خود درمی‌آورم.»<sup>۴</sup> جویریه پیشنهاد محمد را قبول کرد و به عقد ازدواج او درآمد و بعنوان هشتمین زن محمد وارد حرم‌سرای او گردید.

هنگامی که انصار و مهاجرین مشاهده کردند که محمد با جویریه ازدواج کرد و «حارث» رئیس قبیله یهودی بنی مصطلق عنوان پدر زن محمد را پیدا کرد، اسرای خود را آزاد کردند. عایشه در این باره گفته است: «من هیچ زنی را نمی‌شناسم که به اندازه جویریه برای افراد قبیله اش مفید واقع شده باشد.»<sup>۵</sup>

<sup>۳</sup> Martin Lings, *Muhammad, His life Based on the Earliest Sources* (London: George Allen and Unwin, 1983), p. 242.

<sup>۴</sup> ابن اسحق، سیرت الرسول، صفحه ۷۲۹.

<sup>۵</sup> همان کتاب، همان صفحه.

«ریحانه» زن زیبایی که شب روز قتل همسرش بعنوان بردۀ محمد به حرم‌سرای او رفت و دق مرگ شد

در جریان واقعه قتل عام مردان طایفه بنی قریظه<sup>۶</sup> و اسارت زنان و فرزندان آنهاو تصاحب اراضی، اموال و دارایی آنان، هنگامی که زنان و فرزندان اسیر شده طایفه بنی قریظه را از جلوی محمد عبور می‌دادند، چشم وی به دختر جوان بسیار زیبایی افتاد که «ریحانه» نام داشت و تصمیم گرفت اورا به همسری برگزیند، و به اعضاي حرم‌سرايش اضافه کند.

بطوری که در فصل مربوط شرح دادیم، مدت یک روز تمام محمد ناظر قتل عام مردان طایفه بنی قریظه بود، و اکنون نوبت آن فرارسیده بود که محمد با بهره گیری از زیبایی ریحانه خستگی اش را از مشاهده قتل عام دسته جمعی ۸۰۰ نفر مردان طایفه «بنی قریظه» برطرف کند.<sup>۷</sup> شوهر ریحانه و تمام بستگان مرد او در قتل عام طایفه خود، به تیغ دژخیمان محمد سپرده شده بودند، و بستگان زن او اسیر شده بودند، و اکنون او می‌باشد شب روزی که شوهر و سایر مردان قبیله اش کشته شده و زنان و بچه‌های طایفه اش اسیر شده بودند، با محمد به رختخواب برود.

محمد بوسیله یک میانجی به «ریحانه» پیشنهاد کرد با وی ازدواج کند و از تمام مزایای دیگر همسرانش برخوردار شود. اما ریحانه پیشنهاد مذکور را رد کرد، و اظهار داشت وی حاضر نیست در این باره با احدی حتی با خود محمد وارد گفتگو شود. دلیل این که ریحانه حاضر نشد در بدایت امر پیشنهاد محمد را برای ازدواج با وی بپذیرد، آن بود که اولاً جراحات روانی<sup>۸</sup> که از قتل همسر و بستگان مذکرو اسارت و فروش افراد خانواده مؤثث شده وی وارد آمده بود در دنیا کتر از آن بود که

<sup>۶</sup> به صفحات شماره ۷۹ تا ۱۰۶ همین کتاب مراجعه فرماید.

<sup>7</sup> William Muir, *The Life of Mohammed* (Edinburgh: John Grant, 1983), p. 319.

بتواند به خود اجازه دهد، شب روزی که همسر و بستگان مذکور ش به قتل رسیده‌اند با قاتل آنها به بستر رود، ثانیاً او حاضر نبود از کیش یهودی خود دست بردارد، و ثالثاً فکرمی کرد که پس از مشاهده مصائب غیرقابل تحمل مذکور، زندگی دیگر برایش رنگی نخواهد داشت.<sup>۸</sup>

محمد از شنیدن پاسخ منفی ریحانه مکدر شد و دستور داد وی را نزد او آوردند. هنگامی که ریحانه در برابر محمد قرار گرفت، خود را ناچار از تسلیم به وی دید و اگرچه در رد پیشنهاد محمد مبنی بر ازدواج با او اصرار ورزید، موافقت کرد بصورت برد نزد او بماند. محمد سر پرستی از ریحانه را به امه سلمه سپرد. ریحانه بهیچوجه حاضر به قبول اسلام نبود، ولی یکی از افراد قبیله «بنی هدل» به نام «(رفیعه)» که در خانه امه سلمه بسر می برد، ریحانه را پیوسته برای قبول اسلام تبلیغ و تشویق می کرد، و از این‌رو ریحانه سرانجام به قبول اسلام تن درداد. محمد با شنیدن این خبر بسیار شاد شد و به ریحانه پیشنهاد کرد در برابر آزادی اش همسری با او را برگزیند. اما ریحانه پاسخ داد: «یار رسول الله، بگذار من بعنوان برد تو باقی بیمانم، زیرا این برای هر دوی ما بهتر است.»<sup>۹</sup> معهذا برخی از تذکره نویسان نوشتند که ریحانه سرانجام موافقت کرد با محمد ازدواج کند و به همسری او درآمد.<sup>۱۰</sup>

بنظر می رسد که تحمل آنهمه مصائب طاقت فرسایی که بر ریحانه گذشت، سرانجام او را از پای درآورد، زیرا وی پس از در حدود پنج سال بعد یعنی در سال ۶۲۷ میلادی، در سن ۲۵ سالگی، یکسال قبل از رحلت محمد، درگذشت.

ازدواج با «صفیه» زنی که همسرش زیرشکنجه جان سپرد پس از این که محمد یهودیان خیبر<sup>۱۱</sup> را شکست داد و آنها را از این منطقه اخراج

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> Lings, *Muhammed, His Life Based on the Earliest Sources*, p. 233.

<sup>10</sup> Ibn Saad, viii, pp. 83-85; At-Tabari, p. 1772; Caetani, i, p. 601.

<sup>11</sup> به صفحات شماره ۱۰۶ تا ۱۰۹ همین کتاب مراجعه فرمایید.

کرد، و اموال و داراییهای آنان را تصالیب کرد، و کنانه بن ربع رئیس خبرگزاری که حاضر نشده بود محل اختفاء جواهراتش را فاش کند، زیرشکنجه کشت، به «بلال»<sup>۱۲</sup> غلام خود دستور داد، «صفیه» همسر ۱۷ ساله «کنانه بن ربع» را که به زیبایی در مدینه مشهور بود نزد او بیاورد. بلال بسرعت دستور اربابش را اجرا کرد و «صفیه» و دختر عمومیش را نزد محمد، یعنی در صحنه جنگ که زمین از اجساد کشتنگان پوشیده شده بود، آورد. هنگامی که صفیه و دختر عمومیش منظره هولناک و وحشت‌آور اجساد کشته شده کنعانه و عموزاده‌اش را مشاهده کردند، دختر عمومی صفیه شیون را سرداد. به سر و صورت خود زد و خاک برسر ریخت. محمد که شیون و زاری دختر عمومی صفیه را مشاهده کرد، با خشم و غضب اظهار داشت: «این زن دیو سیرت را از جلوی من دور کنید.»<sup>۱۳</sup> سپس به بلال دستور داد، صفیه را به خیمه او ببرد.<sup>۱۴</sup> آنگاه بلا فاصله محمد برای دیدن صفیه و مذاکره با او به خیمه‌اش رفت و به او گفت:

«پدر تو همیشه بامن دشمن بوده و اکنون خدا او را کشته است.»  
 صفیه پاسخ داد: «خداآوند هیچگاه کسی را برای گناهانی که دیگران مرتکب شده‌اند سرزنش نمی‌کند.»<sup>۱۵</sup>  
 سپس محمد به صفیه گفت او مجاز است یکی از دو سرنوشت را برای خود انتخاب کند، یا او باید به افراد طایفه‌اش پیوندد و بعنوان برده فروخته شود، و یا اسلام اختیار کند و ازدواج با او را قبول نماید.<sup>۱۶</sup>

صفیه که تنها یک یا دو ماه قبل از هجرت محمد به مدینه با کنانه بن ربعیه ازدواج کرده<sup>۱۷</sup> و دختر دان او فهمیده‌ای بود، اظهار داشت: «یا رسول الله، من میل دارم مسلمان بشوم، من به تو ایمان دارم، به تو پناه آورده‌ام و دیگر با یهودیان

<sup>12</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 377.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> S. W. Koelle, *Mohammed and Mohammedanism* (London: Waterloo Place, Rivingtons, 1888), p. 503.

<sup>15</sup> Ibid., p. 504.

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> Lings, *Mohammed, His Life Based on the Earliest Sources*, p. 268.

رابطه‌ای ندارم، زیرا پدر و برادرم دیگر در بین قوم یهود نیستند، من در واقع خدا و رسولش را به هر چیز دیگری برتری می‌دهم.»<sup>۱۸</sup>

محمد پس از شنیدن جمله مذکور عبایش را روی سر صفیه انداخت. مفهوم این عمل آن بود که صفیه از آن پس به وی تعلق دارد. سپس صفیه را به بلال سپرد که از او مراقبت بعمل آورد.

یکی از پیروان محمد که مسحور زیبایی صفیه شده بود تقاضا کرد دختر زیبای مذکور به وی واگذار گردد، اما محمد دختر عمومی صفیه را به او داد و وی را راضی کرد که از صفیه چشم پوشد.<sup>۱۹</sup>

صفیه هیچ نوع مقاومت و یا مخالفتی در برابر محمد از خود نشان نداد و قبول کرد که به عقد ازدواج محمد درآید و بعنوان دهمین همسر محمد وارد حرم‌سرای او شد.

مویر نوشته است، هیچیک از مورخان عرب ذکری از فاصله مرگ کنانه و ازدواج محمد با صفیه همسر وی نکرده‌اند. ابن هشام نوشته است، ازدواج محمد و صفیه در خبیر و یا بلا فاصله پس از مراجعت محمد از خبیر انجام گرفته است. سایر مورخان اظهار داشته‌اند که ازدواج محمد و صفیه بدون تاخیر بوقوع پیوسته است و الوکیدی نوشته است که ازدواج بین محمد و صفیه در مراجعت از خبیر و در «(وادی القراء») انجام گرفته است. مویر اضافه می‌کند آنچه که مسلم است محمد با ازدواج با صفیه دستور قبلی خودش را مبنی بر اینکه مسلمانان نباید تا زمانی که زنان اسیر آنها در عده هستند با آنها مجامعت کنند، نادیده گرفت.<sup>۲۰</sup>

«امه سلیم» مادر «انس بن مالک» یکی از خادمین محمد، صفیه را حمام کرد، موهایش را مرتب نمود، به وی لباس عروس پوشانید، و او را برای حجله آماده کرد. محمد در این زمان داماد ۶۰ ساله‌ای بود که عروس زیبای ۱۷ ساله‌ای را به زنان حرم‌سرایش اضافه می‌کرد. باید توجه داشت که جهیزیه صفیه آزادی او

<sup>۱۸</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 377.

<sup>۱۹</sup> Maxime Rodinson, *Mohammed*, trans. Anne Carter (New York: Pantheon Books, 1971), p. 254.

مورخان عرب نوشتند، محمد بقدرتی مفتون زیبایی خیره کننده صفیه شده بود که هنگامی که صفیه می خواست سوار شتر شود زانوی خود را خم کرد، تا صفیه پایش را روی زانوی او بگذارد و سوار شتر گردد. صفیه نیز با عشه و ناز ابتدا از این کار خودداری کرد، اما سرانجام پا روی زانوی خم شده محمد گذاشت و وارد کجاوه شد، و در حالی که محمد در جلوی کجاوه و صفیه در پشت او قرار گرفته بودند، شتر در شب هنگام بطرف خیمه ای که در واقع حجله آنها بود حرکت کرد.<sup>۲۰</sup>

صبح هنگام، صدای خش خشی از دیوار پارچه ای خیمه به گوش محمد رسید. او در پس منشاء صدا برآمد و مشاهده کرد که یکی از پیر وانش بنام «ابو ایوب» با شمشیرش نزدیک خیمه ایستاده است. محمد علت نابهنه‌گام حضور وی را پرسش کرد. ابو ایوب پاسخ داد: «یا رسول الله، من فکر کردم که صفیه بسیار جوان است، و چون تو شوهرش را کشته ای، ممکن است او سوء قصدی نسبت به تو بکند، و از این رو نزدیک خیمه توبا شمشیر کشیده پاسداری می کردم تا اگر او نسبت به تو سوء قصدی کرد من بتوانم فورا به کمک توباشابم.»

اگرچه محمد زیاد از مشاهده وی در آن ساعت در آنجا راضی بنظر نمی رسید، معهذا از او سپاسگزاری کرد، و به وی دستور داد به ماموریتی که برای خودش تعیین کرده بود، خاتمه دهد و پی کارش برود.

مویر می نویسد، بنظر می رسد که نگرانی ابو ایوب از خطر صفیه برای محمد و پاسداری احتیاط کارانه شبانه او لزومی نداشته است، زیرا اولاً صفیه با میل و علاقه خود را تسلیم محمد کرد، و ثانياً محمد مشاهده کرد که آثار ضرب و کوفتگی روی یکی از چشمان صفیه وجود دارد. هنگامی که محمد علت اثر مذکور را از همسر تازه اش پرسش کرد، وی پاسخ داد، در زمانی که زوجه کنانه بن ربيع بود، شبی خواب دیده است که ماه از آسمان روی دامان او افتاده است. هنگامی که رویای مذکور را برای شوهر سابقش کنانه تعریف کرد، وی بشدت

<sup>20</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 378.

ضربه‌ای به چشم او نداشت و گفت: «این رویای لعنتی چیست که به خواب تو آمده است، آیا چشم طمع در پادشاه جدید حجاز دوخته‌ای، و میل کرده‌ای پیامبر شوهر جدیدت بشود.»<sup>۲۱</sup>

مورخان نوشته‌اند به محض ورود به مدینه، محمد زن تازه‌اش را در خانه «حارث بن نعمان» سکنی داد. آوازه زیبایی فوق العاده صفیه بین همسران انصار پیچید و همه برای دیدن او می‌رفتند. عایشه سوگلی محمد نیز پارچه‌ای بدور خود پیچید و نقابی بر چهره انداخت و برای دیدن صفیه بین زنان انصار رفت. محمد عایشه را شناخت و ضمن این که دست روی شانه‌اش گذاشت، از او پرسش کرد: «صفیه را چگونه یافته؟» عایشه پاسخ داد: «یک دختر یهودی که بین سایر دختران یهودی نشسته بود.»<sup>۲۲</sup>

از «امه سلمه» نقل کرده‌اند که وی گفته است، چهار نفر از زنان عقدی محمد که عبارت بودند از: «عایشه»، «زینب»، «حفصه» و «جویریه»، با لباس مبدل برای دیدن «صفیه» بین زنان انصار رفتند. امه سلمه می‌گوید، من شنیدم زینب به جویریه گفت: «آنچه که من مشاهده می‌کنم حکایت از آن دارد که این دختر بزودی همه‌ما را از صحنه خارج خواهد کرد.» اما «جویریه» به او پاسخ داد: «بعقیده من نظر تو درست نیست، زیرا صفیه به طایفه‌ای تعلق دارد که زنانش نباید خوشبخت‌تر از مردان آن باشند.»

عایشه نقل کرده است که روزی محمد آنها را با خود به مسافتی برد و چون شتر صفیه بیمار شد و نتوانست به راه ادامه دهد، محمد به زینب گفت: «ممکن است تو تا ایستگاه بعدی شتر را در اختیار صفیه بگذاری؟» زینب پاسخ داد: «من هیچ چیزی به یهودی‌ها نخواهم داد.» این پاسخ چنان محمد را مکدر کرد که برای مدت ۲ الی ۳ ماه به زینب بی‌اعتنایی کرد و سراغ او نرفت.<sup>۲۳</sup>

هنگامی که محمد در بستر مرگ بود و همه بستگانش اطراف رختخوابش گرد

<sup>21</sup> Ibid., pp. 378-79.

<sup>22</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, p. 505.

<sup>23</sup> Ibid.

آمده بودند، صفیه گفت: «يا رسول الله، اي کاش بیماری تو به جان من می افتاد و من بجای توبیماری شدم.» سایر همسران محمد که این گفته را شنیدند، به حالت استهزأ به یکدیگر چشمک زدند. محمد که متوجه عمل همسرانش شده بود، بسیار از عمل آنان ناراحت شد و گفت: «بخدا سوگند می خورم صفیه در آنچه اظهار داشت، صادق است.»

در مورد دیگری، هنگامی که محمد به خانه صفیه رفت، مشاهده کرد وی در حال گریه کردن است. محمد علت را از صفیه پرسش کرد. وی پاسخ داد: «سبب گریه من آنست که عایشه و حفصه مرا مسخره می کنند و می گویند آنها بهتر از من هستند، زیرا هر دوی آنها از بستگان تومی باشند.» محمد گفت: «و آیا توبه آنها نگفتی از چه جهت آنها برتر از تو هستند، زیرا پدر تو هارون، عمومی توموسی و شوهر تو محمد مصطفی می باشد.»

«صفیه» مدت چهل سال پس از رحلت محمد عمر کرد و در سال ۵۲ هجری قمری درگذشت.

عشق محمد به همسر پسر خوانده اش «زنب» وازدواج با او یکی از رویدادهای عشقی محمد که مؤلفین تفسیر جلالین،<sup>۲۴</sup> الکشاف الحقيقة التنزیل<sup>۲۵</sup>، الطبری<sup>۲۶</sup> و علامه ملا محمد باقر مجلسی<sup>۲۷</sup> همه با تفاوت های مختصر به ذکر آن پرداخته اند، به شرح زیر است:

در سال پنجم هجرت، روزی محمد برای ملاقات فرزند خوانده اش «زید بن حارث»<sup>۲۸</sup> قصد عزیمت به خانه او را نمود. هنگامی که محمد به خانه زید رسید،

<sup>۲۴</sup> برادر جلالین (جلال الدین المحلی و جلال الدین السیوطی)، تفسیر جلالین.

<sup>۲۵</sup> الزمخشی، الکشاف الحقيقة التنزیل (قاهره: ۱۹۶۶).

<sup>۲۶</sup> At-Tabari, vol. 1, pp. 1460ff.

<sup>۲۷</sup> علامه محمد باقر مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم (تهران: کتابفروشی اسلامی، ۱۳۷۴ هجری)، صفحات ۶۰۲ تا ۶۰۵.

<sup>۲۸</sup> «زید بن حارث» از طایفه بنی کلب بود و در طفولیت دریکی از جنگها اسیر شده بود و مردی بنام «حکیم بن جزا» او را بعنوان غلام خریداری کرده و در اختیار دختر عمه اش «خدیجه» که بعداً به همسری محمد درآمد قرار داده بود. پس از این که خدیجه به همسری محمد درآمد، «زید بن حارث» را به محمد بخشید و محمد او را آزاد و به فرزندی خود قبول کرد.

وی در خانه نبود و همسرش زینب، دختر جحش، که زنی سی ساله و بسیار زیبا بود، مشغول غسل کردن بود. محمد با یک نگاه به قامت فتان وزیبای زینب، عاشق او شد.

طبری رویداد مذکور را با جزئی تفاوت با نویسنده گان دیگر شرح داده و می‌نویسد، هنگامی که محمد درب خانه زید به انتظار ایستاده بود تا او را بداخل خانه دعوت کند، باد پرده اطاق زینب را کنار زد و محمد از لای در نیمه باز، بدن نیمه عربان او را با لباس خانه دید و شیفته زیبایی افسونگرا شد.

به هر حال، هنگامی که محمد وارد خانه زید شد، نظر دیگری به زینب انداخت و در حالی که زیبایی زینب قلبش را بشدت تکان داده و تسخیر کرده بود، بی اختیار گفت: «سبحان الله مقلب القلوب.»

زینب که از شنیدن جمله مذکور به شور و وجد آمده بود، هنگامی که شوهرش زید به خانه آمد، موضوع را با وی در میان گذاشت. زید که کمی بیش از یک سال از ازدواجش با زینب می‌گذشت، با آگاه شدن از جریان امر، فهمید که عشق زینب در خانه قلب محمد جای گرفته است. از این روفوراً نزد محمد رفت و به او اظهار داشت، قصد دارد زینب را طلاق دهد تا او با وی ازدواج کند. محمد از قبول پیشنهاد زید سر باز زد و گفت: «زنت را برای خودت نگهدار.» اما زید به فرامست دریافت که سخنان محمد با احساس قلبی او کاملاً تفاوت دارد و محمد برای رعایت ظاهر امر، مبادرت به ابراز پاسخ منفی کرده است. از این روز زید با خود فکر کرد، از آن پس صلاح نیست زنی را که پیامبر خدا به وی چشم دوخته است، در اختیار خود داشته باشد و زینب را بطور رسمی طلاق گفت.

«ویلیام مویر» می‌نویسد، ممکن است، زید تمایل چندانی به ادامه زندگی با همسرش زینب نداشت و از این رو در اصل قصد طلاق او را داشت و از این فرصت برای طلاق او استفاده کرد. همچنین امکان دارد که ازدواج با زنی که همسرش علاقه‌ای برای ادامه زندگی با او را ندارد، از نظر اخلاقی در فرهنگ عرب زیاد غیر اخلاقی تلقی نشود، اما درباره این موضوع بخصوص، باید توجه داشت که زید پسر خوانده محمد بود و حتی در عربستان در زمان جهالت، ازدواج

با همسر پسر خوانده و یا پسر صلبی غیر اخلاقی و غیر قانونی بشمار می رفت. به هر حال تا زمانی که زینب مجبور به نگهداشتن عده طلاق بود، محمد شعله عشقش را نسبت به او مهار کرد، اما بمحض این که عله زینب به سر رسید، روزی که محمد در کنار عایشه نشسته بود، جبرئیل نازل شد و عایشه بر طبق معمول محمد را با پتویی پوشانید تا خود را در معرض الهام آیات الهی قرار دهد. پس از خاتمه الهام، در حالی که لبخند رضایت بخشی چهره محمد را پوشانیده بود، گفت: «اکنون باید یک نفر نزد زینب برود و به وی مژده دهد که خداوند او را به عقد ازدواج من درآورده است.»<sup>۲۹</sup>

آیاتی که به کیفیت مذکور به محمد الهام شد، زهر شرم و رسایی ازدواج با همسر پسر خوانده را که تا آن روز در فرهنگ عرب غیر اخلاقی و غیر قانونی بشمار می رفت، زدود، و به محمد اجازه داد با زینب، همسر زید، پسر خوانده اش ازدواج کند؛ ازدواج با همسر پسر خوانده را قانونی و شرعی اعلام کرد و حتی محمد را از این که عشق خود را که خداوند مایل بوده است فاش شود، پنهان نگهداشته و به سبب ترس از سخنان مردم در ازدواج با همسر پسر خوانده اش تردید و اهمال بخرج داده سرزنش کرده است. آیات مذکور و ترجمه فارسی آنها به شرح زیر است:

آیه ۴ سوره احزاب:

۳- مَاجَعَلَ اللَّهُ بِرْجِلٍ قِنْ قَلْبَيْنِ . فِي جَوْفِهِ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمْ إِنَّنِي لَظِيمٌ فَوْنَ مِنْهُنَ أَكْهَلْتُكُمْ وَمَا جَعَلَ أَذْعِيَاءَ كُمْ أَنْذَأَكُمْ ذَلِكُمْ تَوْلِكُمْ يَا أَكُوَاكُمْ وَاللَّهُ يَكُوْلُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي التَّبِيْلَ ○

«خداوند در درون بدن انسان دو قلب قرار نداده و نیز زنانタン را که طلاق می دهید، مادر شما بشمار نیاورده و همچنین پسر خوانده های شما را پس از شما ندانسته است. این گفتار شما زبانی و خالی از واقعیت است و خداوند سخن به حق می گوید و شما را به حقیقت راهنمایی می کند.»

آیه ۳۷ سوره احزاب:

۴- وَإِذْ تَقُولُ إِلَيْنِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكَ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَأَنْتِ اللَّهُ

<sup>29</sup> Muir, *The Life of Mohammed*. p. 291.

وَلَخْفَى فِي نَفْسِكَ مَا أَنْدَلَّ بِهِ وَلَخْفَى النَّاسُ ۝ وَاللَّهُ أَعْلَمُ أَنْ تَنْخَسِطُ ۝ فَلَئِنْ كَانَ قَضَى  
رَبِّكَ وَهُنَّا وَطَرًا ۝ رَوَجَنَ لَكُمَا إِنْ كَانَ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ ۝ فِي أَزْوَاجٍ أَذْعَيْتَهُمْ  
إِذَا قَضَيْتُمْ هُنَّ وَطَرًا ۝ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا ۝

«و توبا آن کس که خدایش به او نعمت داد نیکی کرده و گفتی زنت رانگهدار و از خدا بترس. و آنچه در دل پنهان داشتی خدا آشکار ساخت و تو از مخالفت و سرزنش خلق ترسیدی و سزاوارتر بود از خدا بترسی. پس ما هم چون زید از آن زن بکام دل گرفت، او را به نکاح تودرآوردیم تا بعد از این مؤمنان در نکاح زنان پسرخوانده خود که با تشریفات شرعی از شوهرانشان طلاق می گیرند، اشکالی نداشته باشند و فرمان خدا باید انجام پذیرد.»

آیہ ۴ سورہ احزاب:

بـ۔ ما كَانَ مُحَمَّدًا أَحَدًا مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّنَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ  
شَيْءٍ عَلِيمًا

«محمد پدر هیچ یک از مردان شما نیست، لیکن او رسول خدا و خاتم انبیاء است و خدا بر همه امور عالم آگاه است.»

مویر می نویسد، آیات مذکور بطور شگفت انگیزی شرم و رسوایی ازدواج  
مذکور را زایل کرد و زید از آن پس «زید بن حارث» نامیده شد، نه «زید بن  
محمد.»

آیه بالا (۴۰ سوره احزاب) در پاسخ منافقین مدینه نازل شد که با طعنه و استهزاء می گفتند: «رسول خدا با همسر پسر خوانده اش ازدواج کرده است.»

مویر نوشته است «سلمه» مستخدم محمد دا طلب رسانیدن پیام مذکور به زینب شد، ولی «کوله» اشعار داشته است که پس از اتمام عله زینب، محمد به زید دستور داد نزد زینب برود و او را برایش خواستگاری کند.<sup>۳۰</sup> «کوله» نوشته است، دلیل این که محمد، زید پسر خوانده خود و شوهر سابق زینب را برای انجام این ماموریت انتخاب کرد، آن بود که قصد داشت به مردم نشان دهد که این ازدواج بدون اکراه و با رضایت زید همسر سابق زینب انجام گرفته است و

همچنین با این عمل می خواست به زید بفهماند که او نباید دیگر عشق زینب را در قلب خود نگهداشد.<sup>۳۱</sup>

کوله می نویسد، هنگامی که عایشه از ازدواج محمد و زینب آگاه شد، بدون اجازه محمد به خانه زینب رفت و به محمد گفت: «یا رسول الله، تو چگونه با یک ملاقات و بدون خواستگاری وجود شاهد با زینب ازدواج شرعی انجام داده‌ای؟» محمد در پاسخ عایشه گفته است: «خواستگار این ازدواج خداوند و شاهد آن جبرئیل بوده است.»<sup>۳۲</sup>

کوله بنقل از احادیث معتبر نوشته است، عایشه گفته است: «اگر در قرآن تنها یک آیه وجود داشته باشد که محمد از وجود آن ناراضی بوده و میل داشته است، آن آیه را مخفی نگهداشت، آیه‌ای است که ازدواج او را با زینب همسر پسر خوانده‌اش تجویز کرده است.»<sup>۳۳</sup>

«مویر» به نقل از عایشه می نویسد که وی گفته است، پس از این که آیه مربوط از جانب خداوند نازل شد و ازدواج محمد را با زینب همسر پسر خوانده‌اش تجویز کرد، وی نسبت به مبانی نبوت محمد مشکوک شده است.<sup>۳۴</sup>

زینب پس از ازدواج با محمد، با فخر و تکبر می گفت: «ازدواج من با رسول خدا بر حسب دستور الهی انجام گرفته و خداوند خودش عامل این ازدواج بوده است، در حالی که ازدواج محمد با سایر همسرانش بوسیله منسویین آنها به عمل آمده است.»

زینب مدت ۵۳ سال عمر کرد و در حدود مدت ده سال پس از رحلت محمد درگذشت. \*

<sup>۳۱</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, p. 495.

<sup>۳۲</sup> *Ibid.*, p. 498.

<sup>۳۳</sup> *Ibid.*, p. 497.

<sup>۳۴</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, p. 291.

## فصل هفتم

### همسر کوروش

نوشته‌های تاریخی نشان می‌دهد که کوروش نه تنها در امور سپاهیگری دارای نبوغ نظامی و در جهانگشایی و کشورداری بسیار انسان دوست و نوع پرور بوده و با دوست و دشمن به یکسان مدارا می‌کرده؛ در امور خانوادگی نیز یکی از وفادارترین مردان روزگار بوده است.<sup>۱</sup> کوروش برخلاف نوشته «یوسنی»<sup>۲</sup> که از روایات بی‌مایه‌ای مانند «کتزیاس»<sup>۳</sup> اقتباس شده، یک زن بیشتر نگرفته است.

<sup>۱</sup> شاپور شبازی، کوروش بزرگ (شیراز: انتشارات داتشگاه پهلوی، ۱۳۴۹ خورشیدی)، صفحه ۳۲۲.

<sup>۲</sup> F. Justi, *Iranisches Namenbuch* (Marburg, West Germany: 1896), s. 396.

<sup>۳</sup> «کتزیاس» Cetesias مادر «کمبوجیه» را «آمی‌تیس» Amytis دختر «آستیاگ» دانسته است. تردید نیست که چون همسر «بخت النصر» نیز «آمی‌تیس» نام داشته است، از اینرو کتزیاس نام مادر کمبوجیه را آمی‌تیس همسر بخت النصر اقتباس کرده است. اما سایر تاریخ نویسان بدون استثناء مادر کوروش را «ماندان» دختر آستیاگ پادشاه ماد دانسته‌اند. کتزیاس در تمام نوشته‌هایش نسبت به کوروش نظر منفی داشته است.

«هرودوت» این موضوع را با صراحةً کامل تأکید و اضافه کرده است که کوروش در پاسبانی از خانه و میهنش زبانزد جهانیان شده بود.<sup>۴</sup> کوروش با «کاسان دان»<sup>۵</sup> دختر «فرناسپه»<sup>۶</sup> از شاهدختان خاندان هخامنشی ازدواج کرد. کاسان دان همسر کوروش قبل از خود او درگذشت و بر طبق نوشته هرودوت مرگ همسر، کوروش را در اندوهی بیکران فربود و وی برای مدتی در سوگ همسرش مویه می کرد و پس از مرگ کاسان دان تازنده بود دیگر همسری بر نگزید.<sup>۷</sup>

هرودوت می نویسد، مصریان به منظور این که شکست خود را از ایرانیان به نحوی جبران کنند، شهرت دادند که کوروش دختر «آمازیس»<sup>۸</sup> فرعون مصر را برای ازدواج خواستگاری کرده است، اما فرعون مصر بجای آمازیس دختر زیباروی «اپریس»<sup>۹</sup> فرعون سابق مصر به نام «نیتیس»<sup>۱۰</sup> را که خود او برانداخته بود برای کوروش فرستاد و «کمبوجیه» از نیتیس متولد شده است. نتیجه منطقی این داستان این است که چون کمبوجیه از یک مادر مصری بوجود آمده بود، بنابراین شایستگی جانشینی فرعون مصر را نیز داشت و کمبوجیه در واقع یک شاهزاده مصری بوده است که برایان سلطنت می کرده، نه یک شاهزاده ایرانی که به مصر لشکر کشیده و آن کشور را تسخیر کرده است.

هرودوت اضافه می کند که داستان مذکور را مصریان برای دلخوشی خود جعل کرده بودند تا از شدت خفتی که بر اثر شکست بوسیله ایرانیان تحمل کردند، کایسته باشند. زیرا اولاً همه می دانستند که ولیعهد ایران باید پارسی و از خاندان سلطنتی باشد و ثانیاً همه آگاه بودند که مادر کمبوجیه کاسان دان هخامنشی بوده

<sup>۴</sup> Herodotus, vol. iii.

<sup>۵</sup> Cassandana

<sup>۶</sup> Farnaspa

<sup>۷</sup> شبازی، کوروش بزرگ، صفحه ۳۲۳.

<sup>۸</sup> Amasis

<sup>۹</sup> Apries

<sup>۱۰</sup> Nietis

است.<sup>۱۱</sup>

بدین شرح، کوروش بزرگ، کیازندی که بزرگترین پادشاه عصر خود و تواناترین مرد روی زمین بود آنقدر از نظر ارزش‌های اخلاقی و انسانی بهره می‌برد که بیش از یک زن در زندگی او وجود نداشت، در حالی که در گفتار بعد خواهیم دید، نویسنده‌گان، محدثان، و تاریخ نویسان معتبر، چهل و یک نفر زن را در زندگی محمد، پیامبر شاه عربی رقم زده‌اند. \*

## فصل هشتم

### ازدواج‌های محمد و زنان او

#### احکام قرآن درباره زنان محمد

در حالی که کوروش تنها یک همسر به نام کاسان‌دان اختیار کرد و پس از درگذشت یگانه همسرش هرگز دیگر ازدواج نکرد، محمد بن عبدالله برطبق نوشه‌های تاریخ نویسان معتبر عرب اسلام و غربی بغير از زنانی که به نحوی از اندیشه‌ها در رابطه زناشویی بود، با تعداد بیست و نه زن عقد زناشویی بست. زن در زندگی محمد، بقدری اهمیت داشته است که هفده آیه از آیات قران<sup>۱</sup> به زنان محمد و چگونگی رفتار آنها در اجتماع بطور کلی و منش آنان با محمد بطور خصوصی اختصاص یافته است.

ابن عباس گفته است: «بالاترین مقام مسلمانان در دنیا (یعنی محمد) از لحاظ شور جنسی نسبت به زنان نیز بالاترین مقام را بین مسلمانان دارا بوده

<sup>۱</sup> سوره احزاب: آیات شماره ۶، ۲۸، ۳۴، ۳۷، ۴۹، ۵۰، ۵۲، ۴۵۳ سوره تحریم: آیات شماره ۱،

.۳، .۵

است.»<sup>۲</sup>

علامه ملا محمد باقر مجلسی می نویسد، از امام جعفر صادق پرسش کرده اند پیامبر چند نفر زن می تواند بطور شرعی داشته باشد. امام جعفر صادق پاسخ داده است پیامبر می توانست هر تعداد زن که مایل بود برای خود اختیار کند. بعلاوه او مجاز بود با دختران عموم دختران خاله و دختران دایی و هر زن مسلمان دیگری که اراده می کرد بدون پرداخت مهر به با آنها ازدواج کند. بدیهی است که این امتیاز استثنائآ مخصوص محمد بود و سایر مسلمانان حق استفاده از چنین مزیتی را نداشتند.<sup>۳</sup>

قبل از اینکه فهرست زنان حرمای محمد را توضیح دهیم باید به این نکته توجه داشته باشیم که آیه ۵۰ سوره احزاب به شرح زیر شش نوع همسر از طبقات مختلف برای محمد تجویز کرده است:

۱- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَخْلَقْنَاكَ أَرْوَاحَهُنَّ وَمَا مَلَكْتُ يَمْنَنُكَ مِنْهَا  
۲- أَنَّا لَهُ عَلِيهِنَّ وَبَنِتَ عَتَيقَ وَبَنِتَ عَتَيقَ وَبَنِتَ خَالِكَ وَبَنِتَ خَلِيلَكَ الَّتِي  
۳- هَا جَرَنَ مَعَكَ وَأُمْرَأَةٌ مُؤْمِنَةٌ إِنْ وَهِبْتُ نَفْسَهَا لِلَّهِ يُنَزِّهُ أَنْ يُشَتَّكِهَا  
۴- خَالِصَةٌ لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنَاتِ قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِنَّ فِي أَرْوَاحِهِنَّ وَمَا مَلَكْتُ  
۵- أَيْمَانَهُنَّ لِكِفْلَا يَكُونُ عَلَيْكَ حَرَجٌ وَكَانَ اللَّهُ عَفْوًا رَّحِيمًا

«ای پیغمبر ما زنانی را که مهرشان ادا کردی برتو حلال کردیم و کنیزانی را که خدا به غنیمت نصیب تو کرد و ملک تو شد و نیز دختران عموم دختران خاله و دختران دایی و دختران خاله آنها که با توازن خود هجرت کردند و نیز زن مومنه ای که خود را بدون شرط و مهر به توبیخشد و رسول هم به نکاحش مایل باشد که این حکم مخصوص تو مست نه مومنانی که ما می دانیم درباره زنان و

<sup>۲</sup> Montgomery Watt, *Muhammad at Medina* (Oxford: University of Oxford Press, 1956), pp. 395-99.

<sup>۳</sup> علامه ملا محمد باقر مجلسی، *حيات القلوب يا زندگی حضرت محمد*، جلد دوم (تهران: کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۷۴ هجری)، صفحه ۶۰۰.

کنیزان ملکی آنها چه مقرر کرده‌ایم. این زنان که همه را بر توحلال کردیم بدین سبب بود که بر وجود تو در امر نکاح هیچ حرج و زحمتی نباشد و خدا را بر بندگان رحمت بسیار است.»

گروههای ششگانه طبقاتی که بر طبق آیه مذکون محمد خود را مجاز با ازدواج با آنها دانسته است به این شرح است:

۱ - زنان عقدی رسمی که بر طبق مقررات شرعی محمد باید برایشان مهر قائل شوک.

۲ - برده‌هایی که در جنگ‌ها اسیر و بعنوان غنیمت جنگی سهم محمد می‌شوند. بر طبق این قسمت از آیه ۵۰ سوره احزاب محمد بزده‌های مذکور را صیغه می‌کرد و آنها را در اختیار خود نگه می‌داشت، مانند جویره. بعضی از تاریخ نویسان اسلامی ریحانه را نیز جزء این گروه از زنان محمد بشمار آورده‌اند.

۳ - دختران عموم، دختران عمه، دختران دایی و دختران خاله.

۴ - زنان این طبقه بر طبق مدلول آیه ۵ سوره احزاب عبارتند از: «آنهای که با محمد از وطن خود مهاجرت کرده‌اند.» اما مفهوم این قسمت از آیه زیاد روشن نیست و معلوم نمی‌کند که آیا هدف از «زنهایی که با محمد از وطن خود مهاجرت کرده‌اند.» محدودیتی بر زنان طبقه سوم بشمار می‌رود و یا دلالت بر طبقه جداگانه‌ای از زنان دارد. عبارت دیگر معلوم نیست که آیا هدف این قسمت از آیه ۵ سوره احزاب «تنها دختران عموم، دختران عمه، دختران دایی، و دختران خاله‌ای است که محمد با آنها از مکه به مدینه مهاجرت کرده» و یا اینکه این قسمت از آیه حاکی از طبقه جداگانه‌ای از زنان بوده و بطور کلی تمام زنانی را که محمد با آنها از وطن مهاجرت کرده است در بر می‌گیرد. عبدالله بن مسعود<sup>۴</sup> معتقد است که این زنان طبقه خاصی از همسران محمد را تشکیل می‌دهند و ارتباطی با زنان طبقه سوم ندارند. «زینب دختر خزیمه» را باید جزء این طبقه از زنان محمد بشمار آورد. بدیهی است که چه زنان طبقات سوم و چهارم را جزء یک

<sup>4</sup> Watt, *Muhammad at Medina*, p. 393.

گروه بدانیم و یا هر یک از آنها را طبقه جداگانه‌ای بشمار آوریم؛ آنچه مسلم است، محمد خود را از پرداخت مهریه به آنها معاف کرده است. باید دانست که در اسلام ازدواج با دختر عموماً مجاز است و بهمین سبب محمد مدت کوتاهی قبل از مرگ در صدد ازدواج با «قوتیله بنت قیس» بود که مرگ این فرصت را به او نداد.<sup>۵</sup>

۵ - زنان مومنه‌ای که خود را بدون شرط و مهر به محمد بیخشند و او نیز به نکاح آنها مایل باشد «میمونه» جزء این طبقه از زنان محمد بوده است.

ابن سعد<sup>۶</sup> در جلد هشتم کتاب خود فهرست زنان دیگری را ذکرمی کند که در هیچیک از طبقات پنجگانه بالا قرار نمی‌گیرند. این زنان بر طبق نوشته ابن سعد به شرح زیر هستند:

۱ - زنانی که محمد آنها را به عقد ازدواج خود درآورده، ولی با آنها وارد مرحله زفاف و همخوابگی نشده است.

۲ - همسرانی را که محمد طلاق داده است.

۳ - زنانی که محمد به آنها پیشنهاد ازدواج داده ولی موفق به ازدواج با آنها نشده است.

### زنان عقدی و رسمی محمد

فهرست زنان عقدی و رسمی محمد بر طبق نوشته تاریخ نویسان مشهور و معتبر اسلامی به شرح زیر بوده است:

۱ - خدیجه دختر خwoo یلید - خدیجه اولین زن محمد بود که در سال ۵۹۵ میلادی، هنگامی که چهل سال از عمرش می‌گذشت به عقد ازدواج محمد که ۲۵ ساله بود، درآمد. خدیجه مدت بیست و چهار سال و یکماه با محمد زندگی کرد و در حدود سال دهم بعثت (سه سال قبل از هجرت) وفات یافت. بغير از

<sup>۵</sup> Ibn Saad, viii, p. 105.

<sup>۶</sup> Ibid.

ابراهیم کلیه فرزندان محمد را خدیجه زایش کرده است.<sup>۷</sup>

۲ - سوده دختر حمزه - محمد در سال دهم هجرت (۶۲۰ میلادی) با سوده که سی سال از عمرش می‌گذشت ازدواج کرد. شوهر سابق سوده به نام «سکران بن عمرو» از مسلمانانی بود که به حبشه مهاجرت کرده و در آن کشور درگذشته بود.<sup>۸</sup>

۳ - عایشه دختر ابوبکر - عایشه سوین زن محمد ویگانه دختر باکره‌ای است که محمد با او ازدواج کرده است. محمد در زمانی که عایشه ۶ سال داشت او را در مکه نامزد کرد و هفت ماه بعد از هجرت به مدینه (سال ۶۲۳ میلادی) در حالیکه عایشه ۹ سال و خود او ۵۳ سال داشت با او ازدواج کرد. عایشه محبوبترین زن محمد بود و تا زمان خلافت معاویه عمر کرد و در سن ۷۰ سالگی بدرود حیات گفت.<sup>۹</sup> عایشه لقب «صدیق» داشت و او را «عایشه صدیق» می‌نامیدند.

کوله نوشته است، هنگامی که عایشه از ظرفی آب می‌آشامید، محمد آن ظرف را از دست عایشه می‌گرفت و از همان محلی که لبها عایشه با آن تماس گرفته بود، بقیه آب ظرف را می‌آشامید. همچنین موقعی که عایشه گوشت‌های استخوانی را می‌خورد، محمد استخوان را از دست عایشه می‌گرفت و از همان محلی که عایشه با دندانهاش گوشت‌های استخوان را خورده بود، بقیه گوشت‌های استخوان را می‌خورد.<sup>۱۰</sup>

عایشه خود نیز به دلائل زیر معتقد بود که وی محبوبترین زن محمد بوده است:<sup>۱۱</sup>

۱ - او تنها دختر باکره‌ای بوده که محمد با او ازدواج کرده

<sup>7</sup> Ibn Saad, viii, pp. 7-11, i/1.85; At-Tabari, i, p. 1766f.; Caetani, i, pp. 166-73.

<sup>8</sup> Ibn Saad, viii, pp. 35-39; At-Tabari, i, pp. 1767-9; Caetani, i, p. 312.

<sup>9</sup> مجلسی، *حیات القلوب* با تقدیم حضرت محمد، جلد دوم، ص ۳۵۱.

Ibn Saad, viii, pp. 39-56; At-Tabari, i, p. 1769f.; Caetani, i, p. 424.

<sup>10</sup> S. W. Koelle, *Mohammed and Mohammedanism* (London: Rivingtons, 1888), p. 391.

<sup>11</sup> Ibid., p. 491.

است (سایر زنان محمد بدون استثناء قبل ازدواج کرده وغیر باکره بودند).

۲ - والدین هیچیک از سایر زنان محمد مانند والدین او در جهت اجرای مشیت الهی به مدینه مهاجرت نکرده‌اند.

۳ - در جریان واقعه «صفوان بن معطل سهمی»<sup>۱۲</sup> آیاتی مبنی بر بیگناهی او از آسمان نازل شده است.

۴ - قبل از اینکه محمد با او ازدواج کند، جبرئیل تصویر ویرا روی قطعه‌ای از پارچه ابریشمی به محمد نشان داده و گفته است: «با این دختر ازدواج کن،» و محمد به این دستور عمل کرده و با عایشه ازدواج کرده است.

۵ - او با محمد زیریک سقف حمام می‌کرده است. هیچیک دیگر از زنان محمد از چنین موهبتی برخوردار نبوده‌اند.

۶ - محل سکونت واستراحت او جنب مسجد و محلی بوده است که محمد نماز برگزار می‌کرده است.

۷ - آیه‌های قران تنها در اطاق او نازل می‌شده است.

۸ - در لحظه‌ای که روح محمد از بدنش پرواز می‌کرد، او سرش را بین مینه و شکم عایشه قرار داده بود.

۹ - محمد در روزی رحلت کرده است که شب آنروز در گاهنامه زندگی شبانه محمد نوبت عایشه بوده است که با وی

<sup>۱۲</sup> هنگامی که محمد پس از جنگ با طایفه «بنی مصطلق» از شمال غربی مکه به مدینه مراجعت می‌کرد، در بین راه برای استراحت سپاهیانش خیمه زد. در موقع ترک آن محل، عایشه برای قضای حاجت از کجاوه‌اش دور شده بود و مستخدمین او موقعی که کجاوه را روی شتر گذاشتند، متوجه عدم حضور عایشه نشدند و از این‌رو عایشه در بیابان تنها ماند. در این جریان «صفوان بن معطل سهمی» که یکی از جوانان خوش سیمای قبیله «بنی سلیم» و از مهاجرین بود به عایشه برخورد کرد و او را برپشت شتر خود نشانید و پس از یک شبانه روز وارد مدینه شد. این موضوع شایعه بسیاری درباره این که عایشه و «صفوان بن معطل سهمی» چگونه شب را با یکدیگر در بیابان گذرانیده‌اند بوجود آورد. سرانجام آیات ۳ تا ۲۶ سوره نور نازل شد و عایشه را از اتهام یا گناهی که به او نسبت می‌دادند، آزاد کرد.

شب را به صبح برگاند.

۱۰ - محمد در محل سکونت عایشه دفن شده است.

بديهی است که عشق و محبت محمد نسبت به عایشه برايش گاهی اوقات بسیار گران تمام می شد، زیرا بين تمام همسران او، عایشه تنها کسی بود که از او انتقاد می کرد و حتی در چند مورد درباره نبوت محمد شک و تردید نمود. (به صفحه شماره ۱۵۹ همين کتاب مراجعه فرمایيد).

زمانی از خود محمد پرسش کردند، کدام يك از زنانش را از همه بيشتر دوست دارد. محمد پاسخ داد: «عایشه را.» همچنین ازوی پرسش کردند، کدام يك از مردان را بيش از همه دوست دارد، محمد پاسخ داد: «ابوبکر را.<sup>۱۳</sup>

در زمان خلافت عمر نيز هنگامی که می خواستند برای زنان محمد حقوق و مقرري ماهیانه تعیین کنند، عمر دستور داد برای هر يك از زنان محمد ماهیانه ۱۰,۰۰۰ درهم، ولی بمناسبت اين که عایشه محبوبترین زن محمد بوده، برای او ماهیانه ۲۰,۰۰۰ درهم حقوق و مقرري اختصاص داده شود.<sup>۱۴</sup>

با اين وجود مجلسی می نويسد، «ابن بابويه» و «برقی» به سند معتبر از امام محمد باقر روایت کرده‌اند، هنگامی که امام زمان ظاهر می شود، عایشه را زنده می کند و به او تازيانه می زند تا برای فاطمه (دختر محمد) از او انتقام بکشد. راوي از امام محمد باقر پرسش می کند، چرا امام زمان دست به چنین کاري می زند؟ امام محمد باقر پاسخ می دهد، علت آن است که عایشه به مادر ابراهيم افtra زد که فرزندش متعلق به محمد نیست و از راه نامشروع نطفه ابراهيم در زهدان مادرش قرار گرفته است. راوي پرسش می کند که چرا محمد خود او را تازيانه نزد و خداوند مجازات او را به تاخير انداخت که امام زمان اين کار را انجام دهد. امام محمد باقر پاسخ می دهد، دليل آنست که خداوند محمد را برای رحمت فرستاده است و امام زمان را برای انتقام و عذاب خواهد فرستاد.<sup>۱۵</sup>

با وجود كليه فرنودهای مذكور و حتى اعتراف خود محمد مبنی بر اين که عایشه را بيش از سایر زنانش دوست داشته است، علامه ملا محمد باقر مجلسی

<sup>۱۳</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammadanism*, p. 491.

<sup>۱۴</sup> Ibid.

<sup>۱۵</sup> مجلسی، *حيات القلوب با زندگی حضرت محمد*، جلد دوم، صفحه ۶۱۱.

همچنین در کلیه کتابهایش هر کجا از عایشه نام برده، بلافاصله بعد از آن عنوان «ملعونه» را بکاربرده است. در ایران نیز می دانیم که خطاب کلمه «عایشه» به زنان بعنوان اهانت نکار می رود و هر زمانی که بخواهند به زنی اهانت کنند، اورا «عایشه» خطاب می کنند. در واقع می توان گفت که بدنام کردن عایشه، یکی از اخترات اعات ملایان شیعه گری است که برای گرم نگهداشتن دکان دینداری خود همانطور که «ابوبکر» یعنی محبوترین یار محمد را تخطه و لعنت می کنند، همانطور نیز برخلاف کلیه نوشته های اسلامی و حتی اعتراف خود محمد، شخصیت عایشه را کیاده می سازند. این واقعیت نشان می دهد که در بعضی موارد، تأمین منافع شخصی و طبقاتی افراد مردم، حتی بر مقدسات دینی آنها نیز برتری پیدا می کند.

۴ - حفصه دختر عمر بن الخطاب - محمد در سال سوم هجرت (۶۲۵ میلادی)، با حفصه در زمانی که ۱۸ ساله بود ازدواج کرد. شوهر حفصه به نام «خنیس» در جنگ بدر کشته شده بود. حفصه تا زمان خلافت عثمان و به قولی تا زمان خلافت علی زنده بود و در مدینه بسر می برد.<sup>۱۶</sup>

۵ - امه سلمه (هند) دختر المقیره - محمد در سال چهارم هجرت (۶۲۶ میلادی)، با امه سلمه، در زمانی که ۲۹ ساله بود، ازدواج کرد. شوهر امه سلمه به نام «ابوسلمه بن ابوالاسد» در جنگ احده بر اثر زخمی که به او وارد شده بود وفات یافته بود. امه سلمه از کلیه زنان محمد بیشتر عمر کرد و پس از همه آنها وفات یافت.<sup>۱۷</sup>

۶ - زینب دختر خزیمه - محمد در سال چهارم هجرت با زینب دختر خزیمه در حالیکه ۳۰ سال از عمرش می گذشت و دو ازدواج را پشت سر گذاشته بود وصلت کرد. شوهر اول زینب «طفیل بن حارث» و همسر دومش «عبدیله» برادرش بوده که در جنگ بدر در گذشته بود. زینب دختر خزیمه، چند ماه بعد از

<sup>۱۶</sup> Ibn Saad, viii, pp. 56-60; At-Tabari, i, p. 1771; Caetani, i, p. 540.

<sup>۱۷</sup> Ibn Saad, viii, pp. 60-67; At-Tabari, i, p. 1771; Caetani, i, p. 588f.

ازدواج با محمد در گذشت.<sup>۱۸</sup>

۷ - «جویریه دختر حارث» - جویریه دختر حارث رئیس طایفه یهودی بنی مصطلق بود که هنگام حمله سپاهیان محمد به قبیله مذکور اسیر شد<sup>۱۹</sup> و در سال پنجم هجرت (۶۲۷ میلادی)، محمد او را صیغه کرد و سپس آزادش نمود. جویریه قبل از اسارت، با پسر عمومیش «ابن ذوالشفر» ازدواج کرده بود. جویریه دارای آنچنان زیبایی خیره کننده‌ای بود که هر فردی را مجنوب می‌کرد. وی در زمان اسارت و دستگیری تنها ۲۰ سال داشت. تاریخ نویسان نوشتند، محمد بعد از جویریه را به عقد ازدواج خود درآورد. جویریه ۶۵ سال عمر کرد و در سال ۵۶ هجری بدرود حیات گفت.<sup>۲۰</sup>

۸ - «زینب دختر جحش» - این زن یکی از معروف‌ترین زنان محمد و دختر خاله او بوده است.<sup>۲۱</sup> دلیل شهرت زینب آن است که او زن پسر خوانده محمد «زید بن حارث» بود. بطوری که در گفتار پیشین شرح دادیم، روزی محمد برای ملاقات با زید به خانه او رفت. زید در خانه نبود و محمد همسر زید را در حالی که مشغول غسل کردن بود، دید و عاشق او شد.<sup>۲۲</sup> پس از این که زید از جریان رویداد آگاه شد، زینب را طلاق داد تا محمد آزادانه بتواند او را به عقد ازدواج خود درآورد. پس از این که زید همسرش زینب را طلاق داد، محمد در سال پنجم هجرت در زمانی که زینب ۳۸ ساله بود با او ازدواج کرد. پس از ازدواج محمد با زینب، اهالی مدینه از جمله «طلحه» عمل محمد را درباره ازدواج با همسر پسر خوانده‌اش تقبیح کردند و گفتند این مرد زنان را برای ما منع می‌کند، ولی خودش با همسر پسر خوانده‌اش ازدواج می‌کند.<sup>۲۳</sup> از این رؤی محمد آیه ۳۷ سوره احزاب را در این باره نازل کرد و ادعا نمود که دلیل ازدواج با زینب، همسر پسر خوانده‌اش

<sup>۱۸</sup> Ibn Saad, viii, p. 82; At-Tabari, i, p. 1775; Caetani, i, p. 588f.

<sup>۱۹</sup> به صفحات شماره ۱۴۷ و ۱۴۸ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۲۰</sup> Ibn Saad, viii, pp. 83-85; At-Tabari, i, p. 1772; Caetani, i, p. 601.

<sup>۲۱</sup> Ibn Saad, viii, pp. 71-82; At-Tabari, i, p. 1772f.; Caetani, i, p. 610f.

<sup>۲۲</sup> مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۶۰۴.

<sup>۲۳</sup> همان کتاب، ص ۵۹۹.

صدر دستور و مشیت الهی بوده است.<sup>۲۴</sup> زینب در زمان خلافت عمر درگذشت. علامه محمد باقر مجلسی می نویسد<sup>۲۵</sup>: در ضیافتی که به مناسبت ازدواج زینب ترتیب داده شده بود، مهمانان می خواستند با محمد درباره چگونگی ازدواجش با زینب دختر جحش گفتگو کنند، اما محمد می خواست هر چه زودتر با همسر جدیدش زینب خلوت کند، از این رو آیه شماره ۵۳ سوره احزاب قرآن نازل شد که می گوید:

۵۳- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا خُلُوا بِيُونَاتِ النَّيْمَةِ إِذَا أَنْ يُؤْذَنَ لِكُفَّارٍ أَطْعَامٌ غَيْرَ لَظَرِيفَنِ إِلَّا مُنْهَى وَلَكُنْ لَذَا دُعْيَتُهُ فَإِذَا خُلُوا فَإِذَا أَطْعَمْتُمْ فَإِنْ شَرُوا فَلَا مُسْتَأْنِسُونَ بِالْحَدَبِ يُثْبِتُ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَهِنُّ بِهِ مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَهِنُ بِهِ مِنَ الْحَقِّ ...

«ای کسانی که ایمان آورده اید به خانه های پیغمبر داخل نشوید مگر او اجازه دهد و بر سر سفره طعامش دعوت کند، در آن حال نیز نباید زودتر از وقت آمده و به ظروف غذا چشم انتظار بگشایید بلکه موقعی که دعوت شده اید باید و موقعی که غذا تناول کردید، زود پی کار خود بروید، نه اینکه برای سرگرمی و صحبت آنجا باقی بمانید که این کار پیغمبر را آزار می دهد و او از شرم به شما چیزی نمیگوید، ولی خدا از اظهار واقعیت به شما شرم ندارد ...

۹ - «رمله دختر ابی سفیان» - «رمله» معروف به «امه حبیبه» در سال هفتم هجرت (۶۲۸ میلادی)، پس از مراجعت محمد از خیر به عقد ازدواج او درآمد. ام حبیبه بیوه «عبدالله بن جحش» بود که به اتفاق شوهرش به حبشه مسافرت کرده بود و شوهرش در آنجا اسلام را ترک نموده و نصرانی شده بود. پس از مرگ عبدالله بن جحش محمد با ام حبیبه که ۳۸ سال از عمرش می گذشت و هنوز در حبشه بود، ازدواج کرد.<sup>۲۶</sup>

۱۰ - «صفیه دختر حسی بن اخطب» - صفیه از طایفه یهودی بنی النضیر و

<sup>۲۴</sup> همان کتاب، همان صفحه.

<sup>۲۵</sup> مجلسی، حیات القلوب با زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۹.

<sup>۲۶</sup> Ibn Saad, viii, pp. 68-71; At-Tabari, i, 1772; Caetani, ii, p. 55.

همسر کنانه بن ربيع رئیس خیربر بود که در سال هفتم هجرت (۶۲۸ میلادی) در جنگ خیربر بوسیله سپاهیان محمد اسیر شد. چون «کنانه بن ربيع» شوهر «صفیه» در هنگام دستگیری اش، حاضر به افشاء محلی که جواهراتش را مخفی کرده بود نشد، محمد دستور داد با شکنجه او را وادار کنند محل اخفاک جواهرات و نقدینه‌هایش را بازگو کند. کنانه بن ربيع زیر شکنجه جان سپرد و محمد، همان شب روزی که کنانه بن ربيع را مقتول کرده بود، همسر ۱۷ ساله بسیار زیبایش «صفیه» را با خود به حمله برداشت.<sup>۲۷</sup> محمد ابتدا صفیه را صیغه کرد و بعد گویا او را به عقد ازدواج خود درآورد.<sup>۲۸</sup>

۱۱ - «میمونه دختر الحارث» - محمد در سال هفتم هجرت، پس از مراجعت از حججه الوداع با «میمونه» که ۲۷ سال از عمرش می‌گذشت، ازدواج کرد. میمونه خواهر العباس، عموی محمد و پیش از ازدواج با او، زن «ابوزبره» بود. میمونه در سال ۳۶ هجری درگذشت.<sup>۲۹</sup>

### صیغه‌های محمد

۱ - «ماریه قبطیه دختر شمعون» - «ماریه» برده سیاهپوست، ولی بی نهایت زیبایی بود که «مقوقس» پادشاه مصر در سال هفتم هجرت او را بعنوان هدیه به ولی محمد فرستاده بود. محمد بشدت زیر تأثیر زیبایی استثنایی ماریه قرار گرفت و او را صیغه کرد و در مجاورت خانه صفیه وی را سکنی داد. محمد تا پایان عمر «ماریه قبطیه» را در حرمسراخ خود نگهداری کرد. «ماریه» پس از زاید که ابراهیم نامیده شد، ولی پس از بیست و دوماه که از عمرش گذشت، وفات کرد. «ماریه» خود در سال ۱۶ هجری، یعنی پس از پنج سال از رحلت محمد درگذشت.

وجود ماریه قبطیه در حرمسراخ محمد سبب ایجاد دوز رویداد مهم شده که

<sup>۲۷</sup> به صفحات شماره ۱۵۰ تا ۱۵۵ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۲۸</sup> Ibn Saad, viii, pp. 85-92; At-Tabari, i, p. 1773; Caetani, ii, pp. 34ff., 49.

<sup>۲۹</sup> Ibn Saad, viii, pp. 94-100; At-Tabari, i, p. 1773; Caetani, ii, p. 66.

رویداد اول باعث نزول آیه اول سوره تحریم قرآن شده و رویداد دوم را علی پسر عمرو داماد محمد و خلیفه چهارم ذکر کرده است. رویداد اول را بیشتر تاریخ نویسان اسلامی و اسلام شناسان<sup>۳۰</sup> نقل کرده‌اند و نویسنده این کتاب شرح رویداد مذکور را بدون هیچ تغییری از کتاب حیات القلوب، تألیف علامه ملا محمد باقر مجلسی از اعلم علمای تشیع نقل و اقتباس می‌کند. ملا محمد باقر مجلسی نوشته است،<sup>۳۱</sup> روزی محمد از «حفصه» دختر عمر که پکی از زنانش بود دیدار می‌کرد. حفصه برای دیدار پدرش محمد را ترک کرده و زودتر از زمان پیش بینی شده از خانه پدرش مراجعت نمود و هنگامی که به خانه اش رسید، مشاهده کرد که در اطاقش از پشت بسته شده است. پس از این که حفصه چند ضربه به در نواخت، محمد در حالی که عرق از پیشانی اش سرازیر می‌شد، در اطاق را بروی او باز کرد. حفصه با مشاهده وضع محمد، بزودی به جریان امرپی برد و از این که محمد در غیاب او «ماریه» برده می‌آهپوست صیغه اش را به رختخواب او برده و با وی همبستر شده بود بشدت خشمگین شد. محمد برای تسکین حفصه سوگند خورد که ماریه را بر خود حرام خواهد کرد و دیگر با وی همبستر نخواهد شد. بعلاوه محمد برای دلجویی بیشتر از حفصه، اظهار داشت که اگر او سوگند بخورد که رازی را برای همیشه نزد خود نگهدارد، وی راز مهمی را به وی خواهد گفت. پس از این که حفصه سوگند خورد که راز مذکور را نزد خود محفوظ نگاه نخواهد داشت، محمد به وی اظهار داشت که پس از او ابوبکر و عمر به نوبت جانشین او خواهند شد و خلافت را عهده دار خواهند گردید. حفصه، موضوع را با عایشه در میان گذاشت و بعد هر دوی آنها پدران خود را از جریان امر آگاه ساختند.

سپس هر چهارنفر آنها در صدد برآمدند محمد را مسموم کنند، اما جبریل موضوع را به محمد اطلاع داد و از این رو نقشه ابوبکر و عمر و دخترانشان در این

<sup>۳۰</sup> Ibn Saad, viii, pp. 153-6; At-Tabari, i, p. 1775; Caetani, i, p. 730.

<sup>۳۱</sup> مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحات ۶۰۸-۱۲.

باره فاش و خنثی شد.<sup>۳۲</sup> شرح توطئه این چهار نفر برای مسموم کردن محمد را تنها ملا محمد باقر مجلسی نوشت و سایر تاریخ نویسان اسلامی متذکر این نکته نشده‌اند.

بهرحال، به دنبال سوگندی که محمد در باره حرام کردن ماریه قبطیه به خود یاد کرده بود، آیه اول سوره تحریم نازل شد و خداوند به محمد دستور داد که وی مجاز است سوگند خود را بشکند و با «ماریه قبطیه» در آینده همبستر شود. این موضوع سبب شد که محمد مدت ۲۹ روز از معاشرت با سایر زنانش خودداری کرد و این مدت را تنها با «ماریه قبطیه» بسر برد. آیه اول سوره تحریم قرآن که در این باره صادر شده به شرح زیر است:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَهُ تَحْكُمُ مَا لِأَحَلَ اللَّهُ لَكَ<sup>۱</sup> تَبَّاعِدْ فِي مَرْضَاتَ أَرْوَاحِكَ<sup>۲</sup> وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ<sup>۳</sup>  
«ای پیغمبر برای چه آن را که خدا برای تو حلال کرد، برای خشنود کردن زنانت بر خود حرام کردی و خداوند آمر زنده و مهر بان است.»

رویداد دوم در باره شرح زندگی محمد با ماریه قبطیه را «گیللوم»<sup>۳۴</sup> از اسلام شناسان معروف غربی و علامه ملا محمد باقر مجلسی<sup>۳۵</sup> توضیع داده‌اند. «گیللوم» از قول ابن اسحق<sup>۳۶</sup> و ابن هشام<sup>۳۷</sup> و ابن خطیر<sup>۳۸</sup> نقل می‌کند که علی ابن ابی طالب روایت کرده است که چون پسر عمومی ماریه قبطیه به نام «معبور»<sup>۳۹</sup> دائماً به محل سکونت ماریه رفت و آمد می‌کرد، محمد به علی دستور داد رفتار «ماریه» را زیر نظر بگیرد و چنانچه متوجه شد که معبور با ماریه رابطه نامشروع برقرار کرده است فوراً او را بکشد. علی به محمد اظهار داشت: «با سر و جان امر تو را اطاعت خواهم کرد و هیچ مانعی مرا از انجام این وظیفه باز نخواهد

<sup>۳۲</sup> همان کتاب، صفحه ۶۱۰.

<sup>۳۳</sup> Alfred Guillaume, *New Light on the Life of Muhammed*, Journal of Semitic Studies, Monograph No.1 (Cambridge: University Press, Undated), p. 56.

<sup>۳۴</sup> مجلسی، *حيات القلوب يا زندگی حضرت محمد*، جلد دوم، صفحه ۵۹۱.

<sup>۳۵</sup> Ibn Ishaq, trans. Alfred Guillaume, p. 466.

<sup>۳۶</sup> Ibn Hisham, p. 693.

<sup>۳۷</sup> Ibn Kathir, vol.5, p. 304.

<sup>۳۸</sup> «ابن خطیر» نام پسر عمومی «ماریه قبطیه» را «معبور» ذکر کرده است. همان کتاب، همان صفحه.

داشت. اما آیا تنها مشاهده شخص من از عمل نامشروع این دو برای اجرای دستور تو کافی خواهد بود؟) محمد پاسخ داد: «آری، بطور یقین، مشاهده شخص توبه تنهایی برای اجرای این دستور کافی خواهد بود.»

علی می گویند او شمشیرش را برداشت و بمنظور اجرای دستور محمد ملاقاتهای ماریه و معبور را زیر نظر گرفت. در ضمن جریان تعقیب آنها متوجه شد که ماریه و معبور در خانه ماریه خلوت کرده‌اند. هنگامی که معبور خانه ماریه را ترک می گفت علی با شمشیر کشیده اش به او حمله برد. اما معبور که متوجه جریان امر شده بود فرار اختیار کرد و در ضمن فرار از نخل خرمایی که سر راه فرارش بود بالا رفت. هنگامی که معبور از نصف درخت خرما بالا رفته بود، متوجه شد که علی دارد به او نزدیک می شود، از این رو خود را به پایین پرتاب کرد و روی علی افتاد. هنگامی که ضمن پایین افتادن از درخت خرما، لنگ معبور به هوا بالا رفت، علی متوجه شد که فاقد آلت مذکور جنسی است؛ از این‌رو شمشیرش را غلاف کرد و نزد محمد رفت و جریان را به وی گزارش داد. محمد پس از شنیدن ماجرا، شکرخدای را بجای آورد.

۲ - «ریحانه دختر زید» - ریحانه زن بسیار زیبایی بود از طایفه یهودی بنی النصیر که با زید، یکی از جوانان طایفه یهودی بنی قریظه ازدواج کرده بود. در سال پنجم هجرت (۶۲۷ میلادی) در جریان قتل عام مردان طایفه بنی قریظه، شوهر ریحانه مقتول شد و محمد او را بعنوان سهم غنیمت جنگی خود تصاحب کرد<sup>۴۰</sup> و شب همان روزی که شوهرش را کشته بود، ریحانه را با خود به رختخواب برد.<sup>۴۱</sup> محمد بارها به ریحانه اصرار کرد به عقد ازدواج او درآید، اما ریحانه پیشنهاد محمد را رد کرد و هر دفعه پاسخ داد وی برتری می دهد بعنوان برده و صیغه او باقی بماند، زیرا این امر متنضم فایده برای هردوی آنها خواهد

<sup>۴۰</sup> به صفحات شماره ۱۴۹ و ۱۵۰ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۴۱</sup> Dagobert D. Runes, *Philosophy for Everyman* (New York: Philosophical Library, Inc., 1968), p. 68.

بود.<sup>۴۱</sup> ریحانه در سال دهم هجرت (۶۳۲ میلادی)، یک سال پیش از محمد وفات یافت.<sup>۴۲</sup>

### سایر زنان محمد

عموم تاریخ نویسان اسلامی نوشتند، بغیر از زنانی که محمد یا آنها را به عقد ازدواج خود درآورده و یا آنان را صیغه کرده بود و فهرست آنها در گفتارهای بالا شرح داده شد، وی با حدود بیست زن دیگر نیز دارای روابط زناشویی بوده ویا دست کم فکر زناشویی با آنها داشته است، ولی آنچه مسلم است وی با هیچ یک از زنان این گروه، برای مدت زیادی، مبادرت به زناشویی نکرده است.<sup>۴۳</sup> فهرست زنان این گروه به شرح زیر است:

۱ - «عصما بنت نعمان» — درباره رابطه این زن با محمد بین نویسنده‌گان اختلاف نظر است. ابن سعد،<sup>۴۴</sup> طبری،<sup>۴۵</sup> و ابن اسحق،<sup>۴۶</sup> نوشتند، محمد در سال نهم هجرت عصما را به عقد ازدواج خود درآورد، اما پیش از زفاف طلاقش داد.

ملا محمد باقر مجلسی نوشتند، هنگامی که عصما را برای ازدواج نزد محمد آوردند، عایشه و حفصه نسبت به او حسودی کردند و وی را فریب دادند تا ازدواجش با محمد انجام نگیرد. بدین شرح که به وی اظهار داشتند اگر می خواهد محبت محمد را بخود جلب کند، باید نسبت به وی بی اعتمادی و بی میلی نشان دهد. از این رو، هنگامی که عصما با محمد روبرو شد گفت: «بنظرم می رسد که من از دست تو باید به خدا پناه ببرم!» محمد بع وی پاسخ داد: «من فکر

<sup>۴۱</sup> Martin Lings, *Muhammad: His Life based on the Earlier Sources* (London: George Allen and Unwin, 1983), p. 233.

<sup>۴۲</sup> Ibn Saad, viii, pp. 92-94; At-Tabari, p. 1775; Caetani, i, p. 634, ii, p. 369.

<sup>۴۳</sup> G. H. Stern, *Marriage in Early Islam*, pp. 151-57; Caetani, ii, p. 47f.; Wellhausen, *Die Ehe bei den Arabern*, p. 464f.

<sup>۴۴</sup> Ibn Saad, viii, pp. 102-105, 158, 13, 25.

<sup>۴۵</sup> At-Tabari, I, 1775.3.

<sup>۴۶</sup> Ibn Hisham, p. 1004f.

می کنم بهتر است توبه افراد خانواده ات پناه ببری» و سپس فوراً او را طلاق گفت.<sup>۴۷</sup>

۲ - «قوتیله دختر قیس» - قوتیله خواهر «اشعث بن قیس» بود که بر ضد ابوبکر شورش کرد و سپس یکی از رهبران مهم اسلام شد. هنگامی که محمد در شرف ازدواج با قوتیله بود، وی درگذشت.<sup>۴۸</sup> بعضی گفته اند، محمد پیش از همخوابگی او را طلاق داد.<sup>۴۹</sup>

۳ - «ملانکه دختر کعب» - گروهی معتقدند محمد در رمضان سال هشتم هجرت با «ملانکه» ازدواج کرد، و او پس از آن وفات یافت.<sup>۵۰</sup> عده ای نیز عقیده دارند که محمد پس از ازدواج و قبل از زفاف، وی را طلاق داد.<sup>۵۱</sup>

۴ - «بنت جنده دختر دمه» - گروهی ازدواج محمد را با این زن تأیید و عده ای آن را تکذیب می کنند.<sup>۵۲</sup>

۵ - «فاطمه دختر صحاک» - تاریخ نویسان اسلامی نوشته اند محمد در ماه ذیقعده سال هشتم هجرت با فاطمه دختر صحاک ازدواج کرد و سپس وی را طلاق گفته است.<sup>۵۳</sup> اما ملا محمد باقر مجلسی درباره این زن شرح دیگری دارد. او می نویسد محمد در هنگام نزول آیات شماره ۲۸ و ۲۹ سوره احزاب با «فاطمه» ازدواج کرد، اما فاطمه از زیب و زیور این دنیا و محشور شدن با خدا و رسول او در دنیای آخرت، اولی را انتخاب کرد و از محمد جدا شد.<sup>۵۴</sup> آیات شماره ۲۸ و ۲۹ سوره احزاب به شرح زیر است:

۲۸- يَا أَيُّهَا النَّٰٰئِيْٰ تَعْلِيْٰ لِازْوَلْجَكَ إِنْ كُنْتَنَ تُرِدُنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَ زَيْنَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أَمْتَعْكُنَ وَ أَسْتَعْجِلُنَ سَرَّاحًا جَوِيْلًا<sup>۵۵</sup> ۲۹- وَإِنْ كُنْتَنَ تُرِدُنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِيْرَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ

<sup>۴۷</sup> مجلسی، حیات القلوب با زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۷.

<sup>۴۸</sup> Ibn Saad, viii, p. 105f., 158.16; At-Tabari, i, p. 1776.5; Ibn Hisham, p. 1004.15.

<sup>۴۹</sup> مجلسی، حیات القلوب با زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۷.

<sup>۵۰</sup> Ibn Saad, viii, p. 106, 158. 8, 11.

<sup>۵۱</sup> مجلسی، حیات القلوب با زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۷.

<sup>۵۲</sup> Ibn Saad, viii, p. 106.

<sup>۵۳</sup> Ibn Saad, viii, p. 100. 24, 101.6, 158.9, 26

<sup>۵۴</sup> مجلسی، حیات القلوب با زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۷.

## اَعْدَلُ لِلْمُحْسِنِينَ مِنْكُمْ أَجْرًا عَظِيمًا ۝

«ای پیغمبر به زنان خود بگو اگر شما طالب زیب و زیور زندگی دنیا هستید بباید تا من مهر شما را پرداخته و همه را بخوبی و خرسندی طلاق دهم. و اگر طالب خدا و رسول و مشتاق زندگی آخرت هستید همانا خدا به نیکوکاران از شما زنان پاداشی عظیم عطا خواهد کرد.»

ملا محمد باقر مجلسی می‌نویسد، این زن پس از جدا شدن از محمد برای امرار معاش در خیابانها فضله شتر جمع آوری می‌کرد و پیوسته می‌گفت: «من چقدر بدبخت بودم که بین زندگی این دنیا و آخرت، اولی را قبول کردم.»<sup>۵۵</sup>

۶ - «عمره دختر بزید» - عده‌ای از تاریخ نویسان اسلامی نوشته‌اند، محمد با این زن ازدواج کرد و سپس او را طلاق داد.<sup>۵۶</sup> اما مجلسی نوشته است، چون عمره مبتلا به مرض جذام بود محمد او را طلاق داد.<sup>۵۷</sup>

۷ - «عالیه دختر زبیان» - بر حسب نوشته تاریخ نویسان اسلامی، محمد با این زن نیز ازدواج کرده و سپس او را طلاق گفته است.<sup>۵۸</sup>

۸ - «سبا دختر سفیان» - این زن نیز ابتدا به عقد ازدواج محمد درآمده و بعد محمد او را طلاق داده است.<sup>۵۹</sup>

۹ - «نشاء دختر رفیعه» - محمد با این زن نیز ازدواج کرده و سپس او را طلاق داده است.<sup>۶۰</sup>

۱۰ - «قضیه دختر جابر» - این زن به «امه شریک» معروف بوده و عموم تاریخ نویسان اسلامی عقیده دارند که وی در جهت آن قسمت از آیه ۵۰ سوره احزاب قرآن که می‌گوید «محمد با زن مومنه‌ای که خود را بدون مهر و شرط به وی ببخشد و رسول هم مایل به نکاح او باشد می‌تواند ازدواج کند» و در بالا شرح

<sup>۵۵</sup> همان کتاب، همان صفحه.

<sup>۵۶</sup> Ibn Saad, viii, 100.25, 102.7; At-Tabari, i, p. 1777. 3; Ibn Hisham, p. 1004f.

<sup>۵۷</sup> مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۷.

<sup>۵۸</sup> Ibn Saad, viii, p. 100.26, 102.10; At-Tabari, i, 1776.2.

<sup>۵۹</sup> Ibn Saad, viii, p. 101.1, 102.5.

<sup>۶۰</sup> At-Tabari, i, p. 1774.3.

داده شد خود را بدون مهر و شرط در اختیار محمد گذاشت و به عقد ازدواج وی درآمده است. اما بعضی از نویسندهای معتقدند که محمد خود به وی پیشنهاد ازدواج داده ولی قبل از زفاف اورا طلاق گفته است.<sup>۶۱</sup>

۱۱ - «فاطمه دختر شوره» - جزئیات ازدواج محمد با این زن برای نویسندهای اسلامی روشن نیست و آنها معتقدند شاید وی بانام دیگری شناخته شده است.<sup>۶۲</sup>

۱۲ - «صنتعا یا سبا دختر سلیم» - محمد با این زن ازدواج کرده، اما ولی قبل از زفاف بدرود حیات گفته است.<sup>۶۳</sup>

۱۳ - «الشنباء دختر عمر» - محمد این زن را به عقد ازدواج خود درآورده، اما چون وی معتقد بوده است که مرگ ابراهیم فرزند محمد مشکوک می‌باشد، لذا محمد وی را طلاق داده است.<sup>۶۴</sup>

۱۴ - «خوله دختر الحویل» - محمد این زن را به عقد ازدواج خود درآورده، ولی قبل از زفاف وی بدرود حیات گفته است.<sup>۶۵</sup>

۱۵ - «شرق دختر خلیفه» - این زن خاله خوله بود و پس از مرگ خوله بجای او به عقد ازدواج محمد درآمد.<sup>۶۶</sup>

۱۶ - «خوله دختر حکیم (سلیم)» - این زن از طایفه عبدالشمس بود که به طایفه هاشم مربوط می‌شود. خوله دختر حکیم پس از مرگ همسرش «عثمان بن ماذون» که در حدود جنگ احـد اتفاق افتاده بود، خود را بدون قید و مهر و شرط به محمد بخشید. اما محمد از قبول او برای ازدواج خودداری کرد و گویا چون وی بیوـه یکی از مسلمانان اولیه بود، محمد او را در خانواده اش پناه داد و خوله نیز به خدمت او درآمد. بعضی از تاریخ نویسان اسلامی نوشتـه اند علت خودداری محمد

<sup>۶۱</sup> Ibn Saad, viii, pp 110-12; At-Tabari, i, 1774. 15, 1775.7; Ibn Hisham, p. 1004.3.

<sup>۶۲</sup> At-Tabari, i, p. 1776.7.

<sup>۶۳</sup> Ibn Saad, viii, p. 106f.; At-Tabari, i, p. 1774.6.

<sup>۶۴</sup> At-Tabari, i, p. 1774-10.

<sup>۶۵</sup> Ibn Saad, viii, p. 114f.; At-Tabari, i, p. 1776.12.

<sup>۶۶</sup> Ibn Saad, viii, p. 115; At-Tabari, i, p. 1776.1.

از ازدواج با خواه بالا بودن سن وی و یا شاید هم علت دیگری بوده است.<sup>۶۷</sup>

بغیر از بیست و نه زن مذکور که فهرست آنها در بالا در سه گروه ذکر شد، تاریخ نویسان اسلامی، از هفت زن دیگر نیز نام برده‌اند که بین آنها و محمد گفتگوی ازدواج در میان آمده، اما هیچگاه جنبه عملی به خود نگرفته است. دونفر از زنان مذکور جزء انصار بودند که خود با محمد برای ازدواج با وی وارد گفتگو شده بودند، اما خانواده آنها چون از محمد اطمینان نداشتند، آنها را از این ازدواج منع کردند. فهرست زنان هفتگانه مذکور به شرح زیر است:

- ۱ - «حبیبیه دختر سهل» — از انصار<sup>۶۸</sup>
  - ۲ - «لیلی دختر خاتم» — از انصار.<sup>۶۹</sup> ملا محمد باقر مجلسی از قول «ابن شهرآشوب» نوشته است، «لیلی» از محمد خوش نیامد و از ازدواج با او خودداری کرد. مجلسی اضافه می‌کند که گرگ این زن را درید.<sup>۷۰</sup>
  - ۳ - «امه هانی دختر ابی طالب» — از طایفه قریش، هاشم.<sup>۷۱</sup>
  - ۴ - «امه حبیب دختر العباس» — از طایفه قریش، هاشم.<sup>۷۲</sup>
  - ۵ - «دو به دختر امیر» از طایفه سعده.<sup>۷۳</sup>
  - ۶ - «صفیه دختر بشامه» از طایفه تمیم، الانبار.<sup>۷۴</sup>
  - ۷ - «عماره یا عمامة دختر حمزه» از طایفه قریش، هاشم.<sup>۷۵</sup>
- گیللوم، یکی از اسلام شناسان معروف غربی در رابطه با نظر محمد نسبت به زن و ازدواج، حدیثی نقل می‌کند که ابن اسحق آن را از «ابن عباس» شنیده

<sup>۶۷</sup> Ibn Saad, viii, p. 113.

<sup>۶۸</sup> Ibn Saad, viii, p. 106, 158. 8,11.

<sup>۶۹</sup> Ibn Saad, viii, p. 107f.; At-Tabari, i, p. 1776.14.

<sup>۷۰</sup> مجلسی، حیات القلوب با زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۷.

<sup>۷۱</sup> Ibn Saad, viii, p. 108f.; At-Tabari, i, p. 1777.5.

<sup>۷۲</sup> At-Tabari, i, p. 1777.15.

<sup>۷۳</sup> Ibn Saad, viii, p. 109f.; At-Tabari, i, p. 1777.7.

<sup>۷۴</sup> Ibn Saad, viii, p. 110; At-Tabari, i, 1777. 13.

<sup>۷۵</sup> Ibn Saad, viii, p. 113f.

است. بر طبق حدیث مذکور، ابن عباس می‌گوید روزی محمد طفل دختر او را که روی زمین می‌خرزید مشاهده کرد و اظهار داشت، هرگاه در زمانی که این طفل رشد می‌کند، او زنده باشد، با وی ازدواج خواهد کرد. اما محمد در زمانی که هنوز طفل دختر ابن عباس دوره طفولیت را می‌گذرانید وفات یافت. این طفل که «امه حبیب» نامیده می‌شد، هنگامی که به سن ازدواج رسید با «الاسود بن ابوالاسد» برادر «ابوسلمه» ازدواج کرد. امه حبیب یک پسر به نام «رزق» و یک دختر به نام «لوبابه» زایش کرد. دلیل<sup>۷۶</sup> این که دختر امه حبیب را لوبابه نامیدند این بود که مادر بزرگش معروف به «ام الفضل» نیز لوبابه نامیده می‌شد.<sup>۷۷</sup>

علامه ملا محمد باقر مجلسی که از مشاهیر علماء و افکه فقهای تشیع می‌باشد، در حیات القلوب، از چند زن دیگر که روابط زناشویی با محمد داشته اند نام می‌برد. زنان مذکور به شرح زیر می‌باشند:

۱ - «شینیا دختر سالت» - بر طبق نوشته مجلسی، محمد قصد ازدواج با «شینیا» را داشت، اما قبل از این که دختر مذکور را برای او بیاورند، دارفانی را وداع گفت.<sup>۷۷</sup>

۲ - مجلسی، بدون این که نام بپرسد، می‌نویسد محمد در صدد ازدواج با زنی بود که پدر وی با ازدواج او با محمد مخالف بود و از این رو به دروغ اظهار داشت که دخترش مبتلا به مرض جذام می‌باشد. مجلسی می‌نویسد بمحض این که پدر دختر مبادرت به اظهار دروغ مذکور نمود، دخترش فوراً بوسیله قدرت معجزه پیامبر دچار مرض جذام شد.<sup>۷۸</sup>

۳ - مجلسی، همچنین بدون این که نام بپرسد، سخن از زن دیگری بمبیان می‌آورد که به قول او بعضی گفته اند محمد زن مذکور را قبل از ازدواج طلاق داد و

<sup>76</sup> Guillaume, "New Light on the Life of Muhammad," p. 55.

<sup>77</sup> مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۵۹۷.

<sup>78</sup> همان کتاب، همان صفحه.

برخی اظهار داشته اند محمد با وی ازدواج کرد و سپس او را طلاق گفت<sup>۷۹</sup>، شاید این زن، یکی از زنانی بوده است که ابن سعد، طبری و ابن هشام در فهرست خود نام او را ذکر کرده‌اند.

۴ - «تکانه» — مجلسی می‌نویسد تکانه نیز دختر برده سیاهپوستی بود که «قومس» پادشاه مصر مانند «ماریه قبطیه» به محمد هدیه کرد. محمد ابتدا او را آزاد کرد و سپس وی را به عقد ازدواج خود درآورد. بعد از درگذشت محمد، عباس با او ازدواج کرد.<sup>۸۰</sup>

۵ - «بنت ابی الجون» — دختری بود از قبیله «کنده» که محمد او را به عقد ازدواج خود درآورد. اما موقعی که ابراهیم فرزند محمد مرد، «بنت ابی الجون» اظهار داشت اگر محمد پیامبر خدا می‌بود فرزنش نمی‌مرد. این امر باعث شد که محمد قبل از مقاربت «بنت ابی الجون» را طلاق گفت.<sup>۸۱</sup>

ملا محمد باقر مجلسی می‌نویسد، برطبق روایات متعدد محمد با بیست و یک نفر زن ازدواج کرده، در حالی که شیخ طبرسی تعداد زنان رسمی محمد را هیجده نفر و امام جعفر صادق پانزده نفر ذکر کرده‌اند.<sup>۸۲</sup> مجلسی در رابطه با ازدواج‌های محمد و زنان او به شرح نکاتی پرداخته است که بی مناسبت نیست در پایان این فصل، به نقل برخی از نکات مذکور مبادرت ورزیم.

کلینی به متن معتبر از قول امام رضا روایت کرده است که قدرت جماع محمد با چهل مرد برابر بود. محمد نه نفر زن داشت و در هر شب‌انه روزی با همه آنها هم‌خوابگی می‌کرد.<sup>۸۳</sup>

مجلسی می‌نویسد، رضی که نامزد ازدواج با پیغمبر می‌شود، ولآن که ازدواج او با پیغمبر عملی نگردد، حق ندارد تا پایان عمر با مرد دیگری ازدواج کند. او

<sup>۷۹</sup> همان کتاب، همان صفحه.

<sup>۸۰</sup> همان کتاب، همان صفحه.

<sup>۸۱</sup> همان کتاب، همان صفحه.

<sup>۸۲</sup> همان کتاب، صفحه ۶۰۱.

<sup>۸۳</sup> همان کتاب، صفحه ۵۹۹.

اضافه می کند پس از مرگ پیغمبر، ابوبکر و عمر هر دو اجازه دادند دو نفر از زنانی که نامزد ازدواج با پیغمبر بودند با دیگری وصلت کنند. یکی از آنها بر اثر قدرت معجزه پیغمبر به مرض جذام چار شد و دیگری دیوانه گردید.<sup>۸۴</sup> اما معلوم نیست چرا علامه مجلسی نام این دو نفر را ذکر نکرده است. مجلسی اضافه می کند بعلاوه باید دانست زنی که با پیغمبر دارای روابط زناشویی بوده، حالت تقدس پیدا کرده و دست هیچ مردی تا پایان عمر نباید به او برسد. بدیهی است که بیشتر علمای تسنن معتقدند زنی که قبل از هم خوابگی با پیغمبر از او طلاق گرفته باشد می تواند شرعاً با مرد دیگری ازدواج کند، اما علمای تشیع این عقیده را مردود دانسته و معتقدند اگر زنی نامزد ازدواج با محمد شده باشد، حتی اگر رابطه او با پیغمبر به مرحله ازدواج و زفاف هم نرسیده باشد، حق ازدواج با مرد دیگری را ندارد.<sup>۸۵</sup>

مجلسی همچنین می نویسد هر زمانی که محمد با زنی قصد ازدواج داشت، زنی را می فرستاد تا بدن نامزدش را آزمایش کند و به وی دستور می داد گردن و سایر قسمتهای بدن وی را بو کند، و ببیند آیا قسمتهای مختلف بدن او خوشبوست یا نه. همچنین محمد به فرستاده خود دستور می داد، قوزکهای پاهای زن مورد نظر را نیز آزمایش کند و ببیند آیا آنها پر گوشت هستند یا نه. زیرا محمد معتقد بود که اگر قوزکها پر گوشت باشند نشانه آن است که تمام بدن پر گوشت است.<sup>۸۶</sup>

در این گفتار رویه معرفته از چهل و یک نفر زن نام برد که محمد یا با آنها رابطه زناشویی دائم از نوع عقدی و یا صیغه داشته و یا به نحوی از انحصار برای زناشویی با آنها وارد مذاکره شده است. برای درک نظر و حساسیت محمد نسبت به زن، بی مناسبت نیست رویداد زیر را که بوسیله علامه ملا محمد باقر مجلسی نقل شده است، نقل کنیم. مجلسی از کلینی روایت می کند که روزی مودن

<sup>۸۴</sup> همان کتاب، صفحه ۵۹۸.<sup>۸۵</sup> همان کتاب، صفحه ۵۹۹.<sup>۸۶</sup> همان کتاب، همان صفحه.

## ازدواج‌های محمد و زنان او

محمد به نام «ابن امه مکتوم» که شخص نایبیایی بود برای ملاقات محمد وارد اتاقش شد. چون در آن هنگام عایشه و حفصه آنجا حضور داشتند، محمد در لحظه ورود ابن امه مکتوم به عایشه و حفصه تکلیف کرد که اتاق را ترک گویند. آنها گفتند ولی این شخص نایبیاست و قدرت بینایی ندارد. محمد پاسخ داد: «ولی شما که نایبنا نیستید.»<sup>۸۷</sup>



۸۷

## بخش چهارم

# در گذشت کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله

فرآن؟ چقدر از نظر علم هیأت و ستاره شناسی توحالی، ولی از  
لحاظ شعر و شاعری عظیم است.

پوشکین

آنها بیس که تا موقعی که خشکی می بینند، فکر می کنند در رایی  
در عالم وجود ندارد، کاشفین بدی هستند.

فرانسیس بیکن

## درگذشت کوروش

در زمان کوروش، تنها ۵۰,۰۰۰,۰۰۰ کیلومتر مربع از مجموع ۱۴۸,۸۲۲,۰۰۰ کیلومتر مربع خشکیهای روی زمین شناخته شده بود که تنها در حدود ۱۱,۰۰۰,۰۰۰ کیلومتر مربع آن را جهان متعدد آن زمان تشکیل می‌داد و کوروش موفق شده بود ۸,۰۰۰,۰۰۰ کیلومتر مربع از آن سرزمینها را در نقشه امپراطوری ایران وارد کند. امپراطوری ایران که به دست توانای کوروش بنیان گزاری شد، از بزرگترین امپراطوریهای جهان بود و حدود آن از شمال به دریای سیاه و از مشرق به رود سیحون، از جنوب به حبشه و از مغرب به مصر و قبرس منتهی می‌شد. این امپراطوری وسیع همه کشورهای امروزی ترکیه، سوریه، لبنان، اردن هاشمی، اسرائیل، عراق، عربستان شمالی، ایران، افغانستان، پاکستان و جمهوریهای آسیای میانه شوروی تا کارههای رود سیحون را در بر می‌گرفت.

در شمال شرقی این امپراطوری وسیع، قبایل آریاژاد نیرومند ترک و تاتار

میزیستند که نویسنده‌گان یونانی آنها را «سکایی»<sup>۱</sup> و «ماساقت»<sup>۲</sup> نامیده‌اند و متأسفانه عموم نویسنده‌گان ایرانی که رویدادهای تاریخی ایران باستان را از نوشته‌های نویسنده‌گان یونانی اقتباس کرده‌اند، آنها را در نوشته‌های خود بهمین نامها خوانده‌اند، ولی چون ما در زبان فارسی قبایل مذکور را به نام «تورانیان» نام می‌بریم، در این گفتار نیز از این پس آنها را به همین عنوان یعنی «تورانیان» نام خواهیم برد.

قبایل تورانیان از دیر باز عادت کرده بودند، به مرزهای ایران تجاوز کنند، اما به قول «بنیامین»<sup>۳</sup> روان سرزنده و هوشیار تزاد ایرانی هیچگاه به آنها امکان نداده بود که برای مدت طویلی سرزمینهای این کشور را در اختیار خود بگیرند و ایرانیان آنها را از خاک خود بپرون رانده بودند. اکنون که کوروش شکست ناپذیر، وسعت و حدود سرزمینهای ایران را به نزدیکیهای رودهای سند و جیحون و سیحون رسانیده بود، دیگر نمی‌توانست وجود قبایل تجاوزگر تورانی را در شمال مرزهای امپراطوری وسیع خود تحمل کند و در صدد برآمد که با لشکر کشی به سرزمین مذکور قبایل تورانی را سرجای خود بنشاند.

هرودوت می‌نویسد، چگونگی درگذشت کوروش را که در لشکر کشی به سرزمین تورانیان به وقوع پیوسته، به چند گونه بازگفته‌اند و او به نقل روایتی که بیش از سایر روایات بنظرش درست می‌رسد می‌پردازد.<sup>۴</sup> بنا بر نوشته هرودوت در

<sup>۱</sup> Saccæ.

«ماساقت»‌ها در دشت‌های میان کوههای بالکان بزرگ تا کرانه پایین «آمودریا»<sup>۵</sup> (رود جیحون) می‌زیستند. شش قبیله از «ماساقت»‌ها که در تاریخ نام بردۀ شده‌اند، عبارتند از «آپی سکه»، Apasaki (سکاهای دریابی با آپی)، «آتوگالوی»، Augaloi، «آناسی»، Attasii «خوارزمیان» Choresmii و «در بیگی»، Derbices «داهه»، Dahae در همسایگی «ماساقت»‌ها و در دشت‌های خاوری دریابی خزر بر می‌برند. آمودریا، و یا رود جیحون، رودخانه‌ای است به طول ۱۴۰۰ میل که در آسیای مرکزی و غربی (ترکستان امروزی) جریان دارد. این رودخانه از فلات پامیر سرچشمه می‌گیرد و به دریاچه آرال (خوارزم) می‌ریزد.

<sup>۲</sup> S. G. W. Benjamin, *The Story of Persia* (New York: G. P. Putnam's Sons, 1887), p. 84.

<sup>۴</sup> Herodotus, vol. i, p. 214.

آن زمان شهبانویی بنام «تومیریس»<sup>۵</sup> بر قبایل تورانیان فرمانروایی می‌کرده که بیوه سابق پادشاه این سرزمین بوده است. کوروش بمنظور این که بدون جنگ و خونریزی بر سرزمین تورانیان دست یابد، ازوی درخواست همسری کرد، اما تومیریس فهمید که کوروش طالب خود او نیست، بلکه قصد دارد سرزمینهای او را تصرف کند و از این رو از پذیرش درخواست کوروش سربازد. پس از آن کوروش تصمیم گرفت به سرزمینهای تومیریس که در خاور دریای خزر قرار داشت لشکر کشی کند.<sup>۶</sup>

کوروش بمنظور ورود به سرزمین تورانیان دستور داد قایقهایی را به یکدیگر بپیوندند و بوسیله آنها پلی بر روی رودخانه سیحون بوجود بیاورند و بمنظور محفوظ نگهداری سپاهیانش از دستبرد دشمن، بر جهای روى قایقهای بسازند تا لشکریانش بتوانند به آسانی و با امنیت از رود مذکور عبور کنند. هنگامی که تومیریس از اقدامات جنگی کوروش آگاه شد، برای او پیامی بشیخ زیر فرستاد: «ای پادشاه مادها، دست از این جنگجویی بردار و به فرمانروایی بر سرزمین خود خورستند باش و بگذار ما هم بر کشور خود حکومت رانیم. ولی چون می دانم به این اندرز گوش فرانخواهی داد، به تو توصیه می کنم، این کار بیهوده پل سازی را رها کن و بگذار سپاهیان ما از رود سیحون به مسافت سه روز راه (۱۸ فرسخ) به داخل سرزمینهای ما دور شوند، آن وقت به سپاهیان دستور بدله آسوده از رود بگذرند تا درون خاک ما با یکدیگر نبرد کنیم و یا تو و سپاهیان به مسافت سه روز راه به داخل خاک ایران عقب نشینی کن تا ما از رود بگذریم و در سرزمین توبا سپاهیان رزم آزمایی کنیم.»

کوروش با سران سپاه خود در این باره مشورت کرد. همه معتقد بودند که بهتر است کوروش به داخل خاک ایران عقب بنشیند و بدین وسیله سپاه تورانیان را به داخل خاک ایران کشانیده و آنها را نابود کند. اما کرزوس پادشاه لیدی که پس

<sup>۵</sup> Tomyris

<sup>۶</sup> Herodotus, vol. i, p. 204, 205.

از شکست از کوروش، مورد عفو و محبت و احترام او قرار گرفته بود و پیوسته در خدمت کوروش بود؛ اظهار داشت به عقیده او بهتر است به سپاه تورانیان تکلیف شود داخل خاک خود عقب نشینی کنند، سپس ما آنها را تعقیب خواهیم کرد و در محلی خوراکیها و نوشیدنیهای لذیذ و گوارا می گذاریم و آنها را به گروهی از مردانی که قادر نیستند در جنگ شرکت کنند می سپاریم، آن وقت تورانیها که به چنین خوراکیهای لذیذی عادت ندارند، آنقدر خواهند خورد که جنگ را ازیاد ببرند. آنگاه ما به آنها حمله خواهیم کرد و آنان را از پایی درخواهیم آورد.

کوروش، رای کرزوس را پسندید و به تومیریس پیام فرستاد به خاک خود عقب نشینی کند و کرزوس را به کمبوجیه سپرد تا با نهایت احترام باوی رفتار کند و هردو را به ایران فرستاد و خود با سپاهیانش برای رو برو شدن با تورانیان از رود سیحون عبور کرد.

کوروش وارد خاک تورانیان شد و آنچه را کرزوس به وی توصیه کرده بود، بکار بست. در نتیجه سپاه تورانیان به محل تمرکز خوراکیها و نوشیدنیها رسیدند، نگهبانان پارسی را ازدم تیغ گذرانیدند و آنقدر خوردن و آشامیدند که مست شدند. در این حال سپاهیان کوروش به آنها حمله کردند و گروهی از آنها را کشتند و جمعی را اسیر کردند. پسر تومیریس به نام «اسپرگپی سس»<sup>۷</sup> نیز جزء دستگیر شدگان بود. او از کوروش تقاضا کرد زنجیر از دست و پایش بگشایند و پس از این که درخواست او مورد پذیرش کوروش قرار گرفت و آزاد شد، دست به خودکشی زد.

هنگامی که تومیریس از مرگ فرزند و همچنین این که کوروش به سخنان او اعتنایی نکرده آگاه شد، کلیه سپاهیان خود را جمع آوری کرد و در صدد جنگ بزرگی با کوروش برآمد. جنگی که بدین ترتیب بین کوروش و شهبانوی تورانیان آغاز شد، یکی از شدیدترین نبردهای آن زمان بوده است. سرانجام تورانیان بر سپاهیان کوروش پیروز شدند و بر طبق نوشته هرودوت کوروش در این جنگ کشته شد و تومیریس سرش را در خیکی که پر از خون بود فرو برد تا باصطلاح از

خون سیرش کرده باشد.<sup>۸</sup>

بعضی از نویسنندگان نوشته هروdotus را درباره سرانجام کوروش خالی از واقعیت می دانند. درست است که کوروش باید در قلب سرزمین تورانیان با کوهستانهای سخت گذرو بپراهم و دشمنان نیرومند و از جان گذشته رو برو شده و در برابر مشکلات طبیعی و اوضاع و احوالی که هر نوع ابتکار جنگی را از کوروش سلب کرده بود، از پای درآمده باشد، اما افتادن سر او به دست تومیریس افسانه است، زیرا ایرانیها پیکر او را به پاسارگاد برداشت و در آنجا دفن کردند.

«بروسوس»<sup>۹</sup> و کتزیاس درباره سرانجام کوروش، شرح دیگری دارند. «بروسوس» نوشته است کوروش با طایفه «داهه» جنگید و به دست آنها و در میدان جنگ کشته شد.<sup>۱۰</sup> کتزیاس می نویسد کوروش با «آمرايوس»<sup>۱۱</sup> پادشاه قبایل «در بیگی» وارد جنگ شد و چون گروهی از هندوها با فیلهای بسیار به یاری «در بیگی» ها آمده بودند، اگرچه سپاه کوروش مردانه در برابر جنگ‌گاوران فیل سوار هندو سخت پایداری کرد، اما سرانجام سپاه او شهابیده شد و کوروش خود از اسب بزیر افتاد. در این هنگام یکی از هندوها بازو بین زخمی بر ران وی زد و سپاهیان کوروش او را از صحنه جنگ دور کردند.

روز دوم جنگ، «آمورگس»<sup>۱۲</sup> پادشاه «اسکوتها» با بیست هزار تن به یاری کوروش آمد و در جنگی که مجدداً بین در بیگی ها و سپاهیان کوروش درگرفت، سپاه کوروش پیروز شد و در بیگی ها با بجای گذاشتن سی هزار کشته فرار اختیار کردند. «آمرايوس»، پادشاه در بیگی ها و دو پسرش نیز در جنگ کشته شدند. پس از جنگ مذکور، در بیگی ها فرمانبردار و با جگزار ایران شدند. اما کوروش بر

<sup>۸</sup> *Ibid.*, pp. 205ff.

<sup>۹</sup> Berossos

<sup>۱۰</sup> FHG, Bd. 11, s. 505.

نقل از شاپور شهبازی، کوروش بزرگ، (شیراز: انتشارات دانشگاه پهلوی، ۱۳۴۹ خورشیدی)، صفحه ۳۷۱.

<sup>۱۱</sup> Ameraeius

<sup>۱۲</sup> Amyrges

اثر زخمی که به رانش اصابت کرده بود، پس از سه روز درگذشت.<sup>۱۳</sup> «دیودوروس»<sup>۱۴</sup> نوشه است، شهبانوی تورانیها، کوروش را دستگیر کرد و به چهارمیخ کشید. «استرابو»<sup>۱۵</sup> و «ژوستینوس»<sup>۱۶</sup> (به نقل از نوشته «تروگوس پومپیوس»)<sup>۱۷</sup>) محرحی شبیه به روایت هرودوت درباره مرگ کوروش نقل کرده‌اند.

روایت دیگری حاکی است که اصولاً مرگ کوروش بطور طبیعی اتفاق افتاده است. بدین شرح که کوروش یکصد سال عمر کرد و در این زمان که سالخورده و از کارافتاده شده بود، روزی دستور داد، دوستان قدیمش را به حضور وی بیاورند، اما به او گفته‌ندا که پرسش «کمبوجیه» آنها را ستمگرانه کشته است. این خبر چنان کوروش را انده‌گین کرد که زندگی را برایش تلغخ نمود و درنتیجه آن پس از چند روز بیماری درگذشت.<sup>۱۸</sup>

«گزنهون» می‌نویسد، هنگامی که کوروش به سن سالخوردگی رسید، شبی خواب دید که سروشی به وی گفت: «کوروش، زمان آن فرا رسیده است که آهنگ رفتن کنی و به خدایان پیویندی.» کوروش پس از بیداری به کوهها رفت و بنا به آین ایرانیان برای «اهورامزدا» و خورشید و «میترا» و دیگر خدایان قربانیها کرد و دگر رون، کمبوجیه فرزند بزرگش را جانشین خود ساخت و فرمانروایی ارمنستان و «کادوسیان» را به «بردیه» فرزند کوچکترش سپرد. آنگاه وصیت کرد پس از مرگ کالبدش را در زر و سیم و یا چیز دیگری نهند و زود آن را به خاک بسپارند و پس از آن دست یاران و فرزندانش را فشود و به آرامی و آسودگی بدرود حیات گفت.<sup>۱۹</sup>

<sup>۱۳</sup> Diodorus Sciculus, ii, 44; xi, 33.

<sup>۱۴</sup> Strabo, *Geography*, xi, 8:5.

<sup>۱۵</sup> Justinus, 1, 8.

<sup>۱۶</sup> Trogus Pompeius

<sup>۱۷</sup> Onesicritus, Fragment 32 in Muller-Diodot, *Scriptores rerum Alexandri Magni*, p. 57, cited by G. Maspero, *The Passing of the Empires* (London: 1900), p. 621 n.2.

<sup>۱۸</sup> Xenophon, *Cyropaedia*, vol. viii, 7:4 ff.

\*\*\*

از آنچه درباره مرگ کوروش گفته شد، می‌توان نتیجه گرفت که قبایل گوناگون نیرومند و جنگجو از جان گذشته تورانیان که در شمال شرقی ایران بسر می‌بردند با یکدیگر متحد شدند و کوروش، فرزند شکست ناپذیر سرزمین پارس، سردار بیمانند و بنیانگزار تاریخ پادشاهی در ایران و جهان را در کوهستانهای سخت گذر غافلگیر کردند و پس از وارد آوردن شکست به سپاهیان کوروش، او را هلاک کردند. اما سپاهیانش نگذاشتند جسدش به دست دشمن بیفتند، بلکه آن را با خود به پارس برندند و پس از این که آن رامومیابی کردند، در پاسارگاد به خاک سپردند.<sup>۱۹</sup> مدت سلطنت کوروش ۲۸ سال بود.

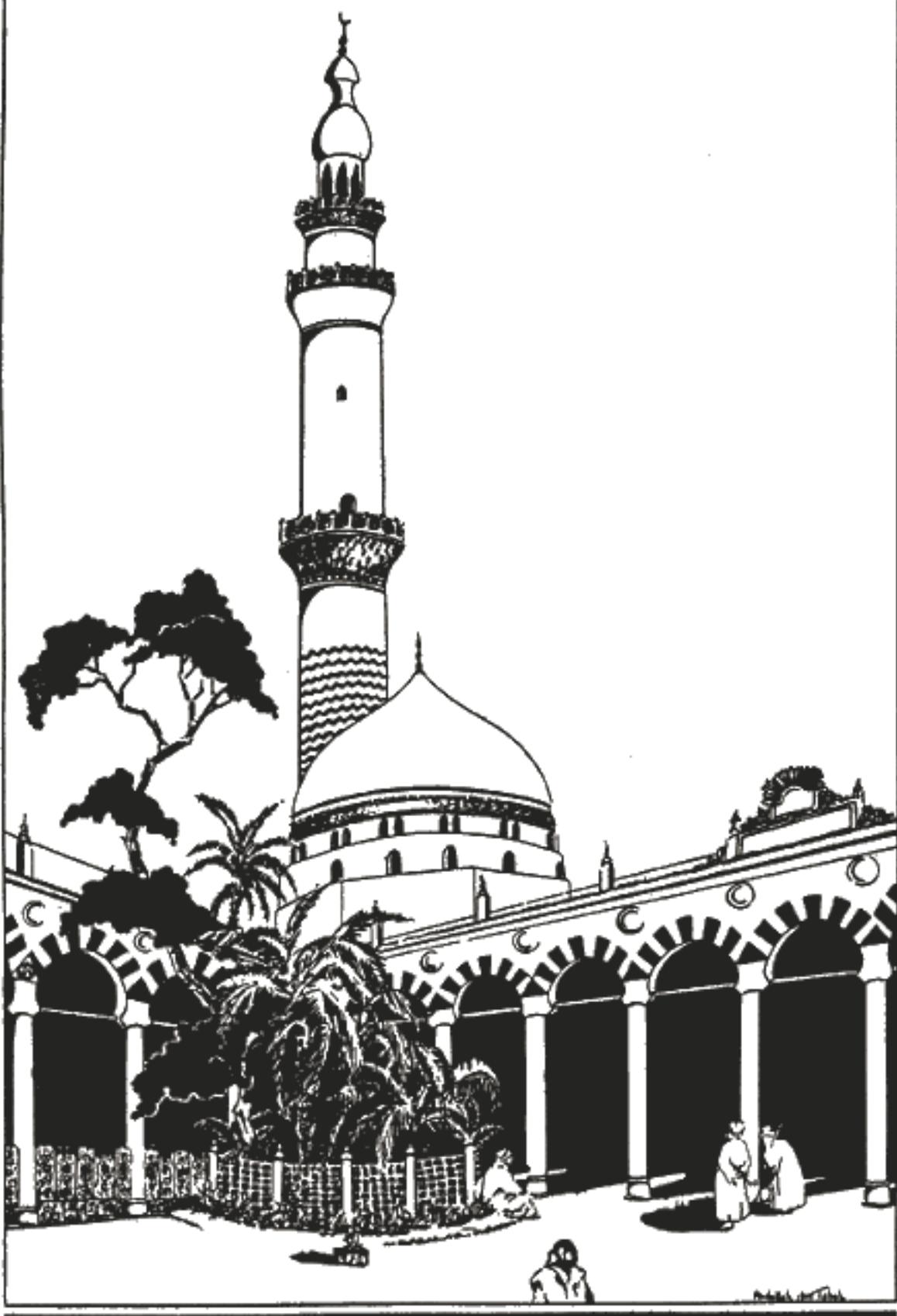
پس از درگذشت کوروش، بطوری که از نوشه‌های تاریخ نویسان بر می‌آید، کمبوجیه به سرزمین تورانیان لشکرکشی کرد و به خونخواهی پدرش آنها را فرمانبردار ایران کرد، زیرا بطوری که تاریخ می‌گوید، در روزگار داریوش بزرگ کلیه قبایل تورانیان فرمانبردار ایران بوده‌اند.<sup>۲۰</sup> \*

<sup>۱۹</sup> شهبازی، کوروش بزرگ، صفحه ۳۷۷.

<sup>۲۰</sup> همان کتاب، همان صفحه.



آرائیگاہ کوئلہٹش بنگلی



مسجد محمد در مدینه، گنبد مسجد در بالای مزار محمد (اطاق عایشه) ساخته شده است.

## فصل دهم

### رحلت محمد بن عبدالله

پس از این که محمد از مسافرت حجۃ الوداع از مکه مراجعت کرد، در صدد اعزام یک نیروی نظامی به سوریه برآمد. شکست او در «متا»<sup>۱</sup> و مخصوصاً کشته شدن «زید بن حارث»<sup>۲</sup> به دست رومیان در جنگ مذکور، برایش بسیار گران آمده بود و پس از شکست هزبور، پیوسته در صدد بود که این شکست را جبران کند. به عقیده او اکنون (تابستان سال ۶۳۲ میلادی)، زمان برای تلافی شکست مذکور بسیار مناسب می نمود.

محمد که در اداره امور مربوط به رهبری مسلمانان، استاد بکاربردن اصول روانشناسی بود، «اسامه» فرزند زید بن حارث را به فرماندهی لشکری که قرار بود برای جنگ به سوریه اعزام شود منصوب کرد تا خشم «اسامه» از کشته شدن پدرش در لباس انتقام از دشمن نقش خود را بخوبی ایفاء کند. «اسامه» از طرف

<sup>۱</sup> Muta.

<sup>۲</sup> به صفحات شماره ۱۵۵ تا ۱۵۹ همین کتاب مراجعه فرمایید.

مادر، فرزند «برکه» پرستار سپاه پوست محمد بود که همسر اول زید شده بود. البته اسامه جوان باهوش ولایقی بود، اما تنها ۲۰ سال از عمرش می‌گذشت و دارای تجربه نظامی نبود. از این رو لشکریان محمد با انتصاف اسامه یعنی یک جوان ۲۰ ساله به فرماندهی نیرویی که قرار بود در برابر سپاه توانا و مجهز روم جنگ کند، موافق نبودند و برایشان مشکل بود زیرا بار اسامه بروند. اما محمد به نظر آنها اعتنایی نکرد، زیرا معتقد بود سن و موقعیت اجتماعی در کارآیی افراد اثر چندانی ندارد.

محمد اسامه را در مسجد احضار کرد، پرچم اسلام را به وی داد و به او توصیه کرد که باید در جنگی که در پیش است برای پرچم مذکور احترام و افتخار بیشتری کسب کند. اسامه مقام فرماندهی نیروهای عازم سوریه را پذیرفت و مرکز فرماندهی خود را در سه میلی خارج از شهر مدینه در محلی که «الجرف»<sup>۳</sup> نامیده می‌شد قرار داد و مشغول ایجاد مقدمات لازم برای عزیمت به سوریه شد. اما صبح روز بعد، قبل از این که الجرف را ترک کند، شایع شد که محمد به بیماری شدیدی مبتلا شده است و از این رو اسامه در حرکت از الجرف تردید کرد و تصمیم گرفت تا روشن شدن وضع محمد از حرکت بطرف سوریه خودداری کند. توقف اسامه در الجرف تا زمانی که محمد رحلت کرد، ادامه یافت. پس از رحلت محمد، خلیفه اول مسلمانان، ابوبکر، با همان برنامه‌ای که محمد تعیین کرده بود، اسامه را به فرماندهی سپاه اسلام به سوریه اعزام کرد.

تا کنون، هیچکس سبب بیماری محمد را بطور قطعی کشف نکرده است. پیروان او زهری را که زینب یهودی در خیر به بزغاله بریان شده<sup>۴</sup> زده بود، سبب مرگ او می‌دانند تا به مرگ وی رنگ شهادت بزنند. خود محمد نیز در زمانی که در خانه عایشه در بستر بیماری بود و مادر «بُشر» برای عیادت او آمده بود، علت بیماری اش را به خوردن بزغاله زهرآگین مربوط نمود. بدین شرح که محمد از مادر

<sup>۳</sup> Al Jurf.<sup>۴</sup> به صفحات شماره ۱۰۵ و ۱۰۶ همین کتاب مراجعه فرماید.

بشر پرسش کرد: «مردم در باره بیماری من چه می گویند.» مادر بشر پاسخ داد: «مردم می گویند، توبه بیماری ذات الجنب مبتلا شده ای.» محمد اظهار داشت: «خداآوند هیچگاه اجازه نخواهد داد پیامبرش به چنین بیماری مبتلا شود، زیرا این بیماری را شیطان برای بندگان خدا ایجاد می کند و شیطان هیچ قدرت و اثری روی من ندارد. بیماری من بر اثر بزغاله آلوده به زهری که من به اتفاق فرزند تو در خیبر خوردم، ایجاد شده است. بسیاری اوقات من از اثر زهر مذکور رنج می بردم، اما اکنون اثر زهر کارساز شده است.»<sup>۵</sup>

اما این موضوع که محمد بر اثر خوردن بزغاله زهرآگین رحلت کرده باشد، به عقیده «بودلی»<sup>۶</sup> بعید بنظر می رسد، زیرا اولاً این قضیه مدت ۴ سال پیش اتفاق افتاده بود؛ ثانیاً محمد لقمه زهرآلود را فرونداد و بمحض این که از مژه گوشت بزغاله متوجه شد که به زهرآلوده است، آن را بلا فاصله از دهان خارج کرد؛ ثالثاً تا زمان مرگ، محمد از تندرستی کامل بهره می برد. پس از ماجرا مذکور او به تبوک لشکر کشی کرده و در برابر «هوازین»<sup>۷</sup> ۱۸ جنگیده و طایف را محاصره کرده و همچنین مکه را فتح نموده بود. اگر اثر زهر در بدن محمد می بود، او نمی توانست به چنین اقدامات مشکلی دست بزند.

علامه ملا محمد باقر مجلسی نوشته است، «عياشی» به سند معتبر از حضرت امام جعفر صادق روایت کرده است که عایشه و حفصه دو تن از زنان محمد او را بوسیله زهر شهید کرده اند.<sup>۸</sup>

کوله می نویسد: «زیاده روی در نفس پرستی برای سالهای متتمادی و مداومت در انجام اعمال جنسی با همسران متعددی که محمد در حرمسراش داشت، ساختمن مزاجی و سازمان سیستم عصبی او را ضعیف و فرسوده کرده بود

<sup>۵</sup> S. W. Koelle, *Mohammed and Mohammedanism* (London: Waterloo Place, Rivingtons, 1888), p. 229.

<sup>۶</sup> Ronald Victor Courtenay Bodley Messenger, (New York: Doublday Company, Inc., 1946), p. 327.

<sup>۷</sup> Howazins

<sup>۸</sup> علامه ملا محمد باقر مجلسی، *حيات القلوب با زندگی حضرت محمد*، جلد دوم، (تهران، کتابفروشی اسلامی، ۱۳۷۴ هجری)، صفحه ۷۰۰.

و نیروی هر نوع مقاومتی را برای برابری با بیماری از او سلب نموده بود، بطوری که اگرچه موقتیهای جنگی او، تور روحیه اش را گرم نگهداشت بود، اما سخت چراغ عمرش نقصان یافته بود و تبی که در هنگام بیماری بر او غلبه کرد، در مدتی کمتر از دو هفته وی را از پایی درآورد.<sup>۹</sup>

گروهی معتقدند، محمد بر اثر عارضه یک مالاریا و یا تیفوئید مهلك و سهمگین رحلت کرده است. نشانه های بیماری او بر طبق نوشته های مورخین به شرح زیر بوده است:

در هنگام بیماری، محمد به تب بسیار شدیدی مبتلا بود و از درد روده ها و پشت ر Yug می برد. او به سرعت بیمار شد و بلا فاصله رحلت کرد. قبل از این که روش تلقیح ضد مالاریا و تیفوئید در عربستان معمول شود، میلیونها نفر مانند محمد به همان ترتیب درگذشته بودند. بعلاوه زندگی محمد به نحوی بود که برای آسودگی به بیماری مذکور آمادگی نداشت.<sup>۱۰</sup>

با توجه به کمبود آب در صحاری عربستان، اعراب به هر نوع آبی که دسترسی پیدا کنند آن را می نوشند. البته در ۹۰ درصد موارد مذکور، شخص ممکن است از مبتلا شدن به بیماری مصون بماند، اما در ۱۰ درصد سایر موارد، فرار از عاقب خطرناک آشامیدن آبهای آلوه امکان پذیر نیست. برای مثال، در یک مورد هنگامی که محمد از عطش غیرقابل تحملی در مکه رنج می برد، از آبی که در آن خرما شسته بودند نوشید. در مدینه نیز از آب انباری که سر آن پوشیده نبود آب می آشامید. بعلاوه محمد به سن ۶۳ سالگی رسیده بود، اما لحظه ای از تقدلا و تکاپو باز نمی ایستاد.

به هر حال، یقین است که صبح روز بعد از اعزام «اسامه» به مأموریت جنگی، هنگامی که محمد از خواب برخاست، احساس سر درد و سرگیجه و شکم درد شدید نمود. اما سعی کرد خود را کنترل کند و وحامت حالت را تا حدی از

<sup>۹</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, p. 229.

<sup>۱۰</sup> Bodley, *Messenger*, p. 328.

اطرافیانش مخفی نگهداشد، بنابراین مانند روزهای عادی تندرستی، به اداره امور روزمره‌اش پرداخت و به نوبت به ملاقات همسرانش رفت. معهذا احساس می‌کرد که گویا با رویدادی که برایش ابتدای فرجام است رو بروز شده است.

در شب دوم بیماری، محمد اطاق میمونه، یکی از همسرانش را که بر طبق نوبت می‌باشد آن شب را با اوی بسر می‌برد، ترک کرد و با یکی از غلامانش به قبرستان رفت. در قبرستان، محمد به راز و نیاز پرداخت و برای آنها بی که پیش از او در گذشته بودند به شرح زیر دعا کرد:

«در حقیقت من و شما هر دو دعوت حق را اجابت کرده‌ایم، شما اهل قبور باید شاد باشید، زیرا یک مرحله از افراد زنده جلوتر هستید. شما در واقع طوفانها و عواقبی را که زندگان از آن وحشت دارند پشت سر گذاشته اید...» سپس محمد سرش را به سوی آسمان بالا برد و ادامه داد: «خداآوندا به افرادی که در این قبور آرمیده‌اند، رحم و عنایت ارزانی بدار.»

پس از آن، محمد به غلامش نظری انداخت و گفت: «خداآوند به من اختیار داده است که بین ادامه زندگی و بهشت بعد از آن و یا ملاقات فوری با خدای خودم، یکی را انتخاب کنم و من ملاقات با خدای خود را برگزیده‌ام.» بعد، محمد یکبار دیگر اهل قبور را مخاطب قرارداد و گفت: «خداآوند شما اهل قبور را غریق رحمت کند! امیدوارم خدا شما و ما را عفو کند. شما پیش از ما در گذشته اید و ما بعد از شما به دنیای شما خواهیم پیوست.»

سپس محمد به خانه میمونه مراجعت کرد. روز بعد حالش وخیمتر از روزهای پیش شد. تبیش بالا رفت و درد بسیار شدید و طاقت فرسایی او را رفع می‌داد. با خود فکر کرد که او نیاز به پرستاری دارد و این کار از عهده میمونه ساخته نیست، بلکه این کار عایشه است. العباس، عمویش، آن‌جا بود و ازوی دعوت کرد به خانه او برود تا اوی و همسرش از او پرستاری لازم را بعمل آورند. اکنون دیگر مسلم بود که محمد روزهای واپسین عمرش را بسر می‌آورد و العباس با خود فکر کرد اگر محمد در خانه او رحلت کند به نفع اوست، زیرا او می‌توانست از این موضوع بهره برداری لازم را بعمل آورده و ادعا کند که محمد بعلت توجه و احترامی

که نسبت به وی قائل بوده، با اراده خود خانه او را برای رحلت انتخاب کرده است. اما محمد هنوز آنقدر بیمار نبود که از تصمیم گرفتن عاجز باشد و در حالی که العباس و علی بن ابیطالب زیر بازو های او را گرفته بودند اصرار کرد او را به منزل عایشه ببرند. سایر همسران محمد نیز با این امر موافق بودند.

عایشه که بین همسران محمد سوگلی او بشمار می رفت، در این زمان فقط هیجده سال داشت و هرگز پرستاری یک شخص بیمار و یافرده را که نزدیک به مرگ بود، تجربه نکرده بود. عایشه نقل می کند که او نیز در آن زمان دارای سردرد بود و گفت: «آه، سر من هم درد می کند.» محمد پاسخ داد: «سردرد تو بزودی مرتفع خواهد شد، اما درمان سردرد من کار آسانی نخواهد بود.» بهر حال، عایشه با کمال رغبت و صمیمیت پرستاری از محمد را در روزهای آخر عمرش عهده دار شد. محمد نیز زیر تأثیر محبت های عایشه تا حدودی احساس بهبودی کرد و توانایی جسمی و مغزی خود را تا حدودی باز یافت. هنگامی که محمد در خانه عایشه بستری بود، به وی خبر دادند بعلت انتقادهایی که از اسامه می شود، هنوز وی به سوریه حرکت نکرده است. محمد با شنیدن خبر مذکون، ابتدا استحمام کرد و سپس لباس های خود را پوشید و به مسجد رفت و پس از این که بر طبق معمول به اتفاق پیروانش نماز بجای آورد، بالای منبر رفت و گفت: «من نمی دانم چرا شما مردم با انتصاب اسامه به فرماندهی سپاهی که قرار است عازم سوریه شود مخالفت می ورزید؟ اگر شما مرا بعلت انتصاب اسامه به فرماندهی نیرویی که عازم سوریه است سرزنش می کنید، باید مرا به سبب انتصاب پدر او زید بن حارث نیز ملامت کنید. من به خداوند سوگند می خورم که زید شایستگی فرماندهی را داشت و فرزندش نیز از این شایستگی برخوردار است. من باید اعتراف کنم، همان طور که به پدر اسامه علاقه فراوان داشتم، به اسامه فرزند او نیز بسیار علاقمندم. بنابراین امیدوارم شما انتصاب او را به این مأموریت پذیرا شوید، زیرا او یکی از بهترین مردانی است که بین شما وجود دارد.»

سخنان محمد هنوز هانند سابق ناگذ بود و کسی را یارای ایستادگی در برابر خواست او نبود. سپس محمد ادامه داد: «شما باید بدانید که خداوند به یکی از

بندگانش اجازه داده است بین زندگی در این دنیا و پیوستن به او (خداوند). یکی را انتخاب کند و بندۀ او پیوستن به خدایش را برگزیده است.»

ابوبکر تنها فردی بود که متوجه مفهوم سخنان محمد شد و اشک چشمانش را پر کرد. محمد روی کرد بطرف دوست قدیمیش که در تمام روزهای خوب و بد در کنار او بود و با احساس اظهار داشت: «در واقع، یگانه کسی که از بین شما بیش از همه به من محبت و صمیمیت داشت، ابوبکر بود. اگر قرار بود من از بین شما یک دوست محروم را انتخاب کنم، این شخص ابوبکر می‌بود. اما اسلام یک برادری نزدیکتری بین همه ما ایجاد کرده است.» سپس محمد در حالی که آنها ای را که بین مستمعینش اهل مکه بودند (مهاجرین) مورد خطاب قرار می‌داد، ادامه داد: «من از شما می‌خواهم که به انصار مدینه احترام بگذارید. تعداد مسلمانان ممکن است زیاد شود، ولی تعداد انصار هرگز افزون نخواهد شد. انصار چزء خانواده من بودند و من خانه خود را در بین آنها یافتم. به آنها ای که نسبت به انصار نیکی می‌کنند، خوبی کنید و رابطه دوستی خود را با آنها ای که نسبت به انصار دشمنی دارند، قطع کنید.» پس از اظهار مطالب مذکور و اندرزهای چند دیگری که محمد به پیروانش داد، از منبر پایین آمد و به طرف خانه عایشه به راه افتاد.

راه پیمایی به طرف مسجد و مراجعت از مسجد، محمد را خسته کرده بود و او شب آن روز را به ناراحتی گذرانید، بطوری که صبح فردا آن شب قادر نبود برای برگزاری نماز به مسجد برود. از اینرو به ابوبکر دستور داد که پیشوایی نماز را بر عهده بگیرد. تردید نیست که این اقدام محمد، در واقع اشاره‌ای به جانشین آینده اش بود. محمد با این عمل قصد داشت کسی را که پس از مرگش باید جانشینی اش را عهده دار گردد، به پیروانش معرفی کند.<sup>۱۱</sup> دلیل این امر آنست که هر زمانی که محمد قادر به پیشوایی نماز بود، این کار را خود بعهده می‌گرفت، اما هر زمانی که به هر دلیلی قادر به این کار نبود، هر یک از گروندگان اولیه به

<sup>۱۱</sup> Ibid., p. 331.

اسلام که در مسجد بودند، پیشوایی نماز را عهده دار می شدند. ولی فرنود این که محمد در آن روز هیچ یک از عمر، عثمان و یا علی را برای پیشوایی نماز جماعت انتخاب نکرد و این کار را بر عهده ابوبکر گذاشت، این بود که می خواست با این عمل، ابوبکر یعنی دوست دیرینی را که در تمام غمها و شادیهای از زمان ظهور اسلام با او بود، به جانشینی خود تعیین سازد. البته دلیل این که محمد، خانه عایشه را برای گذرانیدن دوره بیماری خود و عایشه را برای پرستاری اش انتخاب کرده بود، نیز به ثبوت نیت او در تعیین ابوبکر بعنوان خلیفه مسلمانان بعد از مرگش، کمک می کند.<sup>۱۲</sup>

در چند روز بعد، تب محمد بقدرتی بالا رفت که دیگر قادر به ترک رختخوابش نشد. زمانی که شدت تب محمد غیرقابل تحمل می شد، دستهایش را در کاسه آبی که در نزدیکی اش قرار داشت، فرمی برد. معهداً شدت تبش به اندازه‌ای بود که حرارت بدنش حتی به لباسهایش نیز سراست کرده و در آنها احساس می شد. محمد گاهگاهی می گفت: «خداآوندا، به من در این حال بحرانی ام کمک کن، خداوندا به من کمک کن.» با توجه به اینکه محمد از شدت بیماری شکوه و بی تابی می کرد، در یکی از این موارد، عایشه به سرزنش او پرداخت و گفت: «یا رسول الله، اگر یکی از ما بیمار می شد و این چنین که تو ناله و بیتابی می کنی، از بیماری شکایت می کرد، توبه یقین نسبت به او خشنمناک می شدی!» محمد پاسخ داد: «عایشه بیماری من بسیار شدید است و دلیل این امر آنست که خداوند برای مؤمنان، شدیدترین مصائب را مقدر می کند تا گناهان آنها را بیشود و آنها را به بالاترین مناسب ارتقاء دهد، ولو این که درد مؤمن، بعلت خاری باشد که در

<sup>۱۲</sup> درباره جانشینی محمد، اهل تشیع عقیده دارند، محمد هنگام رفتن به جنگ تبوک، علی را در مدینه به جانشینی خود تعیین کرد و گفت: انت منی بمنزله هارون من موسی الائمه لایبی بعدی. (ترجمه: منتزلت توبه من بمنزلة هارون است نسبت به برادرش موسی)، نقل از: مجتبی موسوی کاشانی، جلوه‌ای از جهره محمد، پیامبر اسلام، (قم: کتابفروشی حکمت، ۱۳۵۳ خورشیدی)، صفحات ۷۴ و ۷۵.

کف پایش فرو رفته است.»<sup>۱۳</sup>

پرسشی که در این جا برای یک انسان آزاد اندیش بوجود می‌آید، آن است که در حالی که خداوند به قول خود محمد قصد دارد پیامبرش را بعنوان مرگ نزد خود فراخواند، چرا آنقدر در هنگام مرگ به او عذاب و رنج و شکنجه می‌دهد. پاسخی که یک مسلمان متبعده به پرسش بالا می‌دهد، اتكاء به قول خود محمد است که گفته است، خداوند بنده مومن و نیک خود را در موقع احتضار زنجع و عذاب می‌دهد تا گناهانش را بشوید و اورا رستگار کند و در جایگاه رفیعی در آن دنیا قرارش دهد. در این صورت، انسان اندیشمند و آزاد اندیش مذکور مجدداً به این اندیشه رهنمون می‌شود که اولاً آیا این شایسته خداوند توانا و عادل و مهربان است که بنده ضعیف و زبونش را در موقع احتضار این چنین زجر و عذاب دهد، ثانیاً مگر محمد، یعنی رسول و پیامبر خدا مرتکب گناهی شده است که خداوند بخواهد با زجر دادن او در هنگام مرگ گناهانش را بشوید! حال اگر فرض کنیم، استناد این صفت یعنی زجر دادن به انسان مومن در هنگام مرگ به خدای تبارک و تعالی درست باشد، آیا پس چرا محمد آنقدر به خدا التماس می‌کند تا درد و عذاب و زنجع مرگ او را کاهش دهد. اگر واقعاً روش الهی براین شیوه جاری باشد که بنده مومن و رستگارش را در موقع مرگ زنجع و عذاب دهد، آیا استغاثه و التماس محمد از خداوند باری تعالی برای رهایی از زنجع احتضار، حاکی از تمرد از اراده الهی و کوشش او برای تغییر مشیت الهی و یا رهایی از آن نخواهد بود!

بعضی اوقات محمد در بستر بیماری هذیان می‌گفت، اما روی هم رفته مغزش بطور عادی کار می‌کرد و او بر اوضاع و احوال پیرامون خود کنترل داشت و دوستان دیرینش را که دور روی جمع آمده بودند، بخوبی تشخیص می‌داد. اما، گاهی اوقات شدت تب او را به حالت غش و ضعف می‌انداخت. در یکی از این موارد، همسرانش مقداری دارو که در حبشه برای درمان بیماری ذات الجنب استعمال می‌شد، در دهان وی ریختند. هنگامی که محمد به هوش آمد و از موضوع مذکور آگاهی حاصل کرد، اگرچه از شدت تب و بیماری شدید رنج میبرد،

<sup>۱۳</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, pp. 229-30.

برای مجازات همسرانش که مبادرت به این عمل کرده بودند، دستور داد، هر یک مقداری از داروی مذکور را در حضور او بخوردند. حتی میمونه نیز که در آن روز روزه دار بود نتوانست از مجازات معاف بماند و مجبور شد مقداری از داروی مذکور را بخورد.<sup>۱۴</sup>

پس از گذشت مدتی از زمانی که محمد دستور داد، ابوبکر وظيفة پیشوایی نماز را در مسجد بر عهده بگیرد، برایش آب برای استحمام آماده کنند. پس از استحمام لباس تمیز بر تن کرد و با کمک علی و العباس روانه مسجد شد. او زمانی به مسجد رسید که ابوبکر نیمی از نماز را برگزار کرده بود. هنگامی که مسلمانان متوجه ورود محمد به مسجد شدند، همه توان با شکفتی آنها باعث شد که ابوبکر به خود بیاید و سر خود را برگرداند. موقعی که ابوبکر متوجه حضور محمد شد، فوراً نماز را متوقف ساخت، اما محمد با اشاره دستور داد نماز را ادامه بدهد. پس از این که ابوبکر نماز را به پایان رسانید، محمد روی منبر رفت و یکبار دیگر برای پیروانش به شرح زیر به سخنگویی پرداخت:

«شنیده ام شایعه مرگ قریب الوقوع من شما را نگران کرده است، ولی آیا هیچ یک از پیامبران پیش از من عمر جاودان کرده اند؟ هر چیزی در این دنیا بر طبق اراده باری تعالی روحی می دهد و دارای زمان معینی است که نه می توان آن را زیاد و نه کم کرد. من بسوی کسی بر می گردم که مرا بوجود آورد و آخرین دستور من به شما این است که اتحاد و اتفاق خود را حفظ کنید. یکدیگر را دوست داشته باشید. برای یکدیگر احترام قائل شوید و هم یکدیگر را حمایت کنید و در تقویت ایمان و تشویق یکدیگر در انجام اعمال و رفتار نیکو باشید. تنها بوسیله پیروی از این اعمال شما رستگار خواهید شد. بغیر از اعمال مذکور، هر عمل دیگری شما را به نابودی رهنمون خواهد شد.»

سپس محمد با کوشش بسیار سعی کرد روی پاهایش بایستد و در حالی که آهنگ صدایش را مانند سابق بلند می کرد، اظهار داشت: «من قبل از شما خواهم رفت و شما در پی من خواهید آمد. مرگ در انتظار همه ماست. بنابراین

شما انتظار نداشته باشید که من از مرگ فاصله بگیرم. زندگی من وقف بهبودی شما شد و مرگ نیز همین هدف را دنبال خواهد کرد.»

این در واقع آخرین مرتبه‌ای بود که محمد بین پیروانش حضور یافت و نیز اینها آخرین کلماتی بودند که از زبان او خارج شدند. سپس محمد نگاهی به حضار انداخت و با کمک علی به خانه عایشه بازگشت.

هنگامی که محمد به خانه عایشه وارد شد، در حالی که خسته بنتظر می‌رسید، روی فرش اطاق نشست و عایشه لباسهای وی را از تنفس خارج کرد. محمد برای مدتی دستهای عایشه را در دست گرفت و آرام باقی ماند. در واقع حالت اختصار برای محمد بسیار سخت و دردناک بود. چهره او به تناوب گلگون و پریده رنگ می‌شد و از شدت تب قطرات عرق مانند مروارید از چانه اش پائین می‌افتدند، عایشه با یک قطعه پارچه‌ای که در آب خیسانیده بود، صورت سوزان محمد را مرتبط می‌کرد و محمد با گستردن لبخندی در بستر چهره، محبتش را پاسخ می‌داد. گویی بتدربیح کلمات و جمله‌ها در گلوی محمد خشک می‌شدند. معهذا از استغاثه به درگاه خدا بازنمی‌ایستاد و می‌گفت: «خداوندا، التماس می‌کنم، رنج مرگ را بر من آسان کن... جبرئیل نزدیک بیا. به من نزدیک شو.»

محمد جمله‌های مذکور را چندین مرتبه تکرار کرد. سپس بعد از چند لحظه سکوت، نیروی از دست رفته اش را بازیافت، چشمهاش باز شد و با فصاحت گفت: «خداوندا مرا بیامز و اجازه بده به مقر بان درگاهت بپیوندم. خداوندا، مرا به جمع افراد خوشبختی که در بهشت بسر می‌برند، ملحق کن.»

پس از ادای جمله‌های مذکور، لبهای محمد بیحرکت شد و مرش را روی سینه عایشه بین ریه‌ها و گردنش قرار داد، عایشه که دستهای محمد را در دست داشت، احساس کرد که بطور ناگهانی دستهای شوهرش از حرارت خالی شد. برای مدت یک دقیقه همه جا سکوت کامل حکم‌فرما شد. سپس عایشه به آرامی سر محمد را روی متکا قرار داد، لباسهایش را مرتب کرد و یکبار دیگر با تشویش به چهره رنگ پریده شوهرش نظر انداخت. اگرچه محمد ساکت شده بود، اما سکوت او با اوقاتی که در خود فرومی‌رفت و اظهار می‌داشت جبرئیل آیات

الهی را به وی الهام می کند، تفاوت داشت. دیگر محمد به این دنیا تعلق نداشت، عایشه اشکهایش را در چشم ذخیره کرد و پیشانی اولین ویگانه مردی که زندگی اش را وقف او کرده بود بوسید. سپس محمد را ترک کرد و وارد حیاط خانه شد و به جمع سایر زنان محمد که با تشویش و دلهره انتظار آگاهی از چگونگی حال شوهرشان را داشتند پیوست.

صدای گریه و موهیه زنان محمد در مجاورت مسجد طنبیں انداز شد. یک حالت بہت و شگفتی برپیروان محمد غالب آمد. هیچ کس، حتی عمر، نمی توانست باور کند که محمد بدرود حیات گفته است. مرگ محمد منظره و موقعیت بی سابقه‌ای بوجود آورده بود. اگرچه محمد پیوسته می گفت او هم مانند سایر افراد مردم یک فرد بشر است که با سایرین، و همچنین پیروانش تفاوتی ندارد، اما پیروانش ناخودآگاهانه میل داشتند او را موجودی بالاتر از انسان بدانند. آنچه را که چند ساعت پیش از زبان محمد شنیده بودند، نمی توانستند فرنود مرگ او بدانند.

دلیل این امر کاملاً روشن بود. محمد به گردن مردم مکه و مدینه حق بزرگی داشت. اهالی این دو شهر زیر لوای رهبری محمد، از حضیض فقر و مسکن نهاده ای از رفاه، ثروت و بهروزی رسیده بودند که هیچ یک از سایر طوایف عرب از جهات مذکور با آنها قابل مقایسه نبود. البته در طی تحولی که اهالی مکه و مدینه را از فقر و مذلت به مکنت و ثروت رسانید، مشکلات سختی نیز در راه حصول هدفهای آنها وجود داشت، اما با رهبریهای داهیانه محمد آنها موفق شده بودند، بر اشکالات مذکور پیروز شوند. در واقع هر زمانی که پیروان محمد به اشکالی برخورد می کردند، بیدرنگ به محمد مراجعه می نمودند و وی آنها را به راه حل مشکلاتشان رهنمون می شد. بنابراین برای افراد مذکور مشکل بود باور کنند، کسی که پیوسته آنها را در برابر سختی هایشان راهنمایی و هدایت می کرد و آنان را به سعادت و بهروزی رسانیده بود، دیگر در این دنیا وجود نداشته باشد.

کوله می نویسد، بعضی از تذکره نویسان اسلامی، در شرح چگونگی رحلت محمد، مانند آنچه که در شرح زندگی وی نوشته اند، به گزاره گوییهای

پرداخته اند تا محمد را بصورت یک فرد موفق عادی نشان دهند. برای مثال، تذکره نویسان نوشته اند، خداوند در سه روز آخر عمر محمد، هر روز جبرئیل را نزد او می فرستاد تا از چگونگی حال او آگاه شود. روز سوم هنگامی که جبرئیل برای ملاقات محمد به خانه او رفت، اسماعیل فرشته در رأس ۷۰,۰۰۰ و بقولی ۱۰۰,۰۰۰ فرشته نیز جبرئیل را همراهی می کرد و هر یک از فرشتگانی که زیر فرماندهی اسماعیل فرشته بودند، به همان تعداد فرشته در رکاب خود داشتند. هنگامی که عزرائیل و یا فرشته مرگ برای گرفتن جان محمد وارد خانه او شد، در خارج از اطاق آنقدر انتظار کشید، تا محمد به وی اجازه ورود داد. همچنین تذکره نویسان نوشته اند، در لحظاتی که محمد دارفانی را وداع می گفت و مسیر ورود به بهشت را می پیمود، به متصدی جهنم دستور داده شد، آتش جهنم را خاموش سازد. هنگامی که محمد در راه پیمودن مسیر ورود به بهشت بود، حوریهای بهشتی تقاضا کردند به آنها اجازه داده شود که خود را برای ورود محمد آرایش کنند و به فرشته هایی که میزبانی محمد بر عهله آنها واگذار شده بود، دستور داده شد به احترام ورود محمد به بهشت، همه در صفح قرار بگیرند. نکات مذکور جزیی از مطالبی است که تذکره نویسان اسلامی درباره رویداد رحلت محمد بر شرط تحریر درآورده اند. کوله همچنین می نویسد، هیچ انسان معقولی نمی تواند تردید داشته باشد که کلیه این داستانها از تخیلات بلند پرواز دوستان و هواخواهان محمد تراویش کرده است.<sup>۱۵</sup>

پس از رحلت محمد، نا آرامی اقصی نقاط دنیای آن روز اسلام را فرا گرفت و بیم آن می رفت که حکومت اسلامی متلاشی شود. زیرا از یک طرف در داخل مدیته بی نظمی هایی بوجود آمد، سرپوش از روی دشمنیهای دیرینه انصار و مهاجرین برداشته شد و «سعد بن عباده» خود را حاکم جدید شهر مدینه اعلام کرد. از دگرسو، چون محمد بطور صریح و مستقیم برای خود جانشینی تعیین نکرده بود، امکان ادامه حکومت اسلامی آسان بنظر نمی رسید. از این رو ابو بکر برای گرفتن بیعت از مسلمانان برای نجات اسلام به تکاپو افتاد. در واقع می توان گفت

همانهایی که برای ساختن اسلام به محمد کمک کرده بودند، در این زمان در صدد زنده نگهداشت آن برآمدند.

بلافاصله پس از رحلت محمد، رویداد نامطلوبی بین ابوبکر و عمر بوقوع پیوست که ابن اسحق<sup>۱۶</sup> آن را به شکل زیر شرح داده است: «قبل از این که خبر رحلت محمد منتشر شود، عمر با صدای بلند به افرادی که در مسجد جمع شده بودند می‌گفت: بعضی از افراد شایع کرده‌اند که محمد مرد است، اما بخدا قسم محمد نمرد است، بلکه مانند موسی که پس از چهل روز که از نظر پیروانش مخفی مانده بود و همه آنها فکر می‌کردند وی مرد است، مراجعت نمود؛ محمد نیز که اکنون نزد خدا رفته است، به یقین بزودی از پیش خدا مراجعت خواهد کرد و دست و پای آنها را که می‌گویند محمد مرد است، قطع خواهد نمود.»

هنگامی که عمر مشغول ادای سخنان مذکور بود، ابوبکر که ناظر مرگ دوستش محمد بود، وارد مسجد شد و به عمر گفت: «یا عمر به من گوش بد» اما عمر به سخنان او اعتنای نکرد و به سخن گفتن ادامه داد. ابوبکر که متوجه شد عمر به او توجیه ندارد، خود رشته سخن را بدمست گرفت و در حالی که افرادی که تاکنون به سخنان عمر گوش می‌دادند، برای استماع سخنان ابوبکر به سمت او روی آوردند، اظهار داشت: «ای مردم، هر یک از شما که محمد را می‌پرسیم، باید بداند که او اکنون مرد است، اما هر کسی که خداوند را می‌پرسد، باید بداند که خداوند همیشه زنده است و هیچگاه نخواهد مرد.» پس ابوبکر به ذکر آیه ۴۴ سوره آل عمران پرداخت که می‌گوید:

۱۶-وَمَا حَتَّىٰ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الْرُّسُلُ أَفَلَيْنَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ أَنْفَلَتْهُ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقِلِبْ عَلَىٰ عَقَبَيْكُوْنَ يَضْرِرُ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَعْزِزُ اللَّهُ التَّكَبِّرِينَ ○

«و محمد نیست مگر پیغمبری از طرف خدا که پیش از او نیز پیغمبرانی بودند و از این جهان درگذشتند، اگر او نیز به مرگ یا شهادت درگذشت باز شما به دین جاھلیت خود رجوع خواهید کرد؟ پس هر که مرتد شود بخدا ضرری نخواهد رسانید خود را بزیان انداخته و هر کس شکر این نعمت گذارد و در اسلام پایدار بماند البته

<sup>۱۶</sup> Quoted by: Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, p. 234.

خداوند جزای نیک اعمال پشکرگزاران عطا خواهد کرد.»<sup>۱۷</sup>  
آیه مذکور که بقول ابن اسحق گویا مردم تا آن زمان آن را نشنیده بودند، در آنها اثری شگفت بخشید و عمر را هم آرام کرد و اوی به طرز فکر ابوبکر گرايده شد.<sup>۱۸</sup>

در جریان نآرامیهای مذکور، دفن جسد محمد تقریباً به فراموشی سپرده شد و اگرچه بر طبق مقررات اسلام جسد مرده باید فوراً دفن شود، با وجود شدت گرمای تابستان، جسد محمد از ظهر دوشنبه که روح از آن پرواز کرد تا صبح هنگام چهارشنبه روی زمین باقی ماند. پس از این که ابوبکر موفق شد اوضاع و احوال را آرام سازد و برای خود از پیروان محمد بیعت بگیرد، در صدد دفن جسد محمد برآمدند.

زمانی که می خواستند جسد محمد را دفن کنند بر سر محل دفن جسد، بین مسلمانان اختلاف نظر بوجود آمد. گروهی معتقد بودند که جسد محمد باید در مسجد وزیر منبری که او بالای آن وعظ می کرده، دفن شود. عده دیگری معتقد بودند که مناسبترین محل برای دفن جسد محمد، زیر نقطه‌ای است که وی در آنجا نماز جماعت را پیشوایی می کرده است. گروهی نیز اظهار عقیده کردند که محمد خود میل داشته است بین سایر مسلمانان در گورستان دفن شود. ابوبکر سرانجام این مشکل را حل کرد و گفت، محمد خود زمانی اظهار داشته است که پیامبر باید در همان محلی که جهان را بدرود می گوید دفن شود، از این رو بنا به قول خود محمد، باید وی را در همان محلی که رحلت کرده، یعنی در اطاق عایشه دفن کرد. چون کسی با نظر ابوبکر مخالفت نورزید، همه موافقت کردند که جسد وی در همان محلی که رحلت کرده است دفن شود.

در اجرای پیشنهاد ابوبکر، قبری در اطاق عایشه حفر شد. شال سبز محمد را در کف گورپهن کردند و علی و اسامه و ابوالفضل پسر عمومی محمد، یعنی پسر العباس، به آرامی جسد کف شده محمد را در گور قرار دادند و بعد آن را با سنگ ریز و شن پر کردند.

بدین ترتیب محمد در روز سه شنبه ۹ ژوئن سال ۶۳۲ میلادی برابر با چهاردهم ربیع الاول سال یازدهم هجرت در سن ۶۳ سالگی از دنیا خت بر بست. مزار وی که اکنون زیارتگاه مسلمانان جهان است، امروز در همان محل، یعنی در اطاقی که در حدود ۱۴۰۰ سال پیش، محل سکونت عایشه و مرکز حرمای محمد بود واقع شده است.<sup>۱۸</sup> چون عایشه پس از مرگ محمد به سکونت در آن محل ادامه داد، از این رو برای مدتی مقبره محمد را از محل سکونت عایشه با یک دیوار پرده‌ای جدا کردند، اما بعدها هم ساختمانی که عایشه در آن بسر می‌برد و هم مقبره محمد به ساختمان مسجد افزوده شد و امروز زیارتگاه عمومی مسلمانان جهان است. \*

<sup>۱۸</sup> Bodley, *Messenger*, p. 338.

## بخش پنجم

# شخصیتهای کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله

اگر اسلام اینست که ما می بینیم، پس همه ما مسلمان هستیم.

گوره

کوشش برای اثبات مذهب، در واقع نقا برای مرگ آنست.  
دانش با بگانی مردّه‌های مذاهب است.

اسکار وايلد

## بخش پنجم

# شخصیتهای کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله

برای بررسی و شرح شخصیت کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله ناچار باید از نوشه‌های موجود درباره این دو نفریاری جوییم. اما اشکال بزرگ در راه این تحقیق آن است که چون کوروش یک پادشاه ایرانی بوده و ادعای تماس با مراجع ماوراء الطبیعه نداشته است، آنچه درباره عناصر تشکیل دهنده شخصیت او نوشته شده، تقریباً یکسان و یک پارچه است، ولی با توجه به این که محمد ادعای پیامبری داشته و خود را به عوامل منافیزیک والهی وابسته می‌دانسته است، از این رو پیروان او داستانهایی به وی و حتی به بعضی اصحابش نسبت داده‌اند که با عقل سليم و منطق علمی سازگاری ندارد. بمنظور نشان دادن مبالغه‌ها و خیال‌پردازیهایی که نویسنده‌گان اسلامی درباره محمد و شرح چگونگی زندگی او کرده‌اند، به چند مورد از داستانهایی که نویسنده‌گان اسلامی در این باره برشته تحریر درآورده‌اند، به شرح زیر مبادرت می‌کنیم:

«ابن شهرآشوب» روایت کرده است، هنگامی که هنوز محمد متولد نشده بود

ونطفه اش در صلیب پدرش عبدالله قرار داشت، از برابر هر سنگ و درختی که عبدالله عبور می کرد، آن سنگ و یا درخت به او سجد و تعظیم می کردند و سلام می گفتند.<sup>۱</sup>

«عطاء الله بن فضل الله» مؤلف کتاب روضة الاحباب، نوشته است، اگر چه محمد دارای قد و قامت متوسطی بود، معهدا هنگامی که با مردان بلند قد راه می رفت، از همه آنها بلندتر بنظر می رسید و هر زمانی که در محلی بین سایر افراد می نشست، از همه بزرگتر جلوه می کرد.<sup>۲</sup>

«ابن شهرآشوب» و نویسنده کتاب انوار، از علی بن ابیطالب روایت کرده اند که در هنگام تولد محمد، هر سنگ و کلوخ و درختی خندید.<sup>۳</sup> بتها سرنگون شدند... طاق کسری شکست و به دو حصه تقسیم گردید... تخت کلیه پادشاهان آن زمان سرنگون شد و جمیع سلاطین در آن روز قدرت سخن گفتن را از دست دادند و لال شدند و معلومات کاهنان از نظرشان محو شد.<sup>۴</sup>

«ابن بابویه» و دیگران نوشته اند، در موقع تولد محمد، ۱۴ کنگره از ایوان کسری به زمین افتاد.<sup>۵</sup>

علامه ملا محمد باقر مجلسی نوشته است، در روایات خاصه و عامه وارد شده است که شبی محمد برای زیارت قبر پدرش عبدالله به مزار اورفت. هنگامی که محمد به قبر عبدالله نگاه کرد، قبر شکافته شد و محمد مشاهده کرد که پدرش عبدالله در قبر نشسته بود.<sup>۶</sup>

امام جعفر صادق گفته است، محمد معمولاً در حضور کسی قصای حاجت

<sup>۱</sup> علامه ملا محمد باقر مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم (تهران: کتابفروشی اسلامی، ۱۳۷۴ هجری)، صفحه ۲۵.

<sup>۲</sup> عطا الله بن فضل الله، روضة الاحباب.

<sup>۳</sup> مجلسی، حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد، صفحه ۵۵.

<sup>۴</sup> همان کتاب، صفحات ۵۶، ۵۵.

<sup>۵</sup> همان کتاب، صفحه ۵۵.

<sup>۶</sup> همان کتاب، صفحه ۳۵.

نمی‌کرد. اما روزی در مکانی بود که ساختمان و یا گودالی در آن محل وجود نداشت و محمد نیاز به قضای حاجت داشت. بنابراین به دو درخت خرما که در آن مکان وجود داشت دستور داد به یکدیگر نزدیک شوند و بهم بچسبند. سپس محمد در پشت آن دو درخت رفت و قضای حاجت کرد. پس از آن که وی برخاست و از پشت درختان بیرون آمد، یکی از اصحاب او به پشت درختها و محلی که محمد قضای حاجت کرده بود رفت، ولی چیزی در آن جا ندید.<sup>۷</sup>

علامه ملا محمد باقر مجلسی همچنین می‌نویسد، محمد سه صفت داشت که در کسی نبود، بدین شرح که او را سایه نبود، از هر راهی که می‌گذشت تا سه روز بُوی خوش او در آن راه می‌ماند، و درختان و سنگها به او سجده می‌گردند.<sup>۸</sup> «ابن هشام»، «الطبری»، «الواقدی» و «ابن سعد» نوشته‌اند، محمد در هنگام دفن «سعد بن معاذ» گفته است: «عرش الہی بمناسبت دفن سعد بن معاذ به لرزه افتاده، درهای آسمان باز شده و هفتاد هزار نفر فرشته که تا گنون پایشان به زمین نرسیده، در مراسم تدفین سعد بن معاذ شرکت کرده‌اند.»<sup>۹</sup>

بطوری که در مطالب فصل چهارم همین کتاب شرح داده شد، سعد بن معاذ یکی از پیروان محمد بود که در جنگ خندق نیزه‌ای به او اصابت کرد و اثر جراحت نیزه مذکور او را از پای درآورد و در شرف مرگ قرارش داد. بر طبق نوشته تاریخ نویسان اسلامی،<sup>۱۰</sup> سعد بن معاذ حتی از خدا تقاضا کرده بود قبل از مرگ فرصتی برای او ایجاد کند تا انتقامش را از افراد طایفه یهودی «بنی قریظه» که فکر می‌کرد در جنگ خندق به قریش خدمت کرده بودند بگیرد. در حالی که سعد بن معاذ تا این حد نسبت به افراد طایفه بنی قریظه نفرت می‌ورزید، معهداً هنگامی که محمد به طایفه مذکور حمله کرد و آنها تسلیم شدند، قضاوت درباره

<sup>۷</sup> همان کتاب، صفحه ۱۱۸.

<sup>۸</sup> همان کتاب، صفحه ۱۲۹.

<sup>۹</sup> William Muir, *The Life of Mohammed* (Edinburgh: John Grant, 1923), p. 319.

<sup>۱۰</sup> به صفحات شماره ۸۹ تا ۹۴ همین کتاب مراجعه فرمایید.

سرنوشت آنها را به سعد بن معاذ واگذار کرد. سعد بن معاذ رأی داد که کلیه ۸۰۰ نفر مردان طایفه یهودی بني قریظه قتل عام و زنان و اطفال آنها امیر و فروخته شوند و اموالشان نیز ضبط گردد. محمد موافقت کرد که داوری سعد بن معاذ موبه مو اجرا گردد و از این رو در حدود ۸۰۰ نفر مردان طایفه یهودی مذکور ظرف یک روز قتل عام شدند. آن وقت آیا می توان باور کرد که عرش الهی از مرگ چنین عنصری به لرزه بیفت و درهای آسمان بروی او گشوده گردد!

بطوری که می دانیم، افرادی که در گذشته خود را پیامبر و فرستاده خدا معرفی می کردند، مردم از آنها درخواست می کردند معجزه ای از خود نشان دهند تا آنها بتوانند به رسالت آنان بعنوان پیامبر خدا ایمان بیاورند. هنگامی که محمد دربرابر این درخواست مردم قرار می گرفت، با اعتماد به نفس کاملی قرآن را بعنوان یگانه معجزه خود به مردم عربستان معرفی می کرد. محمد در جهت اثبات این ادعا، زمانی اظهار داشت که اگر جن و انس جمع شوند، نمی توانند کتابی مانند قرآن بیاورند (آیه ۸۸ سوره اسری). زمان دیگری ادعا کرد که هیچ کس قادر نیست یک سوره از سوره های قرآن را بیاورد (آیه ۲۳ سوره بقره) و در موقعیت دیگری اظهار داشت که کسی قادر نیست ده سوره مانند سوره های قرآن بیاورد (آیه ۱۳ سوره هود).

به حال آنچه مسلم و یقین است، محمد تنها معجزه خود را قرآن می دانست و بغیر از آن هیچ عمل غیر عادی دیگری که حاکی از قدرت ما فوق بشری او باشد از وی دیده نشد. اما نویسنده‌گان اسلامی، هزاران معجزه به وی نسبت داده‌اند.<sup>۱۱</sup> از جمله «ابن شهرآشوب» به روایت علامه محمد باقر مجلسی در شرح معجزه‌های محمد نوشته است که وی یکی از شعرای عربستان بنام «زهیر» را که بر ضد وی شعری سرود ملاقات کرد و با اشاره به او گفت: «خداؤندا، مرا از شر شیطان در پناه خود حمایت فرما.» با ابراز این مطلب، زهیر شاعر بکلی استعداد شاعری اش

<sup>۱۱</sup> به فصل «معجزه‌های محمد» در کتاب علامه ملا محمد باقر مجلسی، *حیات القلوب یا زندگی حضرت محمد*، جلد دوم، صفحات ۱۶۲ تا ۲۵۷ مراجعه فرمایید.

را از دست داد و تا زمانی که مرد، حتی یک بیت شعر نتوانست بسراشد.<sup>۱۲</sup> داستان بالا مخصوصاً از آین نظر جالب است که محمد دستور داد شاعرانی از قبیل «عصما» دختر «مروان»، «ابو عفك» و «کعب بن الاشرف» را که با اشعار خود او را هجومنی کردند، ظالمانه کشتند.<sup>۱۳</sup> حال اگر محمد با ادای یک جمله می‌توانست استعداد شاعری را از شعرابگیرد، چه لزومی داشت که انسان دستور کشtar ظالمانه شعرایی که او را هجومی کردند، صادر نماید.

بنظر من رسید که نویسنده‌گان متعصب و متعبد اسلامی در مبالغه گویی نسبت به زندگی محمد و عناصر تشکیل دهنده شخصیت او بعضی اوقات نیز با نوشته‌های خود باعث پایین آوردن شأن و ارزش انسانی او شده‌اند. برای مثال، علامه ملا محمد باقر مجلسی در *حيات القلوب*، در شرح عناصر تشکیل دهنده شخصیت محمد نوشته است: «محمد در چشم راست سه میل و در چشم چپ دو میل سرمه می‌کشید و خود را برای اصحاب زینت می‌کرد.»<sup>۱۴</sup>

عطاء الله بن فضل الله، مؤلف کتاب *روضۃ الاحباب*، نوشته است خداوند در انجیل به عیسیٰ الهام کرده است که به پیروانش بگوید، موقعی که زمان ظهور محمد فرا می‌رسد به او ایمان بیاورند. مؤلف مذکور اضافه می‌کند که خداوند به عیسیٰ گفته است: «اگر بخاطر محمد نبود، من آدم، بهشت و دوزخ رانمی آفریدم. در واقع هنگامی که عرش را آفریدم، پیوسته می‌لرزید و آرام نمی‌گرفت، تا این که من روی آن نوشتیم: لا اله الا الله، محمد رسول الله، سپس عرش آرام گرفت.»

واقعاً مشکل است تصور و درک کرد که چگونه نویسنده‌ای چنین دروغ بزرگی را به کتابی که بیشتر جمعیت دنیا آن را کتاب مقدس خود می‌دانند، نسبت دهد. گویا نامبرده اصولاً نمی‌دانسته است که انجیل، از نوشته‌های عیسیٰ

<sup>۱۲</sup> همان کتاب، صفحه ۲۴۱.

<sup>۱۳</sup> به صفحات شماره ۵۶ تا ۵۸ و ۶۲ تا ۶۷ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۱۴</sup> مجلسی، *حيات القلوب* یا زندگی حضرت محمد، جلد دوم، صفحه ۱۲۹.

مسيح نبوده و حواريون وي پس از درگذشت او، كتاب مذكور را به رشته تحرير درآورده اند.<sup>۱۵</sup>

بهر حال، چون هدف نويسنده اين كتاب، يك پژوهش بيطرفانه علمي درباره مقایسه شخصитеای کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله می باشد، برای ادائی حق اين مطلب از آثار نويسندهان معروفی که در بيطرفي و ارزش تأليف و تحقيق آنها تردیدی وجود ندارد ياری می جويد و به نوشته هاي آنها استناد می کند.

با توجه به نکاتی که بعنوان ييش گفتار اين فصل توضيح داده شد و با پيروي از هدف و روشي که بيان گردید، اينک بررسی و مقایسه شخصитеای کوروش بزرگ و محمد بن عبدالله را با شرح شخصيت کوروش بزرگ آغاز می کنيم.

<sup>۱۵</sup> S. W. Koelle, *Mohammed and Mohammedanism* (London Rivingtons, 1888), p. 431.

## شخصیت کوروش

نوشته‌های نویسنده‌گان و تاریخ نویسان نامی باستان و نوین نشان می‌دهد که کمتر پادشاه و بی‌سرداری در جهان توانسته است نام و ارزشی برابر با کوروش بdest آورد. کوروش آنقدر در مردم دوستی و ارزشی انسانی عالیقدر بود که نه تنها او را پیشوپادشاهان و سرآمد جهانگیران جهانی دانسته‌اند، بلکه حتی اورا در سطح فرشتگان و در شمار پیامبران جهان به شمار آورده‌اند. کوروش هنگامی ظهرور کرد که دنیا درست‌مگری و نادانی می‌سوخت و تشنۀ دادگری و انسان پروری بود. در زمان کوروش، بعضی از رهبران بزرگ دینی مانند بودا، کنفوسیوس، زرتشت و اشیاء و فیلسوف و دانشمند شهری چون «سولون» که یکی از هفت حکیم درجه اول دنیا نام گرفته است، برای تهذیب اخلاق بشر ظهرور کردند، اما کوروش از جهت خرد، داد و انصاف و بشردوستی پیشووهمه آنها بشمار رفته است. اشیای نبی، کوروش را مسیح الله و برگزیده خدا خوانده و حتی پژوهشگران عصر ما، از جمله ابوالکلام احمد آزاد که خود از دانشمندان بنام و

سالها وزیر فرهنگ هندوستان بود، او را پیامبر دانسته است.<sup>۱۶</sup> در حالی که تورات کوروش را در سطح پیامبران بشمار آورده و حتی ملتهايی که بوسيله او شکست می خوردند، بطوری که در صفحات بعد خواهیم دید، در حد پرستش برای کوروش احترام قابل بودند و رفتار و منش بشردوستانه بی نظیر او با آن همه قدرتی که داشت، تمجید و ستایش همگان را بر می انگیخت و ملتهاي گوناگون او را «خداوند گار» می خواندند، بدیهی است که اگر او ادعای پیامبری می کرد، مردم دنیا با آغوش بازپیروی ازاو را پذیرا می شدند، اما کوروش با همه این امکانات ادعای پیامبری نکرد. از طرف دیگر، بطوری که در گفتار بعد خواهیم دید، با وجود این که هنجار محمد در بسیاری موارد خودخواهانه و ستمگرانه بود و بغير از افرادی که بمنظور غارت اموال مغلوبین، دور او را گرفته بودند، هیچ کس ادعای رسالت او را به پیامبری جدی نمی گرفت و تقریباً تمام فلاسفه و نویسندها شهیر دنیا او را پیامبری قباق خوانده‌اند، معهذا او خود را پیامبر خدا و آنهم ختم پیامبران معرفی کرد.

هدف کوروش این بود که یک حکومت جهانی به رهبری ایرانیان و پارسیان بوجود آورد و برنامه اوبرای اجرای این هدف تا زمان مرگش با موفقیت کامل پیش رفت و سرانجام سر خود را در رسیدن به این هدف باخت و دریکی از میدانهای جنگ چهره در نقاب خاک کشید، اما نام خود را بعنوان بزرگترین مرد تاریخ بشر جاودان ساخت.

کوروش همه ارزشها و هنرهای یک رهبر بزرگ را یکجا دارا بود. او سرداری بود ماهر و سیاستمداری کاردان. اراده اقوى و عزمش راسخ و در تصمیم گرفتن بسیار سریع بود. او با تندی و تیز مغزی قادر به تشخیص خوب از بد و انتخاب روش موثر و پسندیده بود. کوروش بیشتر به عقل و درایتش متکی می شد تا به شمشیر. او همیشه در صدد بهتر کردن زندگی و خوشبختی افراد ملتش بود و هرگاه مشاهده می کرد اندیشه نادرستی در یارانش نفوذ کرده است با نرمی و خوشخویی آنها را به راه راست هدایت می کرد و با همه نرمخویی، در هنگام

<sup>۱۶</sup> عباس خلیلی، کوروش بزرگ، (تهران، مؤسسه مطبوعاتی علمی، ۱۳۲۴)، صفحات ۷۱، ۷۰.

لزوم با رعایت اصول دادگری کامل، افراد خطاکار را به سزای اعمالشان می‌رساند.

تاریخ نویسان، کوروش را یکی از سه مرد بزرگ تاریخ جهان دانسته‌اند. دو مرد دیگر بزرگ تاریخ عبارت بوده‌اند از اسکندر<sup>۱۷</sup> و قیصر روم (ژول سزان). اما هیچ یک از این دو نفر در انسانیت و مردم دوستی و کوشش برای ایجاد آسایش و آرامش بیشتر برای ملت‌های گوناگون به پای کوروش نرسیدند.<sup>۱۸</sup> کوروش بیش از هر پادشاه دیگری با مردم نزدیک بود. او چون مردم عادی می‌زیست و خود را در سطح آنان می‌دید. بدیهی است که ارزش تاریخی و جهانی کوروش تنها از جهانگیری او ناشی نمی‌شود، زیرا پیش از او کشورهای مصر، بابل و آسور نیز پادشاهان بزرگ و نامداری داشتند و آسور در زمانی تمام آسیای غربی و مصر را زیر فرمان خود داشت. البته درست است که وسعت سرزمینهایی که سرداران نامبرده در اختیار داشتند، به اندازه قلمرو کوروش نبود، اما شهرت کوروش و عظمت تاریخی او بیشتر از ارزش‌های انسانی و معنوی و مردم دوستی او سرچشم می‌گیرد. زیرا نه تنها اثری از رفتار استمگرانه پادشاهان پیش از او در وی یافت نمی‌شود، بلکه سلوک و رفتار او با دشمنانش نیز انسانی و بزرگ منشانه بود. انسان دوستی و بزرگ اندیشه کوروش زمانی آشکارتر می‌شود که می‌بینیم کشته‌های همگانی، غارت و چاول، ویرانگری، ناموس دریدگی و به بردن گی کشیدن ملت‌های شکست خورده از رسم معمول و عادات جازی پادشاهان آن زمان

<sup>۱۷</sup> نوشه‌های معتبر تاریخی نشان می‌دهد که از نظر ارزش‌های انسانی و روش کشورداری نه تنها نمی‌توان اسکندر را با کوروش در یک سطح آورد، بلکه حتی مقایسه آنها نیز بدون موضوع است. زیرا در حالی که کوروش در جهانگیری از خوبی‌بزی، ویرانی و سوزانیدن و نهب و غارت خودداری می‌کرد، «سبکتکین سالون» به ذکر ۱۴ مورد از کشته‌های مستجمعی، اسارت زنان و فرزندان آنها و به آتش کشیدن شهرها و ویران کردن آنها بوسیله اسکندر پرداخته است. سبکتکین سالون، بنیاد شاهنشاهی ایران، (تهران: شرکت نسیپ اقبال و شرکاء، ۱۳۴۰)، صفحات ۹، ۱۰.

<sup>۱۸</sup> شاپور شهبازی، کوروش بزرگ، (شیراز: انتشارات دانشگاه پهلوی، ۱۳۴۹ خورشیدی)، صفحه

بوده، ولی کوروش بر عکس روش‌های ناپستند و غیر انسانی پادشاهان پیشین و هزمان خود، با دشمنانش با مهر بانی و انسان دوستی رفتار می‌کرد و حتی با رفتار بشر دوستانه اش دوستی و محبت آنها را به خود جلب می‌کرد. چنان که پس از شکست دادن «کرزوس» و «تیگران» آنها جزء نزدیکترین یاران او درآمدند. برای آگاهی از روش‌های غیر انسانی و وحشیانه پادشاهان پیشین و معاصر کوروش با ملتهایی که به دست آنها شکست می‌خوردند، کافی است بین دهها کتبه‌ای که از روش‌های وحشیانه سرداران آن عصر با ملتهای شکست خورده باقیمانده، تنها به ذکر خلاصه‌ای از کتبه «آسور نازیر بال»<sup>۱۹</sup> به شرح زیر توجه کنیم:

بفرموده «آشور» و «ایشتار» خدایان بزرگ که حامیان من بودند بالشکریان و ارابه‌های جنگی خود به شهر «گینابو» حمله بردم و آنجا را به یک ضرب شست تصرف کردم. مشخصه نفر از سپاهیان دشمن را بیدرنگ سر بریدم، سه هزار نفر اسیر را زنده زنده طعمه آتش ساختم و حتی یکنفر را باقی نگذاشتم که به اسارت برود. حاکم شهر را به دست خود پوست کندم و پوستش را به دیوار شهر آویختم. از آن جا به شهر «طلا» روان شدم. چون مردم آن سرزمین به عجز و التماس نیفتادند و تسليم من نشدند، از اینرو به شهرشان یورش بردم و آن را گشودم. سه هزار نفر از آنها را از دم تیغ گذراندم. بسیاری دیگر را در آتش کباب کردم. اسرای بیشماری از آنها گرفتم، دست و انگشت و گوش و بینی آنها را بریدم و هزاران چشم از کاسه و هزاران زبان از دهان بیرون کشیدم. از اجساد کشتنگان پشته ساختم و سرهای بریده آنها را به تاکهای بیرون شهر آویختم.

آن وقت در برابر روش‌های وحشیانه و ستمگرانه پادشاهان و سرداران آن عصر، کوروش با آزادمنشی و بشردوستی بی نظیر و خاص در منشور خود که در سال ۱۸۷۹ میلادی هنگام کاوش در خاک بابل قدیم کشف شده و خلاصه‌ای از آن در اینجا آورده می‌شود، می‌گوید:

«منم کوروش، شاه جهان، شاه بزرگ، شاه نیرومند، شاه بابل، شاه سومر و اکد، شاه چهارگوشة جهان... با آرامش به بابل آمد و در میان شادی مردم بر

اورنگ شاهی نشتم... سپاه بیشمار من باابل را فرو گرفتند، بی آن که کسی را ببازارند. به هیچ کس اجازه ندادم که مردم سرزمین سومر و اکد را دستخوش بیم و هراس سازد. نیازهای بابلیان و نیایشگاهها یاشان را در نظر گرفتم تا جملگی را رفاه و آسایش بخشم. یوغ بندگی را از گردن مردم باابل برداشت. خانه‌های ویرانشان را از نو ساختم و به رنجها و شکوه‌هایشان پایان دادم ...

... شهرهای «آشور»، «نوس»، «آگاده»، و «اشتنا» و... و همه شهرهای مقدس آن سوی دجله را که پرستشگاهها یاشان از دیر زمانی پیش ویران شده بود آباد کردم و پیکره‌های خدایان آنها را بجای خود باز گرداندم. همه مردم این سرزمینها را در دیارشان گرد آوردم و خانه‌هایشان را به آنان پس دادم...

کوروش بخلاف روش‌های وحشیانه معمول در آن زمان، در شهرهایی که به تسخیر او در می آمد، کشتار نمی کرد، به ادیان و مذاهب ملت‌های شکست خورده احترام می گذاشت و حتی به هزینه خود معابد و پرستشگاه‌های آنها را نوسازی و رونق می داد. برای مثال، پس از تسخیر باابل معابد «اساهیل» و «آزیدا» را نوسازی کرد و دستور داد معبد بزرگی در بیت المقدس بسازند. پس از کشته شدن «بلشضر» پسر پادشاه باابل، کوروش فرمان داد حتی در دربار پارس عزای عمومی اعلام شود. هنگامی که لیدی را تسخیر کرد از خود اهالی آن سرزمین حکمرانی برای لیدی تعیین نمود. شهر «صیدا» را که «بخت النصر» پادشاه پیشین باابل نیمه ویرانه کرده بود، دستور داد نوسازی کردند و از خود دارای پادشاه شود. کوروش میل نداشت در روان ملت‌های شکست خورده احساس حقارت و خفت بوجود بیاورد و یا دین و آداب و رسوم و عواطفشان را خوار دارد و آنها را ناامید و بی پناه ببیند.

بدین ترتیب با پادشاهی کوروش بر سرزمین ایران در صد ساله ششم قبل از میلاد، دوره خونریزی و خونخواری و درنده خویی و ویرانگری به پایان رسید و دوره نوینی آغاز شد که در آن دوره برعکس دوره‌های پیشین، صلح و انسان دوستی رواج یافت، حقوق و عواطف انسانی مورد توجه قرار گرفت، دادرسی و دادگری در اجتماعات انسانی رونق یافت و ارزش انفرادی و اجتماعی افراد انسان مورد احترام واقع شد. بدینهی است که چون کوروش ایرانی وزاده شده و

تربیت یافته در این سرزمین بود، تافته منش فروهنده و آنهمه ارزش‌های انسانی و معنوی او را فرهنگ و رسوم و آداب ایرانی یافته بود.

بی مناسبت نیست بحث مربوط به شرح چهره انسانی، سیاسی، جهانی و تاریخی کوروش کیازند را با نظر و نوشه‌های نویسنده‌گان بزرگ و نامی جهان درباره او خاتمه دهیم. با توجه به این که نویسنده‌گان یونانی نسبت به ایرانیان خوشبین نبوده‌اند، هنگامی که می‌خوانیم نویسنده‌گان یونانی از قبیل هرودوت و گزنهون چگونه کوروش را در مقام یک انسان بی‌نظیر و بزرگ و برترستایش و تمجید کرده‌اند، آن وقت به بزرگی مقام انسانی، رهبری، جهانگیری و بشردوستی کوروش بزرگ بیشتر پی می‌بریم.

## نظر تاریخ نویسان و نویسنده‌گان خارجی درباره کوروش

### گزنهون

گزنهون با آن که یونانی بوده، در کتاب *Cyropaedia* و یا تربیت کوروش<sup>۲۰</sup>، آن چنان از کوروش تجلیل بعمل آورده که می‌توان گفت هیچ کس تا کنون از پادشاهی آنقدر تمجید نکرده است. گزنهون در این کتاب از کوروش بصورت یک انسان کامل، یک سرمشق بیمانند زمامداری و یک مربی ایده‌آل و یک رهبر عالیقدر نام برده است. گزنهون می‌نویسد، کوروش نابغه بزرگی بود که در تمام عمر از هدفی مقدس و عالی پیروی می‌کرد. او دوست انسانها و طالب علم و حکمت و راستی و درستی بود. کوروش عقیده داشت، پیروزی بر کشوری این حق را برای سردار پیروز ایجاد نمی‌کند که ملت شکست خورده را امیر کند.<sup>۲۱</sup> در هنگام جنگ باید سعی کرد که آتش جنگ به کشاورزان و مردم غیر

<sup>۲۰</sup> Xenophon, *Cyropaedia*, 1,2:1.

<sup>۲۱</sup> رضا مشایخی، کوروششاه، صفحه ۹۴.

سپاهی سرایت نکند و شهر شکست خورده را نباید غارت کرد.<sup>۲۲</sup> کوروش موفق شد حتی ملت‌های شکست خورده را نیز شیفتۀ خود کند، بطوری که پارسیان او را پدر خوانند و ملت‌هایی که بوسیله کوروش مغلوب شده بودند او را «خداوند گار» می‌نامیدند. کوروش برترین مرد تاریخ دنیا، بزرگترین، بخشش‌ترین، پاک‌دل‌ترین و دریادل‌ترین مردان بود و بزرگترین هواخواه فرهنگ و آموختن بشمار می‌رفت.<sup>۲۳</sup>

کوروش عقیده داشت پادشاه برای ملت خود باید در مقام یک شبان انجام وظیفه کند، زیرا همانطور که یک شبان نمی‌تواند از گله اش بیش از آنچه بدان خدمت می‌کند توقع داشته باشد، پادشاه نیز از شهرها و مردم تابع خود باید به همان اندازه استفاده کند که آنها را خوشبخت و مرفه نگه می‌دارد. کوروش با این طرز فکر قصد داشت سرآمد همه نیکوکاران جهان باشد. کوروش با سایر پادشاهان چه آنهایی که از راه میراث به تاج و تخت رسیده بودند و چه آنهایی که با کوشش و تلاش به قدرت پادشاهی دست یافته بودند، تفاوت داشت. زیرا در حالی که اگر پادشاهان بتوانند بر کشور زیر فرمان خود حکومتی نیرومند داشته باشند، از دست اندازی به سرزمینهای همسایگان خودداری می‌کنند، اما کوروش بسیاری از کشورها و ملت‌های آسیا، اروپا و افریقا را فرمانبردار خود کرد و بزرگترین پادشاهی تاریخ را بنیاد گزارد.

گزلفون گذشت و رادمردی، وفاداری، فداکاری، هنر رزم آزمایی، جهانداری، خویشندهای خردمندی، بلنپرواژی و کیاست کوروش را می‌ستاید و رفتار او را با دوست و دشمن، در رزم و در رزم، در خانه و سفر، با خویشان و بیگانگان تمجید می‌کند و از او بعنوان یک نمونه کامل انسان منحصر به فرد که همه ارزشها و نیکیهای بشری را یکجا داشته نام می‌برد.<sup>۲۴</sup>

<sup>۲۲</sup> همان کتاب، صفحه ۱۸۵.

<sup>۲۳</sup> همان کتاب، صفحه ۲۴۷.

گزنهون می نویسد، کوروش برای گرفتن جیره سر بازی در صفحه سپاهیان می ایستاده و هر سپاهی در این هنگام حق هرنوع ایرادی به رفتار کوروش داشته است.<sup>۲۵</sup> همچنین کوروش درباره تقسیم غنیمت‌های جنگی بین سر بازان، در حضور جمع عقیده آنها را پرسش می کرد. به خواست سپاهیانش احترام می گذارد، زیرا معتقد بود، در نظر داشتن لیاقت افراد شرط رعایت اصل برابری می باشد.<sup>۲۶</sup> کوروش در این جهت می گوید، همان طور که در هنگام انتخاب یک اسب خوب، تابعیت اسب مورد نظر قرار نمی گیرد، به همان گونه نیز شرط ارزش یابی انسانها باید لیاقت و کارآبی آنها باشد نه تفاوت بین پارسی و یا غیرپارسی بودن آنها.<sup>۲۷</sup> کوروش همچنین عقیده داشت که تنها با دوستی و صمیمیت می توان در قلب یاران و سپاهیان راه یافته، نه ترس و وحشت.<sup>۲۸</sup>

کوروش به سر بازان خود می گفت، در پوشیدن لباس ساده به من نگاه کنید.<sup>۲۹</sup> او از این که با دشمنان خود رفتار ناجوانمردانه بکار نمی برد و با همه با دادگری رفتار می کرد و ملتهاي گوناگون زیر امپراطوری خود را با نیروی تقاو و فضائل انسانی اداره می نمود، بخود می بالید.<sup>۳۰</sup> کوروش برای خود حق و یژه‌ای قابل نبود و پیوسته به سر بازانش می گفت، به منش و کردار من با دقت چشم بدوزید و مواضع باشید که من به وظیفه خود عمل کنم.<sup>۳۱</sup> اما در گفتار بعد خواهیم دید که محمد چه در امور فردی و اجتماعی و چه مذهبی حقوق و مزایایی برای خود قابل بود که انحصر به خود او داشت و دیگران از استفاده از آن حقوق و مزايا محروم بودند.<sup>۳۲</sup> کوروش در هنگام مرگ وصیت کرد، اتباعش حرمت قانون

<sup>۲۵</sup> رضا مشایخی، کوروشنامه، صفحه ۶۲.

<sup>۲۶</sup> همان کتاب، صفحه ۶۵، ۶۶.

<sup>۲۷</sup> همان کتاب، صفحه ۵۷.

<sup>۲۸</sup> همان کتاب، صفحه ۷۸.

<sup>۲۹</sup> همان کتاب، صفحه ۲۱۹.

<sup>۳۰</sup> همان کتاب، صفحه ۲۷۲.

<sup>۳۱</sup> همان کتاب، صفحه ۲۷۴.

<sup>۳۲</sup> به صفحات شماره ۲۶۹ تا ۲۶۲ همین کتاب مراجعه فرمایید.

را بر خود واجب شمارند.<sup>۳۳</sup> گزنهون در پایان گفتار خود نتیجه می‌گیرد که کوروش دومین ارزش و فضیلت انسان را پس از پرستش خدایان، بسط عدالت می‌دانست و اتباع و فرمابندهاران خویش را فرزند خود می‌نامید.<sup>۳۴</sup>

## تورات

تورات کوروش را از انسانهای بزرگ و بی نظیر روزگار دانسته و ارزش انسانی و معنوی او را در سطح یک پیامبر آسمانی قرار داده است. کتاب اصلی تورات یعنی تواریخ ایام با نام کوروش پایان می‌پذیرد و قسمت دوم تورات یعنی از کتاب عزرا ببعد نیز با نام کوروش آغاز شده است. بطور کلی، تورات بیش از شانزده مورد در فصول مختلف با لحن ستایش آمیز و بی سابقه‌ای از کوروش یاد کرده و حتی در یک مورد به وی عنوان «مسیح خداوند» داده است.

نکات زیر قسمتی از مطالبی است که تورات درباره کوروش نوشته است:

«خداوند درباره کوروش می‌گوید که او شبان من است و هرچه او کند آن است که من خواسته‌ام»<sup>۳۵</sup> «این سخنی است از خداوند به کوروش: تو مسیح من هستی. من دست راست تورا گرفتم تا بحضور تو امته را مغلوب کنم و کمرهای پادشاهان را بگشایم. تا درها را بروی توباز کنم و دیگر دروازه‌ها برویت بسته نشوند. من همه جا پیش روی تو خواهم بود. ناهمواریها را برایت هموار خواهم کرد... و پادشاهان را در پایت خواهم افکند. من کمر تورا زمانی بستم که مرا نشناختی و هنگامی تورا به نام خواندم که هنوز به دنیا نیامده بودی.»<sup>۳۶</sup>

«منم (خداوند) که او(کوروش) را از جانب مشرق برانگیختم تا عدالت را روی زمین برقرار کند. من امته را تسلیم وی می‌کنم و او را برپادشاهان سروری

<sup>۳۳</sup> رضا مشایخی، کوروشنامه، صفحه ۳۲۷.

<sup>۳۴</sup> همان کتاب، صفحه ۲۸۲.

<sup>۳۵</sup> کتاب اشیاء نبی، باب چهل و چهارم، بند ۲۸.

<sup>۳۶</sup> همان کتاب، همان باب و همان بند.

می بخشم و ایشان را مثل غبار به شمشیر وی و مانند کاهی که پراکنده شود به کمال او تسلیم می کنم.»<sup>۳۷</sup>

«من کوروش را به عدالت برانگیختم و تمامی راهها را در پیش رویش استوار خواهم ساخت.»<sup>۳۸</sup>

«من که شاهین خود (کوروش) را از جانب مشرق فرا خواندم و دوران عدالت را نزدیک آوردم.»<sup>۳۹</sup>

«خداآوند کوروش را برگزیده و فرماندار جهانش کرده است. بازوی او را بر کلدانیان فروخواهد آورد و راه او را همه جا هموار خواهد ساخت. من او را برگزیده ام و خواندم.»<sup>۴۰</sup>

«در سال اول سلطنت کوروش پادشاه پارس کلام خدا کامل شد. خداوند روح کوروش پادشاه فارس را برانگیخت تا در تمامی سرزمینهای خود فرمانی صادر کند که (یهوه) خدای آسمانها تمام ممالک زمین را به من داده است و امر فرموده است خانه ای برای او در اورشلیم بنا کنم.»<sup>۴۱</sup>  
گیرشمن<sup>۴۲</sup>

«گیرشمن» باستان شناس فرانسوی درباره کوروش می گوید، کمتر پادشاهی است که پس از خود مانند کوروش چنین نام نیکی باقی گذاشته باشد. کوروش سرداری بزرگ، سخن و نیکوخواه بود. او آنقدر خردمند بود که هر زمانی کشور تازه ای را تسخیر می کرد به آنها آزادی مذهب می داد و فرمانروای جدید را از بین بومیان آن سرزمین انتخاب می کرد. او شهرها را غارت و ویران نمی کرد.

<sup>۳۷</sup> همان کتاب، باب چهل و چهارم، بند ۲۸.

<sup>۳۸</sup> همان کتاب، باب چهل و پنجم، بند ۱۳.

<sup>۳۹</sup> همان کتاب، باب چهل و ششم، بندهای ۱۱ و ۱۳.

<sup>۴۰</sup> همان کتاب، باب چهل و هشتم، بندهای ۱۴ و ۱۵.

<sup>۴۱</sup> تواریخ ایام، باب سی و ششم، بندهای ۲۲ و ۲۳.

<sup>۴۲</sup> گیرشمن، ایران از آغازنا اسلام، ترجمه دکتر معین (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، مجموعه ایرانشناسی شماره ۱، ۱۳۶۶)، صفحات ۱۲۳، ۱۲۴.

ملتهاي آنها را قتل عام نمی نمود، بلکه به آنها آزادی می داد. ايرانيان کوروش را «پدر» و یونانيان که سرزمينشان بوسيله کوروش تسخیر شده بود وی را «سرور» و «قانونگزار» می ناميدند و یهوديان او را «مسيح خداوند» می خوانند.

گيرشمن می نويسد، از نوشته هاي هروdot چنین برمی آيد که در زمان هخامنشيان قصاصات غير قابل عزل بوده و تا زمان مرگ به وظيفه خود ادامه مي دادند، مگر آنکه بر اثر اجرای عدالت از کاربرکنار می شدند.<sup>۴۳</sup> «و يل دورانت» نيز از قول هروdot نقل می کند که در زمان هخامنشيان حتی شاه نمی توانست کسی را به صرف ارتکاب جرم معکوم به اعدام کند و سوابق متهم می بايستی با توجه به اصول عادلانه دادرسي در دادگاههاي مربوط بررسی گردد.<sup>۴۴</sup> می دانيم که کوروش بزرگ، بنيانگزار سلسله پادشاهي هخامنشيان، در حدود ۱۲۰۰ سال پيش از ظهور محمد بر ايران فرمانروايی می کرد. بطوري طبيعي می بايستی در ۱۳ سده بعد که محمد در عربستان ظهور کرد حقوق و آزاديهای انساني بيشرتر مورد توجه قرار گرفته و پيشرفت قابل توجيه کرده باشد. اما بطوري که تاریخ اسلام نشان می دهد، در ۱۳ سده بعد از سلطنت هخامنشيان، نه تنها محمد، بلکه خلفائي اسلامي نيز به آسانی و بدون هیچ نوع تشریفات دادرسي، دستور اعدام افراد را صادر می گردند و اين موضوع فرنود بارزی از اختلاف بين فرهنگ پيشرفته ايران و آداب و رسوم بباباني و عقب افتاده اعراب می باشد. دليل اين که پادشاهان ايراني نيز تا قبل از انقلاب مشروطيت اختيار صدور حكم اعدام افراد را داشتند، ورود رسوم و آداب بدوي و عقب افتاده اعراب به اين کشور بود. زيرا بطوري که می دانيم بر طبق شرع اسلام، آخوندي که به نام قاضي شرع تعين می شود، اختيار قضائي داشته و می تواند بدون هیچ نوع تشريفاتي حكم جزاين صادر کند.

<sup>۴۳</sup> همان كتاب، صفحه ۱۴۶.

<sup>۴۴</sup> يل دورانت، تاريخ تمدن، كتاب اول، ترجمة احمد آرام، صفحه ۵۳۲.

## کنت دوگوبینو<sup>۴۵</sup>

«کنت دوگوبینو» سفير فرانسه در تهران در سالهای ۱۸۶۱-۶۳ در کتاب خود تاریخ ایران می نویسد، تا کنون هیچ فرد انسانی موفق نشده است اثرب را که کوروش در تاریخ جهان باقی گذاشت، در افکار میلیونها مردم جهان بوجود آورد. از زمان کوروش تا کنون، تحولات بسیاری در دنیا بوجود آمده و ملل بسیاری پراکنده شده و یا جای خود را به دیگران سپرده اند، اما در میراثی که به نسلهای پیاپی منتقل شده، همیشه نام کوروش در ردیف با عظمت ترین و درخشان ترین خاطره‌ها باقی مانده است. هرجا که پای تمدن شرق و غرب بدانجا رسیده، نام این پادشاه بزرگ آسیایی نیز دهان به دهان تکرار شده است.

من اذعان می کنم که اسکندر و سزار و شارلمانی مردان بزرگی بودند، ولی هر کس که اثر مردان بزرگ را در تاریخ جهان بررسی کند، درخواهد یافته که کوروش بر همه آنها مزیتی انکار ناپذیر دارد.

کوروش بر همه رهبران ملل برتری دارد و تا کنون کسی در تاریخ جهان بوجود نیامده است که بتواند با او برابری کند. کتابهای مقدس ما کوروش را مسیح خوانده‌اند و این سخن کاملاً بجاست. کوروش یک مسیح واقعی بود، مردی که سرنوشت او را برتر از همه گذشتگان قرار داد.

کنت دوگوبینو نوشته است، کوروش برخلاف شیوه‌ای که تا آن زمان معمول بود، هیچگاه حریفان و دشمنان شکست خورده اش را به دست دژخیم نسپرد، بلکه بر عکس چنان با محبت و احترام با آنها رفتار کرد که آنها جزو مریدان و پیروان صمیمی او درآمدند. نمونه یکی از این افراد «کرزوس» پادشاه لیدی بود که پس از شکست از کوروش جزوندیمان ویژه او درآمد و تا آخر عمر مشاور صمیمی کوروش بود.

<sup>۴۵</sup> حسن پیرنیا، ایران باستان یا تاریخ مفصل ایران، جلد اول (تهران: کتابفروشی ابن سینا، ۱۳۳۱، خورشیدی)، صفحه ۴۷۷.

کنست دو گویندو درباره ایرانیان می نویسد، هیچ قومی تا کنون نتوانسته است بر ایرانیان پیروز شود و به شخصیت و استقلال معنوی ایرانی آسیبی برساند. ایرانی ممکن است مانند سنگ خارایی که دستخوش امواج دریامی شود به این سو و آن سوا فکنده شود، اما چون سنگ خارا محکم و قوی و فناناً پذیر باقی خواهد ماند. ایران همیشه باقی خواهد ماند، زیرا این ملت هیچ گاه نمی تواند از بین برود.

### دیودوروس سیسولوس

«دیودوروس سیسولوس»، تاریخ نویس مشهور نوشته است کوروش پسر «کمبوجیه» و «ماندان» دختر پادشاه ماد در دلاوری و کارآیی خردمندانه، حزم و سایر خصائیل نیکوسرآمد مردم روزگار خود بود. در رفتارش با دشمنان دارای شجاعتی کم نظیر و در کردارش نسبت به زیرستان پاک اندیش و انسان دوستانه بود و از این رو پارسیان او را «پدر» می خوانندند.<sup>۴۶</sup>

### هرودوت

«هرودوت» کوروش را پادشاهی ساده، بلند همت و رادمرد و شجاع می داند که با اندیشه های خردمندانه اش پارسیان را از با جگزاری رهایی بخشد و بزرگترین ملت جهان را ساخت و برای آنها نیرومندترین پادشاهی های جهان را پی ریزی کرد. به عقیده هرودوت کوروش با اتباع خود رفتاری مشفقاته، مهربان و پدرانه داشت. او بخشنده، آداب دان و رعیت نواز بود و چون همیشه خیر و سعادت اتباع خود را می خواست، ایرانیان او را «پدن» خوانندند.

هرودوت، همچنین کوروش را جنگ آوری آزموده و دور اندیش، دوستی وفادار و برازنده و پادشاهی پاکدل و آزاده و نرمخوی و شایسته ستایش تصویر می کند.<sup>۴۷</sup>

<sup>۴۶</sup> Diodorus, *Siculus*, ix, 22, 24.

<sup>۴۷</sup> Herodotus, *Iran in the Ancient East* (London: 1941)

## افلاطون

افلاطون می نویسد، کوروش سرداری بزرگ بود. در زمان او ایرانیان از آزادی برخوردار بودند و بربسیاری از ملت‌های دیگر دنیا فرمانروایی می کردند. بعلاوه او به همه مللی که زیر فرمانروایی او قرار گرفتند، حقوق مردم آزاد بخشید. این امر سبب شد که همه اوراستایش می کردند. سربازان او پیوسته برای وی آماده جانفشنایی بودند و بخاطر او از هر خطری استقبال می کردند. اگر در بین اتباع او مرد خردمندی بود که رأی و نظر او می توانست برای دیگران مسوده‌مند باشد، نه تنها کوروش به وی حسد نمی ورزید، بلکه به وی پاداش نیز عطا می کرد. بدین سبب کشور ایران زیر رهبری کوروش از هر لحاظ پیشرفته‌تر کرد و مردم آن نیز از آزادی و رفاه بسیار سبقه‌ای برخوردار بودند و آن چنان نسبت به یکدیگر محبت می ورزیدند که گویی همه با یکدیگر خویشاوندی دارند.<sup>۴۸</sup>

فلویگل<sup>۴۹</sup>

«فلویگل» می نویسد، موقعی که اوضاع و احوال تاریک و اندوه‌بار جهان را در عصر پیش از کوروش بیاد می آوریم، اهمیت بیکران آن پادشاه بزرگ بیشتر نمایان می شود و از این رو باید گفت که به حق به او عنوان «بزرگ» داده‌اند. دلیل این که کوروش را بزرگ می نامند آن بود که وی با امکاناتی ناچیز موفق شد، برای اولین مرتبه نیرومندترین دولت روزگار را بوجود بیاورد. و سعیت امپراطوری کوروش همان قلمرو اسکندر بود ولی کوروش مانند اسکندر با دولتهای فراخ، اما پوسیده و در حال فرو ریختن رو برو نشد، بلکه او دولتهای نیرومند زمان خود را بزیر فرمان خود درآورد.

کوروش «بزرگ» بود زیرا او در راه درستی و داد جنگید و حتی در این راه

<sup>۴۸</sup> افلاطون، کتاب سوم قوانین، دکتر صنایعی، نظر افلاطون درباره بردگی و تباہی خاندان هخامنشی، «مجله سخن»، دوره پانزدهم، شماره ۱۲ (نوروز ۱۳۴۰)، صفحات ۱۲۸۱ تا ۱۲۸۵.

<sup>۴۹</sup> V. Floegl, *Cyrus and Herodot nach den Neugetundenen Keilinschriften*, trans. H. S. Williams, vol. ii (London: 1907), pp. 597-600.

جان داد. کوروش مانند آن فرمانده رومی<sup>۵۰</sup> نبود که مانند افراد مادرکش شمشیری را که «جمهوری» به او سپرده بود، بر ضد خود او بکار برد. همچنین او مانند آن سردار آلبانی<sup>۵۱</sup> و یا آن رهبر فرانکی<sup>۵۲</sup> و یا آن خان مغولی<sup>۵۳</sup> نبود که بمنظور سیر کردن حس آزمندی و جنگجویی خود بر سر مردمان بیگانه بتازد، بلکه او پادشاهی بود که چون دولت ماد به او حمله کرد و لیدی و بابل و مصر بر ضد او هم پیمان شدند، برای دفاع از تخت و تاج و سر زمین پدرانش بر آنها تاخت و به بزرگترین پیروزیها دست یافت.

بعلاوه کوروش انسان والا ارزشی بود که در منش انسانی او خونریزی و خونخواهی و یا کیته جویی و ستمگری جایی نداشت. او به دشمنانش شکنجه نداد و آنها را بیرحمانه نکشت و هم میهمانش وابه دست درخیمه نسپرد. حتی زمانی که لیدیهای خیانتکار را برای مرتبه دوم به زیر فرمان خود درآورد، اجازه نداد کسی بروی آنها شمشیر بکشد، اما اسکندر با رها فرمان کشtar همگانی صادر کرد. کوروش هیچیک از جنایاتی را که رومیان در باره سردار دلیر و آزاده «ارونیان»<sup>۵۴</sup> و اسکندر در باره «برانخیدیها»<sup>۵۵</sup>، «کلیتوس»<sup>۵۶</sup> و «پارمینون»<sup>۵۷</sup>

<sup>۵۰</sup> منظور «ژولیوس سزار» است که در ابتدا نماینده حکومت جمهوری بود، اما بعلت خود کامگی بدمت حمپهور خواهان کشته شد.

<sup>۵۱</sup> گویا اشاره به «آتلای» معروف پادشاه هونهای است که در تیمة سله پنجم میلادی مردم اروپای جنوبی و شرقی را به خاک و خون کشید. آلبانی از استانهای مرکزی دولت او بشمار می رفت.

<sup>۵۲</sup> منظور «شارلمانی» Charlemagne است که رهبر فرانکها بود و اقوام اروپایی را فرمابدار خود کرد و امپراطوری بزرگی را بنیاد نهاد که باعث ایجاد دولتهای فرانسه و آلمان شد.

<sup>۵۳</sup> منظور چنگیز مغول، انسان درنده خرو و حشی صفتی بود که میلیونها نفر را کشت و صدها شهر را با خاک یکسان کرد.

<sup>۵۴</sup> «پیتاپیوس» Bituitus پادشاه رادمنش و شجاع Arvenian بود که مدتی در برابر رومیان جنگید، اما آنها اورادرهنگام گفتگوهای صلح ناجوانمردانه کشتد.

<sup>۵۵</sup> گروهی از «میلیتوسیان» Branchidae بودند که در زمان خشایارشا به طرفداری از ایران قیام کردند و بعد به «سقده» آمدند و تا دوره اسکندر در آنجا ماندند. اسکندر مقدونی آنها را بدون اینکه مرتکب گناهی شده باشد قتل عام کرد. Q. Curtis, vii, 5.

<sup>۵۶</sup> «کلیتوس» Clitus از دوستان بسیار نزدیک اسکندر بود و با رها جانش را از مرگ حتمی نجات داد، اما اسکندر بر او خشم گرفت و او را بدمت خود با نیزه کشت. Arrianus, *Anabasis*, iv, 8.

<sup>۵۷</sup> «پارمینون» Parminon سردار دلاور و سالخورده و مورد اعتماد اسکندر بود، اما پس از اینکه اسکندر ایران را تخریب کرد، دستور داد «پارمینون» و پارانش را کشند و دارایی او را ضبط کرد.

Arrianus, *Anabasis*, iii, 24:4

سالخورده انجام دادند مرتکب نشد. کوروش، هیچگاه شهرهایی را که تسخیر می‌نمود و پیران نکرد و آنها را به آتش نکشید. کوروش برتر از آن بود که در اندیشه ملت و یا روزگارش بگنجد. او سیاستمدار بزرگی بود که آینده را در پیش می‌دید. کوروش با سخاوت و رادمنشی وصف ناپذیر به آنها بی‌که به دست وی شکست می‌خوردند آزادی می‌داد و با اطمینانی دلاورانه دشمنان شکست خورده اش را فرمانداری اعطای می‌کرد. بر اساس همین شیوه تحسین برانگیز بود که «كمبوجيه» پسر کوروش در پیشاپیش کاروان شادی در جشن بابلیان شکست خورده شرکت کرد و پس از تصرف مصر، حکومت اداری مصر را که مرکزش در «سائیس»<sup>۵۸</sup> بود به دریا سالار مصری «اوزا هورسته»<sup>۵۹</sup> پسر کاهن بزرگ «سائیس» واگذار نمود.

کوروش، سازمانهای نظامی و اداری را از یکدیگر جدا می‌کرد، فرمانداری نظامی را به یاران پارسی و مادی وفادارش می‌سپرد و حکومتهای اداری را به بزرگان محلی واگذار می‌کرد. نه تنها پارسیان کوروش را با قلب و مغز فرمانبرداری می‌کردند و او را «پدر» خود می‌خواندند، بلکه بیگانگان نیز به دلخواه خویش و به زیان پادشاهشان برپای او می‌افتدند و فرمانبرداری از او را اختیار می‌کردند. چنان که مردم نینوا و مخصوصاً صور که «بخت النصر»<sup>۶۰</sup> و اسکندر نتوانستند بر آنها دست یابند، خود را تسلیم کوروش کردند. همچنین قوم یهود تا کنون به هیچ انسانی مانند کوروش احترام نگذاشته‌اند. یهودیان کوروش را مسیح و منجی خویش می‌دانستند زیرا کوروش آنها را از نابودی نجات داد و دستور داد آنها بعنوان یک ملت، زندگی خود را از سر برگیرند و شاهزاده‌ای از خود آنها برایشان حکومت براند.

بهره‌حال، کوروش آفریننده و پدر زمان خود بود که وجودش یکتا و بیهمتا در تاریخ جهان مانده است. او یک دورهٔ تاریخی را به پایان رسانید و دورهٔ نوینی را آغاز کرد. یعنی فرمانروایی جهان را از چنگ سامیان بدرآورد و برای همیشه به دست آریاییان سپرد.

<sup>۵۸</sup> Sais<sup>۵۹</sup> Udjahorresne<sup>۶۰</sup> به مطالب فصل سوم همین کتاب مراجعه فرمایید.

پرسی سایکس<sup>۶۱</sup>

«پرسی سایکس» در جلد اول کتاب خود تاریخ ایران می‌نویسد، کوروش یکی از شخصیتهای بزرگ تاریخی جهان است. او ابتدا پادشاه سرزمین کوچکی بود، ولی سرانجام بزرگترین دولتی را که تا آن زمان در جهان بوجود آمده بود بنیاد گزارد. کشورگشاییهای کوروش شگفت‌انگیز و دلاورانه بوده است. او لیدی و بابل را در مدت زمانی کوتاه تسخیر کرد و پادشاه لیدی را بطور ناگهانی و باهنر نمایی شکست داد.

کوروش، هیچگاه خوشگذرانی و تن آسانی، یعنی دوبلایی را که بسیاری از بزرگان جهان با آن آلوده شده‌اند به خود راه نداد. او در رادمنشی و انسان دوستی در حد کمال بود. «کاسان دان» دختر «فرناسپه» هخامنشی را به همسری پذیرفت. در هنگام مرگ او بسیار زاری و مویه کرد. او از غرور و خودپرستی دوری می‌کرد و مردم را به آسانی و با روی خوش می‌پذیرفت، در حالی که شاهان پیش از او از باردادن به مردم پرهیز می‌کردند. او همچنین انسانی خوش زبان و شوخ طبع بود. از کتاب مقدس تورات و نوشه‌های یونانیان و سایر تاریخ نویسان اینطور بر می‌آید که او به حق شایسته عنوان «بزرگ» بوده است.

سایکس می‌نویسد، او سه بار به زیارت آرامگاه کوروش نایل آمده و این امر را برای خود موهبت بزرگی بشمار می‌آورد. سایکس معتقد است که برای مردم آریایی (هند و اروپایی) هیچ بنایی در دنیا مهمتر و با ارزشتر از بنای آرامگاه کوروش نیست.

جورج راولینسون<sup>۶۲</sup>

«جورج راولینسون» استاد شهیر تاریخ شرق باستان نوشه است، بدانگونه که

<sup>۶۱</sup> Sir Percy Sykes, *A History of Persia*, vol. 1, 3rd ed. (London: Macmillan and Co., Limited, 1951), p. 123f.

<sup>۶۲</sup> George Rawlinson, *Five Great Monarchies of the Ancient Eastern World*, vol. iii (London: 1879), p. 388f.

یونانیان به مانشانی می دهند، کوروش مظہر شایسته ترین پادشاه باستانی خاورزمیں بوده است. او پادشاهی نیرومند، زیرک، چیره دست و در سپهسالاری دارای ویژگیهای استثنائی بود. کوروش با اتباعش چنان رفتار دوستانه ای داشت که همه آنها فدایی او می شدند، اما وی از پذیرش درخواستهایی که برای آنها زیانبار بود خودداری می کرد.

کوروش همچنین بذله گووشخ طبع بود و برای هر مردمی که با او گفتگومی شد پاسخی سریع و مناسب زیر زبان داشت که معمولاً بنا بر فرهنگ خاورزمیان، رنگ مثلها و داستانهای اخلاقی بخود می گرفت. در رفتار با دشمنانش نرم و ملایم بود و حتی معمولاً گناهان بسیار بزرگ آنها را می بخشدید. با خودبینی ها و خودپسندیهای فرمانروایان خود کامه خاوری بیگانه بود. خود را با یارانش برابر می دانست و با آنها با آزادمنشی سخن می گفت.

کوروش در سختی ها ورزیده بود و در هنرمندی دستی گشاده داشت. وی در زندگی خصوصی و خانوادگی نیز همان سادگی و میانه روی آزادانه ای را که در کارها داشت، بکار می برد. او بیش از یک زن نگرفت. همسرش «کاسان دان» از خاندان هخامنشی بود که چون درگذشت، کوروش را در اندوهی گران فربود.

### ادوارد مییر<sup>۶۳</sup>

«ادوارد مییر» تاریخ نویس شهر آلمانی می نویسد، کوروش که در آغاز پادشاه قومی ناشناخته بود، در آن دک زمانی امپراطوری بزرگی بنیاد نهاد که از رود سند و آمودریا (جیحون) تا دریای اژه و مرز هندوستان وسعت داشت. این موقعیت شگرف نشان می دهد که او جهانگیر و جهانداری بزرگ و بیمانند بوده است. او انسانی آزادمنش و جوانمرد بود. او از پایی افتادگان حمایت می کرد، هیچ شهری را به ویرانی نکشید و هیچ سردار مغلوبی را به دشخیم نسپرد. در بابل چون پادشاهی قانونی و قانونگزار رفتار کرد. پارسیان او را پدر می نامیدند و یونانیان و سایر دشمنانش به بزرگی او سر کرنش فرود می آوردند. از این رو باید اذغان

<sup>۶۳</sup> Encyclopedia Britanica, 11th ed., s.v., vol. vii. p. 708.

داشت که گزنفون به حق او را بعنوان قهرمان سایر انسانها مورد ستایش قرار داده است.

#### ویلیام دورانت<sup>۶۴</sup>

«ویلیام دورانت» تاریخ نویس و فیلسوف نامدار امریکایی درباره کوروش می‌نویسد، کوروش از افرادی بود که برای فرمانروایی آفرینده شده بود. به گفته «امریسون»<sup>۶۵</sup> همه از وجود او شاد بودند. روش کوروش در کشورگشایی حیرت انگیز بود. او با شکست خوردن گان با جوانمردی و بزرگواری رفتار می‌کرد و نسبت به دشمنانش مهربان بود. بهمین دلیل است که یونانیان درباره او داستانهای پیشماری نوشته و او را بزرگترین جهان قهرمان پیش از اسکندر دانسته‌اند.

کوروش خوش چهره و نیکواندام بود و سلسله هخامنشی را که یکی از سلسله‌های بزرگ پادشاهی ایران است بوجود آورد. کوروش چنان سازمان و نظمی به سپاهیان مادی و پارسی داد که ارتش او بصورت سپاه شکست ناپذیر درآمد. او بر سارد و بابل مسلط شد و فرمانروایی اقوام سامی را بر مغرب آسیا چنان پایان داد که تا یکهزار سال پس از آن دیگر نتوانستند دولت ویا حکومتی بوجود بیاورند. کوروش کلیه کشورهایی را که در زیر لوای بابل و لیدی و آسیای صغیر بود، ضمیمه ایران کرد و از مجموع آنها یک امپراطوری ایجاد کرد که بزرگترین سازمان سیاسی پیش از ایجاد روم قدیم و یکی از بهترین دوره‌های تاریخی جهان بشمار می‌رود.

کوروش سرداری بود که بیش از هر کشورگشای دیگری محبویت داشته و پایه‌های سلطنتش را بر بخشندگی و رادمنشی قرار داده بود. دشمنان او از جوانمردی و سخاوت او آگاه بودند و از اینرو مانند فرد ناامیدی که برای کشتن یا کشته شدن نبرد می‌کند، با او جنگ نمی‌کردند. او کرزوس را پس از شکست

<sup>۶۴</sup> William Durant, *Our Oriental Heritage* (New York: 1954), pp. 532-53.

<sup>۶۵</sup> Emerson.

از سوختن در میان هیزمهای آتش نجات داد و بزرگش داشت و او را مشاور خود نمود و یهودیان در بند را نیز آزاد کرد.

کوروش به عقاید دینی ملتهایی که در جنگ با او شکست می خوردند احترام می گذاشت و این نشانه آنست که او می دانست چگونه بر ملتها حکومت کند. او هرگز شهرها را غارت نمی کرد و معابد ملتهای شکست خورده را ویران نمی ساخت، بلکه نسبت به خدایان ملل مغلوب به چشم احترام می نگریست و برای نگاهداری پرستشگاهها از خود کمکهای مالی نیز به آنها می کرد. حتی مردم بابل که در برابر او سخت ایستادگی کردند، هنگامی که احترام او را نسبت به معابد و خدایان خویش مشاهده کردند، مقدم اورا گرامی داشتند. کوروش حتی بیش از ناپلئون به آزادی ادیان ملتهای شکست خورده احترام می گذاشت.

هنگامی که نوشته «دورانت» را درباره آزادمنشی کوروش و احترام او به کلیه ادیان و مذاهب ملتهایی که به دست او شکست خوردنده می خوانیم و می بینیم که او چگونه به ملتهای شکست خورده احترام می گذاشت، و پیوسته برای پیوند دوستی ملتهای گوناگون با یکدیگر می کوشید، به یاد آیه ۵۴ سوره مائده قرآن می افتخیم که محمد به پیروانش موعظه می کرد با یهودیان و مسیحیان دوستی نکنند. آیه ۵۴ سوره مائده و ترجمه فارسی آن بشرح زیر است:

۵۴- يَا أَيُّهُمَا الَّذِينَ أَمْتُوا إِلَّا كَخَلَدُوا إِلَيْهِمُ الْحَمْدُ وَالثَّمَرَى أَفَلَيَا ؟ بَعْضُهُمْ أَفْلَيَا ؟ بَعْضُهُمْ مُّؤْمِنُونَ وَمُّنْكَرٌ لَهُمْ مِّنْهُمْ فَإِنَّهُمْ مُّنْكَرٌ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْهَايِ الْقَوْمَ الظَّلْمَيْنَ

«ای کسانی که ایمان آورده اید با یهودیان و مسیحیان دوستی نکنید، آنها دوست و یاری یکدیگرند و هر کسی که با آنها دوستی کند به حقیقت از آنها خواهد بود و همانا خداوند ستمکاران را هدایت نخواهد کرد.»

صرف نظر از فلاسفه و نویسنده‌گان شهیر بالا، شخصیت‌های فلسفی و ادبی دیگری نیز از قبیل: استراپون، جغرافی دان و تاریخ نویس شهیر یونانی؛ اشیل، شاعر بزرگ یونان در تراژدی معروف ایرانیها؛ ویکتور هوگو، نویسنده نامدار فرانسوی؛ بوسوئه، نویسنده و خطیب معروف فرانسه و شاتو بربیان، سیاستمدار

## شخصیت کوروش بزرگ

۲۴۵

نویسنده و تاریخ نویس شهیر فرانسوی نیز درنوشته‌های خود از مقام برتر انسانی و تاریخی کوروش تجلیل و تمجید فراوان گرده‌اند، که ها تنها شرح نوشه‌های نویسنده‌گان بالا را از این جهت بسنده می‌دانیم.

\*

# فصل دوازدهم

## شخصیت محمد بن عبدالله

نویسنده این کتاب در بازشناسی قرآن نیز فصلی به شرح «شخصیت محمد» اختصاص دادم، اما در این پژوهش، شخصیت محمد را از قول نویسنده‌گان مشهور اسلام و همچنین نویسنده‌گان غربی با ارزفای بیشتری بررسی می‌کنیم. بنابراین بی مناسبت نیست، این پژوهش را با شرح احادیثی که «عطاء الله بن فضل الله» در کتاب روضة الاحباب فی سیرالنبی والآل والاصحاب،<sup>۱</sup> نقل کرده است، آغاز

<sup>۱</sup> «عطاء الله بن فضل الله» ملقب به «جمال حسینی» از تاریخ نویسان و محدثان بسیار معروف اسلامی قرن دهم هجری است که در شیراز ایران زایش یافته و در مدرسه سلطانیه هرات به تدریس اشتغال داشته است. کتاب روضة الاحباب من سیرالنبی والآل والاصحاب این نویسنده که در شرح زندگی محمد و خاندان و اصحاب او به زبان فارسی نوشته شده، از نظر صحت و اعتبار احادیثی که در کتاب مذکور آمده، در محاذی اسلامی از شهرت ویژه‌ای بهره می‌برد. آثار دیگر «عطاء الله بن فضل الله» عبارتند از: احوال اولاد امیر المؤمنین، تحفة الاحباء، الأربعون حدیثا و تکمل الصناعة فی الفوایق. با توجه به این که نسخه فارسی کتاب روضة الاحباب حتی در ایران نیز در دسترس نبود، از این رونویسنده ناگزیر مطالب این گفتار را از کتاب «کوله» اقتباس و به فارسی برگردان می‌کند.

S. W. Koelle, *Mohammed and Mohammadanism* (London: Rivingston, 1888).

کنیم.

### پرهیز کاری فحمد

روزی جبرئیل به حضور محمد رسید و گفت: «خداآوند به تو سلام می رساند و می فرماید اگر تو مایل باشی، تمام کوههای مدینه را برای استفاده تو تبدیل به طلا و نقره خواهد کرد و به هر کجا که تو بروی، کوههای مذکور نیز به دنبال تو خواهند آمد.» محمد پس از شنیدن پیشنهاد مذکور، سرش را پایین انداخت و برای چند لحظه به اندیشه فرو رفت و پس سرش را بلند کرد و گفت: «یا جبرئیل، این دنیا، خانه کسانی است که جانی در بهشت ندارند و از این رو در پی ثروت این دنیا هستند، اما آنها بی که دارای بهشت و معنویات جاودانی هستند، نیازی به ثروت این دنیا ندارند: تنها افراد ابله در جستجوی ثروت هستند.»<sup>۲</sup>

شرح روایت مذکور انسان را به یاد آیه ۱۲ سوره مجادله قرآن و عمل محمد با سران یهودیان خیر می اندازد. زیرا بطوری که در فصل چهارم همین کتاب شرح دادیم،<sup>۳</sup> محمد پس از فتح خیر دستور داد با دادن زجر و شکنجه به «کنانه بن ربیع» و عموزاده اش، آنها را وادار به اعتراف به محل اخفای جواهراتشان بکنند و کنانه زیر شکنجه جان سپرد. همچنین آیه ۱۲ سوره مجادله قرآن مقرر کرده است، آنها بی که قصد مذاکره با پیامبر را دارند باید از پیش به او صدقه بدهند. آن وقت معلوم نیست، چگونه محمد به سبب خصیصه پرهیز کاری اش حاضر شده است، چنین پیشنهاد خداوند را در باره این که تمام کوههای مدینه تبدیل به طلا و نقره شود و در مالکیت او درآید، رد کرده است.

### عادات محمد در خوردن و آشامیدن

محمد با مه انجشت و گاهی اوقات با چهار انجشت دست راست غذا می خورد.

<sup>2</sup> Ibid. pp. 357-58.

<sup>3</sup> به صفحات شماره ۱۰۲ و ۱۰۳ همین کتاب مراجعه فرمایید.

او هیچگاه تنها با دو انگشت غذا نمی خورد و عقیده داشت که شیطان با دو انگشت غذا می خورد. شیطان با دست چپ می خورد و می آشامد و از این رو خوردن و آشامیدن با دست چپ را محمد برای پیروانش منع کرد. پس از تمام کردن غذا، محمد ابتدا انگشت میانه، سپس انگشت اشاره و بعد از آن شستش را می لیسید. او هیچگاه قبل از لیسیدن، انگشتهاش را پاک نمی کرد. او همچنین به دوستانش توصیه می کرد انگشتهاشان را بلیستند و ته ظرف غذا را پاک کنند. محمد درباره فلسفه این عمل به پیروانش می گفت: «شما نمی دانید، برکت غذا در کدام قسمت از غذا نهاده شده است، از این رو باید ته ظرف غذا را کاملا پاک کنید تا از برکت آن بهره مند شوید. بعلاوه هنگامی که شما ته ظرف غذا را پاک می کنید، آن ظرف برای شما از خداوند تقاضای آمرزش می کند.»<sup>۴</sup>

زمانی بزمجه پخته‌ای در سفره محمد گذاشته بودند، ولی او به آن لب نزد. اصحابش پرسش کردند، آیا خوردن بزمجه حرام است؟ محمد پاسخ داد: «نه، حرام نیست، اما چون این حیوان در سرزمین ما وجود ندارد، من میلی به خوردن آن ندارم.» در مورد دیگری، هنگامی که بزمجه ای در سفره او گذاشته بودند، اظهار داشت: «این موجودات در زمانهای بسیار قدیم انسان بودند و سپس به بزمجه تبدیل شدند.»<sup>۵</sup>

محمد برای بریدن گوشت از کارد استفاده نمی کرد و گوشت را با دندانهاش پاره می کرد. او درباره فلسفه این کار می گفت: «بریدن گوشت با کارد کار ایرانی هاست. بهتر است گوشت را با دندان پاره کرد، زیرا هم سالمتر است و هم زودتر هضم می شود.» علمای اسلام عقیده دارند منظور محمد از صدور دستور بالا دونکته بوده است: یکی این که بریدن گوشت با کارد برای مسلمانان بصورت عادت درنیاید و دیگر این که هدف محمد، گوشت‌هایی بوده است که بریدن لزوم ندارند، زیرا خودش گوشت شانه و کمر گوسفند را با کارد می بریده است.<sup>۶</sup>

<sup>۴</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, p. 386.

<sup>۵</sup> Ibid., p. 387.

<sup>۶</sup> Ibid.

محمد به پیروانش دستور داده بود، هنگامی که شب فرامی رسد، بگویند «بسم الله» و سپس روی ظرفهای غذا و آشامیدنی را ولو با یک تکه چوب بپوشانند. «کوله» در زیرنویس کتابش می نویسد، هدف محمد از صدور دستور مذکور، محافظت ظرفهای غذا و آشامیدنی از نیروهای خبیثه شب و تاریکی بوده است، نه بهداشت آنها.<sup>۷</sup>

### عادات محمد در مسافرت

محمد پیوسته، روز پنجشنبه و بعضی اوقات روزهای دوشنبه، یکشنبه و یا چهارشنبه را برای آغاز مسافرت انتخاب می کرد.<sup>۸</sup> او مسافرت در شب را منع می کرد و می گفت: «اگر مردم می دانستند مسافرت در شب چه خطراتی دارد، هیچ کسی شبها در جاده‌ها تنها یافت نمی شد.» محمد مسافرت برای زنها را بکلی قدرگشته بود، مگر این که آنها زیر سر پرستی یک مرد و یا یکی از متسویانشان مسافرت کنند. محمد همچنین توصیه می کرد که فرشته‌های خوب، کسی را که سگ و یا زنگ همراه داشته باشد، همراهی نخواهند کرد، زیرا زنگ، موسیقی شیاطین است. هنگامی که محمد از مسافرتی مراجعت می کرده، هیچ گاه شب وارد شهر نمی شد و پیروانش را نیز از این کار منع کرده بود.<sup>۹</sup>

### عادات محمد در همخوابگی

نویسنده کتاب روضة الاحباب، می نویسد محمد با زنانش بسیار مهر بان بود و سپس به شرح چگونگی همخوابگی محمد با همسرانش پرداخته است. کوله از ترجمه این موضوع در متن کتاب خودداری کرده و نوشته است، اگرچه مسلمانان حتی به شرح عادات محمد در همخوابگی با همسرانش نیز افتخار می کنند، اما من از شرح این موضوع خودداری می کنم و آن را در زیرنویسی در پایین صفحه

<sup>7</sup> Ibid., p. 389.

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Ibid., p. 390.

می آورم. در این صورت خواننده می تواند یا از خواندن موضوع مذکور بگذرد و یا اگر میل داشت آن را بخواند به زیرنویس مراجعه کند.<sup>۱۰</sup> بهر حال عادات محمد در همخوابگی با همسرانش برپایه نوشته مؤلف کتاب روضة الاحباب، به شرح زیر است:

بعضی اوقات محمد در ابتدای شب با همسرانش همخوابگی می کرد، سپس حمام می گرفت و به خواب می رفت. گاهی اوقات نیز پس از همخوابگی فقط وضو می گرفت و می خوابید و سپس در آخر شب حمام می کرد. بکرات اتفاق می افتاد که محمد در یک شب و یا یک روز با تمام نه همسرش همخوابگی می کرد و سپس تنها یک مرتبه حمام می گرفت. برخی موقع نیز با همه همسرانش همخوابگی می کرد و پس از هر دفعه عمل مراجعت، حمام می گرفت. زمانی از او پرسش کردند: «یا رسول الله، چرا، در چنین مواردی توجیه این که یک دفعه حمام بگیری، پس از هر دفعه عمل همخوابگی حمام می گیری؟» محمد پاسخ داد: «زیرا، این روش بهتر، تمیزتر و پستدیده‌تر است.» با یقین کامل، اثبات شده است که محمد در آمیزش جنسی با زنان، از نیروی سی مرد بخوردار بود. از این رو می توان گفت که داشتن هر تعداد زنی که او مایل بود، نه نفریا بیشتر، برای او مجاز و مشروع بود.<sup>۱۱</sup>

کوله نوشته است، تفاوت بین ارزش‌های اخلاقی مسلمانان و مسیحیان آن است که نویسنده‌گان مسلمان برای اثبات زبانی بودن پیامبرشان بدون رعایت هیچ نوع احتیاطی به ذکر چنین نکاتی می پردازند، اما نویسنده‌گان مسیحی، حتی جرات ذکر بعضی موارد تاریخی را بدون پوزش نیز ندارند.<sup>۱۲</sup>

### عادات محمد در نظافت شخصی

محمد عادت داشت موهای سر و ریش را شانه کند، اما این کار را مانند افراد

<sup>۱۰</sup> Ibid. p. 392.

<sup>۱۱</sup> Ibid.

<sup>۱۲</sup> Ibid.

ثروتمند هر روز انجام نمی داد. همچنین وی موهای سر و ریش را با روغن جلا می داد. محمد دست راستش را برای وضو، غذا خوردن و شانه کردن موی سر و ریش، مساواک کردن دندانها و آب به بینی کشیدن و امثال آنها بکار می برد و دست چپ را برای فعالیتهای غیر مطلوب، مانند گرفتن بینی<sup>۱۳</sup> و طهارت مورد استفاده قرار می داد. اگر او می خواست به کسی چیزی بدهد و یا از کسی چیزی بگیرد نیز دست راستش را بکار می برد. هر شب او سه میل سورمه در چشمهاش مصرف می کرد و بعضی اوقات سه میل سورمه در چشم راست و دو میل در چشم چپ بکار می برد.<sup>۱۴</sup>

بر طبق احادیث موثق و معتبر، محمد موهایش را با سورمه رنگ می کرد. حدیث دیگری حاکی است که او موهایش را با مخلوطی از سورمه و وسمه رنگ می کرد. حدیث دیگری نیز می گوید که محمد برای رنگ کردن موهایش زعفران بکار می برد.<sup>۱۵</sup>

برخی از احادیث اشعاری دارند که محمد آنقدر موهایش سفید نشده بودند که نیاز به رنگ کردن داشته باشند و بر طبق یک حدیث معتبر او بیش از بیست تار موی سفید در سر و چهره نداشت. بهر حال، از فحوات کلیه احادیث مذکور می توان گفت که محمد بعضی اوقات برای رفع سر درد، سورمه به موهای سرش می زد، اما آنهای که ناظران این عمل محمد بودند، فکر می کردند که وی موهای سرش را با سورمه رنگ می کند. بعضی اوقات نیز او آنقدر روغن به موهایش می زد که رنگ آنها تغییر می کردند و از این رومردم تصور می کردند که محمد موهایش را رنگ کرده است. اما تعدادی از امامان، معتقدند که روایات مبنی بر این که محمد موهایش را رنگ می کرده است، قویتر و معتبرتر از سایر روایات است.<sup>۱۶</sup>

محمد برای ازالت موهای بعضی از قسمتهای ویژه بدنش (موهای زهار)،

<sup>۱۳</sup> Ibid., p. 406.

<sup>۱۴</sup> Ibid., p. 396.

<sup>۱۵</sup> Ibid.

<sup>۱۶</sup> Ibid., pp. 396-970.

واجبی (نوره) بکار می برد و بعضی اوقات نیز همسران عقدی اش این عمل را درباره او انجام می دادند. حدیث دیگری نیز می گوید که محمد برای ازاله موهایش از قیچی استفاده می کرد، نه واجبی. کلیه شرح حال نویسان محمد و احادیث موجود دلالت دارند که محمد بغیر از یک دفعه آنهم در مدینه، هیچگاه از حمام عمومی استفاده نکرده است. اما بعضی از علمای حنفی عقیده دارند که محمد از حمامهای عمومی استفاده می کرده است.<sup>۱۷</sup>

### عادات محمد در پیشگویی

محمد به اسمی و کلمات خوب خوشبین بود و آنها را به فال نیک می گرفت و نامها و کلمات بد را نشانه بدشگونی می دانست. او در امور رسمی از شنیدن کلمات خوب و مشتبی مانند «صحیح»، «درست»، وغیره لذت می برد. او میل داشت همیشه نامهای خوب را بشنود و می گفت: «نامهایی که خداوند آنها را بیش از سایر نامها دوست دارند، عبارتند از «عبدالله» و «عبدالرحمٰن» و نامی که خداوند بیش از همه نامها از آن متنفر است، عبارت است از «شاهنشاه». او عادت داشت نامهای بد را به نامهای خوب تغییر دهد. برای مثال اونام «پر» را که در عربی معنی «زخم» می دهد به «زینب» که معنی «یک نوع درخت زیبا و خوشبو» می دهد، تغییر داد. زمانی که او می خواست، مأموری را برای انجام کاری به محلی گسیل دارد، نام وی را پرسش می کرد. اگر نام مأمور مذکور خوب بود، محمد به شعف می آمد، اما اگر نام مأمور مورد نظر خوب نبود، آثار نارضایی در چهره اش مشاهده می شد. او به پیروانش توصیه می کرد: «اگر شما چیز بدی را می بینید، این دعا را بخوانید: «خداوندا، هیچ کس بغیر از تو قادر به ایجاد نیکی نیست و هیچ فردی نیز مانند تو، نمی تواند بدی را دور نگهدارد. در واقع همه نیروها از وجود تو سرچشمه می گیرد.»<sup>۱۸</sup>

<sup>۱۷</sup> Ibid., p. 397.

<sup>۱۸</sup> Ibid., pp. 397-98.

## عادات محمد در سلام و تعارف

محمد عادت داشته، پیوسته ابتدا به دیگران سلام کند. او به پیروانش توصیه می‌کرد، اگر کسی پیش از سلام چیزی از آنها درخواست کند، به او پاسخ ندهند. روایت است که زمانی شخصی به خانه محمد آمد و گفت: «اجازه می‌دهید، وارد شوم.» محمد گفت: «ابتدا به این شخص یاد بدهید چگونه اجازه ورود به خانه بگیرد و بعد اورا به خانه راه دهید.»<sup>۱۹</sup>

محمد همچنین هر زمانی که به گروهی مرکب از مسلمانان و مشرکین برخورد می‌نمود، به آنها سلام می‌کرد. هرگاه کسی ابتدا به او سلام می‌کرد، وی سلام را به همان کیفیت و یا به شکل بهتر به او پاسخ می‌داد. محمد پیروانش را از سلام کردن به یهودیان و مسیحیان منع کرده بود. کوله می‌نویسد، هنوز نیز مسلمانان قشری به مسیحیان و غیر مسلمانان سلام نمی‌کنند.<sup>۲۰</sup>

## عادات محمد در عطسه کردن و خمیازه کشیدن

محمد با صدای خفیف عطسه می‌کرد و در هنگام عطسه صورتش را با آستین ردایش می‌پوشانید و دستش را جلوی بینی اش می‌گرفت. او می‌گفت: «خداآوند عطسه را دوست دارد، اما از خمیازه کشیدن متنفر است.» محمد به پیروانش توصیه می‌کرد، در هنگام عطسه بگویند: «الحمد لله». هر کسی نیز که صدای عطسه دیگری را می‌شنود باید بگوید: «خیر باشد.»<sup>۲۱</sup>

## روش محمد در بارهٔ رویا

هر زمانی که محمد خواب می‌دید، آن را برای دوستانش تعریف و تعبیر می‌کرد.

<sup>۱۹</sup> *Ibid.*, p. 398.

<sup>۲۰</sup> *Ibid.*, p. 399.

<sup>۲۱</sup> *Ibid.*

بعضی اوقات نیز دوستاش خوابهای خود را برای او شرح می‌دادند و از روی تقاضا می‌کردند رویاهای آنها را تعبیر کند. محمد درباره رویا به پیروانش توصیه می‌کرد: «هر زمانی که شما خوابی می‌بینید که به نظرتان بد و نامطلوب می‌آید، سه مرتبه به سمت چپ خود تف کنید و از خدا بخواهید شما را در برابر جنبه نامطلوب خواب و شیطان حفظ کند. همچنین کسی که خواب بد می‌بیند، اگر روی سمت راست بدن خوابیده است باید به سمت چپ بدن و اگر روی سمت چپ بدن خوابیده است باید روی سمت راست بدن تغییر جهت دهد و رویايش را باید با احدي در میان بگذارد. اين کار سبب خواهد شد که اثر نامطلوب رویا از بين برود و به تحقق نپیوندد. اما اگر کسی خواب خوب می‌بیند، باید آن را با دوست و یا شخص فهمیده‌ای در میان بگذارد.»<sup>۲۲</sup>

### تجویزات و درمانهای پزشکی محمد

محمد بیماران را با تجویزات پزشکی درمان می‌کرد. اگر کسی از تب منقطع رنج می‌برد محمد اورا با آب سرد درمان می‌کرد. روایت شده است، زمانی که محمد مبتلا به تب ادواری می‌شد، دستور می‌داد یک مشک آب روی سر او بزیند و به پیروانش توصیه می‌کرد، هر کسی که مبتلا به تب ادواری شود باید سه شب در لحظه طلوع فجر، به او آب پاشند. محمد می‌گفت: «تب بر اثر آتش جهنم ایجاد می‌شود، اما آب آن را سرد و خنک خواهد کرد.» علمای اسلام معتقدند، درمان تب ادواری با چنین روشی مخصوص مردم حجاز بوده است، زیرا سبب بیشتر تبهای ادواری در این منطقه، اثر تابش خورشید بوده و تنها یک روز طول می‌کشیده است. محمد تجویز می‌کرد بیماری که مبتلا به تب ادواری است باید وارد آب سرد شود و از آن آب بنوشد.<sup>۲۳</sup>

هنگامی که محمد دچار سردرد می‌شد، به سرش سورمه می‌مالید و می-

<sup>۲۲</sup> Ibid., p. 401.

<sup>۲۳</sup> Ibid., pp. 401-402.

گفت: «با عنایت خدا، در واقع سورمه برای رفع سر درد مفید خواهد بود.»<sup>۲۴</sup> هنگامی که کسی از سر درد نزد محمد شکایت می کرد، او به بیمار توصیه می کرد که سورمه به سرش بمالد. علمای اسلام می گویند، این تجویز برای رفع سر درد، مخصوص افرادی است که سبب سر دردشان گرمای خورشید است نه علل و عوامل بدنی. آنها همچنین اظهار عقیده می کنند که بیشتر سردردها و تبها از حرارت خورشید بوجود می آید.<sup>۲۵</sup>

محمد برای چشم درد، استراحت و آرامش تجویز می کرد. زمانی علی بن ابیطالب مبتلا به چشم درد گردید و محمد خوردن خرما را برای او منع کرد. هر زمانی که یکی از همسران محمد به چشم درد مبتلا می شد، وی تا بهبودی کامل به او نزدیک نمیشد.<sup>۲۶</sup>

محمد معتقد بود که شکم درد بر اثر ابتلاء معده بوجود می آید و برای درمان آن داروهای ملین تجویز می کرد. زمانی شخصی به محمد مراجعه کرد و اظهار داشت برادرش مبتلا به شکم درد است و از او چاره طلبید. محمد برای رفع شکم درد برادرش، شربت عسل تجویز کرد. آن شخص مدت دو تا چهار مرتبه به برادرش شربت عسل خورانید، اما نتیجه ای مشاهده نکرد. از اینرو نزد محمد بازگشت و جریان را با وی در میان گذاشت. محمد اظهار داشت: «تجویز خداوند درباره برادرت درست بوده، اما شکم برادرت در برابر تجویز خداوند بازتاب مثبت نشان نمی دهد و اشتباه عمل می کند. علمای اسلام درباره تجویز مذکور می گویند، منظور از «اشتباه عمل کردن شکم این شخص» آن بوده است که ابتلاء بیش از حد معده، سبب شده بوده است که شربت عسل اثر خود را برای درمان شکم درد او از دست بدهد. سپس، محمد توصیه کرد یک خوراک دیگر از شربت عسل به بیمار داده شود. پس از انجام این دستور، بیمار درمان گردید. علمای اسلام درباره روش این تجویز معتقدند، اگر دارو به اندازه کافی به بیمار

<sup>24</sup> Ibid., p. 402.

<sup>25</sup> Ibid.

داده نشود، اثری نخواهد داشت؛ اگر بیش از حد لزوم به بیمار دارو داده شود، او را ضعیف خواهد کرد، اما مقدار لازم و مناسب دارو، بیمار را درمان خواهد نمود.<sup>۲۶</sup> محمد بیماری استسقاء را با مخلوطی از شیر و ادرار شتر درمان می کرد. او برای درمان تبلی معده (یبوست)، دارو بی که سبب باز کردن معده بشود بکار می برد. محمد برای این هدف از داروی «سن» استفاده می کرد و می گفت: «اگر تنها یک دارو وجود داشته باشد که بتوان آن را بر ضد مرگ بکار برد، آن دارو سن است.»<sup>۲۷</sup>

محمد برای بیماری ذات الجنب، کاستوس قرمز و روغن زیتون تجویز می کرد و برای خارش و شپش زدگی دستور می داد که شخص پیراهن ابریشمی بپوشد. اگر کسی دچار زخمی می شد، محمد برای او استراحت کامل تجویز می کرد و برای درمان ناراحتی قلبی دستور می داد بیمار خرمای مدینه بخورد. و اگر زنی دچار تعرق بدن می شد، محمد دستور می داد وی یک دم گوسفند عربی را به سه قسم تقسیم کند و هر قسم را صبح ناشتا، جمعاً سه روز متوالی بخورد.<sup>۲۸</sup> محمد به اثر حجامت (خون گیری) در درمان بیماریها بسیار عقیده داشت و پیوسته خود را در معرض حجامت قرار می داد. او می گفت: «خون گیری یکی از موثرترین روش‌های درمان بیماریهاست. شب معراج فرشته‌ها به من گفتند به پیروانم توصیه کنم که از روش خون گیری غافل نشوند.» در جنگ خیبر<sup>۲۹</sup> که یک زن کلیمی قصد داشت او را با بزرگاله‌ای که به آن زهر زده بود مسموم کند، محمد دو مرتبه از ناحیه بین شانه‌ها و همچنین از سرخ خون‌گیری کرد. او تهوع را نیز، روش موثری برای درمان ناراحتی شکم می دانست.<sup>۳۰</sup>

<sup>26</sup> Ibid., p. 403.

<sup>27</sup> Ibid.

<sup>28</sup> Ibid.

<sup>29</sup> به صفحات شماره ۱۰۴ و ۱۰۵ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>30</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*, p. 403.

## درمان بدچشمی

محمد به پیروانش دستور داده بود، برای خنثی کردن اثر بدچشمی، طلس م به کار ببرند. روایت شده است که زمانی «امیر بن ربیع» بدن لخت «سهل بن حنیف» را در هنگام حمام گرفتن دید و در حالی که زیر تاثیر زیبایی بدن سهل قرار گرفته بود، با شگفتی گفت: «به خدا قسم، من تا کنون بدن زیبایی مانند تو نه بین مردان دیده ام و نه بین زنان حجابدار.» پس از این که امیر بن ربیع جمله مذکور را ادا کرد، سهل بن ربیع روی زمین افتاد و بیهوش شد. هنگامی که موضوع را به آگاهی محمد رسانیدند، او از این رویداد خشنناک شد و به امیر گفت: «تو باید هنگامی که بدن زیبای انسان دیگری را می بینی، بجای این که او را بکشی، در راه خدا قربانی بدهی.» سپس، محمد دستور داد امیر بن ربیع، بلا فاصله غسل کند و آبی را که با آن غسل کرده روی بدن سهل بن حنیف بریزد. پس از اجرای این دستور، بفاصله یک ساعت سهل بهوش آمد. روایت شده است که روزی محمد، دختر بردۀ سیاهی را در اتاق امه سلمه مشاهده کرد و اظهار داشت من در قیافه این دختر آثار وجود شبیح را می بینم. بنابراین بهتر است طلس و یا دعای مخصوصی برای او بکار برود.<sup>۳۱</sup>

مؤلف کتاب روضة الاحباب، معتقد است احادیث معتبر حاکی است که تجویزات پزشکی و درمانی محمد چون ناشی از الهامات الهی بوده، در درمان بیماران و اعلاء سلامت کامل آنها تأثیر قطعی داشته، ولی درمانهای اطباء عادی چون ناشی از عقاید و تجربیات و آزمایش‌های آنها بوده چنین اثری را نداشته است. اگر کسی با تجویزات محمد به درمان کامل نایل نشده، بطور یقین باید بداند که دلیل عدم موفقیت او در درمان، فقدان ایمان او بوده است. بر عکس، هر کسی که دارای ایمان و اعتقاد باشد، بلا فاصله بیماری اش درمان کامل و قطعی خواهد شد. بهمین مناسب است که افراد بزرگ و برجسته‌ای که بر طبق تجویز قرآن، عمل را برای انواع بیماریها بکار می بردند، بزودی درمان کامل می شوند.<sup>۳۲</sup>

<sup>۳۱</sup> Ibid., pp. 404-405.

<sup>۳۲</sup> Ibid., p. 405.

## عادات محمد در انجام فرایض مذهبی

روایت شده است که هر زمانی که محمد قصد ورود به محلی را داشت، انگشت‌رش را از دست خارج می‌کرد و ابتدا پای چپ را وارد مکان مورد نظر می‌کرد و می‌گفت: «خداوندا، از هر شری بتوپناه می‌برم.» و هنگامی که می‌خواست از مکانی خارج شود، ابتدا پای راستش را پیش می‌گذاشت و می‌گفت: «خداوندا، مرا عفو کن.»<sup>۳۳</sup> اما هنگامی که محمد قصد ورود به مسجد را داشت، ابتدا پای راستش را وارد مسجد می‌کرد و می‌گفت: «از شر شیطان رجیم به خدای بزرگ پناه می‌برم.»<sup>۳۴</sup>

محمد برای باری دن باران دعا می‌خواند. گاهی اوقات برای این منظور بالای منبر می‌رفت و بعضی اوقات در محلی که نشسته بود به خواندن دعا می‌پرداخت. روایت است که در هنگام خواندن دعا دستها را بسوی آسمان بالا می‌برد. هنگامی که هوا طوفانی می‌شد و ابر در آسمان پدید می‌آمد، آثار اضطراب و پرسشانی در چهره محمد مشاهده می‌گردید و او به داخل خانه می‌رفت و تا طوفان ادامه داشت در آن محل می‌ماند. اما هنگامی که طوفان برطرف می‌شد و باران می‌بارید، او مسرور می‌شد. زمانی عایشه علت پناه بردن محمد را به داخل خانه در هنگام طوفان از اوی پرسش کرد. محمد پاسخ داد: «طوفان مرا به یاد زمانهای گذشته می‌اندازد که خداوند برای مجازات بندگانش ابرهای مجازات آور به آسمان می‌فرستاد و مردم نمی‌دانستند که آن ابرها و طوفانها برایشان پیش درآمد عذابهای شدید است، نه باران.» محمد همچنین می‌گفت: «باد از روح خدا ناشی می‌شود و آورنده باران رحمت برای دوستان و عذاب سخت برای دشمنانش خواهد بود.» زمانی شخصی در حضور محمد به طوفان لعنت فرستاد. محمد اظهار داشت: «به طوفان لعنت مکن، زیرا او تها یک مأمور است و در حقیقت کسی

<sup>۳۳</sup> Ibid., p. 406.

<sup>۳۴</sup> Ibid., p. 407.

که چیزی را که استحقاق لعنت شدن نداشته باشد، لعنت کند، آن لعنت به خود او بازخواهد گشت.» ابن عباس روایت می کند، هر زمانی که باد و یا رعد و برقی مشاهده می شد، محمد زانومی زد و دعا می خواند.<sup>۳۵</sup>

در هنگام خسوف (ماه گرفتگی) و یا کسوف (خورشید گرفتگی)، محمد دو مرتبه به رکوع می رفت و دعا می خواند. ابن عباس روایت می کند در یکی از مواقعي که خورشید گرفته بود او حضور داشت و مشاهده کرد که محمد آنقدر روی پا ایستاد و دعا خواند که آن مدت برابر خواندن تمام سوره بقره بود. به محض این که خواندن دعای محمد خاتمه یافت، خورشید باز شد. محمد می گفت: «در واقع خورشید و ماه نشانه های خدا هستند، اما اگرچه خسوف و کسوف برای بشر مرگ آور نیستند، معهذا در هنگام مشاهده آنها باید به یاد خدا افتد.» زمانی اصحاب محمد به وی گفتند: «یا رسول الله، ما در موقعی که تو دعا می خواندی، مشاهده کردیم که دست خود را دراز کردی، مانند این که می خواهی چیزی را بگیری و بعد آن را رها کردي.» محمد پاسخ داد: «در حقیقت، در آن زمان من بهشت را دیدم و قصد داشتم یکی از شاخه های تاک آن را بگیرم. اگر من موفق به این کار شده بودم، شما می توانستید تا ابد میوه انگور آن را بخورید و آن هیچگاه تا ابد تمام نمی شد. من در آن زمان، جهنم را نیز دیدم، اما هرگز تا کنون چنین چیز وحشتناکی مانند جهنم در تمام عمر ندیده ام و بیشتر ساکنان آن را زنان تشکیل می دادند.» اصحاب محمد از او پرسش کردند: «یا رسول الله، چرا بیشتر ساکنان جهنم زنان می باشند؟» محمد پاسخ داد: «سبب آنست که آنها وظایف خود را در باره شوهرانشان انجام نداده اند.»<sup>۳۶</sup>

محمد عادت داشت در اوقات شب و یا روز از بیماران عیادت کند. او پیوسته می گفت: «هر زمانی که شخصی از برادر مسلمان بیماری عیادت می کند، در تمام موقعی که برای رسیدن به محل بیمار راه می رود، در واقع از باغ

<sup>۳۵</sup> Ibid., p. 411.

<sup>۳۶</sup> Ibid., pp. 411-12.

بهشت عبور می کند و هنگامی که در کنار بیمار نشسته است، آنقدر رحمت خدا شامل حالت خواهد شد، تا این که او غرق در رحمت شود. اگر شخص عیادت کننده در موقع صبح از بیماری عیادت کند، تعداد ۷۰,۰۰۰ فرشته تا شب هنگام جهت او شفاعت خواهند کرد. اگر بیماری از زخم و یا جراحتی رنج می برد، محمد انگشت سبابه اش را روی زمین فشار می داد و سپس آن را بر می داشت و می گفت: «به قدرت خدا، گرد زمین و مخلوطی از شیر و روغن زیتون، ناخوشی ما را درمان خواهد کرد.» هنگامی که محمد آثار مرگ در چهره کسی مشاهد می کرد، به بیمار در حال مرگ می گفت، هر کسی سرانجام سرنوشتش به ابدیت خواهد پیوست و به او توصیه می کرد توبه کند و وصیت نامه ای از خود بجای گذارد. همچنین بر اساس رسوم عهد جاهلیت، محمد بازماندگان شخص در گذشته را از پاره کردن یقه و لباس و زدن به سر و صورت در سوگ مرده منع و به آنها سفارش می کرد شکیبا باشند و بگویند: «انا لله وانا اليه راجعون.»<sup>۳۷</sup>

محمد به پیروانش اصرار می ورزید که شخص مرده را هر چه زودتر بشویند و دفن کنند. او توصیه می کرد که رهبران و زمامداران نباید شستشو داده شوند، تنها باید زره و سلاحهای آنها از بدنشان باز شود. «کوله» می نویسد، محمد این دستور را برای این صادر کرده است که خود نیز مشمول آن واقع شود.<sup>۳۸</sup> او همچنین توصیه می کرد، هنگامی که زایری در می گذرد، در هنگام دفن، لباس مخصوص زیارت او را روی سرش نکشند زیرا اوروز قیامت باید بتواند برخیزد و بگوید: «من یک زایر هستم.» هنگامی که مرده ای را دفن می کردد، محمد می گفت: «شتاب کنید زیرا اگر اونکوکار باشد، باید فوراً وارد بهشت شود و هرگاه گناهکار بوده باشد، هر چه زودتر که او را از خود دور سازیم بهتر است.»<sup>۳۹</sup>

این حدیث فلسفه «روز قیامت» را که قرآن در ۲۵۰ مورد به آن اشاره کرده

<sup>۳۷</sup> Ibid., p. 413.

<sup>۳۸</sup> Ibid.

<sup>۳۹</sup> Ibid.

است بکلی منتفی می‌سازد. زیرا اگر انسان پس از مرگ بلا فاصله وارد بهشت و یا جهنم شود، معلوم نیست پس چرا باید روز قیامت و حسابرسی وجود داشته باشد و مرده‌ها پس از مرگ در این روز برای حسابرسی زنده شوند.

محمد صدقه را روشی می‌دانست که هم به طبقه بینوا کمک می‌کند و هم سبب خوشبودی روانی ثروتمندان می‌شود. او اموالی را که می‌توانست موضوع صدقه قرار بگیرند به چهار طبقه تقسیم کرده بود: طبقه اول، شتر، گاو و گوسفند؛ طبقه دوم، طلا و نقره؛ طبقه سوم، غله و میوه و طبقه چهارم کلیه انواع و اقسام کالاهای. محمد خود را موظف به دادن صدقه نمی‌دانست، اما او مجاز بود، صدقات مردم را جمع آوری و به افراد مستحق بدهد. این نکته نشان می‌دهد که محمد تنها خود را از قواعد و مقررات مربوط به زناشویی معاف نکرده بود، بلکه از مزایای دیگری نیز بطور استثنایی بهره می‌برد.<sup>۴۰</sup> هر کسی که به محمد صدقه می‌داد، او به صدقه دهنده دعا می‌کرد. محمد مأمورانی را به طوایف مجاور مدینه می‌فرستاد تا صدقه جمع آوری کنند و پس از این که آنها را به افراد مستحق می‌دادند، زیادتی آن را برای مصرف محمد می‌آوردند. محمد بی نهایت علاقمند بود که از مازاد صدقات استفاده کند.<sup>۴۱</sup>

محمد برای عبادت و خواندن دعا در بعضی از ایام ماه رمضان با خود خلوت می‌کرد. خلوتگاه او خیمه‌ای بود که در مسجد افراشته شده بود. هنگامی که محمد برای عبادت در خیمه مذکور بسر می‌برد، گاهی اوقات سرش را وارد اتاق عایشه می‌کرد تا او موهای سرش را شانه بزند و هر یک از زنانش را که میل داشت احضار می‌کرد تا شب را با او بگذراند.<sup>۴۲</sup>

## عادات و احوال و حقوق و امتیازات ویژه محمد

بعضی از علمای اسلام مخالف شرح عادات و احوال و حقوق اختصاصی و ویژه

<sup>۴۰</sup> Ibid., p. 414.

<sup>۴۱</sup> Ibid.

<sup>۴۲</sup> Ibid., p. 416.

محمد هستند و معتقدند، چون آنها مربوط به گذشته بوده‌اند، ذکر شان فایده‌ای برای زمان حال ندارد، اما بیشتر علمای اسلام عقیده دارند که نه تنها شرح عادات و احوال و کردار و حقوق اختصاصی محمد مباینتی با احکام شرع ندارد، بلکه این عمل حتی واجب و لازم است، زیرا آن گروه از مسلمانان که از عادات و احوال و حقوق ویژه محمد آگاه نیستند و آنها را در احادیث می‌خوانند، ممکن است فکر کنند که آنها نیز می‌توانند عادات و کردار مذکور را از محمد پیروی کنند.<sup>۴۳</sup>

محمد، شخص خود، خانواده و فرزندانش را از دریافت صدقه‌هایی که بمنظور رفع بلا داده می‌شد، معاف کرده بود. زیرا محمد مقام خود و افراد خانواده‌اش را بالاتر از این می‌دانست که صدقه‌هایی را که مردم برای رفع بلا می‌دهند، دریافت کند. همچنین محمد خود و افراد خانواده‌اش را از دریافت صدقه‌هایی که برای کمک به فقرا داده می‌شد معاف کرده بود. در عوض محرومیت محمد و خانواده‌اش از دریافت صدقه‌های مذکور، خداوند یک پنجم غنایمی را که در جنگها نصیب مسلمانان می‌شد به محمد اختصاص داده بود. (آیه ۴۱ سوره انفال). اما چون در اعصار بعد از محمد، جنگهای مسلمانان با کفار و در نتیجه غنائم حاصله از آنها متوقف شد، علمای اسلام که خود را در واقع نماینده محمد در جامعه اسلامی می‌دانند گرفتن صدقه‌های مذکور را برای خود مجاز می‌شمارند.<sup>۴۴</sup> بهمین دلیل است که ملایان مذهب تشیع نه تنها از گرفتن هیچ نوع پول و یا کالایی بعنوان صدقه ابا و امتناعی ندارند، بلکه قسمت عمده زندگی بطالت بار آنها بر اساس صدقات و خیرات و میراثی که از مردم می‌گیرند می‌گذرد.

یکی دیگر از عادات عجیب محمد این بود که هنگامی که برای جنگ با دشمن، خود را به زره و سلاح مجهز می‌کرد تا در جنگ با دشمن درگیر نمی‌شد، سلاح خود را زمین نمی‌گذاشت.<sup>۴۵</sup>

<sup>۴۳</sup> Ibid.<sup>۴۴</sup> Ibid., p. 418.<sup>۴۵</sup> Ibid., p. 419.

محمد خود را مجاز کرده بود، قبل از توزیع غنایم جنگی، آنچه را که میل داشت برای خود انتخاب و تصاحب کند. پس از آن که وی سهم خود را از غنائم انتخاب می‌کرد و در اختیار می‌گرفت، سپس مقررات تقسیم و توزیع غنائم جنگی بین سایرین بر طبق اصول حاری معمول می‌گردید.<sup>۴۶</sup> اما برپایه نوشته گزنهون، کوروش درباره تقسیم غنائم جنگی بین سربازان، در حضور جمع عقیده آنها را پرسش می‌کرد و به خواست سپاهیانش احترام می‌گزارد.<sup>۴۷</sup>

در حالی که هیچ کس مجاز نبود در حریم مقدس کعبه خون کسی را بزید، اما محمد این عمل را برای خود مجاز و مشروع می‌دانست. بهمین دلیل در هنگام تखیر مکه، محمد دستور کشتن «ابن خلد» که خود را به پرده‌های کعبه بسته بود، صادر کرد و به فرمان محمد، خون ابن خلد در مجاورت خانه کعبه ریخته شد.<sup>۴۸</sup>

هنگامی که محمد برپایه اطلاعات شخصی خود درباره کسی قضاوت می‌کرد، رای او نافذ و قابل اجرا بود، در حالی که سایر قضاط از این حق محروم بودند.<sup>۴۹</sup>

محمد خود را مجاز کرده بود، هر چیزی را که تملکش برای دیگران نامشروع بود، در اختیار و ملکیت خود داشته باشد، اما از این مزیت همیشه استفاده نمی‌برد.<sup>۵۰</sup>

در هنگام نیاز، محمد می‌توانست، هر نوع اغذیه و اشربه‌ای را که میل داشته باشد از دارندگان آنها تصاحب کند. چنین فردی نیز موظف بود برای زنده ماندن محمد آنچه را که از اغذیه و اشربه در اختیار و تملک خود داشت، به وی بدهد. ولو این که این کار به قیمت جانش تمام می‌شد و ممکن بود او از گرسنگی بمیرد. از این مزیت نیز محمد همیشه استفاده نمی‌کرد.<sup>۵۱</sup>

<sup>۴۶</sup> Ibid., p. 420.

<sup>۴۷</sup> رضا مشایخی، کوروشناه، صفحات ۶۶، ۶۵.

<sup>۴۸</sup> Ibid., pp. 420-21.

<sup>۴۹</sup> Ibid., p. 421.

<sup>۵۰</sup> Ibid.

<sup>۵۱</sup> Ibid.

در حالی که اگر افراد عادی به خواب بروند، بر طبق مقررات شرع، وضویشان باطل می‌شود، اما محمد معتقد بود اگر قبل از خوابیدن وضوبگیرد، خدا وضویش را باطل نخواهد کرد، زیرا ادعا می‌کرد اگرچه در موقع خواب چشمانش بسته می‌شود، اما قلب او بیدار است. «بخاری» از معروفترین و معتبرترین شرح حال نویسان و محدثان اسلامی، روایت کرده است که محمد گفت، سایر پیامبران نیز از این خصیصه برخوردار بوده‌اند. اما بعضی از امامان گفته‌اند این مزیت و یزهه پیامبر اسلام بوده است.<sup>۵۲</sup>

با توجه به این که مسلمانان مجاز نیستند بدون وضو و یا غسل لازم در اماکن مقدس حضور یابند، محمد خود را از انجام این فریضه معاف کرده و می‌توانست در هر حالتی در اماکن مذکور حضور یابد.<sup>۵۳</sup>

در حالی که هر مسلمانی که قصد ازدواج داشته باشد باید اصول شرعی از قبیل حضور عاقد و شاهد و منسوبین وغیره را رعایت کند، اما محمد مجاز بود بدون هیچ نوع قید و شرطی هرزنی را که بخواهد در اختیار بگیرد. دلیل این امر آنست که محمد خود را از هر ضامن و شاهد و عاقدی بالاتر می‌دانست و در شان او نبود ازدواجی را که با زنی انجام داده است انکار کند. اما اگر زنی ازدواج خود را با محمد تکذیب می‌کرد، کسی به ادعای او گوش نمی‌داد. بعضی از امامان معتقدند، اگر زنی که محمد مدعی است با او ازدواج کرده، زناشویی خود را با محمد انکار کند، آن زن کافر تلقی خواهد شد. محمد در ازدواج با صفیه و زینب<sup>۵۴</sup> از این مزیت استفاده بعمل آورد.<sup>۵۵</sup>

محمد مدعی بود، پیروان سایر پیامبران قبل از او مجاز بودند پیامبران خود را با نام آنها بخوانند، اما پیروان وی باید حتماً او را به نام «رسول خدا» بخوانند.

<sup>۵۲</sup> Ibid., p. 421.

<sup>۵۳</sup> Ibid.

<sup>۵۴</sup> به صفحات شماره ۱۵۰ تا ۱۵۹ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۵۵</sup> Ibid., p. 422.

همچنین محمد می گفت، در حالی که در قرآن خداوند به زندگی او، به شهر او و به رسالت او و مذهب او سوگند خورده، بر طبق روایت ابن عباس، خداوند هیچگاه به پیامبران دیگر سوگند نخورده است.<sup>۵۶</sup>

مالکیت غنائم برای محمد و پیروان او جایز و مشروع شناخته شده، در حالی که پیروان پیامبادن پیش از او، موظف بودند غنائم حاصله را نزد پیامبران ببرند تا بوسیله آتش آسمانی سوزانیده شود.<sup>۵۷</sup>

بمنظور تجلیل از محمد، خداوند زنان او را مادرهای مومنان تلقی کرد. بعارت دیگر، خداوند این عنوان را برای زنان محمد مقرر کرد تا مومنان آنها را مادران خود بدانند و ازدواج با زنان محمد غیر مشروع تلقی شود و این موضوع در آیه ۶ سوره احزاب بطور آشکار تصریح شده است. روایت است که سبب اختصاص دادن عنوان مادر مومنان برای زنان محمد و نزول آیه مورد نظر این بود که زمانی «طلحه بن عبدالله» اظهار داشت که پس از مرگ محمد، عایشه را به عقد ازدواج خود درخواهد آورد.<sup>۵۸</sup>

گفته شده است که محمد پشت سر خود را مانند جلوی رویش می توانست ببینند. بعضی از علمای اسلام معتقدند که محمد بین شانه هایش دو چشم داشت که شبیه به سوراخ سوزن بود و او با آنها قادر بود پشت سرش را نیز ببیند. و لباسهایش مانع دیدهای پشت او نبودند، اما برخی دیگر از علمای اسلام تأکید می کنند که چشمان اضافی محمد در واقع چشمان مغزی او بوده اند.<sup>۵۹</sup>

بر طبق نوشته مؤلف کتاب روضة الاحباب بدن محمد به اندازه ای سبک بوده است که نور ماه و خورشید قادر نبودند سایه او را روی زمین منعکس کنند.<sup>۶۰</sup> ابن عباس، روایت می کند که محمد زمانی به اصحابش گفته است: «شما

<sup>۵۶</sup> Ibid., p. 423.

<sup>۵۷</sup> Ibid.

<sup>۵۸</sup> Ibid., p. 425.

<sup>۵۹</sup> Ibid.

<sup>۶۰</sup> Ibid.

می دانید که ابراهیم دوست خدا، موسی محرم راز او، عیسی روح خدا و آدم بنده خالص خدا بود؛ اما اکنون شما باید بدانید که من دوست محبوب و عزیز خدا هستم.»<sup>۶۱</sup>

محمد زمانی گفت، من از خدا درخواست کرده‌ام که هیچ ملتی حق حکومت بر ملت مرا نداشته باشد و خداوند دعای مرا قبول فرموده است.<sup>۶۲</sup> درباره دعای مذکور و اثر آن باید گفت که دنیاً ما امروز از ۱۸۶ کشور تشکیل شده و دارای در حدود پنج میلیارد جمعیت است. از این ۱۸۶ کشور تنها ۲۵ کشور<sup>۶۳</sup> آن در قوانین اساسی خود اسلام را بعنوان مذهب رسمی کشور خود انتخاب کرده‌اند. با توجه به این که جمعیت مسلمانان جهان در حال حاضر در حدود نهصد میلیون نفر است، تنها در حدود ۵۰۰ میلیون نفر آنها در ۲۵ کشور مسلمان مذکور بسر می‌برند و بدین حساب در حدود چهارصد میلیون نفر از جمعیت مسلمان دنیا در حال حاضر تابع دولتهاي غیر مسلمان هستند. برای مثال در حدود ۲۶ میلیون نفر مسلمان در چین کمونیست، ۳۲ میلیون نفر در شوروی، ۳ میلیون نفر در فیلیپین، ۸۹ میلیون نفر در هندوستان، ۱۵ میلیون نفر در ایوپی، ۳ میلیون نفر در تایوان، ۷ میلیون نفر در تایلند، ۳ میلیون نفر در امریکای شمالی، ۳ میلیون نفر در یوگسلاوی، ۷ میلیون نفر در تانزانیا تابع حکومتهاي غیر مسلمان هستند. همچنین در حدود شش میلیون نفر فلسطینی بوسیله دولت یهودی اسرائیل آواره شده‌اند که در حدود ششصد هزار نفر آنها زیر پوغ دولت یهودی اسرائیل بسر می‌برند. این آمار نشان می‌دهد که وقت آن فرارسیده است که انسان متمدن عصر فضا واقعیات اجتماعی را با دیده ژرف تری که گمتر احساس و هیجان در آن وجود دارد بررسی کند. شاید هم چاره

<sup>۶۱</sup> Ibid.<sup>۶۲</sup> Ibid. p. 426.

<sup>۶۳</sup> کشورهایی که در قوانین اساسی خود دین اسلام را بعنوان دین رسمی پذیرفته‌اند عبارتند از اردن، الجزایر، امارات متحده عربی، ایران، بحرین، بنگلادش، بورونی، پاکستان، تونس، سودان، سومالی، عراق، عربستان سعودی، عمان، قطر، کامرون، کویت، لیبی، مالزی، مراکش، مصر، ملاوی، موریتانیا، یمن جنوبی و یمن شمالی.

دیگر آن باشد که چهارصد میلیون نفر مسلمان که در حال حاضر زیر حکومت ملل غیر مسلمان بسی بزند، از قول شکنی خدا به محمد شکایت برده و یا از انجام نرسیدن وعده محمد به پیروانش به خدا پناه بزند.

در عصر محمد هیچ کس اجازه نداشت با آهنگ صدایی که بلندتر از محمد است با وی سخن بگوید.<sup>۶۴</sup> این موضوع را آیه ۲ سوره حجرات نیز آشکارا گوشزد کرده است.

اگر مردم عادی کسی را در هنگام نماز صدا کنند و او پاسخ دهد، نمازش شکسته خواهد شد و باید از ابتدا نماز بگذارد، اما اگر محمد کسی را صدا کند و او به وی پاسخ دهد، نمازش شکسته نخواهد شد.<sup>۶۵</sup>

پذیرفتن هر نوع هدیه ای برای محمد مشروع، ولی برای سایر قضايان حکمرانان ممنوع و غیر مجاز است.<sup>۶۶</sup>

بستان دروغ به محمد بطور عمدى با بستان دروغ به افراد عادی تفاوت دارد. هر کسی که بطور عمدى به محمد دروغ بیندد، مرتکب شرم آورترین رسواييها شده است.<sup>۶۷</sup>

هر کسی محمد را در خواب ببیند، می تواند يقين داشته باشد که در واقع او را در بيداري ملاقات کرده است. اين موضوع مبتنی بر حديش است که خود محمد ذكر کرده است، مبنی بر اين که: «هر کسی مرا در خواب ببیند، می تواند يقين کند که مرا در بيداري ملاقات کرده است، زيرا شيطان نمی تواند تقلید مرا در آورد.»<sup>۶۸</sup>

محمد اولين کسی است که وارد بهشت می شود، زيرا بر حسب حدیث معتبر، او گفته است: «هنگامی که من در روز قیامت در بهشت را می زنم، در بان

<sup>۶۴</sup> Koelle, *Mohammed and Mohammedanism*. p. 426.

<sup>۶۵</sup> Ibid.

<sup>۶۶</sup> Ibid.

<sup>۶۷</sup> Ibid.

<sup>۶۸</sup> Ibid.

بهشت سوال خواهد کرد، تو کی هستی؟ من پاسخ خواهم داد: من محمد هستم. آن وقت در بان بهشت خواهد گفت: من دستور ندارم در بهشت را پیش از توروی کسی باز کنم.» بدین ترتیب پیروان محمد نیز قبل از ملتهای دیگر وارد بهشت خواهند شد.<sup>۶۹</sup> بطوری که معلوم می شود این حدیث با یکی از احادیثی که قبلاً ذکر شد مبنی بر این که محمد گفته است شخص مرده را هرچه زودتر دفن کنید تا اگر انسان نکوکاری بوده، زودتر وارد بهشت شود، تفاوت دارد.<sup>۷۰</sup>

امام بخاری ذکر کرده است که چون «خمیازه» از کارهای شیطان است، محمد در تمام عمرش هیچ گاه خمیازه نکشید.<sup>۷۱</sup>

در تمام مدت عمر محمد، هیچگاه اتفاق نیافتد که مگسی روی بینی او بنشیند.<sup>۷۲</sup>

## نظر اسلام شناسان خارجی درباره محمد

### مونتگمری وات

«مونتگمری وات» از اسلام شناسان معروف جهان که کتب متعددی درباره اسلام برگشته تحریر درآورده است، می نویسد هیچ یک از مردان بزرگ عالم، بیش از محمد مورد انتقاد و بدگزینی واقع نشده است.<sup>۷۳</sup>

### داننه

«داننه» محمد و رسالت او را با کلمات تند و موهنه ارزیابی می کند و معتقد

<sup>۶۹</sup> Ibid., pp. 427-28.

<sup>۷۰</sup> به صفحه شماره ۲۶۱ همین کتاب مراجعه فرماید.

<sup>۷۱</sup> Ibid., p. 428.

<sup>۷۲</sup> Ibid.

<sup>۷۳</sup> Montgomery Watt, *Mohammad at Madina* (Oxford: University Oxford Press, 1956), p. 324.

است جرم محمد این بود که با آوردن یک مذهب دروغین، مذهب و ارزش‌های معنوی آن را با افکار و عقاید و کردار خاصش به رسوایی کشید.<sup>74</sup>

### سیل

بعضی از نویسندهای اول قرن هیجدهم با نظر معتدلتری به محمد و موضوع رسالتش نگویسته و اسلام را یکی از مذاهب مفید غیر مسیحی تلقی کرده‌اند. سیل در سال ۱۷۳۴ ترجمه‌ای از قرآن تهیه کرد که برای مدت‌ها یگانه ترجمه اصیل قرآن تلقی می‌شود. سیل در ترجمه مذکور شخصیت محمد و اثر رسالت او را برای بشر همطران با «نوما»<sup>75</sup> و «تئوس»<sup>76</sup> دانسته است.

### دوبولن و یلی یرز

«دوبولن و یلی یرز»<sup>77</sup> در کتابی که تحت عنوان زندگی محمد بمنظور اثبات برتری اسلام نسبت به مسیحیت برشته تحریر درآورده، کوشش کرده است محمد را قانونگزاری خردمند و واقع بین نشان دهد که سعی کرده است، مذهبی بوجود بیاورد که فاقد نقاط ضعف مذاهب یهود و مسیحیت می‌باشد.<sup>78</sup>

<sup>74</sup> Tor Andrea, *Mohammed : The Man and His faith*, trans. Theophil Menzel (New York: Barnes and Noble, Inc. 1935), p. 187.

Sabine Numa Pompilius (قبل از میلاد ۶۳۷-۷۱۵) - دومنین پادشاه رومی از نسل است. رومی‌ها بعد از خردمندترین و پرهیزکارترین پادشاهان باستانی روم دانسته‌اند. «نوما» در مدت پادشاهی خود اقدامات اصلاحی زیادی برای تأمین رفاه و بهبود زندگی رومیان بعمل آورد که از جمله عبارتند از اصلاح تقویم، تأسیس مدارس مذهبی و ایجاد حقوق مذهبی.

Thesesus (پک فهرمان آتنی) است که ناحدودی جنبه افسانه‌ای دارد. «تئوس» فرزند Aegeus پادشاه آتن بوده است. او اولین پادشاهی است که آتن را بصورت یک شهر متحد درآورد. در تراژدیهای یونانی از «تئوس» بعنوان شخصیتی که مظہر انسانیت و بشر دوستی است یاد می‌شود.

<sup>75</sup> Andrae, *Mohammed: The Man and His Faith*, p. 173.

<sup>76</sup> De Boulainvilliers

<sup>77</sup> Andrae, *Mohammed: The Man and His faith*, p. 173.

## ساواری

ساواری نیز در ترجمه‌ای که در سال ۱۷۵۲ از قرآن بعمل آورده، کوشش کرده است از هدف «دو بولن و یلی یرز» پیروی کند. این نویسنده، محمد را یکی از چهره‌های استثنایی تاریخ می‌داند که از بنادر گمنامی ظهرور و با تغییر محیط، بشریت را به زندگی بهتری رهنمون شد. ساواری می‌نویسد، اگرچه محمد در یک خانواده بست پرست پا بعرصه وجود گذاشت، عقیده به یکتاپرستی خدا را در سراسر عربستان رایج کرد. محمد ضمن مسافرت‌های خود به کشورهای هم‌جوار متوجه شد که مسیحی‌ها به فرقه‌ها و دستجات مختلف تقسیم شده و بر ضد یکدیگر صف آرایی کرده و هر فرقه‌ای، فرقه دیگر را به کجری و گمراهی محکوم می‌کند. یهودیها نیز با تعصی منطق ناپذیر به اصول دین خود چسبیده و آنها را بهترین و مفیدترین مقررات تغییر ناپذیر برای زندگی بشر و فلاح و رستگاری او می‌دانند.<sup>۸۰</sup>

در چنین شرایط و اوضاع واحوالی، محمد تصمیم گرفت دینی بوجود بیاورد که خمیرمایه آن از نهادهای عقلانی، یعنی اعتقاد به خداوند یکتایی که عمل نیک را پاداش و کردار بد را مجازات می‌کند، ناشی شده باشد. ساواری می‌گوید، محمد به سادگی نمی‌توانست، مردم را به گرایش به چنین آینی و ادار بکند. بلکه برای این که افراد مردم را برای پذیرش آین مذکور تحریک کند، ناچار بود ادعای نبوت و رسالت بنماید. بهمین دلیل محمد خود را پیامبر خدا معرفی و ادعا کرد که از طرف خداوند برای هدایت و ارشاد بشر به نبوت مبعوث شده است. البته محمد در ادعای خود صادق نبود، ولی از دگرسو، مقتضیات زمان برای قبول ادعای او از هر لحظه مناسب بود. با این زیربنای فکری و با کمک اوضاع و احوال و مقتضیات موجود، محمد تا آنجا که برای مردم عربستان امکان

<sup>۸۰</sup> Savary, *Le Coran traduit de l'arabe precede d'un abrégé de la vie de Mahomet* ("Meque l'an de l'Hegire, 1165"), i, pp. 222-30, quoted by Andrae, *Mohammed: The Man and His faith*, p. 174.

قبول داشت، اصول اخلاقی ادیان یهود و مسیح را در آیین تازه بنیاد اسلام وارد کرد. بدیهی است که محمد در امور نظامی، سیاسی و همچنین حکومت بر مردم استعداد خارق العاده‌ای داشت و موفق شد از توانایی ذاتی اش در بهره‌برداری از اوضاع واحوال مناسب زمان برای پیشبرد هدفش که ترویج آیین تازه بنیادی بود استفاده کند و بدین ترتیب عربستان را زیر چتر دین نوبنیادش درآورد.

ساراوی در کتاب خود نتیجه می‌گیرد که محمد یک پیامبر واقعی و راستین نبود و موضوع رسالت او به نبوت از واقعیت خالی بود، معندها نویسته مذکور، محمد را یکی از بزرگترین مردان تاریخ بشمار می‌آورد.<sup>۸۱</sup>

## ولتر

«ولتر» در مقدمه کتابی که در سال ۱۷۴۲ تحت عنوان *ترازدی* برشته تحریر درآورد، عقاید و نوشته‌های «دو بولن و یلی یرن» را درباره شخصیت محمد رد کرده و می‌نویسد، اگر محمد در مقام شاهزاده بدنیا آمده بود و بوسیله مردم به قدرت انتخاب شده و توفیق پیدا کرده بود، قوانین و مقررات عادلانه‌ای ایجاد و از کشورش در برابر دشمنان دفاع کند، می‌توانست رهبری در خورستایش تلقی شود، ولی هنگامی که شخص شترچرانی مانند محمد ظهور، مردم را به طغیان تحریک و ادعا می‌کند با جبرئیل گفتگو داشته و محتویات کتابی را که عقل سليم درباره مطالب واهی هر صفحه آن دچار حیرت می‌شود، او از طرف خدا به وی تلقین کرده است و بعلاوه برای وادار کردن مردم به قبول آیینش، مردها را مقتول و زنان را می‌رباید، چنین شخصی را باید انسانی نامید که عقل و منطق از وجودش رخت بربسته و خرافات و اوهام کلیه شرایین مغزش را پر کرده‌اند. ولتر می‌نویسد، این عقیده درست نیست که فکر کنیم، محمد بطور عمدی مرتکب تبهکاریهایی گه به او نسبت داده شده است گردید، اما از طرف دیگر، کسی که بر ضد هم می‌هنان خود، آنهم بنام خدا جنگ و خونریزی راه بیاندازد استحقاق هر اتهامی را که به وی نسبت داده شود، دارد. ولتر بعدها در کتابی که تحت عنوان

<sup>۸۱</sup> Ibid., p. 174.

به رشتۀ تحریر در آورد، لحن معتدلتری در بحث راجع به محمد انتخاب کرد و اگرچه او را شخصی بزرگ و توانا نامیده است، مظالم و شقاوتهایی را که وی مرتکب شده نکوهش کرده است، ولتر معتقد است در مذهب محمد هیچ چیز تازه‌ای بغير از این که او «پیغمبر خداست» وجود ندارد. عقیله ولتر درباره محمد قبولیت عام یافته است.<sup>۸۲</sup>

### دیدرو

«دیدرو» ادعا کرده است که محمد بزرگترین دوست زنان و سرسرخت ترین دشمن عقل سلیم بوده که از این جهات دنیا نظری او را ندیده است.<sup>۸۳</sup>

### توماس کارلایل

اولین نویسنده‌ای که نسبت به نبوت محمد با نظر مثبت نگاه کرده است، «توماس کارلایل» می‌باشد. کارلایل سخنرانی روز جمعه ۸ مارس سال ۱۸۴۰ خود را درباره «قهرمان پرستی» به شرح شخصیت محمد اختصاص داد. این نویسنده معتقد بود، دادن عنوان پیغمبر کذاب به کسی که بانی ایجاد یکی از مهمترین ادیان دنیا شده است، کارآسانی نیست. کارلایل معتقد است، محمد نیز مانند هر انسان بزرگی شخص صادقی بوده است، زیرا یک انسان بزرگ نمی‌تواند غیر صادق باشد. تردید نسبت به رسالت محمد را می‌توان محصول عصر شگاکیت و نتیجه فلجه منغزی و هلاکت ارزش‌های معنوی دانست. رد دین اسلام در واقع کوششی برای ترویج افکار مربوط به انکار وجود خداست. محمد انسانی بود که وقایع زندگی را درک کرد و برای بشریت از عالم الدنی خبر آورد. ما باید محمد را یا پیغمبر و یا شاعر بنامیم، زیرا سخنان اونمی تواند گفته‌های یک فرد عادی تلقی شود.<sup>۸۴</sup>

<sup>۸۲</sup> Ibid., pp. 174-75.

<sup>۸۳</sup> Ibid., p. 175.

<sup>۸۴</sup> On Heroes, Hero-Worship, and Heroic in History, Various editions, Lecture II, "The Hero as Prophet: Mahomet: Islam" (8 May 1840)

## نور آندره

«آندره» عقاید و افکار کارلایل را درباره محمد نقد کرده و می‌نویسد معتقدات کارلایل درباره محمد ناشی از یک «ایده آلیسم ذهنی و خیالی»<sup>۸۵</sup> است که فرض می‌کند اگریکی از افراد انسان از نبوغی سرشار برخوردار بود، وی درنتیجه نبوغ مذکور قادر خواهد بود خود را مظہر قدرت الهی و نماینده خدا نیز بداند و این امر را یکی از واقعیات زندگی بشری بشمار آورد. محمد با نبوغ سرشارش جبرئیل و خدا را وسیله قرارداد و با تخیلات خود مقرراتی بنام دین و الهامات الهی برای مردم به ارمغان آورد. حتی آن گروه از محققانی که نسبت به محمد و دین او دارای حسن نیت بوده‌اند، نتوانسته اند از ابراز این عقیده خودداری کنند که در رسالت محمد هیچ نوع واقعیتی وجود نداشته است. این امر نمی‌تواند غیر ممکن باشد که شخصی واقعاً از طرف خداوند مورد الهام قرار بگیرد و معندها بسیاری از اصول مذهبی را از خود جعل کند و مذهب او ترکیبی از الهامات خاص الهی و افکار پوج و ساختگی خودش باشد. انسانی که مورد الهام پیامهای خاصی قرار می‌گیرد، ممکن است کابوسهای رویا مانندی بر مغزش چیره شوند و شخص الهام شده، آنها را واقعی تلقی کند.<sup>۸۶</sup>

«آندره» سپس در ادامه بحث می‌نویسد، متأسفانه نمی‌توان گفت که محمد از صداقت و پارسایی بجهه می‌برده است. محمد حوادث دوره قدرتش را با رفتاری حیله گرانه و ترفند آمیز حل کرده است. در طبیعت روانی محمد یک نوع خصلت موذیگرانه‌ای وجود داشت که معمولاً از خصوصیات افراد «خود درون گرا» می‌باشد. افراد خود درون گرا خیال پرور بوده و صراحت و شجاعت اخلاقی، مخصوصاً در هنگام عمل کمتر از آنان مشاهده می‌شود. از طرف دیگر، افراد طبقه مذکور دارای قدرت اراده‌ای بسیار قوی و نیرویی فوق العاده بوده و قادر به انجام

<sup>۸۵</sup> Romantic Idealism<sup>۸۶</sup> Andrae, *Mohammed and his faith*, p. 177.

اعمال و رفتار بسیار متهورانه و بی باکانه‌ای هستند که معمولاً به شرم و رسایی منتهی می‌شود.<sup>۸۷</sup>

اگرچه محمد با تهوری شگفت انگیز، قرآن را الهامات الهی به پیروانش معرفی و بت پرستی را در عربستان نابود کرد، اما در درون خویش از حس اعتماد به نفس برخوردار نبود، در اداره روابط شخصی اش با دیگران ضعیف بود و توانایی لازم برای ابراز عقاید واقعی خود را نداشت. محمد نیز مانند «سنن پاول» در بیان بسیار نیرومند، ولی هنگام حضور در برابر دیگران ضعیف بود و از این رو بطوری که در بالا شرح داده شد معمولاً به حیله و نیز نگ متول می‌شد.<sup>۸۸</sup> محمد پیوسته برای تحقق بخشیدن به هدفهای شخصی و سیاسی اش آیه صادر و آنها را خواست و مشیت الهی معرفی می‌کرد.<sup>۸۹</sup>

## گوستاو ویل

دانشمندان بعد از توماس کارلایل نیز تا حدودی از عقیده وی درباره کیفیت رسالت محمد پیروی کردند، ولی بعضی از آنها محمد را انسانی که فاقد سلامت مغزی بوده دانسته‌اند.<sup>۹۰</sup> «گوستاو ویل» نوشته است که محمد دچار بیماری صرع بود.<sup>۹۱</sup>

## الویز اسپرنگر

«الویز اسپرنگر» پا را فراتر گذاشته و اظهار عقیده کرده است که محمد علاوه بر بیماری صرع از ناراحتی روانی هیستری نیز رنج می‌برده است.<sup>۹۲</sup>

<sup>۸۷</sup> *Ibid.*, p. 185.

<sup>۸۸</sup> *Ibid.*

<sup>۸۹</sup> William Muir, *The Life of Mohammed* (Edinburgh: John Grant, 1923), p. 514.

<sup>۹۰</sup> Watt, *Islamic Surveys*, p. 17.

<sup>۹۱</sup> Gusta Weil, *Biblische Legenden der Muselmänner* (Leipzig, 1886).

<sup>۹۲</sup> Aloys Sprenger, *The Life of Mohammed from Original Sources* (Allahabad: 1851).

## ویلیام مویر

«مویر» محمد را پیامبری دروغین نامیده و معتقد بود تا هنگامی که محمد در مکه اقامت داشت، واعظی با صداقت بود که با حسن نیت مردم را به نگوکاری ارشاد می‌کرد، اما هنگامی که به مدینه مهاجرت کرد، در راه کسب قدرت و موفقیت دنیوی مغلوب و سوسه‌های شیطان شد.<sup>۹۳</sup>

مویر همچنین می‌نویسد، بر طبق نوشته‌های تاریخ نویسان معتبر، محمد نه تنها در رفتار با دشمنانش از رحم و شفقت نشانی نداشت، بلکه اعتدال را نیز رعایت نمی‌کرد. چنان که در جنگ پدر با مشاهده اجساد مردگان بطور عجیب و غریبی، به وجود و سرور آمد. همچنین در جنگ مذکور دستور داد چند نفر زندانیانی را که تنها به صرف شک و تردید نسبت به عقایدشان درباره اسلام زندانی شده بودند، اعدام کنند. از مجموع نکاتی که ویلیام مویر در شرح حال محمد نوشته، میتوان گفت که وی محمد را مردی «قباقاب» تلقی می‌کرده است.<sup>۹۴</sup>

مشش ستمگرانه محمد با دشمنانش بویژه از این نقطه نظر جالب اهمیت است که در گفتار پیشین دیدیم، هیومنیسم کوروش با دشمنانش به اندازه‌ای قوی بود که دشمنانش را تبدیل به نزدیکترین دوستان و همدمانش می‌کرد، چنان که «کرزوس» و «تیگرن» پس از شکست بوسیله کوروش، در سمت نزدیکترین دوستان و مشاوران او درآمدند.<sup>۹۵</sup>

## مارگولیوت

«مارگولیوت» با ایمانی قاطع محمد را به افسون کردن مردم متهم کرده و اظهار داشته است، دعوی نبوت محمد ثابت می‌کند افرادی که دارای تواناییهای غیر عادی بشری هستند، به آسانی می‌توانند مردم را با موهومات افسون و در چگونگی

<sup>۹۳</sup> Muir, *The Life of Mohammed*, pp. 513-20

<sup>۹۴</sup> *Ibid.* p. 513.

<sup>۹۵</sup> به صفحات شماره ۱۱۲ تا ۱۱۹ و ۱۹۳ و ۱۹۶ همین کتاب مراجعه فرمایید.

ذهنی و عقیدتی آنها رسوخ و نفوذ نمایند.<sup>۹۶</sup>

### تئودور نولد که

«تئودور نولد که» در حالی که الهاماتی را که به محمد شده، از واقعیت دور نمی‌نمداشت، و عقیده نداشت که محمد به بیماری صرع مبتلا بوده است، معتقد بود که محمد بعضی اوقات زیر فشار حمله‌های عصبی و هیجانی قرار می‌گرفت و فکر می‌کرد، در معرض الهامات الهی واقع شده است.<sup>۹۷</sup>

### جان آرچر

«جان آرچر»<sup>۹۸</sup> که نسبت به رسالت محمد نظری بسیار خوش بینانه و مثبت دارد نوشته است، محمد نه تنها از نظر فکری، بلکه در عمل نیز صوفی منش بود. در آن زمان افرادی که در عربستان و سرزمینهای مجاور آن از تمدن نسبی آن عصر برخوردار بودند، با روشهایی که امروز «خود هیپنوتیسم» کردن نام دارد آشنا بودند و با بکار بردن روشهای مذکور برای خود خلسه و آرامش مغزی، روانی و بدنی بوجود می‌آورند. محمد نیز با روشهای آرامش آور مذکور آشنا بود و با حسن نیت اعتقاد داشت، هنگامی که خود را زیر نشانه حالات غیرعادی خلسه قرار می‌دهد، قادر است با مبانی متفاوتیک و آسمانی رابطه برقرار کند و با عوامل الهی مذاکره نماید. این روش را زهد، دیرنشینان و صوفی منشان آن زمان نیز بکار می‌برند و عقیده داشتند که در هنگام ایجاد حالات غیرعادی نشانه آور مذکور قادر خواهد شد با مبانی الهی رابطه ایجاد نمایند.

محمد اعتقاد داشت افکار و عقایدی که در هنگام هیجان حالات غیرعادی

<sup>۹۶</sup> D.S. Margoliouth, *Mohammed and the Rise of Islam* (London: Putman's Sons, 1905).

<sup>۹۷</sup> Theodor Noldeke, *Das Leben Muhammeds* (Hannover: 1863).

<sup>۹۸</sup> John Clark Archer, *Mystical Elements in Mohammed* (New Haven: Yale University Press, 1924), p. 87.

مذکور برایش بوجود می‌آید، به دلایلی که ذکر شد از طرف خداوند به وی الهام می‌شود و بتدریج به این عقیده رسید که او برای الهام گرفتن از عقاید و افکار مذکور از طرف خداوند برگزیده شده است. موفقیت محمد در نشر و ترویج مکتب اسلام و ایجاد کتاب مقدسی بنام قرآن بوسیله او فرنود اعتقادش به رسالت نبوی خویش بوده است.

### ماکسیم رادیسون

«ماکسیم رادیسون» یکی از اسلام شناسانی که نسبت به رسالت محمد نظر مثبت داشته و درباره حمله‌های تند و شدیدی که سایر نویسنده‌گان غربی به او کرده‌اند، از روی دفاع نموده، درباره ویژگیهای روانی محمد می‌نویسد، بطور کلی محمد فردی عاقل، آگاه و سليم بود. در تمام عمرش پیش از گرفتن هر نوع تصمیمی، ابتدا فکر می‌گرد و بعد تصمیم می‌گرفت. در اداره امور فردی و عمومی مدیر و توانا بود. او می‌دانست چه موقعی دست به عمل بزند و چه زمانی از انجام عملی خودداری ورزد و بدین ترتیب، زمانی که برای انجام طرح‌هایش دست به کاری می‌زد، با موفقیت روبرو می‌شد. شهامت و جرات او در عمل اگرچه بیشتر اکتسابی بود تا غریزی، معهذا کافی بود تا او را در جنگ با دشمنانش پیروز کند. او یک سیاستمدار بسیار برجسته بود و پیوسته امور سیاسی را با برهان، روشنی و منطق اداره می‌کرد. با این وجود نباید فراموش کرد که محمد در زیر سطح ظاهری عوامل مذکور، دارای طبیعی ستیزه جو، عصبی، تندخو و ناآرام بود و برای دست یابی به آرزوهای غیرممکن با ناشکیابی در هیجان بسر می‌برد. این حالت بقدرتی در محمد شدید بود که او را به نوعی از بحرانهای عصبی که بطور مسلم نیاز به درمان داشت، آلوده کرده بود.<sup>۹۹</sup>

محمد دارای گلیه شرایط زندگی یک مرد موفق و خوشحال بود، اما با این

<sup>۹۹</sup> Maxime Rodinson, *Mohammed*, trans. Anne Carter (New York: Pantheon Books, 1971), p. 53.

وجود از زندگی خود راضی بنظر نمی‌رسید. بطوری که می‌دانیم، موفقیت و خوشبختی نیز دارای حدودی است و تا حدی برای افراد موفق، آرامش و رضایت از زندگی بوجود می‌آورد. اما این عوامل آنها باید را که دارای سرشت برتر جویی بوده و به هر هدف بزرگی که دست یابند، به دنبال هدف بزرگتری می‌روند، راضی و خشنود نمی‌کند. این حالت روانی در محمد که در طفولیت بچه یتیمی بود که از فقر و محرومیت رنج می‌برد، بخوبی مشاهده می‌شد، زیرا آرزوها و هدفهای او در زندگی بسی انتها به نظر می‌رسید. بدیهی است که انتها موفقیت فوق العاده‌ای در کسب قدرتی بالاتر از توانایی بشری، می‌توانست چنین شخصی را آرام و به مرز آوزوهایش نزدیک سازد.<sup>۱۰۰</sup>

بعلاوه، محمد از نامیدیهای دیگری نیز رنج می‌برد. بدین شرح که اعراب و همچنین اقوام سامی، از نداشتن فرزند ذکوری که وارث آنها بشود بسیار رنج می‌بردند، تا جایی که چنین شخصی را «ابت» می‌نامیدند که تقریباً معنی «ناقص» می‌دهد. محمد از این ناراحتی بشدت رنج می‌برد، زیرا خدیجه نتوانسته بود فرزند ذکوری برایش بیاورد.<sup>۱۰۱</sup> ریشه‌های ناراحتی روانی محمد را از این جهت می‌توان در سبب نزول آیه‌های سوره کوثر بشرح زیر مشاهده کرد:

۱۰۰ آَعْطَيْنَاكَ الْكَوَافِرَ ۚ ۗ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأُنْحِرْ ۚ إِنَّ هَانِئَةَ هُوَ الْأَبْتَرُ ۚ

ما به تو فزونی بخشیده‌ایم. پس برای پروردگارت عبادت و قربانی کن. و این که دشمن تو ابت (بدون دنباله) است.

بدون تردید نارضایی محمد از نداشتن فرزند ذکور در رابطه او با خدیجه نیز اثر گذاشته است. زنهای متعددی که محمد یکی پس از دیگری اختیار نمود و حرم‌سراشی را از زن اشیاع کرد، ثابت کننده گفته «ناتان» می‌باشد. ناتان گفته است، همانطور که در آن زمان کشور ایران مرکز قدرت دنیا بود و هیچ یک از کشورهای دنیا به اندازه ایران قدرت نداشتند، در هیچ کشوری به اندازه روم ثروت

<sup>۱۰۰</sup> Ibid., p. 53-54.

<sup>۱۰۱</sup> Ibid., p. 54.

یافت نمی شد و در هیچ سرزمینی به اندازه مصر سحر و جادو معمول نبود، به همان گونه نیز هیچ یک از ملل دنیا به اندازه اعراب میل به زنا نداشتند. «ناتان» می گوید، اگر قرار بود از نظر همخوابگی با زنان برای ملل گوناگون سهم تعیین شود، نه دهم آن باید در اختیار اعراب گذاشته شود و یک دهم آن به سایر ملل واگذار گردد.<sup>۱۰۲</sup>

بدین ترتیب، محمد مشاهده می کرد که قریشیهای ثروتمند غرق در برهه گیری از زنان بودند، بویژه بازرسان و مسافران برپایه رسوم و عادات معمول بطور موقت زن اختیار می کردند، بطوری که به سختی ممکن بود فحشاء آشکار را از ازدواج موقت تشخیص داد؛ همچنین هر کسی به آسانی قادر بود دختران جوانه و زیبای بردۀ را خریداری کند، اما محمد زندگی خود را وقف خدیجه کرده بود و از این نظر از لحاظ روانی فشار بر او وارد می شد.

نارضایی دیگر محمد این بود که وی از ابتدای عمر خود را از لحاظ داشتن علاقه به امور مذهبی و معنوی و کفایت و رهبری در امور سیاسی استثنایی و یگانه می پنداشت، اما مشاهده می کرد که دوستان و آشنایان او و همچنین قریشیهای پولدار بوسیله ثروت خود دارای نفوذ بودند و این موضوع باعث رنج محمد شده و او را بصورت یک ایده آلیست بی آزار که با زندگی عملی و واقعی بیگانه می نمود درآورده بود.

بهر حال، نامیدی محمد از داشتن وارث ذکور، سرکوفته شدن شور شدید جنسی او بعلت وابستگیهای وجودانی و اخلاقی به زوجه اش خدیجه؛ دیدن رفتار تحقیر آمیز از دیگران، در حالی که او خود را سرآمد همگان می دانست؛ همه با یکدیگر جمع شدند و وی را برای یک ظهور انقلابی آماده کردند.<sup>۱۰۳</sup>

داستان دو فرشته‌ای که روزی محمد را خوابانیدند و قلبش را از بدنش خارج کردند<sup>۱۰۴</sup> ممکن است ساختگی بوده و یا امکان دارد محمد در زمان طفویل

<sup>102</sup> Ibid.

<sup>103</sup> Ibid., p. 56.

دارای و یژگیهای مغزی شخصیتهای مذهبی آسیای شمالی و مرکزی و همچنین ساحران و جادوگران استرالیایی که با سحر و افسون بیماران را درمان می کنند بوده باشد، زیرا افراد مذکور نیز در هنگام درمان بیماران، احساس می کنند که یک روح نامرئی اعضای داخلی بدنشان را درآورده و آنها را با اعضای جدید عوض کرده است. حال خواه فرض اول درست باشد و یا فرض دوم، آنچه مسلم است محمد از نوعی حمله های هیستریکی در زمان بلوغ رنج می برده است. مسیحیان بدبین، معتقدند ناراحتی مذکور صرع بوده است. اگر این فرض درست باشد، باید گفت که صرع محمد از درجه ملایم و بدون ضرر بوده است. همچنین احتمال زیادتر دارد که محمد از نقطه نظر روان بدنی دارای و یژگیهای اهل تصوف بوده است.<sup>۱۰۵</sup>

در کلیه اجتماعات بشری و بین تمام تزادها، افرادی یافت می شوند که بعلت سازمان مغزی و یا تاریخ زندگی شخصی، برایشان مشکل است که خود را با خواستهای اجتماعی که در آن بسر می برند، تطبیق دهند. بعضی اوقات دیده شده است، که رفتار این افراد با محیطی که در آن بسر می برند، تضاد شدیدی پیدا می کند. بعضی از این افراد دارای استعداد فوق العاده هستند و چیزهایی می بینند و یا می شنوند که برای افراد عادی مردم امکان احساس آنها وجود ندارد. در عربستان پیش از اسلام، بعضی اوقات نظیر افراد مذکور مشاهده می شد. برای مثال، گفته می شد که شعراء، کاهنان و غیبگویان بوسیله اشباح و ارواح مورد الهام قرار می گرفتند. کاهنان معمولاً دارای بصیرت غیر عادی بودند، ولی مهمتر از همه معروف بود که آنها دارای روحهای مصاحبه می شوند که آنها را دوست و یا پیشگویی نامیدند. الهام روحها به کاهنان با کلمات بربده و آهنگ مخصوص بعمل می آمد و هنگامی که کاهنان زیر تأثیر الهامات مذکور قرار می گرفتند، با لباس خود، خویشتن را می پوشانیدند و به پیشگویی می پرداختند. مردم برای کاهنان احترام بسیار قابل بودند و در امور شخصی و عمومی با آنها مشورت می کردند. بطوری که معاصران محمد گفته اند، وی دارای بسیاری از و یژگیهای کاهنان بوده و بدون

تردید هنجار و منش اوچه از نظر بدنی و چه از لحاظ روانی شبیه کاهنان بوده است. محمد نیز مانند کاهنان دچار حمله‌های هیجانی می‌شد و در آن حالت می‌توانست آنچه را که از توانایی مردم عادی خارج بود ببیند و بشنود و احساس کند. اما چون محمد دارای شخصیتی بمراتب تواناتر از کاهنان عادی بود، از این‌رو نارضایتی‌هایی که از زندگی داشت، او را به اندیشه‌گری ژرفی فرمی برد و از این راه او قادر به تعقیل‌های استثنایی که از توانایی افراد عادی مردم خارج بود می‌شد. اگرچه شغل کهانت در آن زمان در عربستان بسیار احترام داشت، ولی محمد نه کاهن بود و نه وظيفة مشورتی برای مردم انجام می‌داد، بلکه از استعدادهای روانی سرشارش برای اداره امور اجتماعی اعراب و پیشرفت زندگی آنها استفاده بعمل می‌آورد. او بعنوان یک تاجر عادی، یک شوهر و پدر خوب و یک مرد معقول و دوراندیش باقی می‌اند، اما پیوسته در حال آموختن و اندیشیدن بود. محمد بتدریج آنقدر در این راه پیشرفت کرد که سرانجام از محدودیتهای زمان و مکانی که او در آن بسر می‌برد، فراتر رفت.<sup>۱۰۶</sup>

«رادیسون» می‌نویسد، فلاسفه خردگرای<sup>۱۰۷</sup> قرن هیجدهم و همچنین دانشمندان علوم مذهبی مسیحیت، به رسالت محمد به شکل یک نمونه کامل حیله گری و فریبکاری نگاه کرده‌اند. دانش پژوهان مذکور حتی با توجه به چگونگی زندگی محمد، معتقد بوده‌اند که وی برای جلب توجه معاصرانش به حیله و افسون متولّ شده است. سپس «رادیسون» در مقام دفاع از محمد برآمده و ادامه می‌دهد، در حالی که فلاسفه این عقیده را درباره کلیه پیامبران و مذهب آوران داشته‌اند، اما چون در زمان ظهور محمد، اعراب در وضع رقت باری بسر می‌بردند، محمد برای کمک به اعراب و تعدیل وضع مشقت بار زندگی آنها، بغیر از توسل به حیله و نیز نگ چاره دیگری نداشت. آنگاه «رادیسون» به نقل نوشته یکی از دانشمندان آلمانی متخصص در فرهنگ اعراب به نام «گریم»<sup>۱۰۸</sup> پرداخته است.

<sup>۱۰۶</sup> Ibid, pp. 56-58.

<sup>۱۰۷</sup> Rationalist

<sup>۱۰۸</sup> Grimm

کریم به نقل از رادیسون می‌نویسد، در زمان ظهور محمد برای اصلاح وضع اعراب مکه باید چاره‌ای اندیشه‌یدن شد و یگانه راه این اصلاح از بین بردن شکاف بین افراد ثروتمند و محروم بود. اما چون محمد از جنگ شدید طبقاتی بین ثروتمندان و تهیدستان تصوری نداشت، ناگزیر بود با اختراع شیوه پیامبری و تئوریهای روز قیامت و از نوع آن، ثروتمندان را با پذیرش تئوری «زکوه» و اداره به پرداختن مالیاتی که بتواند شکاف بین ثروتمند و تهیدستان را از بین بردارد بکند.<sup>۱۰۹</sup>

رادیسون پس از نقل مطالب بالا می‌نویسد، آنچه را که بعضی افراد درباره حیله کریهای محمد در امر رسالت به پیامبری او نوشتند از نظر دانشمندان و انسان‌شناسی و روان‌پژوهی، تعبیر روشنی دارد. بدین شرح که بعضی افراد گاهی اوقات زیر تأثیر الهامات ناخودآگاه، به شنیدن، دیدن و تخیل اوهامی می‌پردازند، که تصور می‌کنند اوهام مذکور دارای حقیقت می‌باشد. بدین‌هی است، آنچه را که محمد بعنوان الهامات الهی وانمود می‌کرده، مطالبی بوده است که کلیمی‌ها و مسبحیانی که محمد با آنها معاشرت می‌کرده است درباره نیروهای برتر از طبیعی برای او توضیح می‌داده‌اند. منتها، محمد مطالب مذکور را با تجربیات عملی، رشته‌های فکری، رؤیاها و در خود درون نگریها و خاطراتش از شنیده‌های داخلی و خارجی خود، درهم آمیخته و از آمیزش همه آنها به الهاماتی دست یافته که تصورش برای دیگران غیر مقدور بوده، ولی او آنها را واقعی تصور کرده و بعنوان الهامات الهی به دیگران معرفی نموده است.<sup>۱۱۰</sup>

صرف نظر از آنچه که در بالا شرح داده شد، محمد یک انسان صوفی منش بوده و می‌دانیم که افراد صوفی منش، بعضی اوقات به گفته «دلاکرویکس»<sup>۱۱۱</sup> وجود خداوند را در کالبد خویش متجلی می‌بینند.<sup>۱۱۲</sup> کلیه صوفی منشان مذاهب گوناگون با لحظاتی روبرو می‌شوند که خود را از وجود خویش خالی می‌بینند و

<sup>۱۰۹</sup> Rodison, *Mohammed*, p. 76.

<sup>۱۱۰</sup> *Ibid.*, pp. 76-77.

<sup>۱۱۱</sup> Delacroix

<sup>۱۱۲</sup> Theopathy

تجلى خداوند را در درون خویش احساس می کنند، محمد را می توان نمونه بارزی از این ویژگی صوفیگری بشمار آورد.<sup>۱۱۳</sup>

## دوگوبرت رن

«دوگوبرت رن» می نویسد، محمد از سن ۴ سالگی دچار حمله های صرع شد و اگرچه در ایام جوانی آثار حمله های مذکور متوقف گردید، اما در سالهای بعد به شکل شدیدتری مجدداً بروز کرد.<sup>۱۱۴</sup> هنگامی که محمد دچار حمله های صرع می شد، توهمات و رؤیاهای ارتباط با منابع متأفیزیک و ماوراء الطبیعه بر او چیره می شد.<sup>۱۱۵</sup> معلوم نیست چه عواملی سبب شدند که محمد شترچران با یک زن سالخورده که می گویند بطور غیرعادی زشت چهره بود ازدواج کند.<sup>۱۱۶</sup> محمد خود را ختم پیامبران می خواند<sup>۱۱۷</sup> و کلیه گناهانی را که قبل از ظهور او بوسیله افراد بشر ارتکاب شده بود بخشید، اما مخالفت با پیامبر بودن خودش را گناهی نابخشودنی اعلام کرد.<sup>۱۱۸</sup> درباره خودش نیز اعلام داشت، هنگامی که جوان بوده، دو فرشته قلب او را باز کرده و آخرین اثر «گناه اصلی»<sup>۱۱۹</sup> را از وجودش خارج کرده اند.

دوگوبرت رن از قول ابن هشام می نویسد، محمد مانند اعراب بدوى و چادرنشین کاروانها را غارت می کرد، به دهات حمله می نمود و ساکنان آنها را یا قتل عام می کرد و یا به اسارت درمی آورد. آنهایی را که از آئین او سرپیچی و فرار می کردند، دستهایشان را قطع می کرد و چشمانشان را از حدقه درمی آورد و

<sup>۱۱۳</sup> Rodison, *Mohammed*, p. 79.

<sup>۱۱۴</sup> Dogobert D. Runes, *Philosophy for Everyman*, (New York: Philosophical Library, 1988), p. 64.

<sup>۱۱۵</sup> Ibid., p. 65.

<sup>۱۱۶</sup> Ibid., p. 64.

<sup>۱۱۷</sup> آیه ۴۰ سوره احزاب.

<sup>۱۱۸</sup> Runes, *Philosophy for Everyman*, p. 66.

<sup>۱۱۹</sup> «گناه اصلی» در مسیحیت عبارت از گناهی است که از راه ارث به انسان منتقل می شود و سبب آن گناهی است که آدم بعلت نافرمانی از خواست الهی در خوردن سبب مرتكب شد.

در بیابانها رهایشان می کرد. و حتی دادن آب به آنها را در حال جان دادن در زیر نور سوزان خورشید بیابانهای عربستان قلعن کرده بود. باید گفت در واقع آنچه که از بیرحمیهای سبعانه او گفته اند، بدون انتہاست. محمد دستور داد، کلیه افرادی را که به آیین او گردن نمی نهادند از عربستان اخراج کنند و هر یهودی را که به دستشان افتاد بکشند.<sup>۱۲۰</sup>

محمد گفت تنها لذت من در این دنیا سه چیز است: زن و عطر و عبادت. ما آگاهی زیادی درباره عبادتهاي محمد نداریم، اما تمام ادویه جات عربستان در برابر عطر علاقه او به زنان اثر خود را از دست دادند.<sup>۱۲۱</sup> او با صدور چند آيه، خود را از مقررات مربوط به ازدواج استثنا کرد و از قول جبرئیل اظهار داشت، هر زنی که خود را به وی تسلیم کنند، او می تواند وی را تصاحب کند، اما این کار برای سایر مسلمانان حرام و منع است.<sup>۱۲۲</sup> او حتی پسر خوانده اش را وادار کرد که همسرش را طلاق بدهد و او را در اختیار وی قرار دهد و این کار را خواست الهی معرفی کرد.<sup>۱۲۳</sup> او شب روزی که شوهران «ریحانه» و «صفیه» را با بیرحمی مقتول کرد، این دوزن زیبا را با خود به رخت حواب برد.<sup>۱۲۴</sup>

## کوله

«کوله» و نیز گروهی از اسلام شناسان نوشته اند،<sup>۱۲۵</sup> محمد مرتكب سه عمل غیر اخلاقی شده که با هیچ منطقی قابل دفاع نیست. اول این که، در فرهنگ قومی عرب، ازدواج با زن اسیری که منسویتش در جنگ کشته می شدند، تا سه ماه پس از گذشت مرگ شوهر مشروع نبود، ولی محمد این قاعده را زیر پا گذاشت و

<sup>۱۲۰</sup> Ibn Hisham, p. 553.

<sup>۱۲۱</sup> Ibid., p. 67.

<sup>۱۲۲</sup> آیه ۵۰ سوره احزاب.

<sup>۱۲۳</sup> آیه ۳۷ سوره احزاب.

<sup>۱۲۴</sup> Runes, *Philosophy for Everyman*, p. 68.

<sup>۱۲۵</sup> Muir, *The Life of Mohammed*; Sprenger, *Muhammed and the Koran*, S.W.Koelle, *Muhammed and Mohammedanism*.

شب همان روزی که شوهر صفیه به دستور او کشته شد، وی را با خود به رختخواب همسری برد.<sup>۱۲۶</sup> دوم این که بر طبق اصول فرهنگ قومی عرب، مرسوم بود که حتی راهزنهای از قتل و غارت زایرین مکه، آنهم در ماههای حرام خودداری می‌کردند و در غیر از ماههای حرام، فقط به کاروانهای تجاری حمله و دستبرد می‌زدند. ولی محمد این قاعده را نیز شکست و برای مشروع قلمداد کردن عمل خود، آیه ۲۱۷ سوره بقره را نازل کرد. و سوم این که در دوران جاہلیت، ازدواج با همسر فرزند خوانده حتی پس از مرگ شوهرش نیز نامشروع بود، اما محمد عاشق زینب همسر فرزند خوانده اش زید شد و پس از این که زید همسرش را طلاق داد، محمد فوراً وی را به عقد ازدواج خود درآورد<sup>۱۲۷</sup> و برای مشروع نشان دادن عملش آیه ۳۶ سوره احزاب را نازل کرد.

### ویلسون کش

«ویلسون کش» از قول این اسحق اولین کسی که مبادرت به نوشتمن شرح حال محمد کرده است، می‌نویسد، بر طبق سنت معمول بین اعراب، همیشه قطع کردن و سوزانیدن درختهای خرما در جنگهای درون قبیله‌ای ممنوع بود، اما محمد در جنگ با طایفه یهودی بنی النضیر دستور داد، درختهای خرمای آنها را بکنند و بسوزانند. همچنین دستور داد اسیران جنگی را قتل عام کنند و خود با کمال خونسردی کشtar آنها را تماشا می‌کرد. یکی دیگر از اعمال محمد با اسیران جنگی این بود که دستور می‌داد، آنها را برای افشاری محل اخفاک جواهراتشان شکنجه کنند.<sup>۱۲۸</sup>

«کش» می‌نویسد، رفتار محمد در جنگها با زنان مورد انتقاد عموم نویسنده‌گان قرار گرفته و شرارتها و بیرحمیهایی که او در جنگها نسبت به زنان

<sup>۱۲۶</sup> Andre, Mohammed: *The Man and His Faith*, p. 173.

<sup>۱۲۷</sup> به صفحات شماره ۱۵۵ و ۱۵۶ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۱۲۸</sup> W. Wilson Cash, *The Expansion of Islam* (London: Edinburgh House Press, 1928), pp. 18, 19.

مرتکب شده است، شبیه رفتار امپراطوری عثمانی با ارامنه بوده است.<sup>۱۲۹</sup> «کش» از قول چهار نفر نویسنده معروف و معتبر<sup>۱۳۰</sup> که دونفر آنها عرب هستند و سایر حدیث نویسان می‌نویسند، در جنگ با طایفه بنی النضیر، لشکریان اسلام، زنان طایفه بنی النضیر را در کنار چاههای «موریسی» مورد تجاوز جنسی و ناموسی قرار دادند. نویسنده مذکور ادامه می‌دهد، شرارت‌های بیرحمانه‌ای که امپراطوری عثمانی که خود را خلیفه و جانشین پیامبر می‌دانست، نسبت به زنان ارامنه کرد، در واقع تقلید کامل عملیات محمد بوده است.<sup>۱۳۱</sup> \*

<sup>۱۲۹</sup> Ibid.

<sup>۱۳۰</sup> Ecce Homo Arabicus, p.8. Arabicus Sources: Halabi, ii, p. 296; L. Caetani, Annali dell' Islam i, p. 601; Wakidi, p. 179, all the tradition books.

<sup>۱۳۱</sup> Cash, The Expansion of Islam, pp.18,19.

# پایان گفتار

دانش و تاریخ از یک طرف و مذهب از دگرسواز دشمنان سوگند  
خورده یکدیگرند.

نابلتون

بطوری که در جریان پژوهش‌های ژرف این کتاب دیدیم، کمتر نویسنده و یا پژوهشگری است که در باره کوروش، کیازند ایران، نظر منفی ابراز کرده باشد، بلکه بعضی از نویسنده‌گان تا حد یک پیامبر به مفهوم واقعی، ارزش‌های بی نظیر انسانی کوروش را چه از نظر فردی، چه از لحاظ جهانگیری و چه از جهت جهانداری ستوده و او را کیازندی دانسته‌اند که هدفش آزادی ملت‌ها، کمک به انسانها، بالا بردن فرهنگ و معنویات بشر، گسترش دادگری و ایجاد امکانات زندگی مرغه برای افراد انسان بوده است. دلیل این که ملت‌های گوناگون جهان آن روز، مقام کوروش را تا حد پیامبری بالا برده‌اند، در واقع «هیومنیسم» او می‌باشد. انسان‌گرایی در منش انسانی و فرماندهی کوروش بقدرتی قوی است که کمتر انسان قدرتمندی را می‌توان در تاریخ پیدا کرد که آنهمه از سرزمینهای جهان را در اختیار وزیر فرمانروایی خود داشته باشد و معهذا آنقدر در منش و هنجر او سادگی، انسانیت، آزادگی و بشردوستی دیده شود. در علوم سیاسی گفته‌ای وجود دارد که حاکی است: «قدرت فساد می‌آورد.» اما واقعیات، مدارک و نوشه‌های تاریخی نشان می‌دهد که هر چقدر بر قدرت جهانگیری و جهانداری کوروش افزوده می‌شده، وی آزاده‌تر و بشردوستانه‌تر رفتار می‌کرده است. بر عکس، در هنجر رفتار محمد با سایر افراد نشانی از هیومنیسم وجود ندارد. بیشتر نویسنده‌گان و تاریخ نویسان نوشه‌اند، هر چقدر که بر قدرت محمد

افزوده می شده، وی بیشتر ستمگری می کرده است. برای مثال، «و یلسون کش» می نویسد، بررسی زندگی محمد و متون قرآن نشان می دهد، بتدریج که محمد به قدرت رسید، اصول و ارزش‌های انسانی و اخلاقی او به ضعف گراشت. مسلمانان تحصیل کرده به این امر وقوف کامل دارند و معتقدند سوره‌هایی که در مدینه نازل شده باید از قرآن حذف شود. سوره‌هایی که در مکه نازل شده، همه دلالت برپند و اندرز و آموزش اخلاقیات دارند، ولی سوره‌هایی که در مدینه نازل شده، محمد را جنگجوی مبارزی معرفی می کنند که برای کسب قدرت، ستمگرانه دستور قتل و کشتن را دهد.<sup>۱</sup> از طرف دیگر با توجه به این که محمد درباره کوچکترین امور فردی زندگی اش مانند چگونگی صدا کردنش بوسیله دیگران، سخن گفتن با او،<sup>۲</sup> رفتار مهمنانش در خانه او، ساعت ورود و خروج آنها، چگونگی غذا خوردن مهمنانش و یا کیفیت رفتار او با همسرانش از قبیل رعایت نوبت آمیزش با آنها و یا طلاق دادن آنها و همچنین طرز صحبت کردن سایر افراد با همسران خود<sup>۳</sup> به اصطلاح از آسمان بوسیله خداوند آیه نازل کرده، بنظر می رسد که او درین پیروانش از قدرت معنوی لازم برخوردار نبوده است، و گرنه شأن خداوند بزرگی که بر کائنات عالم باید نظارت داشته باشد بالاتر از آن است که به چنین امور فردی بسی اهمیت بندۀ ای ولو پیامبرش پردازد. بدیهی است که اداره امثال این امور بوسیله نیروی جاذبه شخصیت کار مشکلی نخواهد بود.

بهر صورت، در حالی که تقریباً عموم نویسنده‌گان و مورخان، کوروش را مظہر انسانیت، آزادمنشی و بشر دوستی بشمار می آورند، اما نویسنده‌گانی را که درباره محمد و رسالت و شرح زندگانی او پژوهش کرده‌اند، به سه گروه می توان تقسیم کرد: گروه اول، نویسنده‌گان عرب و مسلمان که تمام اصول و قواعد طبیعی و فیزیکی را در راه پرستش او زیر پا گذاشته، نظم و قدرت طبیعی کائنات را در

<sup>۱</sup> W. Wilson Cash, *The Expansion of Islam* (London: Edinburgh House Press, 1928), p. 21.

<sup>۲</sup> آیات ۱ تا ۵ سوره حجرات.

<sup>۳</sup> آیه ۵۳ سوره احزاب.

برابر وجود او به هیچ شمرده و محمد را یک «اپوتوسیس» Apotheosis و یا «خدا-انسان» فرض کرده و در این جهت تا آنجا پیش رفته‌اند که عقیده دارند، خداوند حتی آفرینش کائنات را نیز مدبون وجود او می‌باشد.<sup>۴</sup> گروه دوم، نویسنده‌گانی که رسالت محمد را با خوش بینی تلقی کرده و عقیده دارند، محمد قصد اصلاح وضع عقب افتاده و درمانده اعراب و کمک به نیازمندان را داشت، ولی چون از نظر اجتماعی انسان بینوا وضعیف و بی‌پناهی بود، مجبور شد برای رسیدن به هدف، به خود بر چسب پیامبری بزند و به رسالت از طرف خداوند تظاهر کند، تا بتواند به هدفهای انسان دوستانه اش دست یابد. گروه سوم، عقیده دارند، محمد اصولاً یک پیامبر دروغین بوده است که بمنظور جامه عمل پوشانیدن به نیازهای انسانی و شورهای قدرت طلبانه فطری و روانی اش، با توصل به خیله و ترفند خود را پیامبر خدا معرفی کرده و هنگامی که به قدرت تکیه زده، از دست زدن به هیچ نوع عمل ناامانی و حتی خلاف اخلاق خودداری نورزیده است، تا چایی که آداب و ارزش‌های سنتی و قبیله‌ای اعراب را از قبیل رسوم خودداری از ازدواج با زن اسیری که شوهرش در جنگ کشته شده تا سه ماه پس از مرگ شوهر، قتل و کشtar در ماههای حرام و ازدواج با همسر پسر خوانده و خونریزی در حریم خانه کعبه را نیز زیر پا گذارد است.

بدیهی است که چون ملت عرب در سده هفتم قبل از میلاد، یعنی در زمان ظهور محمد ملتی بادیه نشین و عقب افتاده بود و در شرایط بدوى و فقر و فلاکت بسر می‌برد، با قبول دین مذکور چیزی از دست نداد؛ اما ورود و تحمیل دین و آداب و رسوم بیابانی و عقب افتاده عرب به ایران، فرهنگ درخشان ملت متمدن ایران رامسخ کرد و سرزمین ایران که تا آن زمان دارای درخشانترین تمدن‌های روی زمین بود، از پیشرفت و ترقی بازایستاد. نقل چند نکته کوتاه از چند نویسنده شهر درباره اعراب و چگونگی زندگی آنها به شرح زیر، بهتر ما را به ماهیت ملت عرب و زندگی ابتدایی و عقب افتاده آنها در زمان ظهور اسلام آشنا می‌کند.

<sup>۴</sup> به صفحه شماره ۲۲۳ همین کتاب مراجعه فرمایید.

«گوستاو لو بون» جامعه شناس شهیر فرانسوی نوشته است، ساکنان قسمت مرکزی عربستان، اگرچه با اهالی جبشه روابطی داشتند، اما به حال نیم وحشی باقی مانده و از تمدن نشانی نداشتند. هرگاه بخواهیم وضع اعراب را در مهه هزار سال پیش بررسی کنیم، بهتر است به حال حاضر آنها (کتاب در سال ۱۸۸۴ منتشر شده است)، نگاه کنیم. در این مدت تنها تغییری که در وضع آنها پدید آمده، ظهور دین اسلام در اجتماع آنها بوده است... اعراب مردمی نهایت سرکش و خونخوار و در عین حال مغفول هستند. کمین کردن برای غارت و چپاول یک قافله ولخت کردن مسافران، همان افتخاری را برای آنها بوجود می آورد که ما آن افتخار را با فتح یک شهر و یا یک ولایت احساس می کنیم... تمام فتوحات اسلامی در زمان خلفای راشدین (ابوبکر، عمر، عثمان و علی) از راه همین انگیزه، یعنی قتل و غارت و چپاول اموال مردم انجام گرفته است.<sup>۵</sup>

علی دشتی می نویسد، قبل از اسلام عرب به قبیله و نسب خود می بالید و حتی تیره‌های مختلف بر یکدیگر تفاخر می کردند. در این مفاخره پای مکارم و فضائل هم در میان نمی آمد. برتری در زور، در کشتن، غارت و حتی در تجاوز به ناموس دیگران بود.<sup>۶</sup>

علی دشتی، در جای دیگر کتاب ۲۳ مال از ابن هشام و طبری نقل کرده است، هنگامی که محمد در آستانه مرگ بود، عباس ابن عبدالمطلب به علی بن ابیطالب توصیه کرد از محمد درباره شخصی که باید جانشین او شود، پرسش کند. علی گفت، من این کار را نخواهم کرد، زیرا اگر محمد جانشینی اش را از ما دریغ کند، دیگر کسی به ما روی نخواهد آورد. سپس دشتی در دنباله مطلب می نویسد: «اگر نیک بنگریم تاریخ اسلام جز تاریخ رسیدن به قدرت نیست، تلاش مستمری است که ریاست طلبان در راه وصول به امارت و سلطنت بکار بسته‌اند و دیانت اسلام وسیله بوده است نه هدف.»<sup>۷</sup>

<sup>۵</sup> گوستاو لو بون، تمدن اسلام و عرب، ترجمه محمد تقی فخر داعی، صفحات ۶۰ تا ۹۰.

<sup>۶</sup> علی دشتی، ۲۲ سال، صفحات ۲۷۲، ۲۷۸.

<sup>۷</sup> همان کتاب، صفحه ۲۷۹.

یک مثل عربی می‌گوید، انسان برای سه چیز زندگی می‌کند: حلق و دلق و زلق. عقیده عموم نویسندگان برآنست که اسلام برپایه دو عامل اول و سوم این گفته بنیاد گرفته است.<sup>۸</sup> «آرنولد توینبی» تاریخ نویس مشهور و برجسته بریتانیایی می‌نویسد، علل و عوامل اصلی پیروزی اعراب، عشق به غارت و چپاول بوده است.<sup>۹</sup>

نوشته‌های تاریخی نشان می‌دهد که اعراب برای تبلیغ دین اسلام جنگ نمی‌کردند، بلکه هدف آنها از جنگ، تاراج و چپاول اموال بود.<sup>۱۰</sup> بر طبق نوشته بهرام چوبینه، اگرچه علی این ابیطالب، خلیفة چهارم و امام اول شیعیان، در نهج البلاغه<sup>۱۱</sup> گفته است، غنائمی که در جنگ‌های مسلمانان با کفار حاصل می‌شود، مخصوص آنهاست که شمشیر زده‌اند، با این حال در حالی که خود در جنگ با ایرانیان شرکت نداشت، تنها از فروش یک قطعه فرش بهارستان مبلغ ۲۰۰,۰۰۰ درهم نصیب او شد. چوبینه اضافه می‌کند که همسر علی، فاطمه دختر محمد و حتی پسرانش حسن و حسین نیز از اموال چپاول شده مداریں سهیم بودند.<sup>۱۲</sup>

«امد بی» نوشته است، زمانی محمد به پیروانش گفته است: «شنیده‌ام کاروانی از فریش در راه است و کالاهای گران‌بهایی با خود حمل می‌کند، به آن حمله کنید و شاید خداوند بخواهد و آن را بعنوان غنیمتی نصیب شما کند.»<sup>۱۳</sup>

در حالی که بنا به مدارک تاریخی معتبری که تقریباً عموم نویسندگان شهیر آورده‌اند، هدف لشکریان اسلام، در اصل و قبل از هر چیز غارت و چپاول اموال مورد هجوم واقع شوندگان بوده است و بغير از نویسندگان بالا، فلاسفه و نویسندگان شهیری چون برتراند راسل، لئون کاتانی، و امام احمد بن یحییی البلد

<sup>۸</sup> Arnold Toynbee, *Mankind and Mother Earth: A Narrative History of the World* (London: Oxford University Press, 1976), p. 367.

<sup>۹</sup> بهرام چوبینه، *نشیع و سیاست در ایران*، جلد دوم، صفحه ۳۴.

<sup>۱۰</sup> نجع البلاغه، ترجمه و شرح فیض الاسلام، صفحات ۷۲۹، ۷۲۸.

<sup>۱۱</sup> چوبینه، *نشیع و سیاست در ایران*، جلد دوم، صفحه ۳۴.

<sup>۱۲</sup> Assad Bey, *Mohammed*, trans. Helmut L. Ripperger (London: Cobden-Sanderson, 1938), p. 171.

هوری<sup>۱۳</sup> موضع مذکور را بطور صریح و آشکار در نوشهای خود تأکید کرده اند، چنان که در گفتار پیش خواندیم، کوروش بزرگ به سپاهیان خود فرمان قطعی داده بود که در هنگام تسخیر سرزمینهای دشمنان مطلقاً از دست زدن به اموال شکست خورد گان خودداری ورزند.<sup>۱۴</sup>

در کتاب صور الاقالیم، می خوانیم هنگامی که لشکریان اسلام وارد ایران شدند، مداین را خراب کردند و موقعی که دربرابر گنجینه حکمت ایران و کتابهای فارسی قرار گرفتند، عمر (خلیفه دوم) گفت: «این کتابها به کار مانمی آید و ما را قرآن بس است.» بنابراین لشکریان عرب، همه کتابها را سوزانیدند و آنها را از بین برداشتند.<sup>۱۵</sup>

هنگامی که اعراب وارد ایران شدند و همچنین در طول مدتی که آنها براین کشور حکمرانی کردند، دست به ارتکاب چنان فجایعی زدند که نظیر آن در تاریخ کمتر دیده شده است. «عبدالرتفیع حقیقت»، نوشته است، اعراب بر طبق اصول قرآن به هر کجا وارد می شدند، حق داشتند زنان و مردان غیر نظامی را بکشند و یا به برده گی بگیرند و زنان و کودکان را بنده سازند. هر مال منتقلی از قبیل طلا، نقره، منسوج و اسب و دامها را تصاحب کنند. اسیران برده از زن و مرد نیز جزو غنایم جنگی شمرده می شدند. خمس (یک پنجم) مجموع غنایم می باید در اختیار امام یا خلیفه گذاشته می شد و چهار پنجم غنایم میان سپاهیان تقسیم می گردید.<sup>۱۶</sup>

«حجاج بن یوسف»، یکی از حکمرانان خلیفه اسلامی بود که در حدود مدت بیست سال در مشرق خلافت اسلامی (ایران) حکومت کرده است. مسعودی می نویسد، حجاج بن یوسف که در سال ۹۵ هجری مرد، بغیر از ایرانیانی که در جنگ کشته شده بودند، یکصد و بیست هزار نفر را گردن زده بود. پنجاه هزار مرد و

<sup>۱۳</sup> به صفحات شماره ۱۱۹ و ۱۲۰ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۱۴</sup> به صفحه شماره ۲۳۱ همین کتاب مراجعه فرمایید.

<sup>۱۵</sup> صور الاقالیم (هفت کشور)، باب دوم، تویستنده ناشناس (بنیاد فرهنگ ایران: ۷۴۸ هجری)، صفحه ۶۲.

<sup>۱۶</sup> عبدالرتفیع حقیقت، تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان، صفحه ۷۵.

سی هزار زن در زندان او بودند و از زنان مذکور شانزده هزار نفر در زندان برخته نگهداری می شدند. زندان زنان و مردان یکی بود و حفاظتی نداشت که مردم را از آفتاب تابستان و باران و سرمای زمستان محفوظ نگهدارد.<sup>۱۷</sup>

«هندوشاه بن سنجر بن عبدالله نججوانی» نیز در کتاب تجارب السلف درباره اعمال شرم آور و غیر انسانی حاجاج بن یوسف می نویسد، او دستور داد به چندین هزار نفر از زندانیان آب آمیخته با نمک و آهک خورانیدند و به جای غذا به آنها سرگین آمیخته با مدفعه الاغ دادند.<sup>۱۸</sup>

محمد قزوینی می نویسد، «سلم باهله» سردار معروف حاجاج بن یوسف چندین هزار نفر از ایرانیان خراسان و ماوراء النهر را قتل عام کرد و دریکی از جنگها نیز به سبب سوگندی که خورده بود، آنقدر از ایرانیان کشت تا توانست از خون آنها آسیا پی را به حرکت درآورد و بوسیله آن گندم آرد کند. سپس از نان پخته آردی که از آن گندم بدست آمده بود، تناول کرد. این شخص، زنها و دخترهای ایرانیان را نیز در حضور خود آنها بین لشکریان عرب تقسیم می کرد.<sup>۱۹</sup> بهرام چوبینه می نویسد، اعراب به ایرانیان «مولی» یعنی (ایرانی اسیم) لقب داده بودند و اعتقاد داشتند سه چیز نماز را باطل می کند، سگ، الاغ و مولی. اعراب با ایرانیها در یک صف حرکت نمی کردند و در مهمانی ها ایرانیان را سر راه می نشانیدند تا مردم بدانند که آنها عرب نیستند.<sup>۲۰</sup>

بهرحال، در پایان این کتاب نباید این واقعیت را ناگفته بگذاریم که به قول «بولس» دانشمند شهیر بریتانیایی که شرح آن در زیر خواهد آمد، از بین کلیه کشورهایی که اسلام به زور شمشیر به مردم آنها تحمیل شد، هیچ کشوری بیش از ایران قربانی آثار آداب و رسوم عقب افتاده و متحجر ملت عرب و دین اسلام نشده است. دلیل این امر، یکی از ویژگیهای مذهب شیعه گری، یعنی وجود ملایان و

<sup>۱۷</sup> مسعودی، مروج الذهب، جلد دوم، صفحه ۱۶۸.

<sup>۱۸</sup> هندوشاه بن سنجر بن عبدالله نججوانی، تاریخ خلطا تا زمان مستعصم آخرین خلیفه عباس.

<sup>۱۹</sup> محمد قزوینی، بیست مقاله قزوینی، صفحات ۱۸۰-۱۷۰.

<sup>۲۰</sup> چوبینه، تشیع و سیاست در ایران، جلد دوم، صفحه ۶۷.

آخوندهایی است که از متعلقات تشیع بشمار می‌روند. شرح موضوع بدین قرار است که پس از این که اسلام بوسیله شمشیر اعراب به ایران وارد شد و به مردم آریانزاد این سرزمین که دارای تمدن و فرهنگ درخشانی بودند، تحمیل گردید، در ابتدای قرن دهم هجری، شاه اسماعیل صفوی بمنظور استحکام قدرت خود یکی از اشکال آن را به نام تشیع در ایران رایج کرد. شاه اسماعیل شخص با هوش و مدبری بود و می‌دانست در صورتی موفق خواهد شد قدرت سیاسی اش را در سراسر کشور گسترش دهد که آن را ناشی از یک نیروی برتر از طبیعی قلمداد کند و از این رو تصمیم گرفت، قدرت سیاسی حکومت را با نیروی مذهبی توأم و سلطان را بصورت مقامی درآورد که نه تنها حکومت دنیوی، بلکه وظیفه ارشاد معنوی و روحانی مردم را نیز در اختیار داشته باشد.

نصرالله فلسفی، استاد دانشگاه تهران نوشته است، تا زمان ظهور شاه اسماعیل صفوی، مردم ایران سنی بودند. شاه اسماعیل، برای شایع کردن مذهب شیعه، گروهی افراد را که هر یک حامل تبری بودند و به آنها تبرداران می‌گفتند، مأمور کرد در کوچه و بازار حرکت کنند و با صدای بلند به ابوبکر و عمر و عثمان دشnam بدهند. افرادی که این کلمات را می‌شنیدند، می‌باشند می‌گفتند: «بیش باد و کم مباد». اگر کسی از گفتن جمله مذکور خودداری می‌کرد، تبرداران بیدرنگ سر آن شخص را با تبر جدا می‌کردند. نصرالله فلسفی اضافه می‌کند که شاه اسماعیل همچنین دستور داد که خطبای شیعه، «اشهد ان علیا ولی الله» و «حی علی خیر العمل» را در اذان وارد سازند.<sup>۲۱</sup>

بدیهی است که شاه اسماعیل برای تبلیغ افکار خود و اصول مذهب تشیع، نیاز به مبلغ و واعظ داشت. بنابراین او و سلاطین بعد از او، گروهی از واعظ شیعه گری را از جبل عامل لبنان که مرکز تشیع خاورمیانه بود، به ایران وارد کردند و در مراکز شهرها آنها را سکونت دادند و ملایان مذکور که شاه اسماعیل به آنها قدرت فراوان داده بود، در مرکز شهرها در زیر سایه تیغ تبرهای مأموران تبردار شاه اسماعیل به وعظ و تبلیغ شیعه گری پرداختند.

<sup>۲۱</sup> نصرالله فلسفی، *تقدیمی شاه عباس اول*، صفحه ۳۱.

مبلغان و فقهای شیعه برای نیرومند کردن بنیاد قدرت شاه اسماعیل و بطور طبیعی استحکام قدرت و مزایای خود به ساختن حدیث و روایت پرداختند. برای مثال، بر پایه نوشتۀ کتاب تاریخ شاه اسماعیل، روایت کرده‌اند که اولاد شیخ صفی روز بروز در ترقی خواهند بود، تا زمانی که قائم آل محمد، مهدی هادی کاف کفر را از روی زمین برطرف کند.<sup>۲۲</sup>

یکی از پیروان شاه اسماعیل نیز روایت کرده است که در راه مکه، شاه اسماعیل را در صحرای بین نجف و بغداد مشاهده کرده که حضرت مهدی، تاج قرمز بر سرش نهاده و کمرش را بسته و شمشیر حمایلش کرده و گفته است: «برو که تو را اجازه جهاد و خروج دادیم.»<sup>۲۳</sup> بطوری که می‌بینیم، امثال این احادیث شبیه همان روایات و گفته‌های سفیهانه و ترفندآمیزی است که ملایان در زمان روح الله خمینی در ایران شایع کردند و گفتند چهره خمینی در ماه دیده شده است و یا به هر یک از سربازان و مخصوصاً جوانان خردسالی که به جبهه جنگ با عراق می‌رفتند یک کلید پلاستیکی می‌دادند و می‌گفتند آن کلید غرفه بهشت است و یا این که ملایان شایع کرده بودند که خواب دیده‌اند، جوانان خردسالی که در جنگ کشته می‌شوند، با اسب سفیدی که امام زمان روی آن سوار است، سربازان کشته شده در جنگ را به بهشت منتقل می‌کند.

بدهیمی است که نسل فعلی ملایان و آخوندهای ایرانی، به همان ملایانی که شاه اسماعیل صفوی آنها را از جبل عامل لبنان برای تبلیغ شیعه گری به ایران وارد کرد، می‌رسد. بهمین دلیل است که ملایان پس از به قدرت رسیدن در ایران، با تمام اصول و موازین و آداب و رسوم و فرهنگ ایرانیان مخالفت آغاز کردند و این طبیعت ویژگی غیرملی خود را آشکارا با مخالفت با انجام آداب و رسوم فرهنگی اصیل ایرانی، از قبیل برگزاری مراسم عید نوروز باستانی ایرانیان، جشن

<sup>۲۲</sup> تاریخ شاه اسماعیل، نسخه خطی: تشیع و نصف، صفحه ۳۸۸ (نقل از چوبیه، تشیع و سیاست در ایران، جلد دوم، صفحه ۳۰۱).

<sup>۲۳</sup> چوبیه، تشیع و سیاست در ایران، جلد دوم، صفحه ۳۰۱.

مهرگان و غیره نشان دادند. می‌دانیم که زبان یکی از عوامل مهم ملی و ناسیونالیسم ملت‌ها بشمار می‌رود و بهمین دلیل در سالهای قبل از انقلاب، گروهی از دانش پژوهان ایرانی، برای پاک کردن زبان فارسی از کلمات و واژه‌های عربی کوشش می‌کردند. اما آخوندها بعد از به قدرت رسیدن، مجدداً استعمال کلمات و واژه‌های عربی از قبیل «طاغوت»، «مستضعف»، «مستکبر»، «استکبار جهانی» وغیره را رایج کردند.

زیانهای بنیادی، تاریخی و ملی و یرانگر وغیر قابل جبرانی که ملایان و آخوندهای ایرانی که دارای طبیعت ارتقاضی و عقب گرا هستند، به فرهنگ و ادب ایران و همچنین به هستی فردی و اجتماعی و بویژه به تاریخ ملی ما زدند و جنایات ملی و سیاسی آنها خود در خور کتاب جامع جداگانه‌ای است که این گفتار گنجایش آن را ندارد، معندها برای نشان دادن ماهیت ارتقاضی و پوسیده و فاسد این طبقه انگل صفت اجتماعی به چند نکته مستند تاریخی به شرح زیر می‌پردازیم:

«بولس» از پژوهشگران و دانشمندان معروف دانشگاه آکسفورد، در سال ۱۹۳۲ کتابی زیر عنوان اثر اسلام در کشورهای مسلمان برشته تحریر درآورده است که تنها دونکته از فصل چهارم کتاب مذکور که زیر عنوان *Persian Islam* نوشته شده است، بدون هیچ تغییری برگردان آن عیناً به فارسی به شرح زیر آورده می‌شود:

«بولس» می‌نویسد، هیچ کشوری در دنیا بیش از کشور ایران بعلت دین اسلام، قربانی بازماندگی از پیشرفت‌های سیاسی نشده و ایرانیان بر اثر وجود اسلام در این کشور فرصت‌های بزرگی را برای پیشرفت از دست داده‌اند. تاریخ نشان می‌دهد که اسلام، ایران را بصورت یکی از وامانده‌ترین کشورهای دنیا از نظر ترقی و پیشرفت درآورده است. نویسنده کتاب مذکور ادامه می‌دهد، بر طبق آنچه که «گزنهون» و «هرودوت» درباره تاریخ امپراطوری ایران نوشته‌اند، سازمانهای «ساتрапی» دولتی این کشور پیش از اسلام، شباهت بسیار زیادی با سازمانهای

سیاسی کشورهای پیشرفته امروزی دنیا داشته‌اند.<sup>۲۴</sup>

بولس در جای دیگری می‌نویسد، یکی از مهمترین دلایلی که سبب شد انقلاب ایران نتواند به اندازه انقلاب ترکیه توفیق پیدا کند، نفوذ ملایان بر امور اجتماعی ایران بود. بولس تأکید می‌کند که ملایان در ایران دارای قدرت و اختیاری بیش از کشیشها در کشورهای مسیحی هستند، زیرا آنها به خود عنوان قاضی و حقوقدان می‌بنند و وظیفه خود می‌دانند که در تمام امور مردم دخالت نمایند. بدین ترتیب ملایان در ایران همیشه برای ترقی و پیشرفت این ملت حالت ترمز را داشته‌اند، زیرا پیشرفت مردم و کشور مخالف منافع طبقاتی آنها می‌باشد.<sup>۲۵</sup>

بولس بطور کلی به ماهیت قهقهاطلبانه و برناس گرانه ملایان شیعه گری و نقش آنها در بازماندگی چرخ پیشرفتهای اجتماعی و سیاسی کشور ایران اشاره کرده است، ولی ما برای نمونه تنها به چند شاهد تاریخی از جنایات ملایان شیعه گری به شرح زیر اشاره می‌کنیم:

۱. «محمد بن سلیمان تکابنی» می‌نویسد، در سال ۱۲۴۱ هجری، در حالی که ایران آمادگی جنگ با روسیه را نداشت، ملایان فتحعلی شاه قاجار را وادر کردند با روسیه وارد جنگ شود.<sup>۲۶</sup> در بحبوحة جنگ، ملایان و بویژه میرفتح فرزند میرزا یوسف مجتهد درجه اول تبریز، این شهر را به سپاهیان روس تسلیم کردند.<sup>۲۷</sup> میرفتح سپس از ترس مردم به روسیه فرار کرد و در یک خانه اشرافی که دولت روسیه به پاداش خیانتش در تفلیس در اختیار او گذاشت، به زندگی اشرافی مشغول شد.<sup>۲۸</sup>

<sup>24</sup> Edward John Bolus, *The Influence of Islam* (London: Lincoln Williams, 1932), p. 74.

<sup>25</sup> *Ibid.*, pp. 86, 87.

<sup>26</sup> محمد بن سلیمان تکابنی، *قصاص العلماء* (تهران: ۱۳۰۴)، صفحه ۹۳؛ رضاقی هدایت، *روهه الصفای ناصری*، جلد نهم (تهران: ۱۳۲۹)، صفحه ۴۶۴۳؛ محمد تقی سپه‌لسان‌الملک، *ناسخ التواریخ* (تهران)، صفحه ۱۹۳.

<sup>27</sup> نادر میرزا، *تاریخ و چنگی در دارالسلطنه تبریز* (تهران: ۱۳۲۳)، صفحه ۲۵۰.

<sup>28</sup> R. Vilbraham, *Travels in the Transcaucasian Provinces of Russia* (London: 1839), p. 256.

۲. روزنامه تایمز لندن نوشته است، در سال ۱۹۰۳ ملیان نامه‌ای به مظفرالدین شاه نوشتند و ضمن آن او را تهدید کردند که هرگاه به خواسته‌ای آنان عمل نکند، سلطان عثمانی را دعوت خواهند کرد تا ایران را تصرف کند.<sup>۲۹</sup>

۳. «راوندی» در کتاب تاریخ اجتماعی ایران می‌نویسد، در انقلاب مشروطیت، اکثریت عظیمی از علمای درجه اول طرفدار رژیم استبداد و مخالف مشروطیت بودند و تنها اقلیت ناچیزی از روحانیون از حکومت مشروطه متکی به قانون اساسی طرفداری می‌کردند.<sup>۳۰</sup> «دکتر یاوری» در کتاب نقش روحانیت در تاریخ معاصر ایران ثابت کرده است که حتی آن تعداد قلیل نیز سرانجام به طرفداران استبداد پیوستند.<sup>۳۱</sup>

۴. بهرام چوبیته در کتاب تشیع و سیاست در ایران نوشته است: «در حمله مغولان به ایران علمای شیعه با آنها همکاری کردند و از این راه مخالفان خود را به دست تیغ لشکریان مغول سپردند.»<sup>۳۲</sup>

۵. محمود محمود در کتاب تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن نوزدهم، فهرست بیست نفر از علمای درجه اول شیعه ایرانی را ذکر کرده است که ده نفر از آنها در ایران و ده نفر در بغداد سکونت داشتند و ماهیانه از دولت انگلستان مقرری دریافت می‌کردند.<sup>۳۳</sup>

مجله معروف و معتبر *Politics Today* می‌نویسد، از سال ۱۹۵۳ تا ۱۹۷۷ سازمان CIA میلیونها دلار بطور مرتب به آیت الله‌ها و ملاهای ایران پرداخت می‌کرد تا بدینوسیله همکاری آنها را نسبت به رژیم شاه جلب کند و آنها را از هر نوع مخالفتی با رژیم مذکور بازدارد. در سال ۱۹۷۷ کاتر رئیس جمهوری وقت امریکا با وجود مخالفت شدید CIA که معتقد بود اگر پرداخت پول به آیت الله‌ها

<sup>29</sup> Times, 27 August 1903.

<sup>30</sup> راوندی، تاریخ اجتماعی ایران، جلد سوم، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۵۶)، صفحات ۵۲۸، ۵۲۹.

<sup>31</sup> دکتر یاوری، نقش روحانیت در تاریخ معاصر ایران (۱۳۶۰)، فصول چهارم و پنجم.

<sup>32</sup> چوبیته، تشیع و سیاست در ایران، جلد اول (۱۳۶۴)، صفحه ۲۸۷.

<sup>33</sup> محمود محمود، تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن نوزدهم، جلد ششم (تهران: شرکت نسی اقبال و شرکاء، ۱۳۲۴)، صفحات ۱۷۴۱-۴۴.

و ملاهای ایران متوقف شود، آنها باعث سرنگونی رژیم شاه خواهند شد. دستور داد از پرداخت پول به آیت‌الله‌ها و ملاهای ایران خودداری شود. اجرای این برنامه، یعنی عدم ادامه پرداخت پول به علماء و روحانیون و قطع درآمد آنها از سازمان اوقاف آنها را در برابر رژیم شاه شورانید و سرانجام منجر به وقایع فوریه سال ۱۹۷۹ و سقوط رژیم سلطنتی در ایران شد.<sup>۳۴</sup>

بدیهی است که شکوه فرهنگ و تمدن تابناک و پیشرفته ایران در زمان پیش از حمله عرب به این کشور و توجه به این واقعیت تاریخی که نیاکان ما بنیانگذار تمدن و فرهنگ پیشرفته دنیا بودند، برای همه ایرانیان پاک نهاد سبب احساس غرور و افتخار است. رویداد سال ۱۳۵۷ خورشیدی و به قدرت رسیدن ملایان در کشور ما که منجر به ویرانی سرزمین ملی ما شد، ما را سالها به عقب برگردانید و ارزش ملی ما را در جامعه بین‌المللی ضعیف کرد، همه ما را به یاد مصیبت تاریخی در حدود ۱۴۰۰ سال پیش و هجوم قوم عرب به سرزمین ما و نابودی تمدن و فرهنگ ما در آن زمان می‌اندازد. تمام شرق شناسان و دانشمندان و نویسنده‌گانی که درباره ایران و ایرانی پژوهش کرده‌اند، ایرانی را ملتی اصیل و بر جسته بسیار آورده‌اند. برای مثال «کنت دوگوبینو» پژوهشگر و میاستمدار و دانشمند فرانسوی نوشته است: «هجومهایی که به سرزمین ایران شده و پیروزیهایی که ملل و اقوام خارجی در این کشور بدست آورده، همواره با ناکامی رو برو شده است، زیرا فاتحین خارجی در این سرزمین خیلی زود نیروی خود را از دست می‌دهند و نابود می‌شوند، بدون این که بتوانند به شخصیت و آزادی معنوی ایران آسیبی وارد سازند. ممکن است ایران را تجزیه کنند و قطعاتی را از پیکرش جدا سازند. ممکن است حتی نام آن را از آن بگیرند، ولی ایران همیشه ایران باقی خواهد ماند، زیرا که اصولاً این ملت نمی‌تواند بمیرد. من هر زمانی که به این ملت می‌اندیشم، به فکر آن سنگ خارابی می‌افتم که امواج دریا آن را به هرسو

<sup>34</sup> Daniel Droeze, "The CIA's Secret Iran Fund," *Politics Today*, March/April, 1928, pp. 10-11.

می غلتانند و به آن ضربت می زنند و سرانجام به گوشه و کنار ساحلش می افکنند، تا باد و باران و آفات همه نیروهای خود را برای درهم شکستن آن بکار ببرند. اما با این همه سنگ خارا همچنان که در اصل وجود داشته، باقی می ماند و گذشت زمان و شدت عناصری که به آن حمله ور می شوند در نابودی آن اثری نخواهند داشت.<sup>۲۵</sup>

«ابن جلجل» در کتاب طبقات الاطباء والحكماء می نویسد، زمانی که اسکندر بر کشور پارس استیلا یافت، نامه‌ای به ارسطو استاد و رایزن خود نوشت و اشعار داشت: «ای دانشمند صاحب فضیلت، من در سرزمین پارس مردانی می بینم بس خردمند و هوشیار که ستیزگی و کینه‌توزی درس دارند، مرا بیم آنست که این افراد به کین خواهی برخیزند و مردم پارس را بر من بشورانند. از این رو برآنم که همگی آن افراد را بکشم و دل از اندیشه آنان آسوده دارم در این باره رای تو چیست؟» ارسطو در پاسخ اسکندر نوشت: «اگر برآنم که خون دانایان و خردمندان پارس را بریزی، انجام این کار مشکل نخواهد بود و توبه‌ای انجام آن توانایی داری، اما کاری که هیچگاه از دست تو برخواهد آمد، کشن کشوری است که این مردان را ساخته است. بداف که تومی مردم خردمند این سرزمین را نابود کنی، اما کشن سرزمینی که چنین مردانی را در دامان خود پرورانیده است از دست تو ساخته نخواهد بود. پس چاره این است که با پارسیان نکویی کشی، تا دلهایشان را بدست بیاوری و به دوستی ایشان پیروزمند گردد.»<sup>۲۶</sup>

تردید نیست که ما به حکم تاریخ پر فروع گذشته خود از گیرودار این مصیبت شوم و خانمان برانداز تاریخی نیز عبور خواهیم کرد و آن را پشت سر خواهیم

<sup>۲۵</sup> Joseph Arthure Comte de Gobineau, *Histoire des perses d'après les auteurs orientaux, grecs et latins et particulièrement d'après les manuscrits orientaux inédits...* par le Comte de Gobineau, 2 vols. (Paris, H. Plon, 1869).

<sup>۲۶</sup> ابن جلجل، طبقات الاطباء والحكماء، ترجمه محمد کاظم امام (تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۹)، صفحات ۸۲، ۸۳.

گذاشت و ایرانمان را دوباره خواهیم ساخت، ولی ما باید همواره این گفته «سانتایانا» فیلسوف اسپانی الاصل امریکایی را در نظر داشته باشیم که می گوید: «آنهایی که از گذشته خود بی خبر می مانند، محکوم به تکرار آن هستند.»

با توجه به نکاتی که در بالا شرح داده شد، باید قبول کنیم که آزادی ما در گروی دو عامل، یکی آزادی مذهب و دومی جدایی سیاست از مذهب خواهد بود. این واقعیت تاریخی را نباید فراموش کنیم که فرنود ضعف قدرت دولتی ایران در آخر دوره ساسانیان که منجر به هجوم اعراب و پیروزی آنان گردید، علاوه بر رواج فساد در دربار آخرین پادشاهان ساسانی، دخالت روحانیون (معنی ها) در امور دولتی بود که موجبات شکست دولت ساسانی را به دست اعراب فراهم آورد. روحانیون در دوره آخرین پادشاهان ساسانی در واقع حکومتی در داخل حکومت ساسانی تشکیل داده بودند و مانع کارآئی دستگاههای دولتی شده بودند و این امر باعث تضعیف بیشتر حکومت و سرانجام شکست آن به دست اعراب شد.

این امر نیز نباید از نظر دوربمند که هنگامی نیز که سیاست و مذهب از یکدیگر جدا می شوند و هریک راه ویژه خود را می روند، نه تنها ملایان باید به مساجد برگردند، بلکه باید بطور قطعی از حق استفاده از لباس ویژه صنفی خود، یعنی عمامه و عبا که همیشه زیر اولی خیانت و سالوس پیشگی وزیر دومی شمشیر پنهان کرده اند، محروم شوند. همانطور که کشیشها، قصاصات، استادان دانشگاه و نظامیان و سایر گروههای دولتی و اجتماعی حق استفاده از لباس ویژه صنفی خود را در مجامع عمومی ندارند، آخوند و ملایان نیز نباید در مجامع عمومی حق استفاده از لباس ویژه صنفی خود را داشته باشند. البته زمانی که آنها به مساجد می روند می توانند از عبا و عمامه استفاده کنند، ولی چنین حقی را مطلقاً نباید در اجتماع داشته باشند. حق استفاده از لباس ویژه در اجتماع، نشانه نابرابری افراد و دلیل خودنمایی و مزیت طلبی طبقاتی در برابر سایر طبقات و گروههای است که بکلی باید در اجتماعات آزاد نسخ شود. بهمین ترتیب حق استفاده از عنوان کاواک و توانحایی آیت الله، حجت الاسلام، حاجی وغیره نیز

باید از فرهنگ ملی ما بکلی محبوشود. ما باید بدانیم که تا زنهای این افراد از کالبد جامعه ایران پاک نشود، ملت ما روی آزادی، پیشرفت و بهروزی نخواهد دید.

تاریخ شرح رویدادهای گذشته نیست، بلکه هدف تاریخ تجزیه و تحلیل واقعیتهای گذشته تاریخی و تجربه آموزی و پندگیری از رویدادهای گذشته برای سازندگی تاریخ آینده است. بنابراین برپایه رویدادها و واقعیتهای تجربه شده ۱۴۰۰ سال تاریخ سیاسی و ملی گذشته ما، به جرات می‌توان گفت: «اتاویسم»<sup>۳۷</sup> تاریخی شکوهمند گذشته ما بیش از هجوم اعراب، گروگان آزادی مذهب، جدائی سیاست از مذهب و «ریسیدیویسم»<sup>۳۸</sup> مذهبی به خلوت خانه‌های زندگی خصوصی افراد است. \*

رویداد دوباره لحظات شکوهمند نسلهای گذشته در زندگی انسان. تماقابل به برگشت به حالت و یا آینی که مربوط به روشاهای زندگی Atavism ۳۷ Recidivism ۳۸ انسان در گذشته بوده است.

# فهرست مأخذ و منابع فارسی

- ابن اسحق، سیرت الرسول، تفسیری از عبدالملک بن هشام.
- ابن جلجل، طبقات الاطباء والحكماء، ترجمه محمد کاظم آرام. تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۹ خورشیدی.
- ابن سعد، ابو عبدالله محمد. کتاب الطبقات الكبير. نه جلد. تصحیح بوسیله ساقو. لیدن: ۱۳۳۲ هجری.
- ابن عباس.
- ابن هشام، عبدالملک. زندگی محمد. تنظیم از بлаг. ۲ جلد. سال ۱۸۸۷ میلادی.
- \_\_\_\_\_. کتاب سیرت رسول الله. ۴ جلد. قاهره: ۱۳۵۶ هجری قمری.
- افلاطون. کتاب سوم قوانین. دکتر صناعی. نظر افلاطون درباره بردگی و تباہی خاندان هخامنشی. «مجله سخن»، دوره یازدهم، شماره ۱۲، نوروز ۱۳۴۰ خورشیدی.
- البخاری، محمد بن اسماعیل. صحیح البخاری. نه جلد. قاهره: الشب.
- برادر جلالین. (جلال الدین المحلی و جلال الدین السیوطی). تفسیر جلالین.
- بلاذری، احمد بن یحیی بن جابر. فتوح البلدان. به اهتمام دکتر صلاح الدین المنجد. قاهره: مکتبة النہضة المصریه، ۱۹۵۵-۵۶.
- البیضاوی، عبدالله بن عمر. انوار التبیل و اسرار التأویل. قاهره: ۱۳۴۴ هجری قمری.

- البلدهوری، امام احمد بن یحیی. انساب الاشراف. تنظیم بوسیله محمد حمید الله.  
قاهره: دارالمعارف، ۱۹۰۹.
- \_\_\_\_\_، فتوح البلدان: بخش مربوط به ایران. ترجمه دکتر آذرتاش آذرنوش.  
تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۲۶ خورشیدی.
- البهائی، ابوالفرج. کتاب الاغانی. قاهره: ۱۹۲۷/۳۶.
- پیرزیا، حسن. ایران باستان یا تاریخ مفصل ایران. جلد اول، تهران: کتابفروشی ابن سینا، ۱۳۳۱ خورشیدی.
- تاریخ شاه اسماعیل، نسخه خطی: تشیع و تصوف، نقل از بهرام چوبینه. تشیع و  
سیاست در ایران. جلد دوم.
- الترمیزی، ابو عیسی محمد. الجمیع. قاهره: ۱۹۳۷.
- تنکابنی، محمد بن سلیمان. فصوص العلماء. تهران: ۱۳۰۴ خورشیدی.
- تواریخ اسلام. باب سی و ششم، بندهای ۲۲ و ۲۳.
- تورایف. تاریخ مشرق قدیم. جلد ۲.
- چوبینه، بهرام. تشیع و سیاست در ایران. جلد دوم.
- حسنین، دکتر عبدالعظیم محمد. قاموس الفارسیه. لبنان: دارالکتاب اللبنانيه.  
۱۹۸۲-۱۴۰۲.
- حقیقت، عبدالرفیع. تاریخ نهضت‌های فکری ایرانیان.
- حلبی، علی اصغر. شاخت عرفان و عارفان ایران.
- خلیلی، عباس. کوروش بزرگ. تهران: مؤسسه مطبوعاتی علمی، ۱۳۴۴ خورشیدی.
- دشتی، علی. ۲۳ سال.
- دورانت، ویل. تاریخ تمدن. کتاب اول، ترجمه احمد آرام.
- دهخدا، علی اکبر، لغت نامه دهخدا. تهران. انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۳۷ خورشیدی.
- راوندی. تاریخ اجتماعی ایران. جلد دوم. تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۶ خورشیدی.

- الزمخشري، الكشاف الحقيقة التنزيل. قاهره: ۱۹۶۶.
- ساننامه اسلام. جلد دوم. ميلان: ۱۹۱۲.
- سپهر (لسان الملک)، محمد تقی. ناسخ التواریخ. تهران.
- شبازی، شاپور. کوروش بزرگ. شیراز. انتشارات دانشگاه پهلوی، ۱۳۴۹ خورشیدی.
- شهرستانی، محمد بن عبدالکریم. کتاب الملل والنحل.
- صور الاقالیم (هفت کشور). باب دوم. نویسنده ناشناس. بنیاد فرهنگ ایران، ۷۴۸ هجری.
- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر. تاریخ طبری (التاریخ الكبير).
- . طریقہ الرسول والملوک.
- . طریقہ الامم والملوک.
- علی بن ایطالب. نیج البلاغه. به اهتمام شیخ محمد عبله. قاهره: بدون تاریخ.
- عبد عتیق. کتاب دانیال. فصل چهارم.
- الفزائی، ابو حمید محمد. احیاء الدین. چهار جلد. قاهره: ۱۳۴۸ هجری.
- فارابی، ابو نصر محمد بن محمد بن ترکان اوزلاغ. اصول رفتار.
- فتح الباری. شرح البخاری. قاهره: ۱۳۱۹ / ۱۳۰۰ هجری.
- فروغی، محمد علی. دوره کامل حکمت سقراط و افلاطون. تهران: کتابفروشی ابن سینا، ۱۲۹۷ خورشیدی.
- فلسفی، نصرالله. زندگی شاه عباس اول.
- قرآن به اهتمام ابوالقاسم پاینده. تهران: ۱۳۳۶ خورشیدی.
- قرآن کریم و فرقان عظیم. تهران: انتشارات جاویدان، ۱۳۳۷ خورشیدی.
- قرآن مجید با منتخب التفسیر فارسی به سرمایه نصرت الله شیخ العراقيین بیات.
- به اهتمام مهدی الهی قمشه‌ای. به خط سید حسین میرخانی و بدون ذکر نام ناشر. ۱۳۲۷ خورشیدی.
- قزوینی، محمد. بیست مقاله قزوینی. به اهتمام عباس اقبال. تهران: چاپخانه مجلس شورای ملی، ۱۳۱۳ خورشیدی.

# فهرست مأخذ و منابع به زبانهای خارجی

- Andrae; Tor. *Der Ursprung des Islams u. das Christentum.* Uppsala U. Stockholm, 1926.
- \_\_\_\_\_. *Mohammed: The Man and His Faith.* trans. Theophil Menzel. New York: Barnes and Noble, Inc., 1935.
- Areher, John Clark, *Mystical Elements in Mohammed (Dissertation).* New Haven: Yale University Press, 1924.
- Benjamin, S. G. W. *The Story of Persia.* New York: G.P. Putnam's Sons, 1887.
- Bey, Assad. *Mohammed.* trans. Helmut L. Ripperger. London: Cobden-Sanderson, 1938.
- Bodley, Ronald Victor Courtenay. *Messenger.* New York: Doubleday Company Inc., 1946.
- Bolus, Edward John. *The Influence of Islam.* London: Lincoln Williams, 1932.
- Al-Bukhari, *Al-Jami as-Sahih.*
- Burn, Robert Andrew. *Persia and the Greeks.* London: Edward Arnold, 1962.
- Caetani, Leon. *Annali dell, Islam.* Milano: 1905-13.
- Cash, Wilson, W. *The Expansion of Islam.* London: Edinburgh House Press, 1928.
- Cyrus Cylinder; cf.: *Nebunaid Chronicle.*
- Diodorus, *Siculus*, ix, 22, 24.
- Drooze, Daniel. "The CIA's Secret Iran Fund." *Politics Today.* March/April, 1928.
- Durant William. *Our Oriental Heritage.* New York: 1954.

- Ecce Homo Arabicus. Arabicus Sourees: Halabi.*
- Encyclopaedia Britanica.* 11th ed., s.v., vol. vii.
- Encyclopaedia of Islam.* Article on Arabic. London and Leiden: 1913-38.
- Floegl, V., *Cyrus and Herodot nach den Neugefundenen Keilinschriften.* trans. H.S. Williams, vol. ii. London: 1907.
- Gibb, H. A. R. *Mohammedanism.* London: Oxford University Press, 1950.
- Gobineau, Joseph Arthur Comte de. *Historic des Perses d'aores les auteurs orientaux, grecs et latins et poncticulierement d'apres Les manuscripts orientaux inedits...* par le Comte de Gobineau, 2 vols. Paris, H. Plon, 1869.
- Goldzoheir. *Muhammedanische Studien.* vols. 1-2. Halle: 1899.
- Guillaume, Alfred. *New Light on the Life of Muhammed.* Journal of Semitic Studies, Monograph No. 1: Cambridge: University Press, Undated.
- \_\_\_\_\_. *The Traditions of Islam.* Oxford: 1924.
- Haykal, Mohammad Husayn. *The Life of Muhammad.* trans. Ismail Rugi A. al Farugi. U.S.A.: North American trust publications, 1976.
- Herodotus, *Iran in the Ancient East.* London: 1941.
- Hinckley, Helen. *The Land and People of Iran.* Philadelphia, New York: J. B. Lippincott Company.
- Ibn Hisham, *Kitab Sirat Rasul Allah,* ed. F. Wustenfeld, 2 vol. Gottingen, 1859-60.
- Ibn Saad. *Tabaqat.* ed. E. Sachau, 9 vols. Leiden, 1905.
- Josephus. op. cit; Eusibius. *Preaep. Evang,* ix, both cited by Roux. op. cit.
- Koelle, S. W. *Mohammed and Mohammedanism.* London: Rivingtons, 1888.
- Lings, Martin. *Muhammed, His Life Based on the Earliest Sources.* London: George Allen and Unwin, 1983.
- Macdonald, Duncan Black. *Aspects of Islam.* New York: Freeport, Books for Libraries Press, 1971.
- Margoliouth, D.S. *Mohammed and the Rise of Islam.* London: Putnam's Sons, 1905.
- \_\_\_\_\_. *The Relation Between Arabs and Israelites prior to the Rise of Islam.* New York: 1924.

- Maspero, G. C. C. *The Passing of the Empires*. trans. A. H. Cyee. London: 1900.
- Muir, William. *The Life of Mohammed*. A New and Revised Edition by Weir. Edinburgh: John Grant, 1923.
- \_\_\_\_\_. *The Mohammedan Controversy*. Edinburgh.
- Noldeke, Theodor. *Hist. des peses et des Arabes au temps de Sassanides*.
- \_\_\_\_\_. *Das Leben Muhammeds*. Hannover, 1863.
- Oensisirtus. Fragment 32 in Muller Diodot, *Scriptores rerum Alexandria Magni*. cited by G. Maspero, *The passing of the Empires*. London: 1900.
- On Heroes, Hero-Worship, and the Heroic in History*. various editions, lecture ii, "The Hero as Prophet: Mahomet: Islam" 1840.
- Parker and Dubberstein, W. H. *Babylonian Chronology*. 2nd ed. Chicago: 1956.
- Photius, *The Library of Photius*. vol. 1, by J. H. Freese. New York: McMillan co., 1920.
- Rawlinson, George. *Five Great Monarchies of the Ancient Eastern World*. vol. III. London: 1879.
- Roberts, R. *The Social Laws of the Quran*. London: 1925.
- Rodison, Maxime, *Mohammed*. trans. Ann Carter. New York: Pantheon Books, 1971.
- Roux, C. *Ancient Iraq*. London: George Allen and Unwin Limited, 1964.
- Runes, Dagobert D. *Philosophy for Everyman*. New York: Philosophical Library, Inc., 1968.
- Russel, Bertrand. *A History of Western Philosophy*. New York: Simon and Schuster, 1954.
- Savory. *Le Coran traduit de l'arabe precede d'un abrege de la vie de Mahomet*. ("Meque van de l'Herige, 1165"), quoted by Andrae, *Mohammed: The man and his faith*.
- Servier, Andre. *Islam and the Psychology of the Musulman*. trans. A. S. Moss-Blundell. New York: Charles Scribner's Sons, 1924.
- Spenger, Aloys, *Mohammed and der Koran*.
- \_\_\_\_\_. *The Life of Mohammed from Original Sources*. Allahabad: 1851.
- Stern, G. H. *Marriage in Early in Islam*.

- Sykes, Percy. *A History of Persia*. 2 vols. London: Macmillan and Co., Limited, 1951.
- Strabo. *Geography*. xi, 8:5.
- at-Tabari. *Tarikh ar-Rusul Wa'l-Muluk (Annales)*. ed. M. de Goeje, 15 vols. Leiden, 1879-1901.
- Toynbee, Arnold. *Mankind and Mother Earth: A Narrative History of the world*. London: Oxford University Press, 1976.
- Vilbraham, R. *Travels in the Transcaucasian Provinces of Russia*. London: 1839.
- al-Wakidi. *Kitab al-Maghazi*. tr. J.
- \_\_\_\_\_. *Kitab al-Maghazi*. ed. von Kremer. Calcutta, 1856.
- Wellhausen, J. *Die Ehe bei den Arabern*.
- \_\_\_\_\_. "Medina vor des Islam" in *Skizzen und vor arabischen*. Berlin: 1885
- \_\_\_\_\_. *Muhammed in Medina*. Berlin: 1882.
- \_\_\_\_\_. *Reste Arabischen Heidentums*. Berlin: 1897.
- Watt, Montgomery. *Mihammed at Medina*. Oxford University, Oxford Press, 1956.
- Weil, Gustav, *Biblische Legenden der Muselmanner*. Leipzig, 1886.
- The Whole Works of Xenophon. trans. Ashley, Smith, Fielding, and others, *Xenophon on the Institution of Cyrus, Book III*. London: Henry G. Bohn, York Street, Covent Garden, Undated.
- Xenophon. *Cyropaedia or the Institution of Cyrus*. trans. Maurice Ashley. Philadelphia: B.B. Hopkins and co., 1810.
- Yusuf Ali, Abdullah, *The Holy Quran*. Text Translation and Commentary. Washington, D.C.: The Islamic Center, 1934.
- Zwemer, Samuel M. *Across the World of Islam*. New York: Fleming H. Revell co., undated.

# Cyrus The Great



by  
**Mohammed  
Ibn Abdullah**



**Dr. Masud Ansari**