

پاسخ به پرسش احمدی نژاد

مسئله ای را که ماکسیم رودنسون طرح کرده و احمدی نژاد آنرا بنام خود منظور و آنرا بارها مورد پرسش استیضاحی قرار داده از نظر ماکسیم رودنسون یک سنوال تا حدودی بلاجواب منطبق با حکمت و منطق است زیرا که، رودنسون نویسنده کتاب «اسرائیل و اعراب» از طرفداران مکتب ماتریالیسم دیالکتیک بوده است و اعتقادی به ادیان و کتب وابسته به آن یعنی تورات و قرآن و انجیل نداشته است، لذا پاسخ به پرسش استیضاحی او نمی تواند به استناد قرآن و تورات باشد بلکه باید از منطق و انصاف و عدالت و امثال آنها ساخته شده باشد و نیز حکمت عقلی است که می تواند پاسخ آن پرسش را پوشش بدهد از این بابت است که پرسش رودنسون با جوابی که از منطق و حکمت عقلانی برخوردار باشد، روبرو نمی شود و دشوار است فتح آن سنوال.

اما احمدی نژاد که معتقد به اسلام و قرآن است سوء استفاده از سنوال رودنسون نه تنها دزدی تالیف است، بی اطلاعی از قرآن را هم گواهی می دهد و چرا گفتن به کار خدا است که شرک است.

قرآن در سوره اعراف، آیه ۱۳۷، آنچه را که تورات در باره بخشیدن اراضی فلسطین به اسرائیلی ها تصریح کرده دقیقا تایید نموده و نوشته است: «ما این قوم را که مستضعف هستند صاحب مشرق و مغرب زمینی کردیم که بدان برگشت داده بودیم، تحقق یافت»

اراضی که تورات از قول یهوه به اسرائیلی ها در زمان نبوت ابراهیم بخشیده محدود است از دریای احمر (بحر احمر = دریای سرخ) تا بحر فلسطین و از صحرای سینا تا نهر فرات است که یهوه برای همیشه به ابراهیم و پیروان دین او بخشیده است. نکته قابل توجه این است که این اراضی که یهوه به اسرائیلی ها بخشیده خال از سکنه نبوده است و مانند اراضی فلسطین امروزی صاحبان و مالکانی داشته که قرن ها در آن زندگی میکرده اند خود تورات اسامی اقوام و قبیله هائی که ساکن آن اراضی بوده اند ذکر کرده است. راه حل انتخابی تورات و یهوه چنین نبوده است که آن اراضی خریداری شود و یا سرزمین دیگری را یهوه به ساکنان آن اراضی بدهد بلکه کشتار ساکنین آن اراضی را حل انتخابی یهوه بوده است که با شقاوت بی مانده بدستور موسی با کمک یک جمعیت ۱۲۰۰۰ نفری جمیع مردان و احشام ساکنین را کشتند و زنان را به اسارت گرفتند که موسی اسارت زنان را نپذیرفت و حکم کشتن آنها را داد. مشروح (سفر اعداد باب ۲۱-۱-۱۸۱)

یعنی درست همین وضعی که فلسطینی ها در مقابل اسرائیلی ها دارد و همان جنایاتی که اسرائیلی ها در اراضی اشغالی دارند.

سوال احمدی نژاد متوجه کیست؟

قاعدتا، می توان گفت که سنوال احمدی نژاد، متوجه یهوه (الله) است که چرا اراضی مردم بی پناه فلسطین را در ۲۰۰۰ سال قبل به اسرائیلی ها بخشیده است؟ ولی نظر به اینکه احمدی نژاد مسلمان و معتقد به حقانیت قرآن واراده و حاکمیت خداوند است، اساسا حق نه تنها طرح بلکه خیال چنین پرسش و شک در اصالت کار خدا را ندارد.

وزیران فرود دولت فدوا احمدی نژاد

هم امروز که این تحریر کامل می شود نشریه نیوز خبرداد که دونلر از وزاری کابینه احمدی نژاد دست به سرقت آثار ادبی دیگران زده و آنها با بنام خودشان به مجلات و نشریات داده اند. براساس گزارشی که با عنوان «وزای ایرانی در جنجال سرقت علمی» به چاپ رسیده از کامران دانشجو وحمید بهبهانی، به ترتیب وزیر علوم و آموزش وزیر راه و ترابری در کابینه احمدی نژاد نام برده و نوشته است که تاکنون سه مجله علمی مقالات آنها را از فهرست مقالات خودشان حذف کرده اند.

به نوشته «نیوز نیوز» حمید بهبهانی استاد راهنمای محمود احمدی نژاد در اتمام رساله دکترای او در رشته ترافیک بوده است.

جالب است دزدی که به شاگردش دکترا می دهد.

(پیشتر نوشته زیر به اینترنت آمده بود)

احمدی نژاد و سرقت تالیف!

استحضار دارید که موضوعی که احمدی نژاد بارها به آن تکیه و به اصطلاح از آن طریق برای خود کسب اعتبار در طرح سؤال کرده این است که می گوید: «اگر آلمان ها هالوکاست را بوجود آورده اند، چرا نباید از خاک آلمان و یا فرانسه به اسرائیلی ها داد که آنجا دولت وکشور تشکیل دهند و چرا باید سرزمین فلسطینی ها به اسرائیلی ها داده شود.»

روز یکشنبه ۶ مهرماه سال جاری هم لاری کینگ لایو، گزارشگر و مفسر معروف سی ان ان وقتی مسئله هالوکاست را مطرح کرد، احمدی نژاد متقابلا همان سؤال را مطرح کرد و لاری کینگ لایو پاسخ روشن و قانع کننده ای نداشت.^۱

^۱ - شایع است به کمک یکی از خبرنگاران ایرانی نژاد، سی ان ان که بارها احمدی نژاد و خاتمی و رفسنجانی را مورد گفتگو قرار داده ترتیباتی داده شده بود تا در مقابل پولی که رژیم اسلامی به سی ان ان ویا اختصاصا به لاری کینگ می دهد از او مصاحبه کند. از قرار گفتگو ها و پاسخ ها از پیش آماده سازی شده بودند. ح-ک

واما بعد

کسانیکه سؤال و ایراد احمدی نژاد را بابت هالوکاست می شنوند احساس می کنند که سؤال با موردی است که جواب آن چندان آسان نیست و لاجرم آنرا به حساب تیز هوشی و احاطه احمدی نژاد به مسئله اسرائیل و اعراب می گذارند و از این طریق، بطور طبیعی برای احمدی نژاد ایجاد اعتبار و شخصیت می شود، آن افراد نمی توانند باور کنند که طرح چنین مسئله ای از جانب احمدی نژاد، فکر و استنباط او نبوده و حاصل یک سرقت فکر و اندیشه و تالیف است. توضیح اینکه یک خارجی بنام «ماکسیم رودنسون»^۲ در سال ۱۳۳۶ یعنی حدود ۵۰ سال قبل کتابی نوشت زیرعنوان «اسرائیل و اعراب» کتاب مزبور بوسیله ابراهیم دانائی به فارسی ترجمه و به شماره ۱۹۱۸ در کتابخانه ملی ایران به ثبت رسید.

در آن کتاب «ماکسیم رودنسون» همین سؤال و مطلبی را که احمدی نژاد به حساب و زیر تعلق و برداشت خودش مطرح کرده، آن مولف کتاب آنرا در عبارت و مفهوم همانگ پیش کشیده و مورد سؤال قرار داده است.

برای هرگونه رفع سوء تفاهم عین مطلب کتاب از صفحه ۲۷۶ به اینجا آورده می شود:

«ولی به دلیل شکنجه هایی که یهودیها در اروپا دیده اند، نمی توان گناهی مشترک، از نوعی که با آلمان ها نسبت داده می شود، برگرده عرب ها سوار کرد. عربها کاملاً حق دارند معتقد باشند که اگر اروپاییها، مسئولیتی در قبال یهودیان حس می کنند، باید خود تصمیم بگیرند و منطقه ای در اختیار آنان بگذارند، نه اینکه کشور های عرب را مجبور کنند که از بخشی از خاک خود چشم پوشند. بسیاری از سخنگویان عرب اعلام داشته اند که حاضرند در سطحی بین المللی، به یهودیان شکنجه دیده کمک کنند؛ البته در صورتی که چنین اقدام بین المللی بعمل آید، آنها حاضرند، به نسیتی عادلانه و منطقی، کمک لازم را بعمل آورند، با دید عربها، هرگز نمی توان مخالفتی کرد.»

^۲ - Maxime Rodinson، (۲۶ ژانویه ۱۹۱۵ - ۲۳ مه ۲۰۰۴) یک تاریخ نگار مارکسیست فرانسوی با افکار متمایل به سوسیالیسم بود. پسر یک لباس فروش روسی - لهستانی که هردو مادر و پدرش در آشویتس از بین رفته بودند. او نگارنده کتابی است در باره زندگانی محمد. رودنسون در سال ۱۹۳۷ به دلایل اخلاقی به حزب کمونیست فرانسه پیوست ولی پس تر ها که حزب کمونیست فرانسه به سوی افکار استالینی متمایل شد از حزب دوری می کند تا اینکه در سال ۱۹۵۸ حزب او را اخراج می کند. وقتی نامش پر آوازه می شود که کتابی می نویسد انتقادی در باره استقرار اسرائیلی ها. همین شخص محبوبیت دیگری پیدا می کند هنگامیکه در سال ۱۹۷۹ برای اولین بار واژه «فاشیسم اسلامی» (*le fascisme islamique*) را بکار می بندد. احمدی نژاد مثل همیشه از یک بخش از اندیشه این مرد بدون اشاره به نام ماکسیم رودنسون استفاده می کند در حالیکه رژیم اسلامی در نظر همان شخصی که افکارش دزدیده می شود یک فاشیست است. ح-ک

احمدی نژاد، اگر اظهاراتش را متکی به کتاب مزبور می ساخت، اعتراضی نبود و می توانست یک نظریه تحقیقی مستند به حساب آید ولی آنرا بدون ذکر ماخذ به حساب و نام و برداشت خودش می گذارد، یک دزدی و سوء استفاده از تالیف دیگران است. به این نظریه فلسفی در رابطه با موضوع نگاه کنیم:

«حکایتی که کس از قول دیگران گوید اگر صواب بود ورخطا معذور است (قاآنی)»

بدان که اگر نوشته دیگران را فکر و اندیشه خودت ارایه دادی، قدر نوشته و افتخار ودانائی نویسنده اصلی را دزدیده ای و اگر مسئولیتی آن نوشته بوجود آورد، سارق که توهستی در امان نخواهی بود.

جا داشت «لاری کینگ لایو، در مصاحبه با احمدی نژاد، با افشای موضوع، موضع احمدی نژاد را در سرقت آثار فکری و تالیف دیگران آشکار می ساخت و به این نمایش دزدانه او پایان می داد خاصه که در کتاب «اعراب و اسرائیل» حقوق نویسنده نیز محفوظ بوده است.

احمدی نژاد بارها با عنوان کردن این فکروبرداشت «ماکسیم رودنسون» و لبخندی که همراه آن داشته از خود موقعیت یک شخصیت فکور را ارایه داده است و خود را پیروز دربحث شناخته است، درست همانند آنست که کسی لباس دیگری را بدزدد و بجای آن شخص در مجلسی حضور یابد و فخر هم بفروشد.

معمولا کسی که مالی را سرقت می کند ویا آثارادبی و فکری دیگری را میرباید در مصرف آن خیلی احتیاط میکند چرا که از رسوائی آن بیم دارد، سارق باید خیلی جسور و بی حیثیت و نادان باشد که آثار متعلق به دیگران را که دزدی است با چنان شهامتی در تلویزیون و مجامع سیاسی و خارجی که میلیون ها بیننده دارد مطرح کند نه یکبار بلکه بارها.

کسی کو هزل و سرقت ساخت پیشه از او بی آبروتر در جهان نیست

حاشیه ای در رابطه با موضوع

آنچه عرض شد مربوط به حقوق مدرن (موضوعه) و جامعه اخلاقی است که اولی یعنی حقوق مدرن سرقت تالیفات و اختراعات را ممنوع و جرم می داند و دومی یعنی جامعه اخلاقی تعرض به حق و مال دیگری را بهر نحوی از انحاء خلاف اخلاق می شمارد.

ولی حقوق اسلامی تعرض و سوء استفاده و سرقت آثار ادبی و هنری و تالیفاتی را نه جرم می داند و نه خلاف اخلاق به همین دلیل «کپی رایت» حق تقلید مصون از تعرض نیست و سوء استفاده از حقوق دیگران هم سرقت محسوب نمی شود.

از آنجا که احمدی نژاد، در سازمان ملل سخنرانی کرده وبالاری کینگ لایو، مصاحبه داشته و هردوی این مقامها یعنی هم سازمان ملل و هم سی ان ان، متکی به حقوق مدرن هستند و از طرفی مصاحبه و

سخنرانی در کشور و محلی بوقوع پیوسته که حقوق مدرن مبنای روابط اجتماعی آن کشور ها و مردم آنها است، لذا سوء استفاده احمدی نژاد از تالیفات دیگران نمی تواند مشمول حقوق اسلامی بشود و در چهار چوب حقوق مدرن هم سرقت و جرم است.

رابطه اعمال و گفتار احمدی نژاد با ملت ایران

آثار هر جرمی متوجه شخص مجرم است لاغیر. ولی این قاعده حقوقی در جوامع سیاسی رنگ دیگری پیدا می کند. از آنجا که رئیس جمهوری کشور نماینده ملت آن کشور است و اصل این است که ملت شخص با آبرو، درستکار، پایبند به موازین اخلاقی و انسانی را به ریاست جمهوری خود برگزیده است، و از آنجا که تصمیمات رئیس جمهوری چه درست و نیکو و چه بد و زیان بار متوجه مردم آن کشور هم خواهد بود، لذا سرقت تالیفات دیگران و بطور کلی هر نوع عمل و یا گفتار نا شایسته، اثرش محدود به خود رئیس جمهور نخواهد بود و جامعه را ملوث و بدنام و شریک تبهکاری معرفی می کند. چنانکه در اثر اعمال نا شایسته و خلاف انسانیت جمهوری اسلامی ملت ایران از اثرات آن بدور نمانده است.

کانها شرافت ایران زدند به باد

چشم بهی مدار از این قوم بد سگال

امیر فیض - حقوق دان