

زن ناشزه^۱ و شوهر بی عرضه

اسرائیل و آمریکا

امیرفیض - حقوقدان

روابط سیاسی بین کشورها گاه از مسیر حقوق بین الملل خارج و جنبه خصوصی پیدا میکند؛ بطوریکه میتوان آنرا در ابعاد یک ازدواج، شناسائی کرد.

آری، کشورها هم ممکن است گاهی همانند انسان ها باهم ازدواج کنند؛ یعنی یک کشور حمایت و پشتیبانی بیش از حد معمول و متقابل را به کشور کوچکتری میدهد، و بدین طریق تمامی ارکان معنوی یک وصلت از قبیل نفقه، حمایت امنیتی، فراهم کردن محل اقامت زن، حساسیت نسبت به حفظ خواسته های زن، مخالفت با مخالفین زن و نیز یک حالت حسادت و امثال آنها در حق آن کشور که در واقع همسر او بحساب میآید روا میدارد. ولی گاه میشود آن زن همینکه احساس کرد شوهرش قدری پا به پیری گذارده و یا بی عرضه شده است ناشزه میگردد.

ناشزه یعنی علیرغم اینکه شوهر در حد توانائی مزایای زندگی را برای همسرش فراهم میکند، زن در مقابل شوهرش سرکش میشود، و شوهرش را با آنکه سالهای سال است به میل و علاقه همسرش رفتار میکند و حتی در این مسیر، آبرو و حیثیت و همه دوستانش را به خاطر طرفداری نا معقول و یکطرفه از همسر و یا معشوقه اش از دست داده معهذاً همسرش در اولین فرصت جفتک اندازی میکند (به کمتر چیز آید با تو در جنگ).

نمونه ای از کشور خودمان بیاوریم

در کشف الغطاء تقی زاده آمده است:

ترجمان سفارت انگلستان در تهران (در جریان جنگ بین الملل اول) به یکنفر وکیل مجلس صریحا و در کمال بی پروائی گفته بود: «شما ایرانیان چشمانتان را باز کنید و بفهمید که شما ازدواج کرده اید و همانطور که زن منکوحه کسی اگر با حریف اجنبی بنشیند، شوهرش به غیظ درمیآید شما هم اگر با دول دیگر مغاطله کنید دولت حامی خود یعنی انگلستان را به غیظ درمیآورد و بیش از اینکه خیال رابطه با آلمان را از سر بگذرانید مملکت شما تسلیم شده است.» (صفحه ۴۴ کشف الغطاء)

۱ - ناشزه (صفت) [عربی: ناشزة] [حقوق، فقه] [nāšeze] زنی که اطاعت شوهر خود نکند و ناسازگاری و بد رفتاری کند.

واما بعد

شرح تصویری بالا الهام یافته از روابط آمریکا و اسرائیل و ناشزه گی اخیر اسرائیل است که همراه بایک دستاورد حقوقی تقدیم میگردد.

همانطور که میداند اسرائیل به مناسبت مذاکرات هسته ای ۱+۵ با ایران در جهت ناشزه گی قرار گرفت و به جفتگ پرانی و خیره سری نسبت به اوپاما پرداخت و با آنکه بنابر اقرار خودش درکنگره آمریکا، اوپاما بیش از هر رئیس جمهوری به حمایت و کمک از اسرائیل برآمده است، نخست وزیر اسرائیل به تمامی آنها پشت پازد و در مقابل تصمیم اوپاما در رابطه بامسائل هسته ای ایران به مخالفت پرداخت و کار را به همان حدهم نسپرد و خود را به دامن فرانسه یعنی از خودی به بیگانه، رقیب همسرش انداخت.

همسر اسرائیل (آمریکا) ناراحتی خودش را از ناشزه گی همسرش پنهان نساخت و چیزهایی گفت ولی کافی برای خیره سری همسر ناشزه اش نبود و لذا اسرائیل به لگد اندازی و ناشزه گی خود ادامه داد و چون موقع انتخابات اسرائیل بود به بیان روشن گفت که در صورت تجدید انتخاب مانع تشکیل کشور فلسطین خواهد شد، تا از این سرمایه برای موفقیت خود بهره گیرد و بهره هم گرفت.

آمریکا این اظهارات همسر ناشزه اش را یک بهانه برای عکس العمل گرفت در حالیکه این چنین اظهارات بنیامین نتانیاهو (نخست وزیر ناشزه) بی سابقه نبود و در ویدئویی که در سال ۲۰۰۱ از او بمناسبت روزهای انتخابات منتشر شد گفته بود از برگشت اسرائیل به مرزهای ۶۷ مخالفم - شهرک سازی ها در مناطق اشغالی ادامه خواهد یافت و با تشکیل کشور مستقل فلسطین هم مخالفم و حماس را هم نابود خواهم ساخت.

دنیا با تعجب فراوان این اظهارات اسرائیل را شنید و با علم اینکه اسرائیل این تجاوزات خود را مرهون حمایت آمریکا میداند واکنشی از خود نشان نداد.

بشتیانان اسرائیل

اسرائیل همسر ناشزه آمریکا دوستان گردن کلفت و پولدار و بزن بهادری در آمریکا دارد (لابی اسرائیل) و این یاران اسرائیل، ابتدائی ترین حق همسر اسرائیل یعنی آمریکا را تحت کنترل دارند و در واقع میتوان گفت که ناشزه گی اسرائیل به اعتبار هوادای همان یاران الدنگ اوست. سند این حقیقت اظهارات آریل شارون است که گفت:

> هر وقت کاری میکنیم بما میگویند؛ آمریکا میخواهد اینطوری باشد یا آنطوری، من میخواهم صریح بشما بگویم از بابت فشار آمریکا بر اسرائیل نگران نباشید ما یهودیان هستیم که آمریکا را کنترل میکنیم، آمریکا نیها هم این را میدانند.

“Every time we do something you tell me America will do this and will do that... I want to tell you something very clear; Don't worry about American pressure on Israel. We the Jewish people, control America, and the Americans know it” Ariel Sharon October 3, 2001 (32) – 32- PIA (2001) from a monitored news broadcast of Yid Israel Radio.>

واکنش همسری عرضه اسرائیل

آمریکا که در این ناشزه گی اسرائیل ضربه سخت و بی آبرونی سنگین بین المللی را متحمل شده است؛ غیرت ظاهری کوچکی از خود نشان داد و سخنگوی کاخ سفید گفت: «روابط سیاسی با اسرائیل ممکن است قابل تجدید نظر قرار گیرد» (سخنگوی کاخ سفید)

از آنجا که اظهارات سخنگوی کاخ سفید دو پهلو بود و اظهار نظر آنتونی لونیس را یاد آور میشد که گفت «حرف آمریکا یک پاپاسی ارزش ندارد» (مشروح درسنگراول بهمن ماه ۱۳۸۰)

اسرائیل به نق آمریکا اهمیتی نداد. آمریکابلوف تازه ای زد که همین بلوف موضوع وانگیزه این تحریر میباشد.

بلوف همسری عرضه اسرائیل

دفتر آقای اوباما اعلام کرد «اسرائیل باید به اشغال ۵۰ ساله کرانه باختری خاتمه دهد. او با انتقاد از شهرک سازی اسرائیل در کرانه باختری تاکید کرد که «آمریکا هرگز از الحاق این منطقه به این رژیم حمایت نخواهد کرد»

درست دو ماه و چند روز قبل یعنی سی ام دسامبر سال ۲۰۱۴ کشور اردن طرحی (طرح دارای سابقه مذاکراتی مفصل داشت) به شورای امنیت سازمان ملل ارائه داد که خواستار پایان اشغال اراضی کرانه باختری توسط اسرائیل شد.

طرح مزبور در شورای امنیت سازمان بعثت مخالفت آمریکا رد شد؛ خبرنگار شبکه خبری المیادین در واشنگتن اعلام کرد که دولت آمریکا با نمایندگان ۱۲ کشور شورای امنیت تماس گرفت و از آنان خواست که با این طرح همراهی نکنند سران تشکیلات خود گردان فلسطین اطمینان حاصل کرده بودند که ۹ رای لازم را کسب خواهند کرد، اما ظاهراً سرانجام نیجریه تسلیم فشارهای آمریکا شد و شورای امنیت رای لازم را نیاورد.

بنابراین وزارت خارجه آمریکا، جان کری در این رابطه با وزیران خارجه اردن، عربستان سعودی، مصر، روسیه، انگلیس، شیلی، لیتوانی، لوکزامبورک، آلمان و فرانسه گفتگو کرده است؛ وی همچنین با رئیس جمهوری اواندا مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، رئیس تشکیلات خود گردان فلسطین و نخست وزیر اسرائیل صحبت کرده است.

آقای جف راتک سخنگوی وزارت خارجه آمریکا در همان هفته (طرح موضوع در شورای امنیت) در واکنش به طرح مزبور گفته بود «این طرح امنیت اسرائیل را با چالش مواجه میکند و به همین دلیل واشنگتن با آن مخالف است».

گزارش بالا نشان میدهد که تا دو ماه قبل یعنی تا وقتی که اسرائیل به ناشزه گی روی نیاورده بود و مقابل همسری عرضه اش نه ایستاد، آمریکا نخستین حامی اسرائیل در خودداری از تخلیه اراضی اشغالی فلسطینی ها بوده است و حتی در آن حد به حمایت از اسرائیل و رد طرح اردن کوشیده که به تمام وزیران خارجه کشورهای عضو دائم و موقت شورای امنیت هم فشار آورده است که طرح تخلیه مناطق اشغالی

فلسطین رای کافی نیورد یعنی درواقع با اعمال قدرت و فشار سیاسی مانع رعایت عدالت و نصفت بین المللی شده است.

آیا کسی میتواند برای این اخطار تازه کاخ سفید با سابقه ای که وجود دارد تره خورد کند؟ اینجاست که انسان بیاد حرف مهم مدیر بحران خاور نزدیک می افتد که گفت: **«مایک ببراغذی هستیم تمام حرفهایمان بلوف است. ایران هم این را میداند»**

بلوف آمریکا

در حالیکه آمریکا حدود ۲ ماه قبل با استفاده از حق وتوی خود و قدرت و نفوذ سیاسی مانع تصویب طرح تخلیه کرانه باختری در شورای امنیت شده است؛ حال چگونه ممکن است همان آمریکا، ادعای تازه خود را مبنی بر اینکه «اسرائیل باید به اشغال ۵۰ ساله کرانه باختری خاتمه دهد - شهرک سازی را متوقف کند و آمریکا هرگز از الحاق این منطقه به این رژیم حمایت نخواهد کرد» اعلام کند؟

بلوف یعنی این

بلوف است زیرا ۵۰ سال است که آمریکا مدافع اسرائیل در تصرف و خانه سازی در اراضی اشغالی است و تنها امروز آنهم بعد از اینکه عیال ناشزه، جنس پلیدش را نشان داد بیاد آزادی آن اراضی افتاده است.

بلوف است زیرا

۱۴ عضو شورای امنیت سازمان ملل به توقف شهرک سازی اسرائیل در اراضی اشغالی در شورای امنیت رای دادند و فقط آمریکا با وتوی خود مانع اجرای خواست جهانی توقف شهرک سازی های اسرائیل شد و این در حالی بود که کشورهای اروپائی بعنوان اعتراض به عمل اسرائیل سفیر اسرائیل را احضار و اعتراض کشور خود را به اسرائیل ابلاغ کردند، این واقعه در همین سال ۲۰۱۴ رویداد.

چگونه ممکن است تنها کشوری یعنی آمریکا که با استفاده از حق وتوی خود، یک خواست جهانی که توقف شهرک سازی در اراضی اشغالی است را متوقف ساخت، امروز بتواند ادعای توقف خانه سازی را بنماید؟ این نیست مگر بلوف که آمریکا میداند در مقابل شلنگ اندازی همسرش تنها راه نمایشی اوست.

باید ها در بیانیه کاخ سفید

در بیانیه کاخ سفید کلمه باید به معنای حکم و قطعیت موضوع، نسبت به آینده نیست بلکه نسبت به موضوعی است که در گذشته روی داده است، یعنی اراضی اشغالی کرانه باختری که ۵۰ سال قبل روی داده و سالهای سال هم مورد تائید و حمایت و حتی رای حمایتی آمریکا بوده است. و امروز به هر مناسبتی آمریکا تشخیص داده که حمایت های قبلی کشورش از این تجاوز درست نبوده است! خوب راه این اصلاح و رفع اثر اشتباه آمریکا چیست؟ بلوف زدن است و یا:

ارجاع موضوع تخلیه اراضی اشغالی به شورای امنیت از سوی یک کشور دیگر و بیشتر خود آمریکا و با مقاومت احتمالی اسرائیل، اجرای مواد ۴۱ و ۴۲ منشور شورا علیه اسرائیل است.

آیا آمریکا مرد این کارقانونی و سر راست هست که مقدمه ای بشود برای اینکه اسرائیل به اصول بین المللی وفادار باشد و آمریکا هم از حق وتوی خود سوء استفاده در بهم زدن نظم حقوقی جهان نکند؟

البته که آینده نشان خواهد داد که آمریکا بلوف زده است و جرات اتخاذ یک روش تادیبی نسبت به همسر شرورش را نخواهد داشت، و حامیان همسر شرورش اجازه این صداقت پذیری را به آمریکا نخواهند داد.

همسر فضول

درگیری های اخیر اسرائیل و آمریکا در رابطه با مذاکرات هسته ای بین ۱+۵ و ایران است، چرا باید آمریکا آنقدر بی عرضه باشد که اسرائیل همسر، سرکش و بهانه جوی خودش را در این مذاکرات شرکت دهد و آقای کری درست در پایان مذاکرات ژنو به حرمسرای آمریکا (اسرائیل) می رود و گزارشات جریانات مذاکرات سری رابه اسرائیل میدهد؟

چرا باید اسرائیل که نه جزء ۱+۵ است و نه عضو آژانس بین المللی، در کاری که به هیچوجه به او ارتباط ندارد آنقدر فضول باشد که در تصمیمات ۱+۵ موثرگردد. اسرائیل از نظر موقعیت در مسئله هسته ای ایران همانند پاکستان است که عضویت آژانس اتمی را ندارد؛ چرا باید اسرائیلی که به ترتیبات آژانس اتمی کوچکترین اعتنایی ندارد و خود یک انبار سنگین سلاح هسته ای دارد در مذاکرات هسته ای نقش شاخ رابازی کند؟ اینها همه بی عرضگی و ناقابلی آمریکاست.

هم اکنون بهترین موقعیت تاریخی و جهانی است که آمریکا مسئله عضویت اسرائیل در آژانس اتمی و لایحه الحاقی آنرا مطرح و ادامه کمک های مالی و تسلیحاتی خود را منوط به تحقق آنها بنماید.

باد داشت ضمیمه

دستاوردهای حقوقی این تحریر

ضرب المثل (چاه و منار) یادتان هست؛ این ضرب المثل دقیقا در مسائل سیاسی کشورها چه داخلی و یا بین کشورها جریان دارد یعنی فعالیت های سیاسی و دخالت در امور کشورها با فراهم کردن زمینه های لازم انجام میگیرد. اسرائیل با فراهم ساختن زمینه هائی که بوسیله عوامل آمریکائی در ایران ایجاد کرد توانست خود را در موقعیت یک مدعی فعالیت هسته ای ایران و کشوری که آماج حملات اتمی ایران خواهد بود به جامعه جهانی معرفی کند.

اسرائیل برای اینکه به موقعیت ادعائی خویش در مسئله هسته ای ایران صورت حقانیت و بین المللی بدهد بنیامین نتانیاهو نخست وزیران کشور در مجمع عمومی سازمان ملل در سال ۲۰۱۲ موضوع هسته ای ایران را مطرح و گفت:

«برای فهمیدن اینکه دنیا در صورت مسلح شدن ایران به انرژی هسته ای چه وضعی خواهد داشت تنها وضع دنیا را در صورت مسلح شدن القاعده به انرژی هسته ای تصور کنید» او گفت: «به حرفهای آیت الله رفسنجانی گوش بدهید من نقل قول میکنم ایشان گفته است که استفاده از یک بمب علیه اسرائیل همه چیز اسرائیل را از بین میبرد ولی فقط به دینای اسلام ضربه خواهد خورد. رفسنجانی گفت فکر کردن به

چنین چشم اندازی غیرمنطقی نیست بنیامین اضافه کرد «این مطلب از طرف یکی از میانه رویان ایرانی عنوان شده است آدم شوکه میشود» (توضیح اظهارات رفسنجانی در نماز جمعه تهران بوده است).

اظهارات رفسنجانی بی حساب نبوده وزیربانی بوده تا ادعای بنیامین در مجمع عمومی سازمان ملل زمینه حقانیت و باور عمومی پیدا کند، اظهارات رفسنجانی آنهم با عنوان ایت الله که اصالت رابرقول آیت الله فائق و سالب تردید میسازد، دستاورد حقوقی زیر رابه وجود آورده است؛

نظربه اینکه:

رفسنجانی و روحانی و خاتمی سه پایه اصلی اصلاح طلبان ویا میانه رویان جمهوری اسلامی هستند و

نظر به اینکه:

بنیامین نتانیا هو در همان سخنرانی در مجمع عمومی سازمان ملل که نقل قول رفسنجانی را سند قرارداد

- ۱- شجاعت باور نکردنی هواداران اصلاح طلبان را در مقابل رژیم را ستوده است
- ۲- بنیامین اصلاح طلبان را بزرگ ترین سرمایه اسرائیل در ایران دانسته است
- ۳- رفسنجانی که یکی از رهبران معروف و بلکه رهبر میانه رویان ایران و رئیس مجمع تشخیص بوده و از سرمایه های اصلی اسرائیل شناخته میشود این زمینه سازی ها را برای اسرائیل و اتخاذ سند آن کشور در مجمع عمومی سازمان ملل فراهم ساخته است، که مفهوما و اجد این معناست که اسرائیل هدف حملات اتمی ایران قرارداد و برنامه ریزی ایران برای حملات اتمی به اسرائیل و پیش بینی نتایج آن که نابودی اسرائیل است، اسرائیل را محق درنگرانی امنیتی خود ساخته است.
- ۴- باتوجه به واقعیت عملگی اصلاح طلبان و نقش ستون پنجم آنها برای آمریکا و اسرائیل که آقای شیمون پرز هم آنرا در عبارت:

«اصلاح طلبان به نمایندگی اسرائیل با رژیم تهران میجنگند» اعلام کرده و از سوی اصلاح طلبان هم به هیچوجه تکذیب نشده، لذا:

اظهارات رفسنجانی تبانی با اسرائیل و ایجاد استعداد سیاسی و نظامی برای آن کشور بوده و فاقد

استفاده و ارزش برای اسرائیل میباشد؛ و اگر از سوی نماینده ایران در جلسه مجمع عمومی موضوع

پیوند رفسنجانی با گروه اصلاح طلبان و اتکای بنیامین به آن گروه و اظهارات رفسنجانی عنوان

میگردید نوک بنیامین چیده میشد و نمیتوانست مناری را که در مجمع عمومی ساخته در آن چاهی

که رفسنجانی فراهم کرده بگنجانند.

همانطور که اظهارات یونسی در مورد عراق با اعتراض عمومی مواجه و سعی در بی اعتبار ساختن آن شد بجاست همان برداشت عمومی نسبت به اظهارات حساب شده رفسنجانی بنفع اسرائیل و آمریکا به اجرا در آید و اثر آنرا در زمینه های حقوقی و اتخاذ سندی بی اعتبار سازد.