

## ضمیمه اطلاع نامه

### دلاکهای شورای تجزیه طلبان<sup>۱</sup>

امیر فیض- حقوقدان

محققینی که احتمالاً به تحریر اطلاع نامه مورخ ۲۰۱۶/۱۱/۲۵ ممکن است رجوع کنند با ابهامی روبرو خواهند شد که برای رفع آن ضمیمه حاضر تنظیم میگردد.

توضیح اینکه؛ در اطلاع نامه مزبور با ذکر دلائل و استناد به قانون تفسیر جرم سیاسی و اینکه تشویق و تحریک مردم به تجزیه طلبی جرم سیاسی نیست و جرم جنائی و خیانت به کشور تلقی میشود این نتیجه آورده شد که شورای تجزیه طلبی اساساً فاقد صلاحیت شرکت در انتخابات است.

برداشت مزبور با این ابهام همراه بود که قانون انتخابات اساسی مشروطیت و همچنین باصطلاح قانون انتخابات جمهوری اسلامی، محکومیت افراد رابه جرائم جنائی از اسباب سلب مشارکت در انتخابات دانسته و شورای تجزیه طلبان نمیتواند مشمول این محرومیت قانونی باشد زیرا حکمی علیه آن صادر نشده است.

#### رفع ایراد

ایراد فوق بظاهروارد است؛ زیرا صرف اتهام دلیل وقع جرم و انتساب جرم به شخص نمیشود. اما تصور میشود که توضیح زیر بتواند در قاعده حقوقی مزبور جای قبولی را ایجاد بکند.

هدف از محاکمه متهم اثبات ارکان جرم به متهم است و آن جریان، مشتمل بر دونوبت است نوبت اول این است که آیا عمل مورد اتهام، جرم و جنایت هست یاخیر و نوبت دوم رسیدگی و احراز این است که آیا ارتکاب جرم به منتسب مواجه با دلیل ومدرك وشاهد است یاخیر.

معمولاً اثبات نوبت اول امری است کلی که قانون آنرا توصیف کرده است یعنی وقتی قانون میگوید تحریک مردم به تجزیه طلبی خیانت محسوب است دیگر دادگاه تکلیفی ندارد که بررسی کند که آیا تشویق وترغیب وزمینة سازی برای تجزیه کشور جرم هست یاخیر.

ولی نوبت دوم یعنی احراز رابطه سببیت بین عامل و عمل نیاز به رسیدگی دارد که دامنه این رسیدگی به اقرار متهم - شهادت شهود- آثار جرم و امثالهم شمول پیدا میکند که همه این مراتب باید در دادگاه و با حضور متهم رسیدگی شود.

اکنون سوال اینجاست که اگر به دلانلی از قبیل در دسترس نبودن متهم (فراری بودن) و یا اوضاع غیر عادی تشکیل دادگاهی برای رسیدگی به اتهام متهم ممکن نبود آیا متهم کماکان از حقوق سیاسی خود استفاده خواهد کرد یا اتهام سبب توقف و محرومیت از حقوق سیاسی می‌گردد؟

بشریت برای حفظ صیانت و سلامت خود در مورد مزبور به اصل برائت با احتیاط بیشتر نگاه میکند و مایل نیست کسی که متهم به خیانت و یا اتهام جنائی است در مقام و قدرتی قرار داشته باشد که متصدی حقوق سیاسی جامعه است، و در این مورد از قاعده کلی (متهم رانمیتوان امین دانست و امین راهم نمیتوان متهم شناخت استفاده میشود).

به ملاحظه همین قاعده است، کسانی که مورد اتهام جنائی قرار می‌گیرند موقتا معلق از خدمت و مقام میشوند؛ حکم عقل این است که انسان شک را غالب بر اصل نمیکند؛ تردید در فاسد بودن خوراک، آن خوراک را از مصرف باز میدارد.

تطبیق مورد در اتهام آنجاست که می‌بینیم مرحوم مدرس در مجلس فریاد کرد >بیانید مرا به اتهام خیانت و همکاری با آلمان در تشکیل دولت موقت محاکمه کنید که رفع اتهام از من بشود< زیرا اتهام همکاری با آلمان ها یک اتهام و خیانت بود که موقعیت مدرس را هدف می‌گرفت.

### ساختار حقوقی اتهام شورای تجزیه طلبان

مهمترین و اساسی ترین رکن ورود اتهام به متهم (شورای تجزیه طلبان) اقرار به جنایت است. اقرار که ممکن است شفاهی و یا کتبی باشد با احراز آنکه از غل و غش مصون بوده قاطع ترین وسیله اثبات رابطه سببیت بین جرم و متهم است.

ماده ۱۱ قطعنامه شورای تجزیه طلبان یک اقرار کتبی بر ورود اتهام جنائی به شورا و همه کسانی است که آنرا امضا کرده اند.

سند مزبور بواسطه امضاهای افراد حالت یک شهادت کتبی ضمیمه اقرار به جرم جنائی زمینه سازی برای تجزیه کشور را پیدا کرده است که در هردادگاهی بر اساس قانون جزای ایران سلطنت مشروطه و یا قانون جزای جمهوری اسلامی قاطع و مستند حکم دادگاه خواهد بود.

امضای سند مزبور به ملاحظه گذشت زمان و اعتراضاتی که نسبت به آن گریده و بی اعتنائی شده سند را در موقعیتی قراردادده که نمیتوان به اصالت آن ایرادی وارد ساخت و یا کره و یا غشی متوجه آن ساخت.

### رویدادهائی بر اصالت سند مزبور

**\*\*** آقای امید مهر از اعضای برجسته شورای تجزیه طلبان گفته است > علت پیاده کردن ماده ۱۱ در قطعنامه شورا فشار حزب کومله کردستان بود، چونکه آن حزب مدعی داشتن ۵۰۰۰ نفر عضو زیر سلاح داشت و این موقعیت ایجاب میکرد که رضایت خاطر رهبر حزب، مهدی جلب شود ولی با آنکه شورا با نظر او موافقت کرد ولی آقای مهدی حاضر به همکاری نشد.<

**\*\*** از آن جا که شخص آقای امید مهربعلت سابقه سیاسی و خدمتی در جمهوری اسلامی و همچنین اظهارات دیگرشان ممکن است از موارد رد شهادت؛ ایشان باشد، شهادت ایشان درحاشیه بیانات رئیس شورای تجزیه طلبان درموقعیت قبول و اعتبارقرار میگیرد.

**\*\*** رئیس شورای تجزیه طلبان درمصاحبه با بی - بی - سی اظهارداشت که حزب کومله کردستان و تعدادی از احزاب اپوزیسیون کردی دیگر همکار و حامی آنها برای تاسیس این شورا بوده اند و پیشنهادات آنها درتنظیم مرامنامه مفید بوده و درمرامنا مه شورا گنجانیده شده است.

ایشان درباره عدم حضور حزب کومله درنشست اولیه شورا (مطلب مورد شهادت امید مهر) میفرمایند:

> اگرچه این گروهها و جریان ها در این مقطع از کار شورای ملی حضور نداشتند و یا درخصوص اطلاعیه و بیانیه پایانی شورانظری نداشتند، اما بسیاری از آنها درتشکیل و پربارترکردن فراخوان شورا همکار بودند و تمامی پیشنهاداتشان مفید بوده و می بینیم که پیشنهادات و طرح های آنان را گنجانیده و درج کرده ایم و در این میان میتوانم از دوست خودم عبدالله مهدی رهبر کومله انقلابی (تجزیه طلب) نام ببرم که پیشنهاد های مفیدش درتشکیل شورای ملی ایران گنجانیده شده است.

(گفتگو با بی بی سی اردیبهشت ۹۲)

**\*\*** استناد به بیانات رئیس شورای تجزیه طلبان در این تحریر به این مناسبت گردید که احتمال غش و فریب که در شهادت امید مهر میتوانست متوقع تصور باشد و در واقع ماده ۱۱ را ناشی از یک صحنه سازی و فریب گرانی بتصور آورد را زائل سازد چراکه:

**\*\*** از تاسیس شورای تجزیه طلبان سالها میگذرد و این گذشت زمان که با وعده های مکرر تجدید نظر در قطعنامه شورا همراه بوده است و از قوه و حرف به عمل تبدیل نشده دلیل حقوقی است که غش و کره و تدلیسی در قرارداد ماده ۱۱ و زمینه سازی و تحریک مردم به استقبال از تجزیه ایران نبوده است.

### نتیجه گیری

**\*\*** این تحریر، اصالت تحریر (دلاکهای شورای تجزیه طلبان مورخ ۲۵/۱/۲۰۱۶) را تضمین میکند.

**\*\*** همه کسانی که قطعنامه شورای تجزیه طلبان را امضا کرده اند و یا عضویت آن شورا را دارا میباشند، متهم به خیانت به کشور و تمامیت آن میباشند و نمیتوانند در چنین حالتی در فعالیت های سیاسی ایران مشارکت کنند.

آنچه عرض شد حکم وجدان سیاسی انسان های وارسته و میهن پرست است؛ زیرا طبیعت انسان اجازه نمیدهد کسی که به مادرش خیانت کرده در کار خانواده همکاری کند.