

باتاسف درباره طرح هنری پرشت

< این طرح تمام شده است نه نه اسمش رانیور >

(وطنخواه - تلویزیون آریائی)

امیرفیض- حقوقدان

کاملا احساس میشد و میشد که پایگاه های مبارزه ایرانیان در خارج از کشور که از طریق دستگاه های فرستنده تصویری مشخص میشوند به طرح هنری پرشت و کوشش برای توقف آن که تحریم فعالیت سیاسی اعلیحضرت در متن قانون اساسی مشروطه و تداوم سلطنت است توجه و کششی ندارند.

مشکل اینجا بود و هست که این عدم علاقه و بی توجهی کاملا مشهود، از ناحیه کسانی بود که شهرت سلطنت طلبی هم دارند و این معضلی بود که حلش آسان نبود؛ چرا که طرح هنری پرشت دقیقا معتبرترین آرمان و هدف آن سلطنت طلبان که تداوم سلطنت است را هدف گرفته و مانع تحقق آن شده و به احساسات ملی و هویتی آنان ضربه بسیار سنگینی که از جمله قطع تداوم ۲۵۰۰ ساله سلطنت ایران است وارد ساخته است، معهذای بی احساسی و بی توجهی چرا؟

همین اشاره کافی است که در کنار انتشار طرح وضمیمه های آن برای هرکسی که تصور میشد شاید بتواند در توقف طرح مزبور کمی باشد نامه های خاص ارسال شد چه از شخصیت ها و چه از دستگاه های تصویری ولی همه با مانعی که نامش سکوت و بی اعتنائی است برخورد نمود.

از آنجائی که گفته اند (ماه زیر نمی ماند) بطور ناخواسته درجریانی قرار گرفتیم که پاسخ سر درگمی و بی جوابی خود را نسبت به طرح هنری پرشت از خود آقای وطنخواه دریافت کردم و آن در عبارت زیر بود

«این طرح تمام شده است؛... نه، نه، اسمش را نیور».

آنطور که در برنامه تلویزیون رستاخیز سیمرغ گفته و استدلال شده بخش عمده ای از فعالیت رسانه ای ایرانیان خارج از کشور در کنترل برنامه و تامین منابع مالی جرج سوروس است و رسانه های مزبور از دستگاه جرج سوروس خط میگیرند، و کانال تلویزیون وطنخواه که در راس فعالیت جرج سوروس قرار گرفته نمیتواند و نباید وارد مسئله طرح هنری پرشت بشود که سیاست آمریکا کاملا پشتیبانی تداوم عدم وارد شدن به مسئله طرح و حفظ آن است.

آقای وطن خواه؛

بی کمالیهای انسان از سخن پیدا شود پسته بی مغز چون لب واکند رسوا شود

تشخیص سرکار درست است طرح هنری پرشت تمام شده است، تمام شدن طرح به معنای اجرا شدن طرح است مانند اینکه میگویند طرح راه آهن تمام شده است، یعنی مراحل اجرایی طرح مجموعا به اتمام رسیده و آن طرح در جریان بهره برداری قرار گرفته است.

نظر حضرتعالی همان است که طرح هنری پرشت بر آن مستقر شده است، و باز همان است که اجرای طرح نسبت به ولیعهد قانونی قانون اساسی کاملاً مشهود است؛ و باز همان چیزی است که بخشی از سلطنت طلبان خواهان توقف اجرایی طرح مزبور هستند.^۱

اگر فرض کنیم که بزعم سرکار طرحی که اجرای آن تمام شده دیگر نباید مطرح باشد و به عبارت شما (نه، نه اسمش را نیاور) وارد و با اعتبار باشد.

◀ طرح گوادلپ برای تسلط جمهوری اسلامی بر ایران پادشاهی طرح تمام شده ای است، و نباید اسمش آورده شود؛ پس چرا ۴۰ سال است فکر و ذکر ایرانیان و پال جمهوری اسلامی است و خود سرکار هم یک از مسئله جمهوری اسلامی غاصب غافل نیستید؟

آیا سبب سرخ برای دست چلاق بد است؟ فقط باید در مورد تحریم سیاسی اعلیحضرت برای فعالیت های سیاسی مطابق تکلیف و سنت و هویت ایرانی نباید اسمش را آورد.

نمیشود ایراد جدی بشما وارد ساخت

◀ قضیه هولوکاست تمام شده است، حتی میتوان گفت از آن یهودیان زجر کشیده هم کسی باقی نمانده است، قاعدتا بنابر توصیه سرکار >نه، نه اسمش را نباید آورد<.

در حالیکه می بینیم دنیا نسبت به یک امر مختومه که بقدر کافی هم محکوم شده کاملاً بیداری و حساسیت خود را حفظ کرده است، همین امروز بموجب خیرهای منتشره دولت آمریکا نسبت به اقدام مجلس لهستان که تلاشی برای پرده پوشی و کم جلوه دادن نقش لهستان در فاجعه هولوکاست نموده سخت اعتراض و نگرانی خود را آشکار کرده است.

◀ از فاجعه نسل کشی ارمنه مقیم عثمانی نزدیک به ۱۰۰ سال میگذرد موضوعی است بقول سرکار تمام شده و اسمش راهم نباید آورد؛ ولی می بینیم که جامعه جهانی و بیشتر ارمنه کشور ارمنستان تاچه حدی نسبت به آن حساسند. میدانید چرا؟ زیرا تهاجمات به حقوق ملی با تهاجم به حقوق فردی کاملاً تفاوت دارد، در تهاجم به حقوق ملی برعکس تهاجم به حقوق فردی هیچ فردی حق و اختیار ندارد که >آن طرح و آن جنایت را تمام شده بداند و به دیگران تکلیف کند که اسمش را نیاورد<.

◀ چرا با این اصرار توام با تهدید نباید اسم طرح هنری پرشت را آورد؟ آری طرح در سال ۱۳۵۸ بوده و در همان سال و تاریخ و روز هم طرح با ابلاغ به سفارت آمریکا در ایران تمام شده تلقی میگردد؛ ولی متن طرح گویای تداوم آن تا بینهایت است؛ یعنی اثرات آن متوجه تداوم سلطنت است... چرا نباید اسمش راهم آورد؟ زیرا از طرح های بسیار محرمانه وزارت امور خارجه آمریکا بوده است، و در بالای طرح مزبور هم نوشته شده «فقط چشمها» یعنی اسمش هم نباید آورده شود!!

◀ هر طرحی که تمام میشود و سالها از اجرای آن میگذرد میتوان و معمول است که دستاوردهای مثبت و پیامفی آن طرح، نقد و ارایه عامه گردد؛ تزلزلت گروگان اثرات منفی طرح هنری

۱ - برخی قول میدهند در باره اعتراض به طرح اعلامیه بدهند، یا اعتراض سر بدهند ولی کار دیگری میکنند و عمل نکردن خود را هم به عدم تمایل اعلیحضرت نسبت میدهند. برخی دیگر کمکی نمی کنند هیچ بلکه در تکرار حرف آقای وطنخواه با او شریک میشوند. ح-ک

پرشت را به عیان آشکار کرده است، چرا اهتمام سرکاربراین پایه است که نباید درباره آن طرح صحبت کرد آنهم در حدی که اسمش هم آورده نشود!!

طرح که بی دست‌آورد نمیشود اگر سرکار دست‌آوردهای منفی طرح مزبور که در تزلزلت گروگان آمده را قبول ندارید، خوب بفرمائید دست‌آوردهای مثبت آنرا بیان کنید؛ این درست نیست که یک دستگاه رسانه ای تکلیف عام نسبت به طرح هنری پرشت ایجاد کند درحالی‌که خودش جرنت ورود به موضوع را ندارد.

◀ سوال این است چرا بزعم خواست و اصرار شما نباید کسی درباره طرح هنری پرشت صحبت کند و نباید حتی اسمش را بیاورد؟ خوب اگر صحبت کرد و اسمش را آورد چه اتفاق ناگواری خواهد افتاد جز نگرانی آقای جورج سوروس.

حقوق ملی و حقوق فردی

آقای وطنخواه؛ **فرد، در حقوق ملی صفر است، عددی نیست که امر و نهی کند**، من از این درک غافل نیستم که سرکار بمناسبت محدودیت های مصلحتی منابع در آمد ناچارید که از سیاست و دستورات جورج سوروس تبعیت کنید، ولی اینجاست که تفاوت مرد و نامرد مشخص میشود و انسان میتواند اگر قدرت و مردانگی دفاع از حقوق قانونی پادشاهش را ندارد و دفاع از آن حق ملی مستلزم از دست دادن موقعیتهاست لاقلاً نقش فرماندهی در بازدارندگی تلاشهای توقف طرح هنری پرشت را بر عهده نگیرد که متأسفانه سرکار عهده دار شده اید.

دل گرفت از این مردمان سست عنصر شیرخدا ورستم دستام آرزوست