

واکنش نسبت به

تصمیم سنای آمریکا و تهدید

امیرفیض- حقوقدان

بررسی های تند و کوتاه مدتی که شده نشان میدهد که واکنش مقامات ایرانی نسبت به تصمیم سنای آمریکا بسیار ناچیز است و برعکس تهدید نظامی آمریکا! سبب برآشفتن و واکنش مقامات جمهوری اسلامی شده است.

این بدان معناست که مقامات جمهوری اسلامی نه به اهمیت دخالت کنکره و سنای آمریکا آگاهند و نه به موضوع تهدید نظامی ایران بوسیله آمریکا، و نه به رابطه تهدید یک کشور با مذاکراتی که بین آن کشورها جریان دارد.

اهمیت دخالت کنگره آمریکا با موافقت جامع در رابطه با قطعنامه های شورای امنیت در تحریر قبل مختصری مطرح شد و اکنون به مسئله تهدید ایران بوسیله آمریکا اشاراتی باتفاق خواهیم داشت.

تهدید ایران

مقامات جمهوری اسلامی و در راس آنها سید علی و روزنامه کیهان رژیم، در تشخیص حکم تهدید و مجری آن غافلند و به همین دلیل سید علی گفته: <دومقام آمریکائی ایران را در صورت شکست مذاکرات به اقدام نظامی تهدید کرده اند>

شریعتمداری که نماینده سید علی در روزنامه کیهان صادره شده است نوشته:

<تهدید های پی در پی آمریکا -اگر مذاکرات هسته ای به نتیجه نرسد و جمهوری اسلامی به تعهداتی که میدهد و یا داده است پایبند نباشد به گزینه روی میز میآوریم>

حکم تهدید ایران در صورت شکست مذاکرات و یا عدم پایبندی ایران به تعهداتی که داده است را ماده ۴۲ منشور سازمان ملل متحد داده نه آمریکا و یا گروه ۱+۵. آمریکا ناقل حکم شورای امنیت است و حکمی را که ماده مزبور در مقابل ایران قاطع مذاکرات و یا پشت پا زدن به تعهدات قرارداده، بازگومیکند به عبارت خودمانی از خودش نمیگوید و قرائت حکم سازمان ملل را میکند.^۱

¹ - Article 42- Should the Security Council consider that measures provided for in Article 41 would be inadequate or have proved to be inadequate, it may take such action by air, sea, or land forces as may be necessary to maintain or restore international peace and security. Such action may include demonstrations, blockade, and other operations by air, sea, or land forces of Members of the United Nations.

اگر شورای امنیت به این نتیجه برسد که اقدامات پیش‌بینی شده در ماده ۴۱ کافی نخواهد بود یا ثابت شده باشد که کافی نیست می‌تواند به وسیله نیروهای هوایی - دریایی یا زمینی به اقدامی که برای حفظ یا اعاده صلح و امنیت بین‌المللی ضروری است مبادرت کند. این اقدام ممکن است مشتمل بر تظاهرات و محاصره و سایر عملیات نیروهای هوایی - دریایی یا زمینی اعضای ملل متحد باشد.

روایتی که کس از قول دیگران گوید اگر درست و رغلط نه مسئول است

اکنون ماده ۴۲ منشور سازمان ملل به اینجا آورده میشود که بتوان مسئله را روشن گفت:

ماده ۴۲ - در صورتی که شورای امنیت تشخیص دهد (۱)* که اقدامات پیش بینی شده در ماده ۴۱ کافی نخواهد بود یا ثابت شده باشد که کافی نیست (۲)* میتواند به وسیله نیروهای هوایی - دریایی یا زمینی به اقداماتی که برای حفظ یا اعاده صلح و امنیت بین المللی ضروری است مبادرت کند (۳)*. این اقدام ممکن است مشتمل بر تظاهرات و محاصره و سایر عملیات نیروهای هوایی - دریایی یا زمینی اعضای ملل متحد باشد (۴)*

تفسیر تطبیقی ماده ۴۲

(۱) در تطبیق ماده مزبور با مسئله هسته ای ایران، تشخیص شورای امنیت همان گزارش و توافق نهائی ۵+۱ با ایران است.

(۲ و ۳) اشاره به ماده ۴۱ مقصود همان قطعنامه های تحریم شورای امنیت است که علیه ایران صادر شده است - چنانکه ناظرید صلاحیت تشخیص کافی بودن اقدامات تحمیل شده به ایران بموجب ماده ۴۱ به گروه ۵+۱ داده شده و این تشخیص قطعی است و اگر گزارش ۵+۱ دلالت بر ناکافی بودن و یا موثر نبودن فشارهای ماده ۴۱ بر ایران باشد، ماده ۴۲ که حکم عملیات نظامی را دارد وارد عمل میشود.

(۴) ماده ۴۲، اجرای حکم جنگ شامل حملات هوایی دریایی و زمینی علیه ایران را بنام آمریکا ننوشته به نام همه کشورهای عضو سازمان ملل نوشته است در تطبیق مورد، اگر گروه ۵+۱ اعلام کرد که توافق با ایران ممکن نیست و یا کافی نخواهد بود (دقت کنید ماده ۴۲ بر اصالت قول ۵+۱ متکی شده) گزینه نظامی جای مذاکرات ۵+۱ رامیگیرد.

بنابراین اصطلاح «گزینه نظامی به کنار نرفته و یا روی میز است» نه به معنای اقدام نظامی سر خود آمریکا علیه ایران است و حتما به مفهوم شمول ماده ۴۲ بر موقعیت ایران است.

آنجا که سید علی گفته است: «دومقام آمریکایی ایران را در صورت شکست مذاکرات به اقدام نظامی تهدید کرده اند» کاملا درست است؛ آنچه که آن دومقام نظامی گفته اند گفته منشور سازمان ملل است، نقل قول است، بنده هم همان رامیگویم هر کسی هم که منشور سازمان ملل را بخواند همین را خواهد گفت موضوع روشن است و علاوه بر آنکه در منشور سازمان است در موافقتنامه ژنو هم قید شده و جمهوری اسلامی آنرا امضا و تجلیل هم کرده است.



حال اینکه جمهوری اسلامی معنا و مفهوم اجرائی ماده ۴۲ را درک نمی‌کند چندان مشکل نیست زیرا وقتی به اظهارات سردار حسن سلامی جانشین فرمانده سپاه پاسداران رجوع می‌کنیم که گفت: «مادر جنگ هشت ساله و در جریان ماجرای مک فارلن آزمودیم که نیازی به مذاکره نداریم و مک فارلن را اخراج کردیم و به آمریکائی‌ها ندا داد که آزموده را آزمودن خطاست» می‌فهمیم که اظهارات سردار سلامی با ضرب المثل (جای سفت نشاشیده ای که صورتت را شاشی کنی) مصداق دارد.

تهدید در مذاکرات و تهدید پشت جبهه

آری ارباب و تهدید ایجاد کننده کُره است و اصلت را از مذاکرات و قراردادهای سلب می‌کند ولی تهدید در مذاکرات و آنهم بوسیله مذاکره کنندگان با تهدیدات حاکم بر فضای سیاسی کشور تفاوت دارد، مانند رجزخوانی در جبهه جنگ بارجز خوانی در رختخواب و پشت جبهه است.

اظهارات شخصیت‌های آمریکائی و یا بنیامین نتانیاهو بهیچوجه تهدیدی نیست که از ناحیه مذاکره کنندگان ۵+۱ متوجه ایران شده باشد، و باید بین آنها تفاوت گذاشت؛ چنانکه در حین مذاکرات ایران با ۵+۱ شاعر مرگ بر آمریکا جریان دارد و کیهان سید علی در همان مقاله مورد استناد این تحریر نوشت آمریکا هیچ غلطی نمیتواند بکند، ولی در اظهارات سردار سلامی، آمریکا تهدید شده است اینها که معمول است رجزخوانی خارج از گود است و نمیتوان آنرا به حساب مذاکره کنندگان گذاشت و گفت: «مذاکره در محیط تهدید مذاکره نیست».

شهادت عباس عراقچی در مورد تهدید

آقای سید عباس عراقچی معاون وزارت خارجه جمهوری اسلامی و عضو برجسته هیئت ایرانی در مذاکرات هسته‌ای در روز دوشنبه ۲۱ اردیبهشت سال جاری (۲۵۵۴=۱۳۹۴) گفت: «تیم مذاکره کننده کشورمان هیچگاه اجازه طرح مطالب تهدید آمیز در مذاکرات را نداده است و تاکنون طرف‌های مقابل هم به خودشان اجازه استفاده از ادبیات تهدید را در روند مذاکرات نداده اند».

نتیجه گیری

از آنچه عرض و ارائه دلیل شد شاید این مهم بدست آمده باشد که مقامات جمهوری اسلامی از درک معنای تهدید و توجه حکم آن به منشور سازمان ملل غافل بوده اند و در صورت این غفلت یعنی قبول اینکه حکم تهدید از منشور سازمان ملل است در تهدیدی که هم مجلس اسلامی و هم حسن سلامی (سردار) در عبارت زیر:

«اگر آمریکا مجدداً با ادبیات تهدید و تحقیر در مذاکرات به دنبال برتری طلبی سیاسی بوده باشد نمایندگان ایران میدان مذاکرات را ترک کند و کار را به ما بسپارند تا در فضای تهدید با آنها تعیین تکلیف کنیم»

«اگر هواپیماهای آنها می‌خواهند در آسمان پرواز کنند بدانند که تمام طبقات و سقهای مختلف آسمان سراسر آتش خواهد شد».^۲

۲ - این به اصطلاح سردار هم همانند پیامبرش و به استناد قرآن شناختی از آسمان ندارد.. ح-ک

تجدید نظر کنند و ایران را به کارهانی که ۱+۵ منتظر است که از جانب ایران صورت گیرد، از جمله ترک مذاکره سوق ندهند، تا به حکم ماده ۴۲ راه اقدامات نظامی علیه ایران هموار شود.

درست است! که سپاه پاسداران قادر است که بطرفیت تمام کشورهای عضو سازمان ملل به جنگ و جنگ را به کاخ سفید آمریکا بکشاند ولی خوبست قدری بزرگواری! و تخفیف بدهد که گفته اند:

از بزرگان عفو است و از فرودستان (آمریکا و کل کشورهای عضو سازمان) گناه.

حاشیه – یکنفر درباره سلاحهای ساخت سپاه پاسداران رژیم اسلامی در اینترنت نوشته بود: <اگر تانکهای ایران کوچک و سبک است برای استفاده در راهروهای کاخ سفید طراحی شده است!>

واکنش مجلس اسلامی

در جمهوری اسلامی هر قدرتی ساز خودش رامیزند و هرسازی هم که نواخته میشود خود نوازنده آن فردا تکذیب میکند. خودسری ها و هرکه، هر که بودن در نظام جمهوری اسلامی داستانی پایان ناپذیر است نمونه حاضرودم دست آن همین اظهارات حسن سلامی است.

ایشان معاون سپاه پاسداران است خود سپاه وظیفه اش حفظ امنیت جمهوری اسلامی در مقابل مخالفین است ولی می بینید که به کار و مسئولیت وزارت خارجه جمهوری اسلامی دخالت میکند و به نمایندگان کشور در مذاکرات هسته ای دستور میدهد که <کناریکشید و کار را بدهید به سپاه تاسپاه حساب آمریکاییها را برسد.>

این دخالت ناموجه را چه کسی مدعی است سردار حسن سلامی که برای آسمان سقف و طبقات مختلف قائل است و با این فهم و شعور ناب! رهبری مذاکرات هسته ای را هم مدعی است. یادش هم نیست که به روایت قرآن در طبقه هفتم آسمان خدا زندگی میکند نه او باما.

اظهارات او مفصل است، عباراتی از متخصص آسمان و طبقات! آن رجوع شود برای سرگرمی خوانندگان تحریر کافی است.

✳ <ما از جنگ با آمریکایی ها استقبال میکنیم چرا که معتقدیم آنجا میدان موفقیت ها و عرض اندام پتانسیل های حقیقی قدرت ماست > (استقبال از جنگ).

✳ ما خود را برای خطرناکترین سناریو که بزبان لاتین آن برای فهم بیشتر آمریکایی ها Worst Case Scenario است آماده شده ایم (مفهوم وسیع سناریو های خطرناک نیاز به توضیح ندارد).

✳ <اگر آمریکایی ها بلوف میزنند و عملیات روانی میکنند، ما باز هم با این قضیه جدی برخورد میکنیم ما آماده ایم تا واقعیت ها را در میدان به رخ یکدیگر بکشیم (رجز خوانی و دعوت به جنگ).>

رجزخوانی های حسن سلامی تا آنجا رفته که به خلبانان آمریکایی هشدار داده که پرواز آنها برفراز ایران آخرین پرواز آنان خواهد بود (یعنی وصیت کنید و بعد پرواز کنید).

در تبادل این گونه رجزخوانی ها کافی است که در طرف آمریکا هم یک حسن سلامی کله خشک وجود داشته باشد و مملکت و مردم به خاک و خون کشیده شوند.

✳️ احمد پسر روح الله خمینی گفته است: < علت کینه پدرم به صدام این بود که وقتی پدرم در عراق بود صدام پیام داد یا از عراق برو بیرون و یاساکت باش >.

نتیجه وجود دوکله خر، صدام و خمینی جنگی شد که به مرگ ۱/۷ میلیون از هر دو طرف و صدها میلیارد خسارات منتهی شد.

✳️ در بیانیه سال ۱۳۸۱ جرج بوش که مقدمه حمله به عراق بود یکی از موارد آن اعلامیه این عبارت است

<عراق در صدد است دشمنی خود را به آمریکا نشان بدهد> (قابل تطبیق با نفهمی حسن سلامی) و بعد از حمله آمریکا به عراق ظرف سه هفته عراق بکلی نابود شد همان عراقی که ۸ سال در مقابل ایران مقاومت کرد (قابل توجه حسن سلامی).^۳

✳️ در زمان شاه اسماعیل صفوی قزلباش ها که همین نقش سپاه پاسداران را عهده دار بودند، با همین حرکات تحریک آمیز و رجزخوانی ها جنگ چالدران را براه انداختند که ۴۰ هزار ایرانی بدست و فرمان سلطان عثمانی کشته شدند و تعداد کثیری هم پیشانی شان داغ شد که معلوم شود شیعه و رافضی هستند.

(تاریخ روابط خارجی ایران - مهدوی)

تاریخ گواه است که تمام جنگهای ایران و جهان ناشی از عمل و یا تصمیم کله پوک هائی بوده که کم و بیش به سردار سلامی شباهت داشته اند.

آنوقت حضرات مدعی اند که آمریکا تهدید میکند؛ اظهارات سلامی همانطور که خودش گفته بلوف نیست و دعوت جدی به جنگ است. رجزخوانی های سلامی همانطور که در بیانیه جرج بوش ملاحظه کردید بمراتب شدید تر از رجزخوانی های صدام است.

اساسا مفهوم رجزخوانی این است که رجزخوان آماده جنگ است و این برداشت عمومی را متضمن است که اگر رجزخوان به رجزی که خوانده عمل نکند مرده و نامرد محسوب است.

(تاریخ فریشلر آلمانی)

این اظهارات سلامی را بگذارید کنار اظهارات سرلشگر گاو میش رئیس ستاد ارتش جمهوری اسلامی که گفته: <من مسئول جنگ با آمریکا هستم> آنوقت از دعوت تحریک آمیز آمریکا به جنگ با ایران نگران خواهیم شد که مملکت در دست چه احمق هائی افتاده است.

تصمیم امروز سنای آمریکا

هم دیروز دوشنبه ۲۲ اردیبهشت سنای آمریکا قطعنامه ای در رابطه با موافقت نامه جامع ۱+۵ با ایران صادر کرده است که اهمیت آن اقتضاء دارد تا ادامه تحریر حاضر در مورد (واکنش مجلس اسلامی) به فرصت دیگری موکول و نقد قطعنامه تازه سنای آمریکا در مقام الویت قرار گیرد.

۳ - و قابل توجه کسانی که در پشتیبانی از ماده ۴۲ منشور سازمان ملل نامه پراکنی می کنند. ح-ک

به اتفاق در تحریر بعد....