

تضمین از شاه

امیر فیض - حقوقدان

این بحث بدان جهت به میان آمد که در مصاحبه های گذشته و نیز مصاحبه خانم الهه بقراط با اعلیحضرت مسند تضمین شاه مطرح شده است در گذشته سوال به این شکل وارد شده بود
> شاه تضمینی میدید که اگر به سلطنت رسیدید و یکتا تور نشوید..... < سوال خانم بقراط در این حدود بوده است که > تضمینی میدید که در ایران آینده سلطنت طلبان نسبت به

مخالفین سلطنت ابراز خشونت نکنند <

در سالهای گذشته که چنان سوالی از سوی مصاحبه کنندگان آنهم به کرات مطرح میشد چندان قابل تامل و اهمیت بشمار نمیرفت زیرا سطح سوال نشان میداد که پرسش کننده در حدی نیست که مفهوم سوال خودش را بداند و بیشتر سوالات تقلیدی است بهمین دلیل بحث و نقدی سزاوار نیافت ولی طرح و تکرار موضوع از طرف خانم بقراط دانسته شد که تصور برداشت بنده اشکال داشته و بقول معروف:

کفن و جامه همه از سر و تیک کرباشند.

تصور میشود اگر خانم بقراط به مفهوم حقوقی تضمین مراجعه کنند یقین خواهند کرد که سوالی عامیانه و بازاری مطرح کرده اند زیرا اگر از ایشان خواسته شود که متن تضمین را خودشان بنویسند آنوقت متوجه خواهند شد که نمیتوان چنین تضمینی را در چارچوب موازین حقوقی تضمین پیاده کرد و نه شاه بلکه هیچ فردی را نمیتوان ضامن قرارداد داد.

تضمین در حقوق ایران نقل ذمه به ذمه است و چه در حقوق ایران و یا حقوق کشورهای دیگر که تضمین ضم ذمه به ذمه است شرایطی دارد که نمیتوان آزاد تضمینی که مورد نظر خانم بقراط است پیاده کرد.

۱ - ضم [ض م / ض م] (از ع ، مص) فراهم آوردن چیزی را چیزی. (منتهی الارب) (منتخب اللغات). فراهم آوردن. (دهان). واهم آوردن -- لغت نامه دهخدا.....

تضمین در امور حقوقی تبدیل ذمه متعهد ضامن است و در امور کیفری، تضمین که بانام کفالت شناخته میشود تعهد کفیل است در دسترس بودن متمم برای محاکمه ملاحظه میفرمایند که درخواست خانم بقراط شامل بچیک از موارد بالا نیست و ایشان باید مطمئن باشند که ضمانت و تعهدی که کسی را متعهد سازد که ناشی اقدامات خلاف قانون مرتکب نشود وجود ندارد آنهم در موردی که متضمن نامعلوم و فرض مزاحمت و خشونت تصویری است و حالت عینی نیافته است.

از سوی دیگر در حالیکه قانون اساسی پادشاه را مبری از مسئولیت دانسته خواستن تضمین از پادشاه که فرع بر مسئولیت است هیچ دلیلی جز بی اطلاعی از قانون اساسی مشروط و سنت پادشاهی در ایران و جهان ندارد.