

توافق جامع در مصاحبه

با اعلیحضرت

امیرفیض - حقوقدان

تحریر حاضر ناظر بر دو موضوع است؛ موضوع اول مصاحبه بی بی سی فارسی با اعلیحضرت و موضوع دوم اعتراض برخی افراد از جمله شورای تجزیه طلبان، به بی بی سی تحت عنوان «چرا بی - بی - سی در مورد رضاپهلوی از عنوان شاهزاده استفاده نمیکند».

اول - مصاحبه بی بی سی فارسی

در ۱۱ تیرماه سال جاری بخش رادیویی فارسی بی بی سی مصاحبه ای با اعلیحضرت داشت که در کفایت حقیرانه و بی اهمیت با تخصیص عنوان (رضاپهلوی ولیعهد سابق) جریان یافت. بی بی سی با اشاره به سابقه امر مصاحبه را متوجه و منتسب به رئیس شورای ملی (شورای تجزیه طلبان) معرفی کرد. موضوع مورد نظری بی بی سی کسب نظر رئیس شورا نسبت به توافق جامع بود.

ریاست شورا مراحل را برای پاسخ قطعی انتخاب کردند که از (اعتقاد به بودن توافق بهتراست از نبود توافق)، تا نظریه نهایی ایشان که با اصرار مصاحبه کننده بدست آمد موافقت با توافق جامع بود.

استدلال ریاست شورا این بود که **اولا موضوع جنگ منتفی میشود** و دوم اینکه بابازشدن دریچه ها بهانه های جمهوری اسلامی که از تحریم ها جان یافته از نظام گرفته میشود و رژیم کفایت در اداره کشور را ندارد از این لحاظ من موافق این توافق هستم.

حواشی مصاحبه

رئیس شورا در فرمایشاتشان به دو موضوع جنبی اشاره فرمودند که نقد مصاحبه، اجازه نادیده گرفتن آنرا نمیدهد. یکی **مسئله حقوق بشر است** که در توافق جامع به آن **توجهی نشده** و این موضوع، شاخص اعتراض رئیس به توافق جامع است و دوم تکرار همان درخواستی است که قبلا بوسیله نامه تحت عنوان رئیس شورای ملی ایران به رهبران کشورهای ۱+۵ ارسال داشته اند و یکی از درخواست های مزبور این بود که پولهای بلوکه شده ایران در آمریکا نباید مستقیما در اختیار جمهوری اسلامی قرارگیرد که صرف تروریسم و آشوب جهانی خواهد شد؛ عین درخواست مزبور اکنون نیز از موارد اعتراض رئیس است.

در مورد اعتراض رئیس شورا به اینکه پول بلوکه شده ایران نباید در اختیار ایران قرار گیرد این اشاره بجاست که بنیامین نتانیا هو هم در ضعف توافق جامع دقیقا همین را استدلال کرد که پول بلوکه شده ایران در دست جمهوری اسلامی سبب گسترش فعالیت های تروریستی جمهوری اسلامی خواهد شد و این واقعیت را هم نباید از یاد برد که موضوع جلوگیری از دست یابی جمهوری اسلامی به پولهای بلوکه شده اولین بار از سوی رئیس شورا در نامه شورا به سران کشورهای ۱+۵ اعلام شد و آقای بنیامین نتانیا هو از رئیس اقتباس کرده است.

درخواست های ناموجه

هر دو خواست رئیس شورا ناموجه است. توافق جامع درباره فعالیت هسته ای جمهوری اسلامی است، صلاحیت کشورهای ۱+۵ محدود به شکایت آژانس اتمی است، دستور جلسه، قطعنامه های شورای امنیت است و آن قطعنامه ها هم محدود به کنترل فعالیت هسته ای ایران است. این محدودیت ها اجازه نمیدهد که مسئله حقوق بشر وارد موضوع بشود.

شخص رئیس شورا در همین مصاحبه خطاب به سوال کننده میگوید: <نبايد موضوعات را قاطی کرد> مخلوط کردن مسائل حقوق بشری با فعالیت های هسته ای و قطعنامه های شورای امنیت قاطی پاطی کردن موضوعات و مانند این است که اعتراض کنیم که چرا در توافق جامع، مسئله آب هیرمند هم مطرح نشده است.

درخواست دیگر رئیس، به نظارت بین المللی بر پولهای بلوکه شده ایران، در عرض همان درخواست برداشتن مرزهای ایران است که رئیس در نامه خودشان به سران کشورهای ۱+۵ در خواست کردند و اکنون هم آنرا در مصاحبه اخیر عنوان فرمودند. که تحریری به آن تخصیص یافت.^۱

توقع رئیس بر اینکه محافل بین المللی بر پولهای بلوکه شده ایران نظارت خرج داشته باشد علاوه بر اینکه نمیتواند ارتباطی به مذاکرات هسته ای و یا توافق جامع داشته باشد اساسا خلاف اصل حاکمیت کشورها و مخالف بند هفتم ماده ۲ منشور سازمان ملل است حتی در روابط حقوق کشورهای تحت قیمومت سازمان ملل هم چنین نظارتی پیش بینی نشده است.

چنین سخنی البته که مبنای قانونی دارد (عدم مشروعیت جمهوری اسلامی) ولی نه برای شورا و خاصه رئیس آن که برای شورش ۵۷ قائل به مشروعیت هستند، جمهوری اسلامی و حاکمیت آن بهرحال از منشا همان شورش ۵۷ است نمیتوان اصل را قبول داشت و فرعش را قبول نداشت.

سوال شیر باخطی

سوال بی بی سی بسیار سوال عوامانه است و جواب آن فقط میتواند با شیر باخط داده شود، در حالیکه مصاحبه کننده میگوید: <متن توافق جامع یکصد و چند صفحه است> در حالیکه مسلما سوال شونده آنرا تمام و کمال نخوانده چرا وارد جواب میشوند؟ در یک لشگر کشی بر سر توافق جامع مشارکت میفرمایند.

رژیمی که بتشخیص درست رئیس، کفایت ولیافت اداره کشورراندار، نظامی که نمیداند اساسا چه مقدار از پول کشور در آمریکا بلوکه شده، نظامی که اساسا کشور و ایران برایش مفهوم سیاسی و حقوقی ندارد، نظامی که قائل به هویت ملی ایرانی نیست، نظامی که قائل به حق حاکمیت مردم نیست، باید هدف براندازی قرارداشته باشد، نه درمسیربیعت قرارگیرد.

باب اظهار نظر

اظهار نظر نسبت به توافق جامع یک کارحقوقی و سیاسی و فنی است ۵۳ کارشناسان آمریکائی در مذاکرات و تنظیم آن توافق دخالت دائم داشته اند. توافق جامع صدها حفره های انفجاری دارد که کاملا مستور و تعبیه شده است، در محیط دشمنی و عدم اعتماد طرفین امضاشده است واقعا اظهار نظر نسبت به مجموعه توافق جامع، به این سرعت یک کارشیریا خطی است.

آتشش پنهان و ذوقش آشکار دود او ظاهرشود پایان کار

وانگهی باید در اظهار نظر نسبت به قراردادهای بین المللی از جمله همین توافق جامع، بین منافع ملی کشور با منافع آنی مردم تفاوت گذاشت، توافق جامع بدلیل نظارت های طویل المدت و شاید هم ابدی کشورهای بیگانه، کاملا منافع ملی و حقوق اساسی ملت ایران را پایمال کرده است و این مهم اظهار من الشمس است و خود توافق جامع فریاد میکند، در حالیکه همین توافق جامع از سوی دیگری ممکن است به رفاه مردم کمک کند. مردم عادی به منافع مادی و آنچه در پیش روی دارند فکرمیکنند و مردان سیاسی و مسئول به حقوق تاریخی و استقلال و تمامیت ارضی و حاکمیت ملت.

تو موبینی و او پیچش مو تو اُبرو و او اشارت های اُبرو

هدف از مصاحبه مزبور

اظهار نظر مصاحبه کننده نشان داد که اخذ نظر موافق از رئیس شورا برای تقویت گروه های ایرانی و آمریکائی موافق توافق نامه هست که در حال حاضر در دوجبهه موافق و مخالف در آمریکا و ایران فعالند.

شورای تجزیه طلبان بخشی از فعالیت سیاسی آمریکا در ایران است. بخش ایرانی آن فعالیت که بنام سربازان آمریکا و اسرائیل معرفی شده اند، اکنون تحت رهبری شیخ حسن روحانی قرار دارند و بسرعت مقامات کشوری و لشگری را تصرف میکنند.

شورای تجزیه طلبان ناچار است از سیاست دولت آمریکا نسبت به توافق جامع حمایت کند، کما اینکه علیاحضرت (امضا کننده منشور شورای تجزیه طلبان) هم فی الفور یک بیانیه ای در تائید و رضایت از توافق جامع صادر فرمودند.

توافق جامع یا جواز جنگ قانونی

برخلاف تصور رئیس و دیگران، صورت مسئله ای که نمایش پایان کشمکش هسته ای و لاجرم رفع خطر جنگ را در رابطه با مسائل هسته ای بتصویر آورده است، صورت مسئله واقعی نیست، صورت مسئله واقعی در جریان اجرای توافق جامع از سوی جمهوری اسلامی و آمریکا قابل ملاحظه و تنظیم است.

در کلام حقوقی توافق جامع راه جنگ غیرقانونی غرب با ایران را بسته و راه ورود به جنگ قانونی

را هموار ساخته است

تاکنون روابط ایران و آژانس اتمی و اعتراضات آژانس در قالب ماده ۴۱ شورای امنیت شکل گرفته بود که منجر به قطعنامه هائی هم گردید. ماده ۴۱ منشور اجازه جنگ را به کشورهای طرف جمهوری اسلامی نمیداد و اینکه آمریکا مدعی میشد که گزینه نظامی روی میز است و یا اسرائیل تهدید میکرد اگر این تهدیدات میخواست از قوه به فعل درآید یک جنگ غیرقانونی شناخته میشد لاجرم برای شورای امنیت و کشورهای ۵+۱ حتی اسرائیل چاره ای جز تبعیت از قطعنامه های شورای امنیت نبود تا هر قدر که زمان میبرد.

ولی توافق جامع، شورای امنیت و کشورهای متخاصم ایران را از این سردرگمی نجات داد و تخلفات ایران را از توافق جامع در تفسیر و طریقی قرارداد که نهایت به شورای امنیت سازمان ملل ارجاع خواهد شد. گرچه توافق جامع این حق را پیش بینی کرده است که هر یک از کشورهای گروه ۵+۱ که مدعی تخلفات ایران بشود و موضوع تخلفات ایران مسیروهای پیش بینی شده در توافق جامع را ببیند؛ تحریم های معلق شده شورای امنیت مجدداً به جریان خواهد افتاد، ولی روح منشور سازمان و مواد ۴۱ و ۴۲ تصویر روشن تری را ارائه میدهد.

ماده ۴۱ - شورای امنیت میتواند برای عملی ساختن تصمیمات خود تصمیم به اقداماتی بگیرد که مستلزم بکاربردن نیروهای مسلح نباشد و آن اقدامات ممکن است شامل باشد.

یعنی دقیقاً قطعنامه هائی که شورای امنیت علیه ایران صادر کرده به استناد همین ماده ۴۱ است.

ماده ۴۲ - هرگاه شورای امنیت تشخیص دهد که اقدامات پیش بینی شده در ماده ۴۱ ممکن است نا متناسب بوده و یا در عمل غیرمتناسب بودن آنها معلوم گردد میتواند بوسیله قوای هوایی و دریایی و یا زمینی عملیاتی را که برای نگهداری و یا برقراری صلح و امنیت بین المللی لازم بداند انجام دهد.

یعنی وقتی یکی از کشورهای گروه ۵+۱ که مسلماً آمریکا خواهد بود بعلت نقض تعهدات ایران قضیه را کشید به شورای امنیت دیگر شورای امنیت در همان ماده ۴۱ منشور توقف نمیکند و به حکم ماده ۴۲ منشور عمل خواهد کرد یعنی میتواند پروانه جنگ قانونی علیه ایران را صادر کند

حیات سیاسی ایران در گروه یک تخلف

بروشنی این دریافت حاصل است که حیات سیاسی ایران بستگی کامل به ایفای تمامی تعهدات ایران در توافق ۵+۱ دارد؛ زمان این تعهدات ۲۵ سال است امکان زمینه سازی آمریکا برای بروز تخلفات و تهیه سند، بسیار ممکن و اساساً کار دستگاه های اطلاعاتی کشورهاست که در مواقع بروز اختلاف دست خالی نمانند.

همین روش و آینده نگری را سید علی دربانیه ای به دولت روحانی توصیه کرد که موارد احتمالی فرار از تعهدات آمریکا را در توافق جامع مسدود کنند.

آمریکا با امکانات وسیع انسانی و تکنولوژی جاسوسی بر راحتی میتواند نه تنها از تخلفات ایران از توافق جامع، بهره برداری کند بلکه بسادگی میتواند موارد اختلاف را تولید کند؛ آمریکا در مدتهایی که ناظر و حاکم بر توافق اجرایی است آنقدر سند و مدرک از تخلفات ایران فراهم خواهد ساخت که عقل جن هم نمیرسد.

اینجاست که آمریکا تخلفات و تهدید ایران به ارجاع موضوع به شورای امنیت را وسیله نفوذ خود واخذ امتیازات خواهد ساخت، و نقش شمشیر داموکلس را بازی خواهد کرد.

جمهوری اسلامی با توجه به ذات مخالفتش با آمریکا و اسرائیل و قانون اساسی اش و تبلیغات ۳۵ ساله نمیتواند در اجرای توافق جامع با هر قدر احتیاط در خط تعهدات قرار داشته باشد؛ یعنی بطور طبیعی جمهوری اسلامی در مسیر خودداری از تعهدات توافق جامع قرار دارد. اظهارات اخیر سید علی و فرمانده سپاه و سرلشگر گاو میش نشان میدهد که جامعه اسلامی تشیع نمیتواند به این راحتی ها که توافق جامع میخواهد خود را در مسیر قبول تعهدات کشورهای کفر قرار دهد و این دقیقا همان است که آمریکا روی آن حساب میکند.

اساسا بقای جمهوری اسلامی به ملاحظه دشمنی با آمریکا است، ممکن نیست که بتوان با حفظ این دشمنی و بی اعتمادی و صراحت قانون اساسی و آماده بودن برای جنگ بتوان توافق جامع را در راه بدون بلا و انفجار به جلو برد. **اینجاست که حیات سیاسی ایران به یک نارضایتی ویا ادعای تخلف ایران از توافق جامع پیوند خورده است.** در توافق جامع چند جا صحبت شرط از جریان توافق در محیطی محترمانه شده است، در محیط دشمنی و عدم اعتماد آنها به اعتبار اعتقادات دینی و قانونی چطور ممکن است احترام قابل رعایت باشد. (سالی که نکوست از بهارش پیداست).

آمریکا مادام که دولت دست نشانده روحانی مصدريت دارد برای برقراری سلطه موفق و قوی، با دولت ایران مماشات میکند و حمایت هم میکند، آنها تا حدی که اعتراض نمایندگان کشورش را برانگیخته از حمله همین اظهارات اخیر اواما که گفته: >بودجه نظامی کشورهای دوست ما در خلیج فارس ۱۰ برابر بودجه نظامی ایران است.< ولی هر زمان که مصالح آمریکا تشخیص داد چه روحانی باشد ویا گماشته دیگری آمریکا با پرونده ای که علیه ایران ساخته ایران را در چار چوب ماده ۴۲ منشور سازمان کت بسته خواهد ساخت.

اعتراض شورای تجزیه طلبان به بی بی سی به فرصت دیگر.