

## تعطیل حوزه های رای گیری انتخابات ایران در کانادا

امیرفیض- حقوقدان

بقراری که ایرانیان آگاهند حوزه های رای گیری انتخابات دوره یازدهم ریاست جمهوری ایران در کشور کانادا برخلاف سایرکشورها تشکیل نگردید.

روزنامه کیهان لندن در همین شماره اخیر ۱۴۵۸ مقاله ای دارد تحت عنوان «جمهوری اسلامی در کانادا صندوق رای دایرنکرده است» خبرگزاری بی - بی - سی هم خبری درباره عدم تشکیل حوزه های انتخابات ریاست جمهوری ایران قبلا منتشر ساخته بود که بخشی از آن مورد استناد تحریر مورخ ۱۷/۰۶/۲۰۱۳ یعنی چند روز قبل از خبرکیهان لندن قرار گرفت.

ممکن است بظاهر اقدام دولت کانادا قابل استیضاح باشد ولی این استیضاح یکطرفه است و باید به پیش پرده هائی که سبب چنین تصمیمی شده است وارد شد تا استیضاح صورت قضاوت بیابد.

درست است که کانادا و جمهوری اسلامی قطع رابطه سیاسی دارند ولی قطع رابطه سیاسی بین دو کشور ارتباطی به حقوق سیاسی داخلی کشورها ندارد.

انتخابات از حقوق سیاسی داخلی است که تابعین کشور در هر کجای دنیا که باشند از آن حق بهره مند میشوند چنانکه انگلستان و آمریکا هم که با جمهوری اسلامی قطع رابطه سیاسی دارند، قطع رابطه سیاسی به حقوق شهروندان ایرانی مقیم آن کشورها خللی وارد نساخت.

### علت این رویداد چیست؟

محرومیت ۴۰۰ هزار ایرانی مقیم کانادا که بوسیله وزیر خارجه آن کشور پشتیبانی و به اجراء آمد

بامخالفت حزب اصلی مخالف دولت کانادا روبرو شد و آقای پل دویر، نماینده مجلس کانادا گفت: «متأسفم که تصمیم وزیر خارجه کانادا نشان داد که وزیر خارجه کشور ما آقای «برد» تاچه حد از واقعیت های سیاسی ایران بی اطلاع است» همان آقای پل دویر، گفت: «حرفهای وزیر خارجه ما یک سیلی بصورت ملت ایران بود» نقل از خبرگزاری بی - بی - سی

قابل قبول نیست که وزیر خارجه کشور کانادا از مقررات بین المللی درباره حقوق سیاسی متعلق به افراد کشورهای دیگر مطلع نباشد، بلکه بیشتر قضیه به این واقعیت نزدیک است که دیدگاه هائی که به ایشان ارائه شده سبب چنین تصمیمی گردیده است.

### دیدگاه های انحرافی

بطوریکه خوانندگان محترم این تحریر آگاهند و در تحریر تحت عنوان «شورای به اصطلاح ملی! و کانادا) مورخ ۱۷/۰۶/۲۰۱۳ اشعار گردیده<sup>۱</sup> جلسه ای قبل از شروع انتخابات ریاست جمهوری ایران بنابر درخواست شورای به اصطلاح ملی! با حضورتی چند از نمایندگان پارلمان کانادا تشکیل

<sup>۱</sup> - به این پیوند نگاه کنید: <http://www.1400years.org/AmirFeyz/ShoraveBestelahMeliVaCanada-AmirFeyz-18Jun2013.pdf>

گردید و مناسبت تشکیل آن جلسه و حضور شورای باصطلاح ملی! مذاکره درباب انتخابات ایران بوده است.

در آن جلسه، شورای مزبور که خود را نماینده قاطبه ایرانیان خارج از کشور ویا لاقلاً بخش فعال و مشهور ایرانیان بشمار میآورد<sup>۲</sup> از دولت کانادا در رابطه با انتخابات جاری ایران دو درخواست مینماید که یکی از آنها که در رابطه با تصمیم وزارت خارجه کانادا دایره خودداری از ایجاد حوزه های رای گیری است این است:

### درخواست برسمیت شناختن حق رای برای ایرانیان داخل کشور

مفهوم روشن و مشخص این درخواست این است که ایرانیان داخل کشور حق رای رسمی ندارند و شورا از دولت کانادا درخواست مینماید که حق رای ایرانیان داخل کشور را برسمیت بشناسد.

رسمیت دادن یک امری، وقتی ممکن است که باوضع قانون صورت بگیرد لذا، چیزی که جنبه رسمی ندارد صورت دلخواهی و گاه تشریفاتی ویا نمادین را دارد و بالطبع چون از قانون پشتیبانی نمیشود با حقوقی هم ندارد یعنی رعایت آن الزامی نیست.

بهمین دلیل است که آقای وزیر خارجه کانادا گفته است: «حکومت ایران رای گیری رایک امر تشریفاتی میداند»  
(کیهان لندن ۱۴۸۵)

دولت کانادا نمیتواند امری را که غیر رسمی است یعنی مبنای قانونی ندارد ولی جنبه تشریفاتی ویا عرفی دارد را برسمیت بشناسد و به اعتبار آن حوزه های انتخاباتی برای انتخاباتی که رسمیت ندارد تشکیل دهد.

وقتی گروهی از ایرانیان مقیم کانادا در یک محیط رسمی سیاسی با حضور نمایندگان دولت کانادا اعلام میکنند که مردم ایران حق قانونی و رسمی برای رای دادن ندارند، دولت کانادا مختار است که به درخواست آنان توجه توأم با رعایت بکند ویا نکند، میتواند ادعاهای شورای به اصطلاح ملی! را جدی بگیرد یا نگیرد، ولی اظهارات خام وریاکارانه شورا مستمسکی میشود برای دولت کانادا که با ایران قطع رابطه سیاسی دارد، و در کلامی دیگر اظهارات شورا شاهد و سندی میشود که خودداری دولت کانادا را از تشکیل حوزه های انتخاباتی توجیه پذیر میکند.

### توجه پذیری عمل دولت کانادا

الزامات کشورها نسبت به حقوق اتباع کشورهای دیگر تابع عهدنامه های بین المللی واز آنجمله اعلامیه جهانی حقوق بشر است، این الزامات هنگامی از قوه به فعل در میآید و شخص مستحق استفاده از آن میگردد که قانوناً استحقاق آن حق را داشته است مفهوم مخالف این حکم کلی این است؛ چیزی که بصورت حق در نیامده در زمره حقوقی که حالت تعلقی داشته باشد قرار نمیگیرد و برای دولت ها نسبت به افراد کشور خود، ویا کشورهای ثالث نسبت به اتباع کشورهای دیگر که در آن کشور اقامت دارند الزام و تعهدی ایجاد نمیکند.

<sup>۲</sup> - با سندیت کدام وکالت نامه ای مشخص و معلوم نیست... ح-ک

شهادت کسانی بنمایندگی ۲۰،۰۰۰ ایرانی بقول خودشان فرهیخته ومنور و آزادیخواه ومطلع به مسائل ایران وحقوق اساسی مردم، میتواند دلیلی توجیه پذیر برای دولت کانادا درخودداری ازتشکیل حوزه های انتخابی باشد.

نمیخواهم بگویم که این دلیل کافی است ولی فرق است بین اقدامی که فارغ ازدلیلی به این آشکاری باشد با موردی که مستند شهادتی به این محکمی باشد.

### سیلی فراموش نشدنی

نماینده مجلس کانادا درمورد اقدام وزیرخارجه کشورش گفته که او به صورت مردم ایران سیلی زده است. ولی حقیقت مطلب گویای صادقی است که این شورای باصطلاح ملی! است که بصورت مردم ایران سیلی زده است.

درعقل نمیگنجد، درفهم نمیاید      کز تخم بنی آدم > شری به چنین آید <