

تصویب توافق اسارت ایران در طویله اسلامی

امیر فیض-حقوقدان

امروز که چهارشنبه ۱۵ مهرماه است هنوز توافق جامع بتصویب مجلس اسلامی (طویله اسلامی) نرسیده است ولی به مصداق (رنگ و رخساره نشان میدهد از سرنهان) میتوان از ملاحظاتی که روی داده توافق جامع را از هم اکنون تصویب شده دانست.

نگاهی به ملاحظات مزبور

اصولا سیستم حقوقی جمهوری اسلامی بر مبنای اسلام تشیع است که حکم از مرجع بالا صادر میشود نه بنابر اراده و خواست مردم، در سیستم جمهوری اسلامی آنکه حرف آخر امیزند همان حاکم و ولی فقیه است نه مجلس و مردم و دولت.

این واقعیت همان است که حتی خارجیان نیز به آن باور جدی دارند. بنابراین اعظم ملاحظات در جامعه اسلامی تحت الشعاع خواست و اراده و تشخیص فردی سید علی است و اظهار نظرها که جنبه مخالفت و یا موافقت را داشته باشد مانند مخلفات سر سفره غذاست که هیچگاه جای غذا را نمیگیرد ولی غالباً هم حضور دارند.

تحریرات قبلی بر این نکته تاکید داشت که تمام فعالیت های هسته ای ایران از ابتدا و تمام مذاکرات زیر نظر و موافقت و دستور سید علی جریان یافته است و شهود این قضیه که دست اندر کاران مذاکرات هسته ای با ۱+۵ بوده اند هم ارائه شده است که تجدید مورد در این تحریر معطلی اضافی است.

اکنون دو شاهد و دلیل قاطع بر اینکه دستور تصویب توافق اسارت ایران مستقیماً از جانب سید علی صادر شده است ضمیمه میگردد.

شاهد اول آقای رسائی

آقای رسائی احد از مجلسیان که از مخالفان توافق جامع محسوب است در جلسه ای که گزارش کمیسیون ویژه مطرح بوده است خطاب به لاریجانی میگوید > شما در جلسه صبح امروز گفتید که از دفتر رهبری تماس گرفتند و گفتند چرا زودتر درباره برجام تصمیم گیری نمیکنید < آقای رسائی اضافه کرده > انتساب چنین مواردی به دفتر رهبر معظم انقلاب باید بررسی شود <.

این را بگذارید مقابل ادعای واهی سید علی مبنی بر اینکه > به مجلس توصیه ای درباره قبول و یا رد توافق جامع نمیکنم <

شاهد دوم آقای عمارلو

آقای عمارلو یکی از مخالفان توافق جامع است که تحصن های مقابل مجلس در تهران و قم را مدیریت میکرد که گروهی از تاریخ ششم مهرماه با چادرزدن در مقابل مجلس مخالفت خود را با شعار <عبرت - رد برجام> نشان میدادند.

آقای عمارلو در همان تظاهرات به دوستانش گفته <از چند مسیر موثق مطلع شده ام که رهبرانقلاب با این اجتماع مخالف هستند لذا باید به آن پایان داد> هم اضافه کرده است <برای اطمینان بیشتر نیز واسطه ای حضوری برای کسب تکلیف به دفتر رهبری فرستادم و همچنین آقای حسین شریعمداری مدیرمسئول کیهان هم با حضور در جمع گفته بود که <نظرشخص رهبری پایان دادن به این تجمع است>.

قرائن اجرائی

ارائه شاهد تنها برای اثبات موضوع کافی نیست بلکه باید ثابت شود که شهادت شاهد از قوه به فعل در آمده و یا موثر در فعل صورت گرفته بوده است و در مورد دخالت و توصیه سید علی قرائن و اماراتی باید اجرای دستور سید علی را نشان بدهد و اکنون این قرائن در این تحریر به ملاحظه نزدیک میشود.

✳ استحضار دارید که مجلس برای رسیدگی به ماهیت توافق جامع موضوع را به کمیسیونی مرکب از ۱۵ تن از مجلسیان ارجاع کرد که نام آن کمیسیون شد کمیسیون ویژه بررسی برجام در مجلس.

کمیسیون مزبور آنطور که اعلام داشته با مذاکره با متخصصین؛ بازدید محل فعالیت های هسته ای گزارشی به مجلس داده است که مفهوم و ماهیت گزارش مزبور مقید به سرفصلهائی است که با استدلال موقعیت ضروریان و حق حاکمیت ایران را بازگو کرده است و در یک کلمه میتوان گفت که گزارش ویژه اجازه تصویب برجام را به مجلس نداده است و این موضوع یعنی رد توافق جامع از سوی کمیسیون مزبور در همه روزنامه ها و خبرگزاری ها هم منتشر شده است.

واکنش دستور خامنه ای در مقابل گزارش کمیسیون ویژه

اجازه فرمائید که این قسمت بایک تشبیه همراه باشد.

گله حیوانات چه گاو و یا گوسفند وقتی از چراگاه بطرف آغل باز میگردند به نزدیکی آغل که میرسند حرکتشان متوقف میشود علت آن است که تردید دارند که چراگاه را ترک کنند یا خیر در این حالت چوپان (در تشبیه سید علی) یک اشاره ای به سگ گله (لاریجانی) میکند، سگ گله با اعلامی که میدهد و حیوانات گله کاملاً به آن آشنا هستند گله رابه محلی که چوپان میخواهد سوق میدهد. در این حالت کسانی که تجربه کافی ندارند و یا آشنا به رابطه چوپان و سگ و گوسفندان نیستند خیال میکنند که حیوانات به میل و اراده خودشان عمل کرده اند.

واما بعد

علائم و اشاراتی که از سوی لاریجانی به گله های مجلس شد سبب گردید که دو تاثیر بسیار با اهمیت براه افتاد.

نخست یک طرح دوفوریتی به امضای ۷۵ گوسفند تحت عنوان «اقدام متناسب و متقابل دولت جمهوری اسلامی ایران در اجرای برجام ارائه شد که با ۱۵۹ رای مثبت و ۶۲ رای منفی بتصویب رسید.

تاثیر طرح دوفوریتی که یک فوریت آن همان روز تصویب شد این است که همه موارد قانونی برای توقف تصویب برجام (توافق جامع) را از میان برمیدارد از جمله میتوان به قوانین «تعطیل اقدامات داوطلبانه دولت در صورت ارجاع پرونده به شورای امنیت - قانون صیانت از دستاوردهای صلح آمیز جمهوری اسلامی - طرح سه فوریتی توقف مذاکرات هسته ای تا قطع تهدیدات آمریکا و قانون الزام دولت به حفظ دستاوردهای و حقوق هسته ای ملت ایران مصوب



تیرماه سال جاری اشاره کرد علاوه بر آن:

- ۱- فعالیت دانشجویی کمیته صیانت از منافع ایران که در راستای مخالفت با توافق جامع فعالیت میکرد و بیانه های مستند و مدلی در تضییع حقوق ایران منتشر میساخت متوقف و غیرقانونی میسازد.
- ۲- گزاره ملی که یک فعالیت وسیع عمومی معرفی و گفته میشود ملیونها ایرانی بعلاوه ۱۷,۰۰۰ حقوقدان آنرا حمایت میکنند و نمودار فعالیت و خواستههای آنها از برج آزادی (شهید آریامهر) آویخته شده و درشت وقاطع نوشته شده «توافق جامع (برجام) غیرقانونی و نامشروع است و هیچکس حق امضای یک توافق بد را ندارد» بصورت یک بی آبرویی تمام عیار درآمده و آن گروه از مخالفین سنگ روی یخ شده اند
- ۳- مصوبه مجلس که تصویب پروتکل الحاقی رارد کرده بود از اعتبار افتاد و راه برای تصویب آن فراهم گشت.
- ۴- بعد از تصویب دوفوریت طرح و متعاقب آن تصویب برجام در کمیسیون امنیت ملی جمهوری اسلامی هرنوع مخالفت و یابحث پیرامون برجام شبهه افکنی و مخالفت با جمهوری اسلامی تلقی که قبلا هم وزارت ارشاد بایبانیه ای شبهه افکنی را ممنوع کرده بود.
- ۵- خیلی سریع طرح اقدام مساعد دولت در اجرای برجام قبل از اینکه بموجب قانون اساسی جمهوری اسلامی بتصویب مجلس برسد مستقیما به شورای امنیت ملی و سیاست خارجی و همچنین کمیسیون انرژی مجلس رفت و بسرعت تصویب شد و آماده طرح در جلسه عمومی مجلس است.

یادتان هست که شیخ حسن ودولت او سخت دنبال این موضوع بودند که برجام نیازی به تصویب مجلس ندارد و تنها طرح در شورای امنیت ملی و سیاست خارجی کافی است که میدانید شورای امنیت ملی تحت ریاست شیخ حسن است.

دوم که بسیار قابل توجه است

انشعاب در کمیسیون ویژه

بموازات علامت لاریجانی به مجلس ۵ تن از اعضای کمیسیون ویژه مجلس انشعاب و با صدور اعلامیه ای با گزارش کمیسیون ویژه مقاومت و مخالفت کردند و نوشتند :

«گزارش کمیسیون ویژه یکطرفه و منطبق با منافع ملت نیست و آثار بسیار مثبت (۱) که میتواند راه گشای بسیاری از مشکلات باشد را نادیده گرفته است و مستند ادعای خودشان را ۱۶۴ مورد دستاوردهای مثبت در برجام میدانند که آنها را در نامه خودشان خطاب به ملت ایران توضیح و احصاء کرده و در آخر اعلامیه از ملت خواسته که «حسب فرمایشات مقام رهبری که برجام باید عامل وحدت جامعه گردد عمل نمایند» (۲) ۱

(۱) ادعای ۱۶۴ مورد بسیار مثبت! که یکایک آن در آن نامه بیان شده است دقیقاً مصداق ضرب المثل «بزک نمیربهار میاد کمبزه و خیار میاد» است تهیه کنندگان نامه امتیاز مثبت را با امکان استفاده از موقعیت احتمالی را بیک معنا گرفته اند و تعداد کثیری از ۱۶۴ مورد که خود آمریکائی ها نمیتوانستند و یا خجالت میکشیدند آنها را علم کنند با کلمه امکان شروع شده است.

امکان و تمام تخیلات مثبت و خوش بینی ها تنها در محیط حسن نیست و دوستانه ممکن است، در حالیکه آمریکا ایران را دشمن میدانند و او با ما میگوید «ما با کشوری روبرو هستیم که ۳۵ سال دشمن قسم خورده

۱ - گروهی از مردم در طوماری بسیار مفصل با توافق جامع مخالفت کرده اند: به گزارش شبکه اطلاع رسانی راه دانا به نقل از همدان ورزش؛ این گزاره برگ شامل دفاع از منافع کشور و دارای ۶ اصل بوده که در ادامه متن گزاره برگ را می خوانید.
ما ملت ایران با تاسی به رهبر حکیم خود و با تاکید بر مواضع صریح دیگر مقامات عالی کشور، با انتشار این گزاره برگ ملی، شرط هرگونه توافق را رعایت اصول زیر می دانیم:
اصل یکم* تمام تحریم ها علیه جمهوری اسلامی ایران باید یک جا و هم زمان با امضا توافق نامه کاملاً لغو (نه تعلیق) شود.
اصل دوم* دستاوردهای هسته ای در حد نیازهای واقعی کشور باید حفظ شود.
اصل سوم* هیچ مانعی برای استمرار تحقیقات و پیشرفت های علمی و فنی در امور هسته ای و هیچ محدودیتی برای دانشمندان مربوطه وجود نداشته باشد.
اصل چهارم* هیچ نظارتی فراتر از مقررات و عرف بین المللی اعمال نشود.
اصل پنجم* هیچ گونه نظارت و اعمال محدودیت بر نیروهای مسلح و مراکز نظارتی و امنیتی پذیرفته نیست.
اصل ششم* توافق هسته ای باید بازگشت پذیر باشد، در صورت نقض عهد دشمن ما هم بتوانیم به شرایط قبل از توافق برگردیم.
ما اعلام می داریم منافع و عزت کشور و شش اصل فوق باید در توافق نامه هسته ای رعایت شود وگرنه مصداق توافق بد است و یک قرارداد تحمیلی استعماری، غیرقانونی و نامشروع است و هیچ کس از طرف ملت ایران اجازه امضا قراردادی بدون رعایت اصول ۶ گانه فوق را ندارد.

آمریکا بوده و این بدان معناییست که توافق با ایران به معنای پایان کار باشد - توافق جامع با دشمن است نه با دوست-.

جمهوری اسلامی هم آمریکا را خصم دائم میداند آنهم در حدی که همین روزها هم صیغه تداوم دشمنی را تجدید کرد و گفت «جوانها خودشان را برای جنگ با آمریکا حاضرکنند» در این حالت فرض هر نوع ایجاد امکان برای یک طرف از سوی طرف دیگر غیرممکن است هیچ دشمنی ایجاد امکان برای دشمن خودش نمیکند که حضرات انشعابیون ۱۶۴ مهره خوش خیالی بلعیده اند نه تنها امر مزبور یک قاعده کلی و تائید شده است بلکه مراجع تقلید جمهوری اسلامی هم میگویند.

«دشمنان هرگز خیرخواهی و وفا و مهری به جمهوری اسلامی نداشته اند و نمیتوان چنین امیدی به آنها داشت»- (مکارم شیرازی)

نگاهی اجمالی به ۱۶۴ باطل

معلوم است که نقد ۱۶۴ مورد ادعائی حضرات، کاروقت گیر نه چندان لازمی است ولی بجاست به چند مورد که برای آنها الویت صدرنشینی قائل و عنوان دستاورهای کلان بین المللی داده شده نگاهی داشته باشیم.

دستاورهای کلان بین المللی

اول - برای اولین بار در تاریخ معاصر تمامی قدرت های به ظاهر درجه اول دنیا علیه غم تضاد های داخلی خود بایک کشور دیگر که از دید آنها یک قدرت متوسط است از موضع برابری مذاکره می نشینند.

(۱) همکاری و هماهنگی قدرت های معاصر در مذاکره با ایران دستاورد کلان بین المللی نیست یک خفت و خواری بین المللی برای جمهوری اسلامی است.

دستور شورای امنیت است که آن چند کشور قدرتمند، هماهنگ در مذاکرات عمل کردند، نه موقعیت جمهوری اسلامی و این هماهنگی آنها ضعف و نابسامانی جمهوری اسلامی را در موقعیت جهانی میرساند و اگر غیر این بود روسیه و چین از حق و توی خودشان در صدور قطعنامه های متوالی علیه ایران استفاده میکردند و این گویای آن است که جمهوری اسلامی چنان در موقعیت نقض اصول بین المللی قرار گرفته که حتی کشورهای مخالف جدی آمریکا هم در کنار آمریکا علیه جمهوری اسلامی قرار گرفته اند.

کشور قوی و موفق آن است که کشورهای دیگر خاصه کشورهای بزرگ حریم سیاسی و اقتصادی آن کشور را محترم بدانند و با کشورهای جهان روابط سالم و متقابل دیپلماتیکی داشته باشد مانند سوئد و نروژ نه اینکه ۳۰ سال در روابط آشوب و دشمنی و منزوی در بین الملل کشورها به خودش به پیچد و هر روز با تحریم و شکست های حقوقی بین المللی روبرو شود و از طرفی آنقدر هم سران آن کشور پر رو و وقیح باشند که موقعیتی را که دارند از آن بنام یک افتخار و پیروزی نام ببرند.



برخلاف تصورواهی، کشورهای ۵+۱ و در صدر آنها آمریکا در مذاکرات با ایران در موضع برابرنبودند. موضع آنها ماموریتی بود که از سوی شورای امنیت برای اجبار و تمکین جمهوری اسلامی به قطعنامه های شورای امنیت به آنها محول شده بود و ماهیت ماموریت آنها تحمیل تعهداتی به ایران بود که قطعنامه های شورای امنیت خواستار آن بود. در این حالت تصور موضع برابر برای ۵+۱ و ایران خلط مبحث و خبط دماغ است.

آقای کری وزیر خارجه آمریکا در پاسخ یکی از سناتورها که گفت توافق جامع (برجام) بمناسبت تعهدات آمریکا باید به کنگره بیاید گفت:

حما از اول هم به ایرانیها گفته ایم که مذاکرات ما محدود به مواردی است که از نظر حقوقی ایجا تعهد برای آمریکا نکند و ایران طرف تعهد قرار گیرد.

اعلام کری کاملا درست است ماموریت ۵+۱ متعهد ساختن ایران به رعایت قطعنامه های شورای امنیت است و در این مورد در ماموریت ۵+۱ دیده نشده است که ۵+۱ حق معامله با ایران جمهوری اسلامی را داشته باشد. بهمین دلیل است که در توافق ژنو ۲۲ بار ایران جمهوری اسلامی به تعهد کشیده شده و متقابلا حتی یکبار هم ۵+۱ و یا آمریکا متعهد و ملزم به عملی که واجد ضمانت اجرا باشد نشده اند و تصمیمات و اقدامات آمریکا جنبه دلخواهی دارد.

(۲) اعلام اینکه «به خواست رهبری برجام باید عامل وحدت جامعه گردد» نشان همان وابستگی گوسفندان گله به تبعیت از فرمان سگ گله است و در کلام دیگر حکایت دارد که تقلای بی معنا و رسوای آنها برای دلخوشی و رضایت سید علی بوده نه از مبنا و ماخذ حقوق ملت.

در حالیکه از سید علی است که گفته «من توصیه ای برای برجام ندارم» و نماینده او در کیهان تهران هم آورده که «آقا از برجام ناراضی است» چگونه ممکن است یک امر ناموزون سبب و عامل وحدت جامعه بحساب آورده شود؟