

تصویب نهایی اسارت

نامه ۲۵ ساله (ایران)

قسمت دوازدهم^۱

امیرفیض - حقوقدان

محتوا و سمت این تحریرمتوجه قرار می‌گیرد است که در پایان قسمت یازدهم عنوان شد و آن اینکه چرا با ترمدهائی که جمهوری اسلامی نسبت به اجرای برجام بنمایش میگذارد و در برخی موارد هم آنها را بصورت عملی درمیآورد ۱+۵ خاصه آمریکا واکنشی نشان نمیدهد.

گرچه در فوق العاده تحریر یازدهم بمناسبت تصمیم آژانس اتمی به خروج ایران از پی-ام دی توضیحی وارد شد ولی تحریر حاضر میتواند کلیت آنرا پوشش دهد.

برای تسلط به این بحث بنظر میرسد که نخست لازم است که بحث استیصالات جمهوری اسلامی که بخشی از آن در نوشته های دهم و نهم مطرح شد خاتمه یابد چرا که پاسخ سوال بالا با جامعیت استیصالات جمهوری اسلامی رابطه مستقیم دارد. (پیوند همه بخش ها در زیر نویس آمده است).

در نوشته های پیشین استیصالات شورای نگهبان و مجلس اسلامی بتوضیح رفت اکنون استیصال شخص سید علی خامنه ای در مدار طرح قرار میگیرد.

استیصال علی خامنه ای

همانطور که استیصال مجلس در ماده واحده اجرای برجام هویدا شد و باز همانطور که استیصال شورای نگهبان از قرار اظهار نظر درباره هماهنگی و عدم مغایرت برجام با قانون اساسی و شرع از اظهار نظر آن شورا قابل خواندن شد، استیصال علی خامنه ای راهم میتوان از نامه ای که به شیخ حسن روحانی در

^۱ - یخش نخست و دوم، سوم و ضمیمه سوم.... را به ترتیب در اینجا بخوانید:

- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-1-AmirFeyz-16Oct2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-2-AmirFeyz-19Oct2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-3-AmirFeyz-22Oct2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-Anex3-AmirFeyz-27Oct2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-5-AmirFeyz-29Oct2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-6-AmirFeyz-31Oct2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-7-AmirFeyz-02Nov2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-8-AmirFeyz-05Nov2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-9-AmirFeyz-16Nov2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/DastavardiAzFajeehParis-AmirFeyz-18Nov2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-11-AmirFeyz-23Nov2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-12-AmirFeyz-01%D9%90Dec2015.pdf>
- <http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-13-AmirFeyz-03%D9%90Dec2015.pdf>

رابطه با برجام نوشته است ملاحظه و اثرات آنرا در جریان اجرای برجام ارزیابی کرد که آن ارزیابی رابطه مستقیم با پرسش مطروحه در این تحریر و قسمت آخر تحریر قسمت یازدهم دارد.

نامه سید علی به شیخ حسن

از آنجا که نامه سید علی به شیخ حسن روحانی مفصل است و انتقال تمامی آن با توجه به وجود متن آن در اینترنت کاری اضافی و یا حداقل برای اینجانب مشکل است تنها به موارد مورد استناد، اشاره و از آن در این تحقیق استفاده می‌گردد.

موارد مورد استناد از نامه سید علی

در ابتدای نامه آمده است: «اکنون که موافقتنامه موسوم به برجام پس از بررسی های دقیق و مسئولانه در مجلس شورای اسلامی، کمیسیون ویژه و دیگر کمیسیون ها و نیز در شورای عالی امنیت ملی سرانجام از مجاری قانونی عبور کرده و در انتظار اعلام نظراینجاناب (۱) است لازم میدانم نکاتی را یاد آور شوم

.....

- «در انتظار اعلام نظراینجاناب» که تمامی نامه از الزامات همین عبارت است یعنی چه؟

اگر آنطور که در ابتدای نامه آمده «برجام پس از بررسی دقیق و مسئولانه در مجلس شورای اسلامی، کمیسیون ویژه و دیگر کمیسیون ها و نیز در شورای عالی امنیت ملی و سرانجام از مجاری قانونی عبور کرده» دیگر اعلام نظر سید علی چه معنایی میتواند داشته باشد؟

نظر، فراهم کننده زمینه های تصویب است، پس از تصویب طرح و آنهم عبور از مجاری قانونی، دیگر، تمسک به نظریه منتظر بودن به نظر مقامی، برای اجرای آن مصوبه نه تنها بی اعتنائی به حاکمیت مردم و اعتبار مجلس و شورای عالی امنیت است بلکه بیان کننده یک حالت اختلال مغزی هم هست که کسی (سید علی) خودش بگوید و بنویسد که با آنکه برجام تمام مجاری قانونی را طی کرده منتظر نظر من=اینجاناب است!

در یک نظام حقوقی که قانون اساسی دارد در تصمیم گیری ها «من» وجود حقوقی ندارد شیخ بهانی یک دوبیتی گویانی دارد که دقیقا با موقعیت سید علی منطبق است:

ای هست وجود تو ز یک قطره منی	معلوم نمیشود که تو چند منی
تا چند منی ز خود که گوهمچو منی	نیکو نبود منی ز یک قطره منی

فرض تضاد

یکی از طرق اثبات حق و یا سنی، عدم تضاد در وجود است یعنی وجودی که سبب مزاحمت حق و یا نفی سنی گردد، حق معارض و متضاد نامیده میشود.

باین فرض جلوگیری، اگر نظرسید علی پس از طی مجاری قانونی، موافق با مصوبه مجلس و شورای عالی امنیت ملی و کمیسیون ویژه مجلس نبود، سرنوشت برجام که پیشاپیش به تصویب شورای امنیت سازمان ملل رسیده چه میشد و تعارض بین نظرسید علی و مجاری قانونی کشور چگونه قابل بحث و تصمیم گیری بود؟

مسئله مزبور که خیلی کلی مورد اشاره قرارگرفت دلیلی است که **نظام حقوقی جمهوری اسلامی نظام اجتهادی است نه پارلمانی** زیرا در نظام اجتهادی است که مجلس و شورای عالی امنیت و غیره نقشی در تصویب و اجرای مصوبات ندارند.

تعارض در اجرا

اکنون مشکل مزبوری یعنی تعارض در کادر حقوق اداری سیاسی با حقوق بین الملل به تجسم آورده میشود

- ۱- برجام از سوی شورای امنیت نه تنها تصویب بلکه اساس صدور قطعنامه ۲۲۳۱ هم قرارگرفته است.
- ۲- بموجب منشور سازمان ملل متحد جمهوری اسلامی متعهد و ملزم است که نسبت به تصمیمات سازمان و شورای امنیت تمکین داشته باشد.
- ۳- در جریان تصویب برجام در حقوق داخلی کشور، برجام در مسیری قرار میگیرد که با مسیر برجام در شورای امنیت سازمان ملل هماهنگ نیست.
- ۴- این عدم هماهنگی و یا تضاد از یکسو جمهوری اسلامی را مکلف به اجرای برجامی که مورد تصویب شورای امنیت قرارگرفته میسازد و از طرف دیگر دولت جمهوری اسلامی طبق قانون اساسی مکلف به تبعیت از تصمیمات مجلس و مقامات اداری کشور است.
- ۵- تضاد مزبور چیزی نبوده و نیست که منشور سازمان ملل پیش بینی و چاره اندیشی نکرده باشد و در ماده ۲۷ منشور کنوانسیون وین متذکر شد که تصمیمات حقوق داخلی کشورها نمیتواند مانع اجرای عهدنامه و یا مصوبات سازمان ملل و شورای امنیت آن باشد.

نتیجه آنکه تمام بازبینی های مجلس شورای اسلامی و شورای امنیت جمهوری اسلامی و منبت های

سید علی خامنه ای کشک سائیدن برای مصرف داخلی است و کوچکترین ارزش و اعتباری ندارد

✳️ **تعلیق اجرای برجام علیرغم مصوبه مجلس و شورای عالی امنیت به رضایت و نظرسید علی و اعلام نظر موافق از سوی او دلیل قاطعی است تا همانطور که شهود قضیه اعلام کرده اند و در تحریرات سابقه هم به آن استناد شده است سید علی کاملاً در جریان مذاکرات و تصمیمات از ابتدا تا صدور برجام بوده است.**

زیرا تنها در این حالت است که سید علی میتواند اعلام رضایت نسبت به برجام بنماید؛ که نموده است و نهایتاً مسئولیت تام و تمام برجام و زیان های حاصله از فعالیت های هسته ای کاملاً متوجه اوست.

تشکر سید علی

بخشی از نامه سید علی تمجید و تشکر از دست اندرکاران مذاکرات هسته ای است. مقدمتا عرض میشود که این قسمت از نامه سید علی اقتباس از سخنرانی آقای باراک اوباما است با این تفاوت که اظهارات باراک اوباما فاقد تضاد و مغایرت است و اقتباس سید علی دانسته و یا ندانسته غرق در اغتشاش و تضاد است.

★ تمجید و تجلیل و سپاس سید علی از هیئت مذاکره کنندگان جمهوری اسلامی که منجر به تنظیم برجام شده (در این نامه) و سوابق قبلی از جمله استقبال با فرش قرمز اجازه نمیدهد که فصل تشکر از کسانی از جمله کمیسیون ویژه و غیره که به مقابله با برجام برخاسته اند، در همان نامه گشوده شود که شده است. گزارش کمیسیون ویژه مجلس درباره برجام سراسر محکومیت و اسارت آمیز بودن برجام را تصدیق کرده است.

نمیشود هم گزارش کمیسیون ویژه مجلس در مورد برجام را تائید و تجلیل و تقدیر کرد و هم ماده واحده اجرای برجام را که کاملاً رد مراتب ذکر شده در گزارش ویژه است.

درافکندن بساط تشکر سید علی سعی شده است که حتی موش و گربه هائی که در اطراف برجام گردش هم داشته اند مورد تشکر و قدردانی سید علی قرار گیرند از جمله مطبوعاتی که برجام را منافی منافع ایران و سند اسارت ملت میدانند. عبارت بکاررفته در نامه ایشان به اینجا آورده میشود که وزن آن توجه انگیز است.

«از رسانه های ملی و نویسندگان مطبوعات کشور که با همه اختلاف نظرها در مجموع تصویر کاملی از این موافقت نامه در برابر افکار عمومی نهادند قدردانی خود را اعلام میدارم» در شمول این قدردانی، بنده و همه مخالفان برجام هم شریک شده ایم! از این کار و حرف مسخره ترجیزی نیست.

این چنین فلسفه ای که به نعل و هم به میخ زدن قابل تشبیه است در اسلام محکوم شده است و هیچ سابقه ای ندارد. این یک روش فرار از مسئولیت است. مرد صاحب عقیده و معتقد به اصول به این انحرافات معمول و لگردان و یا کودکان بی سرپرست کشیده نمیشود.

هماهنگی استیصال سید علی و استیصال مجلس

از نامه سید علی این برداشت مسلم است که نامه با قصد و رعایت اعتبار اجرایی دادن به برجام تنظیم شده است؛ مورد مشهود آنجاست که در نامه آمده است «تشکر و قدردانی از رئیس و نمایندگان مجلس شورای اسلامی که با تصویب طرحی محتاطانه راه درست اجرای برجام را به دولت ارائه کردند»

در عبارت تاکید گذاری شده یک هماهنگی بین استیصال سید علی و استیصال مجلس در مورد برجام دیده میشود و آن همان استیصالی است که در قسمت نهم این تحریر تحت عنوان استیصال مجلس بیان شد که ماده واحده بشرحی تنظیم شده که دست دولت در اجرای برجام آنطور که برجام مقرر کرده باز باشد و این نکته بسیار ظریف چیزی است که با تذکر و تبانی سید علی و مجلس پایه گذاری گردیده که هم ظاهراً اقتدار مجلس محفوظ بماند و هم دست دولت کاملاً در اجرای برجام باز باشد.

بخش دوم نامه سید علی

بخش دوم نامه سید علی مفصل ترین قسمت نامه و مشحون از اعلام و دشمنی آمریکا با جمهوری اسلامی است که سند زنده ای است بر استیصال او در تن دادن به برجام و حتی مذاکره با آمریکا. زیرا انسان اگر مستاصل نباشد به در یوزگی به درگاه آمریکائی که در تائید ناپاکی ذات و فطرت او کنجکاوانه اعلام موضوع میکند نمیرود نامه از عمق استیصال نویسنده نامه (سید علی) گواهی میدهد که در عین حال نمیخواهد استیصال خودش نمایان شود.

دونکته قابل توجه در این قسمت از نامه هست که یکی در ابتدای نامه است که سید علی تائید خیانت کار بودن آمریکا را بطور ضمنی از شیخ حسن روحانی گرفته است و با نوشتن عبارت:

«جناب عالی با سابقه چند دهه حضور در متن مسائل جمهوری اسلامی طبعاً دانسته اید که دولت آمریکا در قضیه هسته ای و نه در هیچ مسئله دیگری در برابر ایران رویکردی جز خصومت و اخلال و اخلال در پیش نگرفته است».

از آنجا که شیخ حسن روحانی هم در مقام تکذیب و یا اصلاح و توضیح اطلاعات سید علی بر نیامده نوعی تائید بحساب میآید؛ و در مجموع این سوال را مطرح میکند که جمهوری اسلامی که هم رهبری! آن وهم رئیس جمهور آن به خلف وعده و دشمنی و اخلال آمریکا در کارها یقین دارند چرا زیر بار تعهدات سنگین برجام رفته اند؟ آیا بغیر از استیصال دلیلی میتوان یافت؟ حتما خیر.

چاپلوسی در این حد؟

علی لاریجانی رئیس طویلله اسلامی در دهم آذرماه سال جاری گفت: «این حرف که توافق جامع اتمی با گروه ۵+۱ برجام به آیت الله خامنه ای رهبر جمهوری اسلامی تحمیل شده است سبک و جسارت است»

در این حد، چاپلوسی و تملق بی سابقه است. خود سید علی در همین نامه کذائی، استیصال خودش را، از تحریمهای آمریکا و شورای امنیت سازمان ملل بازگو کرده است.

آقای کوچک زاده در مجلس با فریاد خطاب به لاریجانی گفته است: «مردم از گرسنگی دخترانشان را میفروشند» شیخ حسن و دستیارانش همه کمبودها و گرفتاریهای مملکت را به حساب تحریمها گذاشته اند؛ باز هم فشار و تحمیل و استیصال نبوده که سید علی برجام را تصویب کرده و اگر تحمیل و استیصال نبوده پس مرض داشته که برجام را بر ملت ایران تحمیل کند.

این اعلی مرتبه از استیصال است که کسی با علم به دشمنی و اخلال و سابقه قدیم و طولانی نامردی طرف در مقابل او زانو بزند و ۲۵ سال راستی آزمائی بیگانه کافر را با حکم و امضای خودش بپذیرد.

استیصال فقط فشار اقتصادی نیست. فشار و وحشت از قیام مردم، انتقام آمریکا و قطعه، قطعه کردن ملاها و اجرای سرنوشت عثمان برای سید علی هم هست. استیصال از آشکار شدن فساد و غارتگری جمهوری اسلامی هم هست.

نکته دوم تهدید باراک اوباما

نکنه دوم که درنامه سید علی جالب است تهدید باراک اوباما به تعقیب کیفری است. مقصود آنجاست که نوشته:

«تهدید های صریح وی به حمله نظامی وحتی هسته ای که میتواند به کیفرخواست مبسوطی علیه وی در دادگاه های بین المللی منتهی شود».

این نیز از مراتب استیصال است چون آدم مستاصل حرفهائی میزند که درد استیصالش را کم کند درست مانند کسی که زیرچوب فلک قرار گرفته و مدام هم فحش میدهد. درحالیکه سید علی میداند که آمریکا متجاوز به حقوق ملت ایران درحال دشمنی مدام علیه ایران است، چرا آنطور که ادعا دارد علیه باراک اوباما شکایت کیفری مبسوطی نمیکند؟ علت این است که آدم مستاصل نمیداند که چه میگوید وچه میکند.

اشاراتی از مراتب استیصال و نتیجه استیصال

حد استیصال افراد مستاصل معمولاً از داد و فریاد آنها قابل تشخیص است اتهامات سید علی به آمریکا درنامه، نشانی از حد استیصال اوست و این نشان میدهد، او که دراین حد مستاصل است نه تنها صلاحیت تشخیص و اظهار نظر را ندارد بلکه اسیر و گرفتار اراده طرف (آمریکا) است و در مجموع کیفیت برخورد سید علی با برجام نشانی از نبود و از دست رفتن شرائط رهبری است که در قانون اساسی جمهوری اسلامی مقرر است و مجلس خبرگان تکلیف دارد که نسبت به موقعیت رهبری او تجدید نظر کامل نماید.

حاشیه = عبارات بکاررفته در این تحریر و تحریرات مشابه واجد محتوای حقوقی و انشائی است، نه از

منشعبات اعتقاد سیاسی نویسنده تحریر.