

تصویب نهایی اسارت نامه ۲۵ ساله ایران

قسمت یازدهم^۱

امیرفیض - حقوقدان

قاعدتا این تحریرباید دنباله استتصال حاکم بر جریان تصویب ماده واحده اجرای برجام باشد ولی اهمیت مسئله گزارش انرژی بین المللی اتمی که قرار است تا ۱۵ دسامبر به شورای حکام داده شود و اظهارات پیشاپیس آقای آمانو درباره گزارش مزبور که (نه سیاه است و نه سفید) و اعتراض و زیاده خواهی های جمهوری اسلامی سبب گردید که موضوع مزبور در حیطه بحث این تحریر قرار گیرد خاصه که ارتباط موضوعی و ماهوی آن با مسئله برجام شاهد این تصمیم است.

ادعای بی محتوا

رسم کهنی در مذهب تشیع و عمل پیروان آن وجود دارد و آن این است که یک دروغ و یا ادعا و یا زیاده خواهی از سوی مرجعی عنوان میشود و به اعتبار آن مرجع، آن دروغ و یا ادعا بصورت راست و درست فراگیر میگردد. یک موقعیتی پیدا میکند که کسی را زهره آن نیست که در مقابل آن دروغ و موضوع بی محتوا به ایستد. تاریخ تشیع پوشیده از همین حرکت است.

این رسم کهن که میتوان بقاء تشیع را بر اتکای آن دانست عینا در جمهوری اسلامی سخت مورد عمل و اقتداست و در جریان تصویب و اجرای برجام نقش اساسی و حضور جدی خود را نشان میدهد.

واما بعد

سمت این تحریر متوجه برخی از ادعاهای ناموجه و بی محل جمهوری اسلامی در رابطه با گزارش آژانس بین المللی انرژی اتمی است که به اتفاق به آن ورود میشود.

✳️ مادر ادعای جمهوری اسلامی درباره اجرای برجام این است که (تازمانی که ابعاد نظامی برنامه هسته ای ایران که بنام پی - ام - دی نامیده میشود از سوی آژانس بین المللی اتمی خاتمه یافته تلقی نشود نباید اجرای برنامه برجام در جریان قرار گیرد).

^۱ - یخش نخست و دوم، سوم و ضمیمه سوم.... را به ترتیب در اینجا بخوانید:

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-1-AmirFeyz-16Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-2-AmirFeyz-19Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-3-AmirFeyz-22Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-Anex3-AmirFeyz-27Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-5-AmirFeyz-29Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-6-AmirFeyz-31Oct2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-7-AmirFeyz-02Nov2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-8-AmirFeyz-05Nov2015.pdf>

<http://1400years.org/AmirFeyz/TasvibeEsaratNameh25Saleh-9-AmirFeyz-16Nov2015.pdf>

ادعای مزبور بعد از انتشار نامه سیدعلی درباره اجرای برجام مطرح گردید، او برنامه اش به دولت آورده که اقدامات مربوط به برجام هنگامی آغاز شود که آژانس پایان موضوعات حال و گذشته فعالیت هسته ای و خروج ایران را از پی - ام - دی اعلام کند.

Araqchi said that swap arrangement would be implemented only after the IAEA has closed its investigation into the so-called) of Iran's nuclear past.

Read more at Reuters <http://www.reuters.com/article/2015/11/24/us-iran-nuclear-idUSKBN0TD23R20151124#FJEU04g3jM2eXruk.99>

موضوع پی - ام - دی چیست

بحثی که آغاز میشود و اشارات به پی - ام - دی دارد لازم میسازد که بدانیم مسئله پی ام دی چیست.

پی - ام - دی مخفف برنامه هسته ای صلح آمیز است (احتمال بعد نظامی PMD possible military dimensions) بحث پی ام دی نسبت به ایران در سالهای ۲۰۰۳ آغاز شد در آن سال سرویسهای اطلاعاتی غرب و اسرائیل با همکاری مجاهدین خلق مدعی شدند که مقامات ایران در صدد تجهیز کردن ارتش به سلاح هسته ای هستند. این تلاشها به نتیجه مطلوب و مورد نظر کشورهای غربی رسید و سبب شد که پرونده ای علیه ایران در آژانس بین المللی اتمی تشکیل و به شورای امنیت برود که بقیه داستان را میدانید.

ظاهرا خبر مزبور نادرست نبوده است زیرا:

در سال ۲۰۰۶ خبرنگار روزنامه نیویورک تایمز بنام آقای «رایزنز» در کتابی که منتشر ساخت نوشت اوسند هائی در اختیار دارد که نشان میدهد سازمان سیا برای اجرای منویات دولت آمریکا برای دخالت احتمالی در ایران نیز پروژه ای برای مستند کردن تلاشهای ایران جهت دستیابی به سلاح هسته ای را بطور جدی پیگیری میکند تا در صورت قصد انجام این دخالت نظامی آنرا به تلاش ایران برای تولید سلاح هسته ای مستند نماید» درست بهانه حمله آمریکا به عراق

(از تحقیقات حمید بعیدی نژاد)

ادعای باطله

ادعائی که زمینه های حقوقی آن در برجام و یا قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت نباشد در این تحریر ادعای باطله نامیده میشود.

از آنجا که توقع سید علی و پیوند دادن تعهدات برجام به خروج ایران از پی - ام - دی در برجام وجود ندارد، لذا این دستور سید علی به دولت، ادعای باطله و برای دولت قابل اجرا نیست و حداقل تالی فاسد آن استفاده ۱+۵ بعنوان مقاومت و خودداری ایران از اجرای برجام خواهد بود.

★ بموجب برجام، شروع اجرای برجام مستلزم انجام ۳ عمل است:

نخست تصویب برجام توسط شورای امنیت سازمان ملل که این مهم صورت گرفته است.

دوم تصویب مقامات قانونی ایران که آنها انجام شده است.

سوم گزارش آژانس بین المللی اتمی مبنی بر اینکه ایران تعهداتی را که دربرجام مقرر شده انجام داده است. تعهدات مزبور صریحا نام بری شده که مشروح آن در تحریر <چگونگی شروع توافق جامع بتاریخ ۲۰۱۵/۱۰/۵>^۲ پیاده شده است.

با ملاحظه برجام می بینیم که خواست سید علی یک زیاده خواهی است که چون دربرجام نیست دبه محسوب و دریک عهد نامه بین المللی که ۶ کشور بزرگ طرف آن هستند نه تنها جایی و مقامی ندارد حتی کوه فکرانه هم هست. خاصه که برجام مستند وزیر بنای قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت است که همه کشورها از جمله ایران موظف به قبول و تمکین و اجرای آن میباشند.

✳ همانطور که آگاهید از سال ۲۰۰۳ تاکنون بحث فعالیت های جمهوری اسلامی در زمینه سلاح هسته ای جاری است آنهم در حدی که به شورای امنیت کشیده شده و منتج به قطعنامه هائی در مجازات ایران شده است؛ بنابراین علاوه بر اینکه خروج ایران از مدار آن اتهامات، در تعهد آژانس بین المللی اتمی در شروع اجرای برجام نیست اساسا کشمکش که ۱۲ سال بین آژانس و جمهوری اسلامی دوام داشته است قابل رسیدگی ظرف مدت دوماه و سه ماه نخواهد بود، آنهم در شرائطی که ایران آژانس اتمی را گماشته غرب و غیر قابل اعتماد میدانند.

خروس بی محل

میگویند خروس بی محل یعنی خروسی که غیر موقع میخواند و شوم است. نقش شخصیت های مسئول جمهوری اسلامی در رابطه با برجام عینا نقش خروس بی محل است.

مشاور عالی فرمانده قدس سپاه که مسئولیت فعالیت های عملیات نظامی برون مرزی را عهده دار است در همین روزها که بحث گزارش انرژی اتمی در فعالیت صلح آمیز جمهوری اسلامی مطرح است گفت:

<این حرامی که مقام رهبری برای سلاح هسته ای مقرر کرده بجای خود ولی اگر رهبری این حرامی را بردارد من به عنوان یک محقق میگویم ساخت سلاح هسته ای از ساخت یک عینک آسان تر است>

معنای این حرف این است که حتی سپاه قدس جمهوری اسلامی از چگونگی ساختن سلاح هسته ای آگاه است و امکانات ساخت آنرا هم دارد، آنهم این آگاهی و داشتن امکانات در حدی است که ساخت سلاح هسته ای را از عینک سازی هم برای سپاه پاسداران آسان تر ساخته است و فقط اجرای این مهم یعنی ساختن سلاح هسته ای منوط به تصمیم رهبری که حرام بودن سلاح هسته ای را بردارد کرده است.

خودپرسی کنید؛ آیا باین خروس خوانی بی محل، اگر شما بجای آمانو بودید گواهی میکردد که فعالیت های هسته ای ایران پاک و بدور از سلاح های هسته ای است؟

آمانو میگوید <ما در مقامی نیستیم که در فقدان فعالیت های هسته ای نظامی ایران تضمین بدهیم>. آیا با اظهارات صریح و روشن مشاور عالی سپاه قدس آمانو و یا هر فرد دیگری جرات این را میتواند پیدا کند که تضمین پاک بودن فعالیت های هسته ای جمهوری اسلامی را بنماید؟

درست است که حرفهای مشاور سپاه قدس که برای نابودی اسرائیل و آزادی قدس بوجود آمده برای بازار داخلی است ولی کوچکترین اثرش همین است که آمانو و یا هر کسی که از جانب آژانس بین المللی اتمی مامور باشد وحشت میکند از تضمین پاک بودن فعالیت های هسته ای جمهوری اسلامی. حتی با فرض احتمالی یک در هزار هم ترجیح میدهد که گزارش سفید ندهد.

★ اساسا ماموریت آمانو در بخش آغاز برجام، گزارش امور هسته ای ایران به شورای حکام است نه اظهار نظر پاک بودن فعالیت های هسته ای ایران. شورای حکام است که با توجه به اوضاع واحوال و گزارش آمانو و تعهدات انجام شده جمهوری اسلامی در برجام، گزارش لازم را به شورای امنیت خواهد داد. گزارش لازم، یعنی گزارشی که آژانس تائید میکند مواردی که در برجام اجرای آن قبل از آغاز اجرائی شدن برجام لازم است و از سوی جمهوری اسلامی تعهد گردیده انجام شده است.

بنده فکرمیکنم که شورای حکام آژانس اتمی علیرغم خیال بافی ها و اتهاماتی که جمهوری اسلامی به آمانو میزند گزارش ۱۵ دسامبر آژانس در جهت اجرای برجام خواهد بود (چرایش رادرنباله همین تحریر ملاحظه خواهید کرد)

★ مطلب بسیار مهم و قابل توجه این است که بسته شدن پرونده ایران در آژانس از باب پی - ام - دی به تقریر برجام، بعد از مدت ۸ سال راست آزمائی و یا کمتر که آژانس اتمی گواهی پاک بودن فعالیت های هسته ای جمهوری اسلامی را بدهد عملی خواهد شد؛ نه با گزارش آمانو. این یک زیاده خواهی دقیقا خلاف برجام است که جمهوری اسلامی تصور میکند میتواند بل بگیرد.

★ اساسا شیوه دبه کردن در مذاکرات و انجام تعهدات یک روش اسلامی است که در جامعه تشیع ملایان بسیار معمول و ضرب المثل هائی هم بخود اختصاص داده است. در جریان مک فارلن و آزادی گروگان های آمریکائی در لبنان آنقدر دولت ملایان در مذاکرات دبه کردند که اسباب عجز آمریکائی ها شد. در همین مذاکرات جبهه نصرت با مامورین دولت لبنان برای مبادله اسیران که اخیرا انجام شد بارها مذاکرات به علت دبه طرفین قطع شده بود.

دبه در جریان اجرا ممکن است از باب اختلاف در تفسیر و کیفیت اجرا قابل طرح باشد که به داوری و یا دادگاه و یا موردی که در قرارداد تعیین شده رجوع گردد ولی دبه به موردی که در قرارداد نباشد خاصه در عهدنامه های بین المللی استنکاف محسوب است و در مورد برجام که بتصویب شورای امنیت رفته حرفی نیست که قابل استماع باشد.

★ آقای عراقچی اعلام کرده است که <اگر موضوع پی - ام - دی مختومه نشود برجام متوقف خواهد شد> همچنین اظهار امیدواری کرد که برجام در اوائل ژانویه سال ۲۰۱۶ وارد مرحله اجرائی گردد< (تاریخ اجرائی برجام آخر سال ۲۰۱۵ است)

بلافاصله سخنگوی وزارت خارجه آمریکا آقای مارک تونر در پاسخ آقای عراقچی گفت <ما درباره این حقیقت که ایران گامهای مورد نیاز برای رسیدن به روز اجرا را میدانند خیلی صریح صحبت کرده ایم . انتظار ما این است که ایران کاملا از گامهای مشخص شده در برجام تبعیت کند>.

یعنی اظهاراتی نظیر شرط گذاشتن برای اجرای برجام حتی تغییر تاریخ اجرای برجام به اوائل ژانویه قبول کردنی نیست.

آقای عراقچی گفته است > ۱+۵ متعهد است که پرونده پی-ام-دی را براساس یک قطعنامه در شورای حکام به بندد (۱) واگراین اتفاق نیفتد و حتی پنجره ای از آن پرونده بازماند معنایش این است که ما به تعهدات خود درباره برجام عمل نخواهیم کرد< و در آخر در یک جمله گفت >یا برجام و یا بستن پرونده ایران در پی-ام-دی< (۲)

(پنجم آدرسال جاری تلویزیون صداوسیما)

(۱) هرگز دربرجام چنین تعهدی که آقای عراقچی برای ۱+۵ ادعا کرده وجود ندارد. شاید زیرگوشی به آقای عراقچی گفته شده باشد همانند آنکه زیرگوشی بچه ها گفته میشود اگر بچه خوبی باشی یک آبنات قندی به توداده میشود - اساسا از نظر حقوقی نه تنها چنین تعهدی از جانب ۱+۵ باطل است بلکه محال است که حقوقدانان خارجی که دست اندرکار تنظیم برجام بوده اند تن به چنین خطبی داده باشند.

شورای حکام آژانس بین المللی یک شخصیت حقوقی رسمی بین المللی است و حاکمیت قانونی خود را دارد و نه ۱+۵ و نه کس دیگری نمیتواند بران حکمی وارد سازد ادعای آقای عراقچی مانند آن است که متهمی مدعی شود که دادستان تعهد کرده که از قاضی حکم برائت متهم را بگیرد.

اگر ادعای عراقچی صورت حقوقی داشته باشد چه لزومی دارد که پرونده به شورای حکام برود گروه ۱+۵ در شورای امنیت سازمان ملل، قطعنامه ای صادر خواهد کرد و پرونده ایران بسته میشود و اساسا در ضمن صدور قطعنامه ۲۲۳۱ اعلام ختم پرونده ایران را در آژانس اتمی اعلام مینمود که میدانیم نکرده است.

(۲)- ادعای عراقچی به اینکه >اگر پنجره ای از پی-ام-دی باز باشد معنایش این است که ایران به تعهدات خودش عمل نخواهد کرد< بسیار واهی و موهوم و سبک است دو منظور اعلام شده هیچ ارتباط حقوقی باهم ندارند و در هیچ کجای برجام این تفسیر آقای عراقچی دیده نمیشود.

ادعای این که (یا برجام و یا ختم پرونده ایران در (پی-ام-دی) یک اختلاف در اجرای برجام نیست که قابل رسیدگی در هیئت حل اختلاف باشد یک تهدید است؛ که در بند نخست برجام کشورها از توسل به آن منع شده اند.

مقصود این است که محتوای تهدید مزبور، از تصمیم جمهوری اسلامی بر توقف و خودداری از اجرای برجام حکایت دارد و برجام، کشورهای ۱+۵ را مکلف به چاره اندیشی بشرحی که در برجام مقرر شده و ادار میکند.

تنها اظهارات تهدید آمیز و التیماتومی عراقچی نیست سید علی هم در تعیین تکلیف شیخ حسن گفته است >یا برداشتن همه تحریمها و یا توقف اجرای برجام<.

ولی عملا ناظریم که علیرغم این تهدیدات و زیاده خواهی ها، جمهوری اسلامی بسرعت مشغول انجام تعهداتی است که بموجب بخش اول تعهدات برجام، جمهوری اسلامی مکلف به انجام آن تا ۱۵ دسامبر است و آژانس اتمی هم اقدامات و انجام تعهدات جمهوری اسلامی را گواهی کرده است.

از طرفی ناظریم که ۱+۵ و بیشتر آمریکا هیچ اعتنایی به این تهدیدات و التیماتوم ها ندارد و از مواردی که جمهوری اسلامی علیرغم مقررات قطعنامه ۲۲۳۱ عدول از تعهداتش نموده مانند آزمایش موشکی و غیره در دسری برای جمهوری اسلامی ایجاد نکرده است.

علت این مهم که بظاهرچندان مشهود نیست همان است که در قسمت های قبلی این تحریر وعده داده شد که بتوضیح آید

به امید فرصت اتی