

تکلمه ای برسی و چهارمین هنگامه

اثربیانیه اعلیحضرت در تجلیل از شریعتمداری

امیرفیض- حقوقدان

محققین راعقیده چنین است که «انتقاد ناقص بدتر از سکوت و یا عدم طرح مسئله است» در کنار این عقیده، نظریه دیگری نیز جاری است که میگوید «قضاوت و برداشت تحقیقی نسبت به مسائل و رویدادها سیاسی و اجتماعی زمانی جامع است که انگیزه و یا انگیزه ها و آثاری که سبب ظهور آن رویداد شده است، در محیط شناسایی و ارزیابی قرارگیرد؛ و اگر این اصل و روش لازم، رعایت نگردد، انتقاد جنبه اصولی نداشته و مبتنی بر مطلق گرایی میشود»

سی و چهارمین هنگامه، متمرکز بر نقش آقای محمود فروغی در تنظیم بیانیه تجلیل از شریعتمداری بود و در باب آثار آن بیانیه فقط این اشاره آمده بود که:

نیت و انگیزه واقعی بیانیه جزئی از کل توطئه ای است که متاسفانه شهریار ایران در آن نقش فعال و سهم بزرگی دارند و هدف از آن توطئه فراهم ساختن زمینه های عملی برای بازگشت جناح مصدقی شورش به قدرت

ارائه ندادن تاثیرات بیانیه مزبور، نیت و انگیزه صدور بیانیه راعلیل میسازد زیرا تاثیر است که زمینه و پایه ساز هدف و منظور میگردد و سکوت در باره اثرات بیانیه، انتقاد راناقص و اجازه ورود اتهام رابه آقای محمود فروغی معوق میسازد لهذا بمنظور رفع ابهام و تکلیفی که بر تحقیق متوجه است تنظیم این تحریر لازم گردید.

اثرات بیانیه تجلیل از شریعتمداری

نخست تکرار این موضوع بجاست که تجلیل، انتقاد، تحقیر، تشویق و امثال آنها متوجه شخصیت افراد است نه جسم آنها. شخصیت، مجموعه ای از افعال و گفتار اجتماعی شخص است که خلاف قانون و یا شرع و یا عرف نباشد. شخصیت، مقابل با فردیت است فرق شخص با شخصیت، با فرد در این است که فرد، یک انسان بدون وابستگی به گروه اجتماعی و بدون داشتن نقش اجتماعی و تمایلات سیاسی و فرهنگی با اشخاص دیگر است مانند یک کودک و یا شخص محجور ولی برعکس شخص، در جامعه دارای روابط فرهنگی، سیاسی و اجتماعی و مسئولیت پذیر است.

حاشیه - اینکه اعلیحضرت راعلاقمند به قرار گرفتن در جایگاه یک فرد عادی ساخته اند القاء کنندگاه این فکر خیلی خوب و با علم و آگاهی به تاثیرات و عوارض آن، این حيله را بکار برده اند. (پایان حاشیه)

واما بعد - ابعاد و شمول تجلیل

تجلیل از شخص، بطور کلی نوعی بیعت است و اگر تجلیل شونده حاکم و یا در قدرت باشد تسلیم به قدرت و تبعیت از حاکم است. و اگر تجلیل شوند صاحب عقیده باشد، تجلیل به معنای موافقت با عقیده اوست و در این مورد است که رابطه مرید و مراد بوجود میاید و اگر تجلیل شونده از مراجع تقلید باشد تجلیل به معنای تبعیت و حقانیت فتوا و تطبیق آن با شرع است.

تجلیل از شخصیت ها در دوسو اثر گذار میباشد. یک سودر رابطه با تجلیل کننده است که این سوچندان مهم نیست، چراکه محصور به خود تجلیل کننده است و هر چه باشد علت آن مسائل شخصی میباشد.

سوی مهم تاثیر تجلیل از شخصیت ها، متوجه جامعه است که سبب میشود یک رابطه اعتقادی و یا قلبی ناشی از ارادت و یا تمکین ناشی از قدرت بین تجلیل کننده و تجلیل شونده بوجود آید بطوریکه آشنائی با عقاید تجلیل شونده در موضوع خاصی سبب شناخت عقیده همه تجلیل کنندگان نیز میشود.

چونکه خواهی کس شناسائی کنی پس نظر در حال یارانش کنی

و چون فتوای شمول عام دارد لذا تاثیر فتوا متوجه جامعه است نه تنها تجلیل کننده.

فتوای طاغوت شریعتمداری

تا قبل از شورش ۵۷ واژه طاغوت برای بسیاری حتی سابقه شنیدن هم نداشت تاچه رسد به مفاهیم آن در اسلام.

سید کاظم شریعتمداری اولین کسی بود که قبل از آمدن خمینی به ایران واژه طاغوت را در مورد حکومت سلطنتی ایران بکاربرد. طاغوت ۸ بار در آیات مختلف قرآن بکاررفته است مفسرین قرآنی طاغوت را به معنای شیطان و سرکش از اهل کتاب گرفته اند. تفسیر نمونه «هرمسیری که به غیر حق اسلامی منتهی شود» را طاغوت نامیده و در حاشیه این تفسیر آمده است «نظام هائی که فاقد ارزش دینی و اسلامی بوده و ضد ارزش اسلامی تلقی شوند، نظام طاغوتی است»

اما تعریف و تفسیری که بکار این تحریر میخورد در (فرهنگ اسلامی - اهداف جهاد تالیف حیات یوسفی) است که چنین است:

«نظام هائی که رهبری آن در دست انسان های ستمگرو حاکمان ظالم قرار دارد و عملکرد آنها در جهتی غیر از اجرای قوانین الهی است نظام طاغوتی قلمداد شده است و مسلمانان موظفند به این نظام هابه دیده ضد ارزش اسلامی نگریسته از این نظام ها دوری کنند. بر همین اساس بر همه مسلمانان واجب است با این گونه نظامها و رهبران طاغوتی آنها به مبارزه برخیزند و در اسلام قیام علیه طاغوت واجب است»

بنابراین، در جامعه تشیع ایران که مذهب رسمی کشور تشیع است تشخیص اینکه شاه ستمگرو حاکمی ظالم!! است با مرجع تقلید یعنی شریعتمداری بوده است.

تشخیص اینکه عملکرد حکومت سلطنتی مشروطه ایران در جهت غیر قوانین اسلامی بوده با مرجع تقلید یعنی شریعتمداری بوده است.

شریعتمداری با اعلام طاغوت (طاغوتی) بودن شاه و حکومت سلطنتی مشروطه فتوای دوری و سرکشی و جهاد علیه شاه و حکومت سلطنتی را بعنوان قدرت ناروا و قدرت شیطانی صادر کرده است.

کشتار بسیاری از وابستگان و خدمتگزاران رژیم شاهنشاهی بوسیله شورشیان مذهبی ناشی از همین فتوا بود چنانکه همه ناظر بودند کسانی که به چنین جنایاتی گرایش نداشتند؛ پیشگام کشتار و وابستگان رژیم شدند زیرا که حکم جهاد از ناحیه مرجع تقلید صادر شده و الزامی و خدمت به اسلام اعلام شده بود.

کشتار مردم بوسیله خلخال از نظر حقوق اسلامی تشیع، اجرای فتوا بود نه عملی خودسرانه، غارت اموال مردم و مصادره آنها به ملاحظه هموندی و خدمت برای دولت شاهنشاهی ایران متکی به فتوای مرجع تقلید یعنی شریعتمداری بود.

کلمه طاغوت رمزی بود که مسلمانان قشری خوب فهمیدند که چه باید بکنند و کردند آنچه که شامل فتوا میشد، آنهم در نهایت جسارت و سربلندی به اعتبار حکم و تکلیف شرعی.

آثار بیابانه در رابطه با طاغوت

۱- بیابانه، تانید کرد که شاهنشاه ایران ظالم و ستمگر بوده است.

۲- تانید کرد که سلطنت قدرت ناروا بوده

۳- تائید کرد که عملکرد دولت های مشروطه ایران در عهد پهلوی ها غیراسلامی و نامشروع بوده است و لاجرم نافذ نبوده و نخواهد بود.

۴- تائید کرد که کسانی که قطع همکاری با شاه و دولت کردند و به شورشیان پیوستند عمل درست و بحقی کرده اند.

۵- تائید کرد، وفاداران به شاه و حکومت سلطنتی ایران طاغوتی هستند و نیاز به محاکمه ندارند (زیرا تشخیص مرجع تقلید حکم است فقط باید ثابت شود که افراد در موضع خدمت و وفاداری به شاه باقی بوده اند - عبارتی که خمینی گفت اینها مجرم اند و نیازی به محاکمه ندارند در ارتباط با همین تشخیص مراجع است)

توضیح - آقای ناصر رنجبین که بعنوان نماینده مطبوعات باشریعتمداری در جریان کشتار افسران و افراد بدون محاکمه ملاقات داشته و درخواست اقدام مینماید شریعتمداری در پاسخ گفته است:

> اینهارا که میکشند جانی هستند آقای خمینی در این مقوله حق دارد < شهادت ناصر رنجبین مشروح درسنگر دهم تیرماه (۱۳۶۵) (پایان توضیح)

برای اهمیت تاثیر فتوای طاغوت در جامعه امروز ایران کافی است که ببادداشته باشیم که حتی تخریب باغهای سیبی که در آذربایجان [وقزوین] بصورت مدرن بوجود آمده بود مشمول طاغوت گردید و ویران شد.

در ارزیابی اهمیت طاغوت همین بس که آن واژه و اثرات حکمی آن، در قانون اساسی جمهوری اسلامی هم پیاده شده است

۶- تائید کرد که هیچ آثاری برسوگند سلطنت مترتب نیست و فصل طاغوت و نامشروع بودن تداوم سلطنت جایگزین است.

۷- تائید کرد که اعلامیه بیطرفی ارتش تصمیم درستی بوده که اتخاذ شد زیرا منطبق بافتوای طاغوت بوده است که طاغوت بودن سلطنت مشروطه ایران مورد تائید بیانیه میباشد.

فکر میکنم همین موارد کافی است که بنگریم و متاسف باشیم که <کدبان محترم!!- محمود فروغی> باجه تبحر و مهارتی در یک بیانیه سه خطی، این منحوسات مهمه را برمیآرزو بحق مشروعیت تداوم سلطنت کوپید که نه تنها با گذشت سی سال خشک نشده بلکه مانند موربانه تمامی ابعاد مبارزه و فلسفه حقایق سلطنت را آلوده و چرکین ساخته و همچنان دوام دارد تاحدی که اعمال و گفتار اعلیحضرت از بعد آن بیانیه از چهارچوب همان بیانیه تجلیل از شریعتمداری که بظاهر یک کار اداری و اخلاقی تصور میشد خارج نشده است.

واکنش جمهور یخواهان خارج از کشور

تحقیق حاضر ناقص است اگرچه واکنش حزب خلق مسلمان! در خارج از کشور اشاره ای نداشته باشد.

زیرا عقیده ای بر این است که <حسن نیت مسری است و در طرف مقابل موثر واقع میشود> (منتسب به فرانکلین روزولت)

هنوز مرکب بیانیه سه خطی اعلیحضرت در تجلیل از شریعتمداری خشک نشده بود که پسر شریعتمداری و شخصی که کیهان لندن اورانماینده سید کاظم شریعتمداری معرفی کرد در مصاحبه ای که کیهان لندن ترتیب داد و نیز اعلامیه ای که منتشر ساختند به بیانیه اعلیحضرت در تجلیل از سید کاظم شریعتمداری واکنش نشان دادند.

هواداران حزب خلق مسلمان! به سردستگی حسن شریعتمداری در کیهان شماره ۹۴ درست بعد از ۱۹ روز از تاریخ بیانیه اعلامیه ای منتشر ساختند که بخشی از آن را به اتفاق میخوانیم.

> ما هواداران حزب خلق مسلمان! ضمن افشای چهره پلید خمینی و دستگاه ظلم و ستمش برآنیم که هرگز در راه مبارزه برای از بین بردن این لکه تنگ عالم اسلام از پای ننشسته و همواره راه مبارزه نستوده و مرجع تقلید مان حضرت ایت الله العظمی شریعتمداری را ادامه دهیم.....<

اعلامیه حزب خلق مسلمان به سردستگی حسن شریعتمداری واجد دوبرداشت اصلی است:

نخست اینکه فتوای شریعتمداری در مورد طاغوت بودن سلطنت ایران و آثار مترتبه بر آن کاملاً مورد تأیید و عمل و دنبال کردن حزب خلق مسلمان! میباشد و اعتبار فتوای شریعتمداری را حتی بعد از درگذشت او نافذ و معتبر میدانند.

برداشت دوم اینکه بر فرض ضعیف ممکن بوده که بیانیه احتمالی سبب ایجاد حسن نیت در طرف مقابل گردد ابداع چنین نبوده و نه تنها سبب ایجاد حسن نیت متقابل نشده بلکه با صدور اعلامیه حزب که میتواند صادر نشود به مقابله حسن نیت اعلیحضرت برخاسته است و در واقع هدفی را که کدبان! محمود فروغی دنبال میکرد تحقق و استواری بخشیده است.

نماینده شریعتمداری در کیهان شماره ۹۷ چهل روز پس از بیانیه اعلیحضرت نوشت:

> ما آذربایجانی ها این ستم را از یاد نخرایم برد منتها باید با طی طریق و پشت سر مرحوم ایت الله العظمی شریعتمداری قدم برداریم و مصاحبه ها و اعلامیه ها و نصایح ایشان را همیشه مد نظر قرار بدهیم و از روح مقدس ایشان استمداد بجوییم و هیچوقت با ظلمه و ستمکاران همکاری ننماییم <

مصاحبه ها و نصایح و اعلامیه های شریعتمداری در چه بابی بود که به اعلام نماینده شریعتمداری خط مشی مبارزه آنها شده است؟

طاغوت و ناروا شناختن سلطنت شاهان پهلوی و ستمکار شناختن آن پادشاهان که در فتوای شریعتمداری هم بر آن تاکید شده است.

- اجرای قوانین اسلامی و نظارت تامه روحانیون در تصویب قوانین یعنی رعایت اصل دوم متمم.
- ارشاد دولتها توسط مراجع تقلید
- تخصیص ولایت فقیه به عموم مراجع تقلید نه یک نفر
- خانن شناختن رضاپهلوی که شریعتمداری آنرا در تاریخ ۵ مهرماه سال ۱۳۶۱ از تلویزیون جمهوری اسلامی اعلام کرد

توضیح:

پس از انتشار هنگامه سی و چهار و پاسخی که به یک انتقاد از آن داده شده بود چندین نفر در رابطه با عمل آقای محمود فروغی اظهاراتی در تایید نوشته استاد امیرفیض داشتند.

دو تن از آنان که آن زمان بسیار هم به دبیرخانه اعلیحضرت نزدیک بوده اند و یک تن که در جریان سیاسی مبارزه بود اظهارات زیر را بیان داشتند (به مضمون)

دبیرخانه به اصرار شخصی که هنوز از نزدیک با دفتر همکاری میکند، چند بار از آقای فروغی برای همکاری دعوت کرده بود، تا اینکه واسطه ای سهولت کار را فراهم ساخت و مورد پذیرش آقای فروغی قرار گرفت. این موضع از سوی آقای فروغی ابراز شد و همان زمان هم منتشر و عکس العمل هایی هم داشت.

این اظهارات و موضع درست است و گفتگوی آقای فروغی با مقام آمریکایی صورت حقیقت داشت و درخواست کرده بود بدلیل اینکه ممکن بود انزجار مردم ایران را نسبت به آمریکا افزایش دهد از ورود شاهنشاه به آمریکا جلوگیری شود.

ح-ک

