

تجربه اندوزی از جریان کریمه

(قسمت آخر)

امیرفیض - حقوقدان

در قسمت نخست این تحقیق، ضمن بیان دستاورد های تجربی، مختصراً اشاره ای هم به اصالت و درستی همه پرسشی نسبت به جدائی کریمه از اوکراین شد. اکنون ادامه تحقیق لازم میسازد اصل تصمیم به همه پرسشی برای استقلال کریمه هم مورد بحث و نقد قرارگیرد چراکه همه پرسشی و اصالت و درستی آن، یک باب تشریفاتی و مشروعیت موضوع همه پرسشی باب دیگر است.

پایه مشروعیت در حقوق بین الملل

در روابط بین کشورها، هر عملی که سابقه و تشابه اجرائی داشته باشد و یا اگر بی سابقه باشد ولی به حالت استمرار و قبول عملی جامعه بین المللی در آمده باشد، پایه مشروعیت است.

اکنون با استفاده از قاعده بالا به این بحث وارد میشویم که آیا اعلام استقلال کریمه و جدائی از اوکراین یک عمل با سابقه و تطبیقی در حقوق بین الملل است یا خیر؟

از سال ۱۹۹۰ (۳۳) کشور جدید بر صفت کشورهای مستقل و عضو سازمان ملل پیوسته اند که تمامی آنها تقریباً در یک مسیر حرکت سیاسی داشته اند و این تحریر به اقتضای مورد تنها به مسیر استقلال کشورهای بالکان خواهد پرداخت.

نمونه قابل تطبیق، یوگسلاوی

یوگسلاوی در دهه ۱۹۹۰ به ۵ کشور مستقل تبدیل گردید که عبارتند از بوسنی هرزگه گوین - کراوسی - مقدونیه - صربستان و مونته نگرو - اسلوانیا. این تحریر، جریان استقلال بوسنی هرزگه گوین را معیار تشابه با اقدام کریمه انتخاب کرده تا نتیجه حاصله قابل تقدیم گردد.

مسیر استقلال بوسنی	مسیر استقلال کریمه
۱- مشوق بوسنی برای جدائی از صربستان متحد و وابسته به روسیه، دولت آمریکا بود	۲- مشوق کریمه برای جدائی از اوکراین روسیه بود
۲- صربستان با استقلال طلبی بوسنی سخت به مخالفت برخاست.	۲- اوکراین در مقابل جدائی طلبی کریمه سخت به مخالفت برخاست و انرا غیر قانونی اعلام کرد

<p>۳- اهالی کریمه به تبعیت از سابقه بین المللی خواست جدائی از اوکراین را به همه پرسى واگذار کردند.</p>	<p>۳- امریکا و جامعه مشرک اروپا و امریکا استقلال بوسى را مشروط بر انجام همه پرسى کردند.</p>
<p>۴- در کریمه هم بشرحی که در قسمت اول تحریر اشاره شد همه پرسى بانظارت کامل سازمان ها و رسانه های عمومی انجام یافت.</p>	<p>۴- در بوسنى همه پرسى با نظارت سازمان های بین المللی انجام گرفت</p>
<p>۵- درهمه پرسى کریمه ۹۷ درصد حائزین شرایط به تعداد ۲ میلیون نفر شرکت کردند.</p>	<p>۵- درهمه پرسى بوسنى ۶۴ درصد از جمعیت به تعداد ۱/۵ میلیون نفر درهمه پرسى شرکت کردند.</p>
<p>۶- درهمه پرسى اوکراین رئیس ناظران اتحادیه اروپا گفت > هیچ نقصی در فرآیند دیده نشد <</p>	<p>۶- دادگاه بین المللی لاهه در اعلامیه مورخ ۲۲ ژانویه ۲۰۱۰ درباره استقلال بوسنى نوشت > تصویب استقلال بوسنى هیچیک از موازین و مقررات بین المللی را نقص نمیکند < و دادگاه به این نتیجه رسیده که تصویب این اعلامیه نه قوانین بین المللی را بطور اعم و نه قطعنامه ۱۲۴۴ شورای امنیت در سال ۱۹۹۱ و نه چارچوب قانون اساسی رانقض نکرده است.</p>
<p>۷- پس از اعلام استقلال کریمه، اوکراین به کریمه حمله نظامی نکرد ولی حالت جنگی بخود گرفت و امریکا و اروپا راه تحریم علیه روسیه را انتخاب کردند و همچنین یک روز بعد از اعلام استقلال کریمه، اتحادیه اروپا قرارداد مورد نظر خود را به حکومت خیاباتی اوکراین تحمیل کرد.</p>	<p>۷- یک روز پس از اعلام استقلال بوسنى، صربستان به بوسنى حمله نظامی کرد و همچنین بلافاصله بوسنى به عضویت ناتو درآورده شد.</p>
<p>۸- هنگام اعلام استقلال کریمه تعدادی سرباز و افسر اوکراینی در پایگاه های نظامی و دریانی کریمه و جود داشتند که فرمانده آنان دستگیر و به توصیه روسیه آزاد شد و اعلام شد که اوکراین تخلیه کریمه را آغاز کرده است.</p>	<p>۸- هنگام اعلام استقلال بوسنى یک گردان سربازان روسی در بوسنى حضور داشتند که بی سروصدا بوسنى را تخلیه کردند.</p>
<p>۹- همانطور که امریکا در جریان بوسنى به مردم بوسنى وعده آزادی و دموکراسی داد همانطور هم کرى وزیر خارجه امریکا و مرکل صدراعظم آلمان و فرانسوا اولاند وزیر خارجه فرانسه، رسماً به حمایت از شورشیان اوکراین برآمدند و حتی مرکل در برلن با سران مخالفان حکومت اوکراین ملاقات و قول آزادی و زندگی بهتر دادند، و سفیر امریکا در اوکراین مرتبا با مخالفان دولت در تماس بود (آقای بال کریک) معاون سابق خزانه داری امریکا گفت در اغتشاشات اوکراین ۵ میلیارد دلار امریکا سرمایه گذاری کرده. تظاهرات در غرب</p>	<p>۹- استقلال بوسنى و قطعه قطعه شدن یوگسلاوى در زمان ریاست جمهورى کلینتون صورت گرفت و کلینتون رسماً و علناً از استقلال بوسنى دفاع و حمایت میکرد و به اوکرایین قول آزادی میداد و در حالیکه یوگسلاوى زیر بمباران ناتو و هوایپما های امریکایی قرار داشت، در یک سخنرانی به ملاسوویچ حمله کرد و در پایان سخنرانی خود با چند نفر از اهالی بوسنى دیدار و در حالیکه دستی بر سر آنها می کشید گفت: «شما بزودی آزاد خواهید شد و حکومتی دموکراتیک خواهید داشت» بمناسبت حمایت علنی کلینتون از استقلال بوسنى یکی</p>

اوکراین را سیا ووزارت خارجه آمریکا ترتیب دادند. (۵ اسفند ۱۳۹۲)	از خیابان های مهم بوسنی بنام بیل کلینتون نامگذاری شد.
۱۰ - استقلال کریمه نیزبا استقلال بوسنی درعمل بی تفاوت است. کریمه هم زیرنفوذ روسیه قرارخواهد گرفت وتبديل به یکی ازاقمارروسیه خواهد شد.	۱۰ - وعده آزادی واستقلال به مردم بوسنی تبديل شد به یک حکومت دست نشانده آمریکا وپیوستن بوسنی به ناتو وایجاد پایگاه نظامی آمریکا دربوسنی.
۱۱ - همانطور که درشورش ۵۷ فریب مردم درمحورآب وبرق مجانی میچرخید درشورش اوکراین هم دقیقا شورش، ازوعده واهی دستمزد ۱۰ برابر تغذیه شد.	۱۱ - اشتراک فریب مردم، درجدائی بوسنی ازیوگسلاوی وعده استقلال وآزادی به مردم بوسنی که مسلمان بودند ازتعرضات صربی ها بود که البته مردم مسلمان ازشرصربیها خلاص شدند ولی به اسارت آمریکا درآمدند
حداقل دستمزد کارگران اوکراین ۷۵ سنت درساعت است واین پائین ترین دستمزد درجهان است حتی از چین وهندهم کمتراست حداقل دستمزددرآلمان (بطورتقریب) ۱۵ دلار در روسیه ۱۰ وبلیژیک ۱۲ دلاراست (تقریبی) به اهالی اوکراین گفته شد با عضویت اوکراین دراتحادیه اروپا کارگران اوکراینی میتوانند آزادانه به هرکشور اروپائی بروند ومشغول کارباشوند وبین ۱۵ تا ۲۰ برابر دستمزد دراوکراین حقوق دریافت کنند. کارگران هم به خیابانها ریختند وخواهان براندازی حکومت اوکراین شدند که با عضویت دراتحادیه اروپا به دلیلی که کمتربه آن اشاره شده دولت اوکراین با ورود به اتحادیه اروپا مخالفت میکرد. درحالیکه این وعده، دروغ وفریب بود وهست زیرا >آن سبو بشکست وآن پیمانته ریخت<.	
کشورهای عضو اتحادیه اروپا سخت گرفتاربحران بیکاری هستند همین امروز که این تحریرتنظیم میشود ازتظاهرات وزدو خورد کارگران اسپانیائی وسختی معیشت آنان خبررسیده- ایتالیا سخت گرفتار کارگران خارجی است ودرصد اخراج آنهاست قبرس ویونان هم همین مشکل را دارند عربستان ۴۰۰ هزارکارگرخارجی را اخراج میکند سندیکای کشورهای صنعتی سخت بدنبال اخراج کارگران بیگانه است.	
درآلمان با آنکه کارگران ترک سابقه طولانی دارند بامزاحمت هائی روبرو هستند.	

<p>در آمریکا کارگران مکزیکی معضل بزرگی شده است.</p> <p>کارگروکرانی وقتی در آلمان یا هر کشور اروپایی بکار مشغول شود حداقل حقوقشان همان حداقل حقوق کارگرتبعه آن کشور است و این چیزی نیست که سیاست اقتصادی و سندیکائی آلمان و یا هیچ کشور اروپایی قبول کند، و اساسا اجرا شدنی نیست درست عملی نبودن آن مانند آب و برق مجانی است ولی برای فریب مردم بهترین سلاح بود و هست.</p>	
---	--

نتیجه گیری:

در آنالیز تطبیقی مسیر استقلال بوسنی با مسیر استقلال کریمه وجه تشابه کاملا همسانی در هر دو مسیر از ملاحظات عینی است؛ و در حالیکه دادگاه بین المللی به اصلت همه پرسى بوسنی و استقلال آن با توجه به حقوق بین الملل (ردیف ۶ این تحریر) اظهار نظر کرده همان اظهار نظر به اعتبار و جوه تشابه و اشتراک در مسیر استقلال کریمه هم تسری خواهد داشت.

بهانه گیری آمریکا

بهانه گیری آمریکا نسبت به استقلال کریمه یک عادت سیاسی و اخلاقی آن کشور است، که در ادبیات کشور ما به داستان علی بهانه گیر ختم میشود.

راهی را که آمریکا در بوسنی و کشور یوگسلاوی عضو سازمان ملل برداشت و آنرا مستقل ساخت درست از نظر حقوق بین الملل منطبق با راهی است که مردم کریمه در همه پرسى انتخاب کردند با این تفاوت که یوگسلاوی عضو سازمان ملل متحد بود و بوسنی جزء غیر قابل تجزیه یوگسلاوی شناخته میشد ولی کریمه بصورت هدیه که هیچ مبنای حقوقی در حقوق بین الملل ندارد بصورت خودمختار به اوکراین تعلق یافته بود ولی معهدا آمریکا به اعلام استقلال کریمه اعتراض کرد.

هنگامیکه المپیاد زمستانی در روسیه در همین سال جاری جریان داشت دولت روسیه اعلام کرد که تبلیغات برای (همجنس گرایی) گئی ممنوع است. بلافاصله آقای اوباما اعلام کرد که این اقدام روسیه خلاف حقوق بشر است و به همین دلیل در المپیاد حضور نخواهد یافت ولی روزنامه های آمریکا نوشتند که <در چند استیت آمریکا هم تبلیغات گئی ممنوع است>

نمیشود گفت کشوری که میلیارد ها شنوهای خصوصی و عمومی را کنترل میکند نمیداند که در کشور خودش تبلیغات گئی در ۵ استیت ممنوع است ولی عادت به بهانه گیری آمریکا سبب این رسوائی هاست و درست مصداق این ضرب المثل ماست که میگوید <نیش عقرب نه از ره کین است اقتضای طبیعتش این است>.

همین امروز آقای اوباما گفت <نمیتوان قبول کرد که کشوری توپ به کشور دیگری ببرد>.

فرستادن انواع سلاح جنگی از توپ و موشک و تانگ برای شورشیان سوریه و کشتن سربازان آن کشور و کوبیدن شهرهای بی سلاح پاکستان و افغانستان بوسیله هواپیماهای بدون خلبان برای آمریکا قابل قبول و بی ایراد است ولی اعزام نیروی نظامی به مرز و وسیع و اوکراین از طرف دولت روسیه غیر قابل قبول. آمریکا خواهان آزادی شهروندان کشورهای دیگر میشود (ایران - کروی) در حالیکه خود آن کشور سالهای سال است شهروندان کشورهای دیگر را بدون ورود اتهام و یا محاکمه زندانی ساخته است (کوانتاموبی).

د افغانستان وقتی که دولت آن کشور زندانیانی که هیچ پرونده اتهامی نداشتند را آزاد کرد آمریکا اعتراض کرد.

براستی که دور از احتیاط نیست که گفته شود (دولت آمریکا در صحنه بین المللی همان علی بهانه گیر خودمان است).