

تفاهم لوزان

سید علی و مسئولیت

امیرفیض-حقوقدان

برخی از معلوماتی که اجازه تنظیم این تحریر را میدهد اینهاست:

- ✳️ اعلام مکرر هیئت نمایندگی ایران در مذاکرات هسته ای چه در ژنو و لوزان مبنی بر اینکه «مذاکرات ما بر اساس رهنمون های مقام رهبری است»
- ✳️ مقام رهبری بر بیانیه لوزان نظارت دقیق داشته اند (ظریف)
- ✳️ علی مطهری نماینده تهران از تفاهم هسته ای لوزان بعنوان مرحله جدیدی که جایگاه تازه ای برای ایران در دنیا بوجود خواهد آورد یاد کرد.
- ✳️ علی لاریجانی تفاهم نامه رباب حرکت ایران بسوی سعادت و خوشبختی دانست.
- ✳️ سید علی مذاکرات ژنو و لوزان را ستود و از نمایندگان ایران در مذاکرات بنام بچه های انقلاب یاد کرد و این مطلب را عباس عراقچی سندی گرفت برای تائید و تنفیذ اقدامات هیئت ایران در مذاکرات هسته ای.
- ✳️ سرلشگر گاویش (فیروزآبادی) که خود را مسئول جنگ با آمریکا میداند؛ از تفاهم نامه بعنوان یک موفقیت به سید علی تبریک گفت. رئیس مجلس هم تفاهم نامه را تائید و تبریک گفت همان علی لاریجانی که توافق ژنو را محکوم کرد و گفت در را گرفتند و آبنابات دادند و در گفتار دیگری اضافه کرد که «هیچ احمقی آنرا امضا نمیکرد. فصل مشابهی در اهمیت ورهگشانی تفاهم ایران در مجلس سخن گفت - فرمانده پاسداران هم تبریک گفت.
- ✳️ شیخ حسن هم تفاهم نامه را تبریک گفت و بعد زیرش زد.
- ✳️ تظاهرات و شادی های گراوری مردم امواجی بود که تبریک موفقیت تفاهم نامه را فراگیر نشان میداد.
- ✳️ اینها و بسیار نظایر آن نشان میدهد که طبق عادت، آنها ذرع نکرده پاره کرده اند یعنی نخوانده و نفهمیده شادی سردادند و تبریک چشم بهم چشمی گفتند و اگر سید علی با تفاهم ایران موافقتی نداشت محال بود که این حرکت های سفارشی بوقوع به پیوندد.

قوانین چه میگوید

با جَو احتیاطی که نسبت به آمریکا در بین مردم ایران و شخصیت های سیاسی کشور و متقابلاً در دولت مردان آمریکا نسبت به ایران وجود دارد میتوان گفت حمایت مستقیم سید علی از مذاکرات هسته ای و تشویق و تجلیل او از هیئت نمایندگی ایران در مذاکرات ژنو و لوزان و وین عاملی بوده است که سبب ایجاد گرایشهای تائیدی نسبت به تفاهم نامه لوزان شده است.

درحالیکه نماینده ولی فقیه میگوید «مادام که ولی فقیه نسبت به موضوع تفاهم نامه اظهار نظر نکرده است کسی حق اظهار نظر ندارد و سخن ولی فقیه ختم الکلام است».

مفهوم آن این است که سخن سید علی قطب تاسی است و اظهارات عدیده او مبنی بر رضایت از دست اندر کاران مذاکره و رهبری مذاکرات هسته ای بوسیله او جریانی است که دانه های تاسی گرایانه را تشکیل میدهد (رضایت ضمنی - شف شف شفتالو).

هنوز کاری انجام نشده که تریک بردار باشد

ظاهراین عبارت تعلیق تفاهم نامه به امضای طرف مقابل است. این ادعا وقتی شنیدنی است که گوینده دخالتی در جریان مذاکرات و هدایت و سرپرستی مذاکره کنندگان نداشته باشد، ولی درحالیکه هیئت مذاکره کنندگان و دیگر مقامات مسئول مذاکرات هسته ای جزئیات مذاکرات و تصمیمات خود را مرهون توجه و هدایت سید علی میدانند و این موضوع ده ها بار اعلام و حتی در مجلس هم با تأیید همراه بوده است.

لذا تفاهم نامه ایران چه از سوی ۱+۵ امضا بشود یا نشود کار انجام شده ای است که تالی و فاسد آن متوجه ایران خواهد بود و این توجه بمناسبت مقام ولایت مطلقه ای که سید علی از جانب مردم مدعی است و قانون اساسی هم اجرای حق حاکمیت مردم را از طریق ولایت فقیه مقرر کرده لذا مسئولیت مذاکرات و تصمیمات هسته ای متوجه شخص سید علی خواهد بود.

(کسیکه برای برداشتن هر قدمی کسب اجازه میکند، مأمور محسوب است و مسئول نیست).

نه موافقم و نه مخالف

ادعای سید علی مبنی بر اینکه نه موافق تفاهم هستم و نه مخالف، از آن حرفهای بسیاری معناست. آیا در ابواب فقه موردی هست که مسلمانان رابه بی تفاوتی نسبت به اصول و فروع احکام شرعی راهنمایی کرده باشد؟ آیا در باب امر به معروف و نهی از منکر مواردی هست که مسلمان نسبت به آن بی تفاوت باشد؟

تشخیص مراتب خوب (موافقت) بد (مخالفت) امری حکمی و در مواردی عقلی است و هر کس حتی حیوانات هم محروم از قوه تشخیص و در نهایت موافق بودن یا مخالف بودن نیستند.

ادعای اینکه نه موافقم و نه مخالف معنایش این است که گوینده در حد مداد است نه انسان و حتی حیوان

سید علی که بنابر موجهات متعدد بر مذاکرات هسته ای اشراف داشته، نمیتواند ادعای بی تفاوتی نسبت به نتایج آن داشته باشد زیرا نتایج، حاصل نظارت و هدایت و نظرات اوست.

کسیکه در مقام ولایت مطلقه قوه درک و تشخیص خوب و بد دستاورد های مذاکرات هسته ای تا همین جا را ندارد و میگوید نه موافقم و نه مخالف، اصلاً صلاحیت مقام ولایت را ندارد.

بموجب ماده ۱۰۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی (بینش سیاسی و اجتماعی و شجاعت و قدرت و مدیریت کافی برای امر رهبری) شرط است کسی که در این حد فاقد بینش سیاسی و اجتماعی در تشخیص منافع

وزیان ملت است، کسیکه فاقد شهادت اعلام تشخیص است و به عبارت نه موافقم و نه مخالف متوسل میشود، موقیعت قانونی ماده ۱۰۹ را فاقد است و مجلس خبرگان باید به حکم ماده ۱۱۱ همان قانون وارد عمل بشود.

ادعای امضا

ادعای عدم امضای تفاهم نامه از سوی ۵+۱ با موافقت و یا مخالفت موارد تفاهم دوموضوع جداست موافقت با تفاهم یعنی موافقت با اصولی که نمایندگان جمهوری اسلامی آنها را اساس توافق بعدی قرار داده اند.

چنین تفاهم نامه ای که نمایندگان جمهوری اسلامی تهیه کرده اند و بانظر سیدعلی است، احتیاجی به امضای ۵+۱ ندارد کماینکه اصول تفاهمی که آمریکا فراهم ساخته احتیاجی به امضا ایران ندارد.

موافقت و یا مخالفت با تفاهم ایران یعنی موافقت و یا مخالفت با طرحی که نمایندگان ایران تهیه و سعی دارند کسب موافقت ۵+۱ راتحصیل کنند.

نه موافقم و نه مخالف، متوجه طرحی است بنام تفاهم نامه که نمایندگان ایران با مشورت و نظارت سید علی در مذاکرات هسته ای باهدف حفظ حقوق ایران تهیه کرده اند؛ بنابراین بی تفاوتی در عبارت نه موافقم و نه مخالف برمیگردد به منافع ایران در مقابل زیاده خواهی های غرب.

حالت نه موافقم و نه مخالف در حقوق پارلمانی عنوان رای ممتنع رادارد و بنابر تفسیر مجلس شورای اسلامی/

در شرائطی که نماینده در جریان بررسی موضوعی برای تصمیم گیری قرار ندارد رای ممتنع میدهد

(عبدالرضا مصری سخنگوی مجلس اسلامی)

آیا سید علی خامنه ای در جریان مذاکرات و تصمیمات هسته ای قرار نداشته است؟؟

اشتراک در مسئولیت

قانون اساسی جمهوری اسلامی در عین توجه مسئولیت از طریق ولایت فقیه، در مواردی مجلس اسلامی را در مسئولیت ها شریک کرده است و از جمله همین مذاکرات و احتمالا موافقت نامه های وابسته به مذاکرات وین و لوزان و ژنو است.

مواد ۷۷ و ۱۵۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی مسئولیت روند نا متناسب موافقتنامه ها و تفاهم نامه را متوجه مجلس ساخته است؛ در مجلس است که سخن آخر گفته میشود و اگر در رابطه با ولایت فقیه و مسئله شرعی حرف آخر را ولی فقیه میزند در قانون اساسی حرف آخر را مجلس میزند.

بنابراین مسئولیت های قانونی موافقتنامه ها و یا تفاهم نامه های مذاکرات هسته ای و هر قراردادی که با کشورهای خارجی تنظیم شود بر عهده مجلس است و اگر مجلس برای احقاق حق نظارت خود کوتاه بیاید

و با سکوت و یا تائید ضمنی (اظهارات اخیر علی لاریجانی رئیس مجلس و علی مطهری) علنا وارد موضوع نشود مسئولیت قانونی آن بر عهد مجلس میباشد.

برای توجه مجلسیان

سیاست مشترک آمریکا و دولت شیخ حسن روحانی این است که موافقتنامه مذاکرات هسته ای در دوره کنونی همین مجلس فعلی پایان یابد و طریقی بکار گرفته شود که موافقتنامه به مجلس نرود که بارد احتمالی مواجه شود.

مجلس بعدی که بنظر میرسد یکدست از طرفداران سیاست همزیستی با آمریکا و اسرائیل تشکیل خواهد شد، مفسد وزیران حتمی موافقتنامه رابه گردن مجلس کنونی بیاندازد و خودشان چهار سبه ازگاری که مجلس فعلی فراهم کرده استفاده کنند و تمام آثار نکبت بار موافقتنامه و یا قرار راستی آزمائی رابه گردن مجلس امروز بیاندازند.



آقایان نمایندگان مخالف دولت فعلی و آنها که خواستار رجوع موافقتنامه و تصمیمات و گزارشات مذاکرات هسته ای به مجلس هستند و درک آنان با مصالح ملی نزدیک است در انتخابات پارلمانی آخرسال امسال مردود خواهند بود و جای آنها را عوامل آمریکائی خواهند گرفت بنابراین قابل تصور نیست که آنها به موقعیت حساس خودشان در بد نام شدن در جهت تسلط آمریکا بر ایران آگاه نباشند.

شناسائی اسرائیل

یادتان هست که در همان روزهای نخست انتخاب شیخ حسن روحانی، در اظهاراتش اشاراتی بود مبنی بر شناسائی اسرائیل از سوی جمهوری اسلامی، که با اعتراضاتی، دیگر از آن مخمسه صحبتی نکرد.

اخیرا یکی از شرائطی که بنیامین نتانیاهو (نخست وزیر اسرائیل) برای حل مشکلات هسته ای با ایران ارائه داد شناسائی اسرائیل بوسیله جمهوری اسلامی است که باراک اوباما آنرا در محدوده مذاکرات هسته ای نپذیرفت.

امروز خواست اسرائیل پذیرفته نشد ولی با استمرار دولت آمریکائی شیخ حسن و برگشت سلطه وسیع و بی حد و اندازه آن کشور بویژه در مسئله راستی آزمائی ۲۵ ساله و سلاح تجدید تحریم ها خواست اسرائیل پذیرفتنی خواهد بود.