

سوریه در گرد باد هرج و مرج جهانی

امیرفیض- حقوقدان

تفاسیر و اخباری که در رابطه با سوریه و بکاربردن سلاحهای شیمیایی مصرف شده است عموماً در دوجریان بازتاب دارد.

یکی اینکه آیا اساساً سلاح شیمیایی مصرف شده است و یاخیر و آیا آنچه که در تصاویر و ویدئوی دیده میشود ساختگی است؟ این مورد در ماموریت هیئت اعزامی از سازمان ملل متحد قرار دارد.

جریان دوم اینست که آیا دولت سوریه و یا شورشیان مقدم به استفاده از سلاح شیمیایی شده اند؟ این مورد که نمیتواند از مورد اول جدا باشد در قطعنامه شورای امنیت نیست.

اما مطلبی که تکیه گاه این تحریر است ارتباطی به دومورد بالا ندارد و تا آنجا که در جریان هشتم مورد این تحریر چندان مورد توجه مفسرین قرار نگرفته است.

دخالت آمریکا بعنوان یک فضول

در مسئله سوریه چیزی که در صدر اخبار قرار دارد حمله آمریکا به سوریه بمناسبت احتمال استفاده از سلاح شیمیایی است.

نخستین ابهام سوال برانگیز این است که صلاحیت آمریکا در دخالت اجرایی آنهم به صورت حمله نظامی به سوریه چیست؟ کدام عهدنامه بین المللی و یا مصوبه شورای امنیت سازمان ملل متحد چنین صلاحیت و یا ماموریتی را برای آمریکا قائل شده است؟

تصمیم پارلمان انگلیس برای خودداری از حمله به سوریه و یا فرانسه از چه باب است؟ آیا حقوق سیاسی کشورها اجازه میدهد که کشوری بدون موافقت شورای امنیت سازمان ملل به کشوردیگری حمله کند که موضوع برای کسب اجازه به پارلمان کشیده شده است؟ البته که خیر زیرا تصمیمات دول و یا مراکز قانونگذاری آنها نمیتواند برخلاف عهد نامه های بین المللی از آنجمله منشور سازمان ملل باشد.

در فرانسه که رئیس جمهور برای اعلان جنگ نیازی به تصویب پارلمان فرانسه ندارد؛ چگونه فرانسه که خود از اعضای اصلی شورای امنیت است بدون تصویب شورای امنیت علاقه و آمادگی خود را جهت حمله به سوریه اعلام میکند.

وزیر خارجه آمریکا میگوید: «من مطمئن هستم که دولت بشار اسد از سلاح شیمیایی استفاده کرده» آیا اطمینان ایشان میتواند جایگزین تصمیم شورای امنیت سازمان ملل باشد و بعد هم آمریکا به استناد اظهارات وزیر خارجه اش سوریه را متلاشی سازد؟

اینکه هیئت از جانب سازمان ملل متحد برای رسیدگی و کشف حقیقت به سوریه اعزام شده، چه معنایی دارد جز اینکه سازمان ملل تنها مقام صلاحیت دار در موضوع است والا آمریکا و انگلیس و فرانسه هر یک مستقلا یک هیئت رسیدگی به سوریه اعزام میکردند و برطبق گزارش آنها عمل مینمودند. همانطور که به استناد گزارشات سازمان اطلاعاتی آمریکا در مورد داشتن سلاح های کشتار جمعی، عراق را ویرانه ساختند.

در حالیکه سازمان ملل بنا بر وظیفه ای که دارد به اعزام هیئت بازرسی اقدام کرده و آنها هم به محل اعزام شده اند چرا باید آمریکا در مقام تهدید به عملیات جنگی با اعزام کشتی های اتمی و موشک انداز های قوی خط سیری بغیر از سازمان ملل متحد اتخاذ کند؟

روز سه شنبه ۱۲ شهریور آقای بان کی مون دبیرکل سازمان ملل گفت: «تنها شورای امنیت این سازمان است که میتواند مجوز هرگونه توسل به خشونت را به دلیل حمله شیمیایی ادعا شده در حومه دمشق صادر کند»

یعنی هیچ کشوری نمیتواند خودسرانه به اقدامات نظامی علیه کشور سوریه مبادرت کند مگر با دستور شورای امنیت. [!]

چقدر باعث حقارت جامعه جهانی و سازمان ملل است که آمریکا علنا مدت حمله و کیفیت عملیات نظامی علیه سوریه را اعلام میکند، پس سازمان ملل متحد چکاره است.

اظهار نظر فرمانده ناتو ویا رئیس جمهور فرانسه و انگلیس و آمریکا در مورد اینکه سوریه از سلاح شیمیایی استفاده کرده، نظراست، و در مقابل گزارش سازمان ملل که به شورای امنیت ارجاع میشود پیشیزی از نظر حقوق بین الملل ارزشی ندارد.

حتی اگر فرض بر آن نهاده شود که دولت سوریه علیه ملت خودش سلاح شیمیایی مصرف کرده ابداً به آمریکا و یا کشورهای دیگر بطور مستقیم که منجر به واکنش نظامی بشود ارتباطی ندارد و هر اقدامی بجز مراجعه به سازمان ملل یک فضولی و عبور از حد است.

کنگره آمریکا از سناتور ها نظر خواهی میکند که آیا آمریکا سوریه را تنبیه بکند یا نکند! برنامه رادیدم حتی یک نفر نگفت که تصمیم گیری در این مورد با سازمان ملل متحد است نه کنگره آمریکا، نه پارلمان انگلیس.

حرکت های خودسرانه آمریکا متوجه عهد جاهلیت است که رئیس قبیله ای با زیردستان خود مشورت میکرد و فرمان کشتار و غارت قبیله دیگر را میداد.

تشکیل جامعه ملل و متعاقب آن سازمان ملل برای جلوگیری از تجدید خودسری های کشورها در جنگ جهانی اول و دوم است.

سازمان ملل در جریان درست رسیدگی در مسئله سوریه قرارداد یعنی نخست بررسی میکند که آیا سلاح شیمیایی مصرف شده است یا خیر و سپس مرحله دوم رسیدگی بر این پایه است که متهم دولت سوریه است

یا مخالفان دولت سوریه، چراکه اگر متهم قضیه مخالفان دولت سوریه باشند، جانی برای دخالت سازمان ملل نیست حداکثر آنرا محکوم میکند و کارسازمان ملل به آنجا نمیکشد که تحقیق کند که کدام کشور مخالفان دولت سوریه رامجهز کرده است، واگردولت سوریه متهم شناخته شود آنوقت پرونده به شورای امنیت برای تصمیم ارجاع میگردد.

تصمیم شورای امنیت است که معلوم میکند کدام کشورها باید تصمیمات شورای امنیت را تصدی کنند وتاچه حدی باید چه عملیاتی انجام گردد.

این پیش بینی هارا مقایسه کنید باعزام کشتی های مجهز به سلاحهای دورزن اتمی وهواپیما ها واعلام اینکه سه روز برای ویران کردن تمام زیرساختهای سوریه کافی است.

بی شرمی وعبور ازمرز انسانیت ومنشورسازمان ملل تا بدانجا کشیده شده که رئیس جمهوری ترکیه میگوید: <حملات محدود ترکیه راراضی نمیکند> خیال میکند که دعوت به عشقبازی است.

درتاریخ سازمان ملل وحتى جامعه ملل این چنین وقاحت ها درزیرپاگذاشتن منشورسازمان ملل وعهدنامه ها ایدا سابقه ندارد.

تنها سوریه نیست هرج ومرج وخودسری کشورهای غربی درسازمان ملل بوضوح، شرم وحیا وحتى احتیاط راهم ازبین برده است فرانسه به یک کشور آفریقائی فقیر به بهانه تروریسم حمله میکند ووقیحانه هم از همه کشورها میخواهد که به او (فرانسه) کمک کنند.

آمریکا مرتبا با هواپیماهای بدون سرنشین مردم پاکستان رابنام تروریست میکشد وانقدر وقیح است که ادعا هم میکند که آمریکا حق دارد برای امنیت خودش این کارهارا بکند.

آخرچطورمیشود یک دولت مدعی آزادی خواهی ودمکراسی افرادی رابدون محاکمه وصرفا بنظروحدس خودش کشتار کند، واقعا این عمل که بصورت عادی وبرنامه منظم درآمده منطبق بامنشورسازمان ملل واعلامیه جهانی حقوق بشر است؟!>

درهمین ایران اساسا مسئله فعالیت های اتمی ایران چه ارتباطی به آمریکا دارد؟ آژانس اتمی ناظرومسئول قضیه بطرفیت ایران است، لاغیر، وگزارش نهائی آن آژانس است که به شورای امنیت سازمان ملل خواهد رفت وتکلیف ایران را روشن میکند کما اینکه واکنش و تصمیم شورای امنیت نسبت به عدم همکاری ایران به تحریم های شورای امنیت منجرشد.

دیگر چرا وبه استناد کدام عهدنامه بین المللی آمریکا ومتحدها آن کشورحق دارند تحریم های شوک آور ومخرب که ملت بی گناه ایران رابه مشقت زندگی کشیده است به ایران تحمیل کنند؟>

آیا اگرهمین خودسری ها وعهد شکنی هارا چین ویاروسیه اعمال میکردند دنیای غرب تحمل مینمود؟ سازمان ملل ومنشور آن برای همین است که جلوی اینگونه تجاوزات به کشورها گرفته شود.

آیا کشورهای که در معرض این تجاوز آشکار و خودسری کشورهای بزرگ و عدم اعتناء به عهدنامه های بین المللی برای همیشه ساکت خواهند ماند و یا با عدم تحمل و نشان دادن عکس العمل دنیارابه یک جنگ جهانی و یا لاقل جنگی وسیع و همه جانبه خواهند کشید؟

در برنامه ای دیدم که فرمانده نیروی زمینی آمریکا در یک مصاحبه گفت؛ سوریه ۱۰۰ هواپیما بیشتر ندارد و از آن تعداد فقط ۵۰ قابل استفاده است و تمام فرودگاه ها و ساختارهای نظامی و اقتصادی سوریه بایک حمله هواتی و موشکی آمریکا بکل از بین خواهد رفت. وقتی خبرنگار پرسید که سامانه های ضد هوایی سوریه چه میشود فرمانده مزبور بالبخت گفت هیچ کشوری تاب مقاومت در مقابل قدرت موشکی آمریکا راندارد تا چه رسد به سوریه.

خوب کشوری با این ضعف نظامی و درگیری دو سال و نیم بامخالفان مسلح نیابتی از جانب کشورهای عربی و اروپائی چراباید بوسیله آمریکا با آن قدرت و بی پروائی و بنا حق و بدون مجوز قانونی مورد حمله قرارگیرد؟ واقعا نام این عمل جز وحشیگری چه میتواند باشد؟

درکنگره آمریکا گفته شد که آمریکا نمیتواند تحمل کند که مردم بیگناه سوریه بوسیله سلاح شیمیائی کشته بشوند.

چگونه آمریکا تحمل کرد و سلاح شیمیائی به صدام داد (روزنامه گاردین) و طبق آمار رسمی دولت عراق، در طول جنگ ۸ ساله ۳۵۰ بار عراق به ایران و شهرهای مختلف حمله شیمیائی کرد و براساس گزارش های سازمان ملل در ۲۳ دیماه ۱۳۵۹ منطقه کردنشین هلاله در ۵۰ کیلومتری غرب ایلام مورد حمله شیمیائی عراق قرار گرفت و در سال ۱۳۶۱ منطقه ساوجی در مرزیوان، موسیان، تنگاب در سال ۱۳۶۲ حملات شیمیائی عراق وسیع تر شد و در مجموع به ۴۵ مورد رسید و در سال ۶۶ سردشت و حلبچه مورد حمله شیمیائی قرار گرفت در حال حاضر ۴۰۰ هزار مجروح شیمیائی در ایران زندگی میکنند و ۱۰۰ هزار نفر از مجروحان شیمیائی جان خود را از دست داده اند؟ دکتر شهریاری خاطری مدیر روابط بین الملل انجمن حمایت از قربانیان سلاح شیمیائی گفته بود که براساس آماري که از بازرسان سازمان ملل در طول ۸ ساله جنگ، عراق ۱۸۰۰ تن گاز خردل و ۶۰۰ تن گازسارین و ۴۰۰ تن گاز صابن مصرف کرده است. (بی - بی - سی ۲۹ آوریل ۲۰۱۲)

در ۲۶ اسفند سال ۶۶ شهرکردنشین حلبچه بوسیله سلاحهای شیمیائی که از طریق آمریکا در اختیار صدام قرار گرفته بود بمباران شد و ۵۰۰۰ نفر کشته شدند که فرمانده عملیات مزبور بنام علی شیمیائی موسوم گشت. آمریکا کدام واکنش رانشان داد؟ آمریکا عراق را موشک باران کرد؟

حاشیه = شاید کمتر بدانند که تنها فردی که موضوع استفاده صدام حسین از سلاح شیمیائی علیه حلبچه را بکل تکذیب کرد عبدالرحمن قاسملو بود که هرچه خبرنگار بی - بی - سی ادله آورد او همچنان آنرا تکذیب کرد؛ چراکه قاسملو از صدام برای جنگ علیه ایران کمک میگرفت. (پایان حاشیه)

در تمام مدت جنگ ۸ ساله عراق و ایران آمریکا عراق را هم از نظر اطلاعات و هم تجهیزات جنگی علیه ایران سرپرستی میکرد حقیقتی که بارها مقامات آمریکائی به آن اعتراف کرده اند.

آیا آمریکا نسبت به جنایات شیمیایی دولت صدام به پشتیبانی آمریکا میتواند تحمل کند که ۱۰۰ هزار ایرانی در اثر صدمات سلاح شیمیایی کشته شوند و ۳۰۰ هزار نفر مجروح شیمیایی باشند؟ آری چون آمریکا علیه ایران بود و صدام به نیابت آمریکا علیه ایرانیان سلاح شیمیایی مصرف میکرد و اکنون هم آمریکا به نیابت از جانب اسرائیل علیه سوریه است.

روزنامه معروف اسرائیلی معاریو نوشت: «دیگر سوریه و مصر خطری برای اسرائیل نخواهند بود» البته از صدقه سراسرائیل.

خانم هلن توماس رئیس اداره و اطلاع رسانی کاخ سفید که تا هفتم ژوئن سال ۲۰۱۲ در مقام خود بود به پایگاه خبری «دیترویت فری پرس» طی مصاحبه ای گفت: «تجربه ۶ دهه کار خود را با این عبارت نشان میدهم؛ کنگره و کاخ سفید و هالیوود و وال استریت تحت مالکیت و حکومت اسرائیل اداره میشود»^۱

مقصود این است که آمریکا دلش برای مقتولین و یامجروحین ناشی از بکارگرفتن سلاح های شیمیایی نسوخته است بلکه این واکنش ها برای تامین امنیت اسرائیل است.

به شوری قضیه نگاه کنید

مردم آمریکا و برخی از شخصیت های سیاسی و مذهبی آمریکا از این تجاوزها و بی قانونی ها آگاهند و رنج میبرند، آقای «اماسکاف» مشاور ژنرال دنبرو که ۱۰ سال حاکم آمریکایی کرکوک بود در سال ۱۳۹۱ نوشت: «چرا هیچکدام از مقامات دوسوی آتلانتیک، آمریکا و انگلستان، بازخواست نمیشوند بمناسبت حمله بدون مجوز قانونی و برنامه به عراق؟»

آقای فرانسیس بویلر حقوقدان بین المللی و استاد حقوق بین الملل در دانشگاه ایلینوی در مصاحبه با «پرس تودی» گفته ما در دادگاه مالزی بوش و بلر رابه اتهام جنایت جنگی و جنایت علیه صلح و بشریت و همچنین نسل کشی در فلوجه عراق محکوم کرده و حکم گرفته ایم و در سوئیس آماده دستگیری بوش بودیم که از مسافرت به سوئیس صرف نظر کرد. آنها همچنین در دادگاه جنایت جنگی کوالا لامپور که در نوامبر ۲۰۱۱ تشکیل شد و آقای بویلر سمت رهبری گروه دادستانی را داشت موفق به صدور حکم محکومیت بوش و بلر شده اند.

حاشیه = علت اینکه نمیشود بوش و بلر رابه دادگاه لاهه کشید شاید این باشد که آمریکا عهدنامه بین المللی دادگاه لاهه را امضا نکرده است. (پایان حاشیه)

اینها و امثال آنها را دقیقاً آقای باراک اوباما میداند و آگاه است که تهدیداتش نسبت به ایران و سوریه و نیز اقدامات نظامی علیه سوریه کاملاً خلاف منشور سازمان ملل متحد است، ولی بنوشته نیویورک تایمز رئیس جمهوری آمریکا زیر فشار سنگین اقدام نظامی علیه سوریه است.

این فشار سنگین همانطور که خانم هلن توماس گفته چیزی جز اسرائیل نیست.

^۱ - آن هنگام که شاهنشاه آریامهر در گفتگو با مایک والاس فرمودند رسانه های آمریکا در کنترل یهودی ها هستند خبرنگار بسیار شگفت زده شد. ولی به راستی چرا حرف راست و درست عکس العمل و قبحانه دارد؟ ح-ک