

# استراتژی کمک به مخالفان دولت ها

## بخش دوم- تحول در سیاست آمریکا

امیرفیض- حقوقدان

### کشتیان راسیاست دگری آمد

حاشیه: عبارت بالا برای اولین بار بوسیله احمد قوام بکاررفت و هنگامه آن، زمانی است که شخصی بخواهد در سیاست سابقش تجدید نظر کند ( پایان حاشیه)

مسیر این تحقیق آشنائی با سیاست جدید آمریکا در رابطه با مسائل ایران خاصه حمایت از بخش کوچکی از مخالفین جمهوری اسلامی معروف به جنبش سبز است که میتوان گفت مصداق «کشتیان راسیاستی دگر آمد» میباشد. به اتفاق به ابعاد تغییر سیاست آمریکا در کمک و حمایت از مخالفان رژیم ها میرویم.

نخستین ابزار این تحقیق اظهارات خانم کلینتون در مصاحبه های اخیرشان است، اهمیت این ابزار از این جهت است که اولاً بوسیله شخص وزیر خارجه آمریکا اعلام شده است یعنی تنها کسی که حق دارد سیاست کشور و دولتش را راست و یا دروغ تشریح کند ثانیاً اینکه اظهار نظر خانم کلینتون بفاصله کوتاهی در دوفروستنده فارسی برای ایرانیان پخش شده است و این امر کاملاً بیسابقه است و بیانگر اهمیت مصاحبه ایشان برای ایرانیان میباشد. ثالثاً اینکه اظهارات ایشان درست بعد از پایان عملیات نظامی ناتو علیه لیبی و موثر بودن آن بوده است.

### نکات کلیدی در اظهارات خانم کلینتون

در مصاحبه های اخیر خانم کلینتون ۴ مورد مبنای این تحقیق است و آنها عبارتند از:

الف- دلیل عدم حمایت دولت آمریکا از جنبش سبزیان بوده که در زمان آغاز اعتراضات دوسال پیش در ایران درخواستی از سوی رهبران این جنبش برای اعلام حمایت آمریکا از جنبش دریافت نشد.

\*\*\*\*

ب- دوسال پیش، از درون جنبش اعتراضی این صدا شنیده شد که آمریکا باید مواظب باشد طوری عمل نکند که عامل و حامی اصلی این جنبش جلوه کند چون در آن صورت اعتبار جنبش و امنیت هواداران آن به خطر خواهد افتاد.

\*\*\*\*

ج - مثلاً در لیبی مخالفان قذافی اعلام کردند که از هرگونه حمایت خارجی استقبال میکنند و آمریکا هم از آنها حمایت کرد اما رهبران اعتراضات ایران چنین استقبالی نکردند

\*\*\*\*

د- دولت آمریکا از بیرون ایران هر حمایتی که از دستش برمیآید از معترضان کرد از جمله سایت تویتر

اکنون به دستاوردهای تحقیق هر یک از مبانی و یافازهای اصلی مصاحبه خانم کلینتون میرویم.

**فاز الف – درخواست حمایت**

فاز الف وب اظهارات خانم کلینتون باحقیقت همراه نیست و اسناد و خبرها و اظهارات شخصیت های آمریکایی و حتی وابستگان جنبش سبز در خارج آنرا بسختی بی اعتبار ساخته است و حیرت آوراست که یک شخصیتی در مقام وزیر خارجه آمریکا در این حدبی اطلاع باشد.

درگلدستان سعدی آمده است «منجمی به خانه خود درآمد، بیگانه را دید که بازن او بهم نشسته، دشنام داد و سقط گفت و آشوب برخاست صاحبلی بر آن حال واقف شد و گفت

تو براوج فلک چه دانی چیست      که ندانی که دسرای تو کیست»

از خانم کلینتون که هم درگذشته نمیدانسته که درکنار همسرش کیست و شاید امروز هم نداند چه انتظاری است بداند که کشورش باچه دست و دلبازی به بخش ناچیزی از مخالفان جمهوری اسلامی کمک های نقدی و غیرنقدی کرده و میکند.

انبوهی از اسناد و اقراریر شخصیت های آمریکایی و حتی افراد مشخص جنبش سبز گواه است که کمک مادی آمریکا به مخالفان حکومت اسلامی ایران از خیلی سالها قبل از سال ۱۳۸۸ ادامه داشته است آقای مایکل لیدین در رابطه بامدت و زمان ارتباط آمریکا با عوامل دست نشانده خودشان در ایران در گفتگوی باراديو فردا اعلام داشت که <از زمان نخست وزیری موسوی بادفتر موسوی و برخی از اطرافیان او تماس داشته است> تماس برای چه؟ عشقبازی و یا کمک به عوامل ایرانی خود؟

\*\*\*\*

کنت تیمرمن رئیس بنیاد اعانه ملی برای دموکراسی نوشت <بنیاد ما میلیون هاد دلار برای براه اندازی انقلاب های رنگی در کشورهایمانند اوکراین و صربستان خرج کرده بخشی از آن پولها هم به دست هواداران موسوی رسیده است>

\*\*\*\*

محمد علی توفیقی یکی از برجستگان جنبش سبز در گفتگوی بادوچه وله آلمان در تاریخ ششم اکتبر ۲۰۱۰ گفت <از امتیاز های جنبش سبز یکی این است که حرکت های اعتراضی ۳۱ سال گذشته از حمایت و پشتیبانی کشورها از جمله آمریکا و رئیس جمهوران برخوردار بوده است>

\*\*\*\*

واشنگتن پست در ۲۹ شهریورماه سال ۸۹ نوشت <تنها گزینه ای که آمریکا در رابطه با ایران عمل میکند کمک به جنبش سبز است.>

\*\*\*\*

فارین پالیسی نوشت <آمریکا و غرب و برخی از کشورهای عربی در اغتشاشات انتخابات سال ۲۰۰۹ در ایران سرمایه گذاری کرده بودند.>

**بند ب – برائت خائنین**

خانم کلینتون در فاز ب اظهاراتش بایک ندانم گویی و یا محاسبه غلط مطلبی را اعلام کرده که بلافاصله مزدوران آن کشور در جنبش سبز آنرا سند برانت و وابستگی و مزدوری خود به آمریکا گرفتند ایشان گفته است <دو سال پیش از درون جنبش اعتراضی این صدا شنیده شد که آمریکا باید مواظب باشد طوری عمل نکند که عامل وحامی اصلی این جنبش جلوه کند چون در این صورت اعتبار جنبش و امنیت هواداران آن به خطر خواهد افتاد>

**برای اطلاع سرکار خانم کلینتون**

برای اطلاع سرکار خانم کلینتون، درخواست جنبش سبز از آمریکا که > آمریکا باید مواظب باشد و طوری عمل نکند که کمک آشکار بشود< بعد از آن بود که شخصیت های آمریکایی دست اندرکار کمک به جنبش سبز از جمله آقای سوروس مغز متفکر انقلابهای رنگین، در برنامه جی - پی - اس *Global Public Square*<sup>۱</sup> در گفتگوی با فرید زکریا گفت «آمریکا باید به سیاست خود از مخالفان حکومت ایران طوری عمل کند که بر ملا نباشد زیرا ادعای رژیم در وابستگی مخالفان به آمریکا درست از آب در خواهد آمد <

\*\*\*\*

وال استریت جورنال نوشت > در تمام مدت اعتراض به انتخابات ریاست جمهوری سوالی که برای قانونگذاران آمریکایی مطرح بود این بود که آیا آمریکا میتواند طوری به جنبش و سران آن کمک کند که معترضان وابسته و عامل خارجی معرفی نشوند<

\*\*\*\*

آقای ریچارد فونتنین مشاور جان مک کین در وال استریت جورنال گفت > قانون قربانیان سانسور در ایران به دولت آمریکا اجازه میدهد که بدون نگرانی به جنبش سبز کمک کند ولی اولین نگرانی این است که هرگونه کمی بیش از حد آمریکا میتواند معترضان تهران را بی اعتبار سازد و سبب شود که دولت ایران آنها را عوامل بیگانه توصیف نماید<

بنابراین میتوان قاطعانه گفت که آمریکاییها بودند که به قبح علنی شدن حمایت از جنبش سبز آگاه شدند نه جنبش سبز که در نهایت بی وجدانی و بی وطنی کوچکترین درکی از ننگ حمایت و کمک و دخالت بیگانه را در امور کشورشان نداشته و ندارند.

آنها یعنی جنبش سبز آنقدر غرق در این فساد و آلودگی است که وقتی اسرائیل گفت > جنبش سبز سربازان مادر ایران هستند< کوچکترین اعتراضی تاکنون از آنها مشهود نیست این جریان نشان میدهد که عمق آلودگی و پیوستگی و حمایت و کمک آمریکا و اسرائیل به جنبش سبز در حدی است که تکذیب حتی صوری آن نیز ممکن نیست.

**ادعای برائت**

عرض شد که جنبش سبز اظهارات خانم کلینتون را سند گرفته و ادعا کرده که جنبش سبز آلوده به کمک و حمایت خارجی نیست.

همانطور که توضیح مستند داده شد جنبش سبز بعد از اعلامات شخصیت های آمریکایی خواستار شد که کمک و حمایت طوری نباشد که سبب وابستگی جنبش به خیار جیان گردد.

بایک مثل ماهیت بی اعتباری ادعای جنبش سبز به اثبات میرسد:

زنی شوهر دار از مرد اجنبی که با او مربوط است (جنبش سبز و آمریکا) درخواست میکند که چنان به خانه او بیاید و با او رفتار کند که همسایگان نفهمند و گرنه همسایگان او را سوا می کنند.

آیا به چنین زنی میتوان گفت که نجیب است و بابیگانه ارتباط ندارد؟ ادعای بی وجه جنبش سبز هم همین حالت را دارد

<sup>1</sup> - *Global Public Square* is where you can make sense of the world every day with insights and explanations from CNN's *Fareed Zakaria*, ... That is how Fareed Zakaria explains his program- HC

## فاز ب

در بند ب اظهارات خاتم کلینتون دیدیم که اعلام کرده «دولت آمریکا از بیرون هر حمایت که از دستش برمیآید از معترضان کرد»

همانطور که خاتم کلینتون اشاره کرده کمک آمریکا به جنبش سبز در حد ممکن بوده ولی کمکهای مزبور بیشتر جنبه کسب خبر از طریق اینترنت و پرداختهایی به عوامل خودشان در ایران و نیز برای فرار آنها از ایران و تامین معاش آنها در خارج و حمایت از آنها تا موقع لازم و قدری هم کمک مالی و تسلیحاتی به تروریستها و تجزیه طلبان بوده و این کمکها با آنکه مبالغ بسیار سنگینی بوده که بودجه آنها هم درکنگره تصویب شده است ولی این قبیل کمکها بدون درخواست مشهود مخالفان دولتها و تحت عناوین مختلف از سوی موسسات غیرانتفاعی آمریکا که عملاً وابسته به سازمان سیا هستند بمنظور نفوذ و عامل گیری پرداخت میشود و کمک به جنبش سبز هم در همین فاز و متناسب با زمان و هدف آمریکا بوده است.

آقای جیمز جونز مشاور ارشد رئیس جمهوری آمریکا، تحریمهای ایران را در راه حمایت از جنبش سبز دانست و آقای برنارد کوشنر **Bernard Kouchner** وزیر خارجه فرانسه نیز «تحریمهای جدید را موجب دلگرمی مخالفان در ایران دانست» و روزنامه وال استریت ژورنال هم نوشت که «تحریم سپاه پیشنهاده اپوزیسیون جمهوری اسلامی بوده است» مقصود این است که همانطور که خاتم کلینتون گفته آمریکا از بیرون هر حمایتی که از دستش برمیآید از معترضان حکومت ایران کرده است حتی برقراری تحریمها در راستای حمایت از بخش قلیلی از مخالفان جمهوری اسلامی بوده است.

**حاشیه** = آقای اوباما در گزارشی که به روسای کنگره آمریکا درباره حمایت از معترضان ایرانی داد اشاراتی دارد که مورد استناد این تحریر است؛ حمایت آمریکا از جنبش سبزه استناد قانون قربانیان سانسور در ایران است که کنگره بودجه ۵۵ میلیون دلاری را برای اجرای آن تصویب کرده است و شامل ایجاد فرستنده های رادیو و تلویزیونی تلفنهای همراه اعتباری ارزان قیمت خدمات آونمان ماهواره ای و کارتهای < ال ان >، کارتهای تغییر دهنده سیگنال های اینترنتی کابلی به اینترنت بی سیم و فیس بوک و تویتر و دیگر وسائل ضبط و پخش رویدادها میباشد که کمک به مخالفان حکومت ایران خواهد بود. آقای سناتور مک لین ضمن تشکر از تصویب بودجه ۵۵ میلیون دلاری کنگره گفت؛ این بودجه شبیه کمک های آمریکا به لخ والنسا در لهستان برای چاپ نشریات آنهاست، و اکنون ما از فیس بوک و تویتر استفاده میکنیم و در کنار مخالفان ایرانی قرار داریم، همو قبلاً به روزنامه وال استریت ژورنال گفته بود «ما تصمیم گرفته ایم بجای بمباران ایران از مخالفان جمهوری اسلامی به وسیله اینترنت حمایت کنیم و راحتی و امنیت فعالین اینترنتی را تامین کنیم». برای اینکه به سطح عملیاتی آمریکا در ایجاد فرستنده ها و کانال های تلویزیونی علیه جمهوری اسلامی آگاه شویم بجاست که به گزارش مدیرکل صدا و سیما از آذربایجان شرقی نگاه کنیم که گفته است حدود ۳۰۰۰ کانال آزاد رادیو تلویزیونی توسط ۳۵ ماهواره علیه ایران برنامه پخش میکند (کیهان تهران)

بنابراین اینکه از خودمان میپرسیم هزینه این همه برنامه های رادیویی و تلویزیونی و ساختن فیلم و وبسایت و فیس بوک اینترنت از کجا تامین میشود به بودجه ۵۵ میلیون دلاری مربوط است (پایان حاشیه)

### پیشنهاد جنبش سبز آمریکا در لیبی آزمایش کرد

آقای جان هانا بمدت ۴ سال مشاور امنیت ملی دیک چینی معاون بوش و همچنین یکی از اعضای ارشد موسسه واشنگتن در سیاست خاور نزدیک است درلوس آنجلس تایمز از ملاقات با شخصیت های نزدیک به رهبری جنبش سبز خیرداد و نوشت «آنها خواهان تحریم های سفت و سخت بودند و آنها گفتند برای اینکه تحریم هاموثر باشد باید شوک آور باشد که فلج کند نه بصورت واکنس ..... آنها پیشنهاد دادند بمباران همزمان تاسیسات اتمی و مراکز سپاه پاسداران و بسیج هر چند مردم راهم نابود کند موجبات جمع کردن بساط حکومت اسلامی به دست اپوزیسیون را تسریع خواهد کرد.

**یادقت درگزارش آقای جان هانا درمیابیم که آنچه که درلیبی روی داد نسخه وپیشنهاد سران جنبش سبزبوده که آمریکا آنرا درلیبی بکار بست**

## **پتانسیل نوظهور برای سیاست آمریکا**

اقدامات آمریکادر لیبی زیرنام <ناتو> یک پتانسیل تازه ونوظهوری رادرسیاست آمریکا بوجود آورد که سمت وکیفیت حمایت از مخالفان حکومت هارابکلی تغییر داد و منطبق ساخت باپیشنهاد جنبش سبز به آقای < جان هانا > و این همان است که مفسرسیاسی بی - بی - سی آشکارا آنرا بدین قرار عنوان کرد: **« لیبی اکنون نمونه والگوی تازه**

**ای برای روند جنبشها شده است ونخستین موردی است که بامداخله مستقیم خارجی به ثمر رسیده است وپتانسیل**

**آنرا دارد که الگوئی از موفقیت شود. جنبش لیبی وامدار ارتش خارجی است »**

یادمان باشد که عبدالجیل رئیس شورای انتقالی لیبی درمصاحبه بافرماندهان ناتو در دوحه پس از تشکر از ناتو گفت «اگر ناتو نبود انقلابیون نمیتوانستند بر رژیم پیروز شوند» یعنی رئیس شورای انقلاب لیبی وامداری لیبی رابه ارتش خارجی تائید وتشکرهم کرد.

الگوی جدید کمک به مخالفان رژیم ها بالگوی سابق که شرح آن رفت بکلی متفاوت است والگوی تازه جنگ است و عملیات نظامی که درلیبی شاهد نمونه آزمایشی آن بودیم دراین الگو همانطورکه مردان کار و ابزار عملیات وبودجه وموافقت کنگره لازم است درخواست های تازه مخالفان حکومتها ودرتطبيق مورد درخواست جنبش سبز هم برای اجرای الگوی جدید آمریکا علیه ایران لازم است تشکیل چنین پرونده ای یعنی الگوی لیبی برای ایران به چنین درخواستهایی نیاز مند است.

بدین دلیل است که خاتم کلینتون درخواست مشابه مخالفان قذافی را از آمریکا از جنبش سبز برای حمایت آمریکا خواسته است.

## **تأثیر حقوقی چنین دعوت ها**

**کاملا درست است که اساسا دعوت کشورهای خارجی برای دخالت در امور کشورها تاجه رسد به عملیات نظامی بعلت عدم مشروعیت ومخالفت باحاکمیت کشورها وغرور ملی ملتها وصراحت منشور سازمان ملل متحد قابل درخواست نیست وبهانه درخواست عده ای از افراد غیرمسؤل کشور نمیتواند ایجاد حق مداخله وباعملیات نظامی برای کشور درخواست شونده بنماید ولی وقتی ناتو که بازوی اجرایی سازمان ملل متحد است و ۲۹ کشور فعال وقدرت اول عضویت آنرا دارند چگونه میتوان اعمال غیرقانونی ناتوی متجاوز رامتوقف وخواستار خسارت شد؟! لازم الاجرا بودن قوانین یک فصل است وممکن الاجرا بودن قانون فصل دیگری است ناتو بوسیله آمریکا بامشارکت کشورهای فعال جهان تاسیس شد که باب توجه اتهام از آمریکا به ناتو یعنی ۲۹ کشور دیگر منتقل گردد ودرحقیقت قانون بین المللی درتعرض به کشورها و ضمانت اجرای آن ممکن الاجرا نباشد.**

این چنین درخواست ها ودعوت ها باآنکه از نظر حقوق بین الملل موجب هیچ حقی برای کشور مورد درخواست نیست ولی تاثیر آن درافکار عمومی وتوسعه و فراگیری آن توسط رسانه های تبلیغاتی که زیر نظر آمریکا و اسرائیل اداره میشوند بسیار است وهمین تاثیر است که سکوت جهانیان رادر مورد لیبی موجب گردید اگر بخواهیم مثالی برازنده بیاوریم مانند قطعنامه سازمان ملل است که ضمانت اجرا ندارد ولی افکار عمومی کشورهای عضو سازمان راعلیه کشور محکوم در قطعنامه تجهیز میکند.

### سهم دعوت کنندگان به مداخله خارجی چيست

اینجا ممکن است این شبهه سوالی پیش بیاید که در این معامله به متقاضیان مداخله کشورهای خارجی در کشور خودشان چه میرسد پاسخ به اعتبارقرائن موصوفه در موارد مشابه، فقط منفعت شخصی و وعده مقام های کوتاه مدت است که هم متقاضیان دخالت خارجی در کشورشان میدانند و هم کشورهای مداخله کننده میدانند که از شکاربزرگی که سگهای تربیت شده خود آنان برای اربابانشان گرفته اند یک تکه استخوان هم به آنها باید بدهند و لاغیر و این رسم معهودی است که همه سگهای شکاری به آن عادت دارند.