

شهادت تحقیقی درباره

مرگ والاحضرت علیرضا پهلوی

هرکه دارد روایتی از دور بسپارد به کس بوقت عبور

امیرفیض - حقوقدان

برخی رویداد ها حتی قتل و جنایات بعلم مختلفه در جریان رسیدگی قرار نمیگردد ولی دیده شده است با گذشت سالها به عللی و بیشتر بمناسبت بروز حوادثی رسیدگی همان رویداد های مسکوت مانده وارد جریان میشود. البته در آن زمان خیلی از شهود و دلایل از بین رفته است و یا اگر هم موجود باشد قابل دسترسی نیست، و برخی جنایات و خاصه ترور ها که جنبه سیاسی دارد، از همان ابتدا نباید امید به تحقیق و تفحص درست نسبت به آن را انتظار داشت.

اینجاست که بر محققین و شهود قضیه تکلیف اخلاقی وارد میشود که اطلاعات و نظر خودشان رانسبت به موضوع نهادینه کنند تا بموقع مقتضی در مسیر استفاده قرار گیرد و بعبارت آشنا روایت و شهادت خود را به دیگران و یا نوشته ها منتقل کنند.

بنده که افتخار دارم عضو کوچکی ممکن است از جامعه تحقیق در بخشهایی از مسائل هویت شاهنشاهی ایران باشم؛ احساس تکلیف میکنم تا به موضوعی که در بستر تحقیق مسائل مربوطه به تداوم سلطنت ایران رسیده ام و آن درباره مرگ والاحضرت شاهپور علیرضا پهلوی است به عنوان شاهد تحقیق اعلام دارم تا شاید روزی، روزگاری مورد توجه و استفاده عدالت گران قرار گیرد.



شهادت تحقیقی

شهادت تحقیقی، نه حاصل شنیدن و نه دیدن است. مقصود از شهادت تحقیقی این است که در جریان تحقیق نسبت به مسائلی به آدرس هائی برخورد شده است که آن آدرس ها برای قاضی تحقیق ممکن است راهنمای رسیدن به حقیقت باشد.

مخالفت با تداوم سلطنت

اولین سندی که بعنوان یک دلیل مستند در مقام شهادت قرار دارد اسناد وزارت خارجه آمریکاست که انتقال سلطنت را بموجب قانون اساسی مشروطه به ولیعهد قبول نداشته و لاجرم تداوم حقانیت سلطنت را منتفی میداند.

در این تحریر اشاره به مفهوم و منطوق سند مزبور که بعنوان طرح هنری برشت مشهور است و سالهاست که مورد نقد سنگر و تحریرات قرار گرفته لازم نیست زیرا **دلایل اصالت آن حتی بصورت اجرائی متوالیا مشهود است** و مسیری که طرح مزبور توانست رضاشاه دوم که بموجب قانون اساسی تعهدات و تصدی سلطنت ایران را با پشتیبانی سوگند اعلام فرموده بودند متوقف و ایشان را بصورت یک فرد عادی در آورند، سالهاست که عملاً نشانگر اجرائی طرح مزبور میباشد.

دلیل دوم -

مقاومت سخت شاهنشاه ایران است؛ درمکزیک در مقابل درخواست و تکلیف آمریکا به استعفای از سلطنت، دلیل دیگر است. اهمیت درخواست و فشار آمریکا در این بود که تداوم سلطنت بوسیله تنها کسی که سوگند وفاداری و حراست از تداوم سلطنت را یاد کرده بود این تداوم را با استعفای خود منقطع میساخت.

هنگامیکه شاهنشاه ایران در پاناما تحت درمان پزشکی قرار داشتند؛ در آن روزها سایروس ونس پیشنهاد کرد که اگر واقعاً شاه باید برای عمل جراحی به آمریکا بازگردد دست کم باید و اشنگتن اصرار کند که از سلطنت استعفا و کنارگیری کند.

در همان روزها آقایان باتلر و رافل از سوی وزارت خارجه آمریکا به پاناما رفتند و باتلر بنماینده از کارتر از شاه خواست که از سلطنت کنارگیری کند.

شاهنشاه به باتلر میگویند: <احساس میکنم که مرگم نزدیک است>; با اینحال باتلر به شاه برای استعفا اصرار میکند و وقتی با مقاومت شاهنشاه روبرو میشود میگوید: <مگر شما بارها نگفتید که برای ملتتان جان خود را فدا میکنید پس چرا از استعفای از سلطنت امتناع دارید>.

شاهنشاه به باتلر میگویند: <این مسئله دیگر برایش اهمیت ندارد چون در شرف مرگ است و پسرش میتواند تخت و تاج را حفظ کند> (ویلیام شوکراس آخرین روزهای شاه ۵۰۴)

هنگامیکه باتلر مسئله استعفای شاهنشاه را مطرح میکند، علیاحضرت که در جلسه حضور داشته اند میفرمایند:

<اگر مقصودتان واکنش دولت ایران به استعفای شوهرم است پسر من برای ادعای حقوقش سر بلند خواهد کرد اگر پسر ارشدم چنین کاری نکند پسر دوم من خواهد کرد و اگر پسر دوم هم نکند یکی دیگر از اعضای خانواده ما خواهد کرد بنابراین هیچ چیزی تغییر نخواهد کرد> (همان ماخذ ۵۰۵)

نظر به تحقیقی شاهد

شهادت ویلیام شوکراس نشان میدهد که تنها کسی که ذینفع و خواهان استعفای شاهنشاه از سلطنت بوده وزارت خارجه آمریکا بوده است؛ یعنی همان وزارت خانه آمریکا که هنری برشت رئیس قسمت سیاسی

ایران در وزارت خارجه آمریکا طرح عدم انتقال سلطنت را به ولیعهد تنظیم و به شاهنشاه هم درمکزیک بوسیله هوشنگ نهاوندی ابلاغ کرده است.

طرح هنری برشت توانست مسئله سلطنت ولیعهد را آنطور که خواست وزارت خارجه آمریکا بود منتفی سازد که شیوه های اجرائی آن هم درسنگرها منعکس است. **ولی اجرای آن شیوه ها نسبت به والاحضرت شاهپور علیرضا ممکن نبود زیرا او درجریانات مبارزه و نقش آشکار ولیعهدی حضور نداشت و برای اینکه همانطور که علیاحضرت اظهار داشته اند > اگر پسر ارشد یعنی رضا پهلوی تصدی سلطنت را دنبال نکند والاحضرت علیرضا (که از جانب رضا پهلوی، ولیعهد معرفی شده است) تصدی سلطنت را عهده دار خواهد**

شد <

والاحضرت علیرضا نتواند خلاء حاصل از اجرای طرح هنری برشت را پر کند و سیاست وزارت خارجه آمریکا را نسبت به تداوم سلطنت ایران به چالش بکشد تنها راه ترور والاحضرت شاهپور علیرضا بوده است.

شهادت ضمیمه

در هر قتل و یا اقدامی باید دید که منتفع از قتل و یا انجام عمل کیست. زیرا رابطه انتفاع از عمل است که محرک قتل و عمل میگردد؛ در قتل والاحضرت علیرضا به استناد شواهد و قرائن یادشده، منتفع وزارت خارجه آمریکاست که طراح، طرح هم هنری برشت، برای قطع تداوم سلطنت ایران بوده است و منتفع دیگر جمهوری اسلامی است که دومی به اعتبار برخورد سطحی و ساده دستگاه قضائی و پلیس بوستون ضعیف است.



ملخص شهادت

اگر روزی دستگاه عدالت آمریکا (بوستون- ایالت ماساچوست) رسیدگی به حقیقت درگذشت والاحضرت شاهپور علیرضا پهلوی را تکلیف خود ساخت و محرز شد که خود کشی نبوده است شهادت تحقیقی حاضر پنجره ای است که قاضی تحقیق میتواند از لای آن متهم واقعی را بشناسد.