

رفراندوم و مسائل هسته ایران

> گاهی افرادی که دارای اختلال شخصیتی هستند

به اختلال ذاتی هم دچار میشوند <

(قسمت دوم)

امیرفیض- حقوقدان

بیشترین فصل قسمت اول این تحریر،^۱ به ضعف همه پرسى وبى اعتبارى آن در مقابل مجالس قانونگزاری و موسسان اختصاص یافت. اکنون در این قسمت به اتفاق به مسائلى در رابطه با مشکلات هسته ای ایران و همه پرسى رجوع میشود.

مطلوب شیخ حسن از همه پرسى

از اظهارات مفصل شیخ حسن در اجلاس اقتصادی چنین مستفاد میگردد که ایشان علاقه دارد لاقلاً هر ۱۰ سال یکبار مشکلات کشور به همه پرسى ماده ۵۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی رجوع شود، هدف از این کار چیزی جز دریافت مفاصاحساب دولت از مردم نیست؛ آنهم مفاصاحسابی که بهیچوجه واجد اعتبار و ارزش نمیباشد؛ دلایلی بسیار است بگذریم.

فکر بدیع! ونغز! شیخ حسن فوراً مورد تاسی خاتمی هم قرار گرفت و بلافاصله گفت: <مشکل اساسی کشور یکی حصر است و دیگری مسئله اتمی که بالجبازی مواجه است> و **اگر قدری به حضرات رو داده شود آب کردن آفتابه رامیخواهند به همه پرسى رجوع دهند.**

موضوع حساسی در اصرار شیخ حسن به همه پرسى

اما در مورد اصرار به ارجاع مسئله هسته ای به همه پرسى موضوع حساستری در مقابل شیخ حسن قرار گرفته است و آن همانطور که خودش گفته در صورتی که مردم خواهان انرژی هسته ای باشند باید تبعات آنرا هم تحمل کنند. تبعات، شامل همه چیز و از تحریمهای شدید تا جنگ و نابودی ایران را در بر دارد.

شیخ حسن در همان اوایل کارش چند بار گفت که من حقوقدان هستم نه سرهنگ. یک حقوقدان هر قدر ابتدائی باشد میداند <جهل به موضوع ایجاد تعهد نمیکند>.

در این واقعیت که مسئله هسته ای یک امر پیچیده و هرچه باشد علمی نوین و از دسترس مردم خارج بوده و هست تردیدی نیست؛ و اساساً مردم نمیدانند که انرژی هسته ای چیست و در کلامی ساده از مردمی که برای شستن مقعدشان از مراجع تقلید کسب دستور میکنند نمیتوان انتظار داشت که بدانند انرژی هسته ای چیست.^۲ به آنها گفته شده که انرژی هسته ای از برق ارزان تر است؛ آنها هم میگویند پس خوبست که ما هم داشته باشیم. عادت مردم خواستن و داشتن است؛ آنها هم از طریق تقدیر و خدا نه کار و فعالیت.

به مال مفت رسیدی هلاک کن خود را که گاهگاه چنین اتفاق میافتد^۳

اقتباس از سیاست روح الله خمینی

میدانید خمینی در شورش ۵۷ تنها به اسلام و ارائه آن متکی نشد بلکه مجانی شدن آب و برق و تلفن و اتوبوس راهم به حکومت اسلامی پیوند زد؛ او خوب میدانست که وعده اسلام به تنهایی کارساز نیست زیرا ایرانیان اسلام دارند ولی هر چند زندگی مرفه دارند ولی در حدی نیست که برق و آب و اتوبوسشان مجانی باشد با این وعده دروغ مردم به استقبال از او رفتند.

شیخ حسن روحانی همان سیاست دروغ و فتنه سازی را در مورد مسئله هسته ای ساز کرده به این توضیح که میگوید «چرخش چرخ اقتصادی مهم است نه سانتیفیوژها - باید تحریم ها برداشته شود بهر قیمتی که هست- باید برای مردم کار و رونق اقتصادی بوجود آورد و با این تحریم ها نمیشود کاری انجام داد- و امثال آنها»

البته این حرفها و شعارها با شیخ حسن باب شده والا قبل از آن که همین شیخ حسن سرپرست ارشد فعالیت های هسته ای بود شعارها بر محور (انرژی اتمی ناموس ملی ماست - انرژی اتمی حق مسلم ماست) و امثال آنها میچرخید.

شیخ حسن میخواهد بگوید که اگر ایران از حق استفاده انرژی هسته ای بگذرد، تحریم ها حذف و ایران بهشت میشود و محدودیت تولید نفت هم از یک میلیون بشکه به ۱۰ میلیون در روز خواهد رسید. تا با این تصویر و سناریوی مشتاق مردم، به استناد موافقتنامه ژنو ایران را تسلیم ۱+۵ (آمریکا) بنماید.

در صورتی که بخش عمده تحریم ها که فشار سخت به ملت و کشور وارد ساخته هیچ ارتباطی با انرژی هسته ای ندارد، تحریم سیاست دیگر آمریکاست که سالهای سالها بعنوان ضمانت اجرای نوکری و حفظ تسلط آمریکا بر ایران پایدار خواهد ماند (در گذشته در این مورد توضیحات کافی داده شده است).

^۲ - میگویند جوان ۱۰-۱۲ ساله ای در هواپیما مشغول خواندن کتاب بود که حوصله بغل دستی خود را برده بود. گفت پسر بیا باهم در باره «موضوع هسته ای بحث کنیم» جوان پاسخ داد، پیش از رفتن به موضوع بحث یک پرسش دارم، هم گاو، هم گوسپند و هم اسب هر سه گیاه خوارند ولی چطور است که گاو تا پاله بزرگی پس میدهد و گوسپند فضله هایی اندازه فندق و اسب گلوله گلوله؟ مردی که پسر جوان را به مجادله دعوت کرده بود در پاسخ در ماند. گفت عقم نمی رسید. پسر گفت، تو که عقلمت به فضله گاو و گوسپند قد نمی دهد چه لزومی در بحث اتمی است. مزاحم نشو بگذار کتابم را بخوانم. همه کس متخصص اتم شده است ولی پاسخ همان پرسش جوان ۱۰-۱۲ ساله را هم نمی دانند. ح-ک

^۳ - از کتاب امثال و حکم دهخدا جلد ۱ - برگ ۴۶۲ ح ک

توده های وسیع مردم نه تنها نمیدانند که انرژی هسته ای چیست، مهم تر از آنهم از تبعات آن، نه مردم بلکه متخصصین علوم هسته ای هم نمیتوانند پیش بینی کنند که تبعات آن در جمهوری اسلامی که هیچ مهره آن سرجایش نمیچرخد چه خواهد بود.

نه تنها مردم عادی، حتی باصطلاح مسئولین کشور هم از آثار رفتاری هائی که هم اکنون در رابطه با فعالیت هسته ای محاصره شده اند غافل اند؛ دلیل روشن آن اظهارات سید علی است که همواره مدعی بود که تحریم ها هیچ تاثیری به حال اقتصاد ایران نداشته همانروز ۱۷ دیماه ۱۳۹۳ در سخنرانی خود برای اولین بار اعلام کرد تحریم ها ایجاد مشکلات بزرگی کرده است.

وقتی سید علی که خود را قیم و ولی توده مردم میدانند پس از ۱۰ سال تازه فهمیده که تحریم ها ایجاد مشکلات کرده پس باید انتظار داشت که توده مردم که محجور و مملوک ولی فقیه هستند قرنها هم بگذرد نتوانند مشکلات و تبعات مسائل هسته ای را درک کنند.

شیخ حسن در کنفرانس اقتصادی با التماس، از دانشمندان اقتصادی درخواست کرد که مسئله تورم و رابطه آنرا برای مردم عادی تشریح کنند.

اعتراف به اینکه مردم معنای تورم را که دائم با آن سروکار دارند نمیدانند رساگر این واقعیت است که مردم هیچ چیزی از فعالیت هسته ای نمیدانند تا چه رسد به عوارض ناخوشایند و اتلاف کننده که حتی خود شیخ حسن هم آگاه نیست.

مواردی از درک مردم عادی در منازعه انرژی هسته ای



«لطف در جهان، به حُبّ مولا بسته است. بهر گوشه از چادر زهرا بسته است، اجلاس گروه ۵ و یک، یک توهم است، دنیا به گروه ۵ تن آل عبا بسته است»

«سرنوشت جهان در دست گروه ۵+۱، نیست. اختیار جهان هستی با اذن خدا در دست ۵ تن آل عباس است»
مهری

«پاسدار جلیل بابا زاده قانع،

فرمانده سپاه حضرت عباس در استان اردبیل در مراسم صبحگاهی اعلام کرد ما به ۵ تن آل عبا متوسلیم و ۵+۱ را برسمیت نمیشناسیم»
(کیهان آنلاین)

امام جمعه سمنان >دانش هسته ای ایران؛ آمریکا رابه مذاکره کشانده است<

ماهیت حقوقی ادعای شیخ حسن بر رجوع به مردم

ماهیت حقوقی ادعای شیخ حسن بر رجوع به مردم همانند آن است که:

کسی که خواستار حقی است که آن حق متعلق به صغیر است، بجای رجوع به ولی و قیم صغیر به خود صغیر و محجور رجوع کند، آیا معنای حقوقدان بودن شیخ حسن این است که به ملتی که فاقد حق حاکمیت، و از نظر قانون اساسی محتاج به ولی فقیه است رجوع و همه پرسى کند؟ علم حقوق اجازه نمیدهد با یک صغیر منهای ولی او حتی در مورد یک کاسه ماست معامله کرد تاچه رسد به فعالیت های هسته ای که بنابراین اعلام یکی از وکلای مجلس اسلامی >هزینه فعالیت های اتمی نزدیک به تعادل با هزینه جنگ عراق و ایران است<.

شیخ حسن و دانشمندان و کاردانان

شیخ حسن در همان کنفرانس اقتصادی اعتراف و اقرار کرده که >دولت در بخش اقتصادی از دانشمندان، دانشگاهیان، محققان، صاحب نظران و کارآفرین ها نپرسیده ایم و سوال نکردیم و از دانش آنها خوب استفاده نکردیم، ولی دولت یازدهم (دولت شیخ حسن) اولین تصمیمش این بود که هر قدمی که برمیدارد با صاحب نظران مشورت کند.

شیخ حسن هم دروغ گفته و هم میگوید به نشانی های زیر توجه بفرمائید.

ناظر بودیم که دولت شیخ حسن بجای استفاده از روشنفکران و کاردانان و منتقدین آنها را به رگبار توهین و تحقیر سپرد عبارات (تازه به دوران رسیده ها)، (بی سوادها که از جای دیگر تغذیه میشوند چه حقی دارند از توافق ژنو حرف بزنند)، (معرضان، کوردل و حسود هستند)، (بزدل و ترسو) اهانت آخری آنقدر اثر گذار بود که دولت ناچار شد آنها خودسانسوری بکند؛ و تفسیری برای برانیت شیخ ارائه دهد (عده ای متولی مردم شده اند شماچکاره اید که متولی مردم شده اید).

متعاقب اهانت ها و تحقیرهای شیخ حسن اعضای دولت او هم در این برنامه ریزی ها نقش آشکار داشتند و لنترانی های آنها هم به منتقدین، در نشریات منعکس شد.

از همه آنها مهمتر فشار دولت بود که شورای امنیت ملی جمهوری اسلامی بخشنامه ای خطاب به نشریات صادر کرد که برطبق آن، >نشریات اجازه نقد و بررسی مذاکرات ژنو را ندارند< و متعاقب آن بخشنامه بود که روزنامه نهم دی و الحسین بعلت نقد توافقتنامه ژنو توقیف شدند و مدیر وطن امروز به دادگاه احضار شد، از نبویان نماینده مجلس اسلامی شکایت شد، از جواد قدوسی در سال ۹۳ شکایت شد.

خودپرسی

خودپرسی کنیم چرا شیخ حسن و دولت او از انتقاد موافقتنامه ژنو وحشت دارد، چرا از منتقدین و آگاهان به سیاست هسته ای ایران اعلام رنجش میکند؟ چرا از کنترل خارج شده به همه بدو بیراه میگوید آنهم در بد دهنی و سبگ مغزی، شهرت رسانه ای یافته؟ چرا اصرار دارد که جریان هسته ای ایران رابه همه پرسى ببرد یعنی روی دانشمندان و منتقدین و آگاهان وحتی مجلس پل بزند؟ چرا باتوسل به شورای امنیت ملی آن قطعنامه دهن دوز مطبوعات را بدست آورده است؟ برای اینکه:

ازن ظروانی اختلال شخصیتی او به اختلال ذاتی و فکری اوسرایت کرده است

وازنظرسیاسی برای اینکه:

ماموریتی که در ملاقات با مک فارلین آمریکائی (به تحریر دود کودتا در فضای سیاسی ایران قسمت سوم رجوع شود) ۴ به عهده شیخ حسن نهاده شده است در محیطی بدور از آگاهی عمومی ممکن است قابل اجرا باشد.

اعتراف به ناکارائی دولت

اظهارات مفصل شیخ حسن در کنفرانس اقتصادی بیشترین فصل آن در ناکاری و عدم کارائی دولت در قسمت‌های مختلف کشور است.

او در همان سخنرانی بالصراحه گفت: «مانمیدانیم چه کسانی حق دریافت یارانه رادارند و چه کسانی ندارند؛ او اضافه کرد: «بما میگویند سه ملیون تومان را ماخذ بگیرید. آخر ما نمیدانیم که چه کسانی چقدر در آمد دارند».

دولتی که خودش نمیداند وضع مردمش چیست و در آمد آنان چقدر است و باین مسائل بسیار ابتدائی غریبه است آنهم در حدی که رسماً بیان میکند و شرم هم نمیکند، چگونه است که مسئله هسته ای و تبعات نامعلوم آنرا به ۷۰ میلیون ایرانی گرفتار مشغله بیکاری و نان آوری و اعتیاد و فقر حواله میدهد.

آیا فکر میکنید که شیخ حسن از این ایرادها و قانون شکنی ها آگاه نیست؟ بطور مسلم آگاه است؛ ولی ارجاع به همه پرسى برای بازگشت سلطه آمریکا و اجرای سند اسارت ایران یعنی موافقت نامه ژنو تنها راه برای شیخ حسن و بهترین راه برای آمریکاست؛ زیرا از نظر حقوق سیاسی خارجی و بین المللی ملت ایران صغیر شناخته نمیشود و نتیجه همه پرسى که مسلماً با دخالت آمریکا و سیاست شیخ حسن مثبت خواهد بود به استحکام حقوقی تسلط آمریکا بر ایران بسیار موثر است؛ و ارجاع موضوع به همه پرسى هم رفع اتهام ابدی از شیخ حسن خواهد بود.

دهکاری از قسمت اول ابن تحریر

در قسمت اول این تحریر این موضوع مطرح شد که آیا مجلس میتواند برطبق اختیاری که دارد موضوع را به همه پرسى ارجاع کند؟ وپاسخ آن به این تحریرمحول شد.

مقصود از مجلس در ماده ۵۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی ساختمان مجلس نیست بلکه محتوای حقوقی از جمله وظائف و تکالیفی است که هیئت و شخصیت حقوقی مجلس را حفظ میکند در تشبیه همانند دادگاه است که دادگاه وقتی واجد صلاحیت و اعتبار است که تمام قواعد مقرر در آئین دادرسی رعایت شده باشد.

نخستین شرط ورود و صلاحیت مجلس نسبت به موضوعات، آگاهی از آن موضوع و ارجاع آن از سوی دولت به مجلس است.

هیچ شاهدهی در دست نیست که مجلس در جریان مذاکرات هسته ای با غرب قرارداد داشته است و یا اینکه اساسا مجلس درباره هزینه های طرح هسته ای دخالتی داشته و یا از مجلس دعوتی در ملاحظه پیشرفت طرح ها گردیده باشد اساسا مسئله انرژی اتمی برای جمهوری اسلامی بصورت سیاست امنیتی در آمده که افراد حق دخالت در آنرا نداشته اند.

✳ آقای احمد شیرزاد گفته است از مجلس اول تا ششم که ایشان هم نماینده مجلس بوده هیچگاه مجلس در جریان این پروژه ها قرار نداشته است.

✳ > صحبت از مسئله خطرات احتمالی پروژه های هسته ای در ایران خط قرمزی است که رسانه های داخل ایران نمیتوانند نزدیک شوند و گفتگو در این باره سبب تضعیف رژیم میشود <

(جمشید بزرگمهر تحلیل گرمیز ایران در لندن)

✳ اعتراضات برخی از نمایندگان مجلس به عدم آگاهی مجلس از مذاکرات و موافقت نامه ژنو دلیل قاطعی است که دولت نخواست مجلس را در جریان مسئله هسته ای قرار دهد.

✳ ابراهیم آقا محمدی عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی گفته است > آقای وزیر خارجه در کمیسیون امنیت اعلام کرد که کمپین گارگزاران هسته ای برای افکار عمومی خارجیان تنظیم شده بود و وزارت خارجه نمیخواست بخش داخل کشور از کمپین و شعار آن مطلع باشد <

(کیهان تهران)

✳ آقای احمد شوهانی عضو کمیسیون امنیت و سیاست خارجی مجلس اسلامی گفته: > بیانات رهبر فصل الخطاب است و نمایندگان و منتقد آن باید اعتبار آنرا رعایت کنند <

✳ آقای دکتر ولایتی مشاور امور بین الملل خامنه ای روز یکشنبه دهم آذرماه سال جاری پس از دیدار با نماینده سازمان ملل متحد در امور عراق که بتهران آمده بود گفت: > همگان باید بدانند که فرمایشات رهبر معظم انقلاب فصل الخطاب است و پس از اینکه ایشان فرمودند ما بامذکره و ادامه آن موافقم دیگر نباید سخنی در جهت مخالفت با مذاکرات هسته ای گفته شود.

✳ فرمانده سپاه پاسداران گفته: > فرمایشات رهبر معظم فصل الخطاب است <

★ **قالیباف شهردار تهران ولاریجانی رئیس مجلس اظهارات سید علی را فصل الخطاب میدانند.**

فصل الخطاب مشکل مجلس است

فصل الخطاب یعنی کلامی که حکم بین باطل و حق رامیدهد و دیگر بالای آن حرفی و سخنی نیست.

در جوامع دمکراسی فصل الخطاب قانون و در مواقع تردید حکم دادگاه عالی است

ولی در جوامع اسلامی فصل الخطاب کلام خداست؛ و در جوامع تشیع مانند مردم بدبخت کشورما؛ فصل الخطاب حرفی است که امام و در غیاب امام رهبر و ولی جامعه میزند و روی آن نه حرف دیگر و نه انتقاد و غیره قابل تقابل است.

بنابراین باتوجه به اینکه اظهارات سید علی در باب مسائل هسته ای برای مجلس و دولت و دیگر ارکان کشور **فصل الخطاب** محسوب است و قانون اساسی جمهوری اسلامی هم مبانی فقه تشیع را ملاک عمل میداند، لذا مجلس اسلامی نمیتواند **پرخلاف فصل الخطاب سید علی تصمیمی بگیرد** و به عبارت توضیحی از نظر دمکراسی به اعتبار عدم آگاهی مجلس و امضای موافقتنامه

ژنو مجلس در مقابل ایراد عدم صلاحیت قرار خواهد داشت و از نظر مبانی فقه تشیع و مقام نیابت امامت که سید علی واجد آن شناخته شده **حکم همان حکم فصل الخطاب سید علی در مسائل هسته ای خواهد بود**

یادداشت ذهنی داشته باشید که مشکل کشور ما بی قانونی نیست بلکه وجود دو قانون متضاد است

شاید ضرورتی به ادامه این تحریر پیدا شود.

