

پیشنهاد آقای سلامی

ایران یارگرایی آقای سلامی

بادورود، ممتاز فرصتی است که از حضرتعالی بمناسبت برخی تلاشهای میهن پرستانه ای که با نوشتارهای خودتان در عرصه مبارزه میفرمایید تشکر نمایم بنظر میرسد که گفتگویی درباره طرح پیشنهادی بجا باشد

پیشنهاد اخیر حضرتعالی در مورد اجلاس بمنظور رفع سوء تفاهات بین افراد بطور کلی مقبول عامه است.

ولی شرط اصلی در چنین مقوله ای وجود سوء تفاهات برای طرفین است یعنی طرفین که در معادله بالا سلطنت طلبان ادعائی در مقابل سلطنت طلبان هستند همدیگر را درست نفهمیده باشند و اگر بجای سوء تفاهم، سوء نیت باشد مذاکره هیچ مشکلی را حل نمیکند.

◀ مذاکره مورد نظر حضرتعالی بین سلطنت طلبان با تشکیل دهندگان محکمه صحرانی از همان ابتدای هجوم آنها به اعتبار سلطنت بصورت لویح و متقابلا دستگاه های خبری آغاز شد و تا امروز هم سخت ادامه داشته است. آیا اگر قضیه بر مبنای سوء تفاهم بود اینهمه استدلال و تحریرات سبب کاهش تفاهات نمیشد؟ آیا یک ذره در اقدامات مهاجمین تاثیر گذار بوده است؟ بنده که در جریان هستم اطمینان میدهم که کوچکترین تاثیری نداشته است الا که میدان تهاجم آنها وسیع تر و زنده تر هم شده است.

◀ همه سلطنت طلبان شاهد و ناظرند که در نامه ای که آقای فراستی و مصطفی عرب در رابطه با نامه هشدار و نفی آن به جاوید ایران فرستادند بنده از آن نامه و اظهاراتشان با وقار استدلال استقبال کردم ولی دیدید و دیدیم که پی آمد آن استقبال به چه مطالب و هتاک های و شعار مرگ بر شاه منتج شد.

◀ پهنه های سوء تعبیر و تفاهات همواره از صداقت، قبول اشتباه، انصاف و داوری وجدان مفروش است این است که کلام حق، بر صحنه مینشیند و از سنگینی تعبیرات نادرست میکاهد، و ایجاد موازنه عقلی و انصاف میکند. نمونه ای که میتوان ارائه داد اقدام آقایان قاضی سعید و آتابای بود که با ورود به ماهیت امر برایشان رفع سوء تفاهات شد و این مورد هم قبل از آغاز بحثها و تحریرات بوقوع پیوست و این نشان میدهد که امر تشخیص موضوع یعنی تشکیل محکمه صحرانی و محکوم ساختن اعلیحضرت یک تشخیص روشن و عام مبنی بر نادرستی آن بوده و نیازی به تخصص و کار آمدی و تشکیل جلسه و بحث نداشته است و هرایرانی میداند که اتهام و تحقیر به شاه در فرهنگ ایرانیان نیست.

ولی پهنه های سوء نیست برابر ابعاد دشمنی، انتقام گیری، حسادت و ناکار کردن طرف مستقر است و کلمات و بیانات آبی نمیشود تا آتش انتقام و کینه را خاموش کند بلکه فرصتی است که زمینه دشمنی را متقابل و متکامل و دشمن را جسورتر سازد.

◀ موضوع تعرضات نامه هشدار و پیامد های آن گرچه بظاهر متوجه شخص اعلیحضرت است ولی در قاعده مبارزه سیاسی متوجه همه سلطنت طلبانی است که به تداوم مشروعیت سلطنت معتقد و مقیدند؛ اینها در شاهراه عقیده و فرهنگ ایرانی احترام به شاه، به دفاع از اعتقاد خود برآمدند. آیا آن دفاعیات و توضیحات و ارائه اصول قانونی و لاجرم بی اعتباری ادعای محکمه سازان تأثیری بر تهاجمی که شروع شده بود داشت؟ آیا امید دانا که مدعی اصلی است و اعلام آمادگی دفاع هم کرد اعتنائی به تحریرات نمود؟ البته که خیر؛ زیرا همه آنها بر پهنه سوء نیت میچرخد و این سوء نیت بوده است که بصورت نامه هشدار از قوه بفعال در آمده است، نه سوء تعبیر.

◀ آیا میتوان از جریان محکمه صحرانی و تهاجمات به اعلیحضرت دانست که چه کسی مدعی واقعی این جریان است، امید دانا که بارها گفته: «نمیخواهم شاهزاده را ملاقات کنم» و اساساً او که اعلیحضرت را خائن میدانند قاعدتاً از جانب خودش صلاحیت حضور در چنین اجلاسی را ندارد. آن مردک، آن پردیای قلابی هم که خودش گفت من آن نامه را تهیه کرده ام، آفتابی نمیشود، آن ۵۰ نفر هم که اصلاً صدایشان در نمیآید و اصلاً معلوم نیست که ادعای حضور آنان در این توطئه واقعی باشد چون نه امضائی از آنها در میان است و نه تائیدی، پس جلسه مورد نظر باید با کدام کس و یاکسانی تشکیل شود.

شهرام همایون و مسعود صدر و دیگران که قبلاً نسبت به نامه هشدار صریحاً اظهار نظر کرده اند از نظر حقوقی فاقد صلاحیت نسبت به ورود و مشارکت در اجلاس پیشنهادی میشوند.

ملاحظه میفرمائید طرح ادعای هشدار و پیامد های آن چنان تنظیم شده که اگر امکان تعقیب کیفری هم فراهم بود دعوا نمیتوانست جریان یابد زیرا شتر دیدی ندیدی! و نمیشد مدعی علیه مشخصی را به دادگاه آورد.

◀ در طرح حضرتعالی به اجتماع حقوقدانان و سخنوران اشاره شده است فراموش نکنید که قبول این پیشنهاد از سوی اعلیحضرت بمنزله قبول تمامی اتهاماتی است که در این ماجرا چه در محکمه صحرانی و چه تبعات آن به اعلیحضرت نسبت داده شده است، و اگر در آن جلسه تشکیل دهندگان محکمه صحرانی که اصلاً معلوم هم نیست که چه کسانی هستند از ادعای خود عدول و عذرخواهی نکنند، جریان آن مذاکرات سندی است بر حقایق توجه اتهام به اعلیحضرت و مهمتر از آن ایجاد صلاحیت برای تشکیل دهندگان محکمه صحرانی است که کم، کم خود را نشان خواهند داد و در نهایت در هیچ فرصتی، امکان حتی سرزنش حقوقی هم نسبت به متعرضین به دلیل تهاجم آنها به شخصیت نامادملی ایرانیان بوجود نخواهد آمد.

◀ باز هم فراموش نفرمائید که طراح نامه هشدار و همه کسانی که در اجرای این طرح دخالت دارند و در صدر همه آنها امید دانا و مسعود صدر و شهرام همایون خواسته آنها چیزی شبیه پیشنهاد حضرتعالی است یعنی حضور اعلیحضرت در معرکه مزبور بعنوان متهم ادعای نامه، نامه هشدار و دفاع از خودشان و یا حضور کسانی بمنظور دفاع از اعلیحضرت.

◀ در حالیکه بنا بر تحریر آخرین دفاع هیچیک از موارد ادعا شده در ادعای نامه محکمه صحرانی جرم نیست و اساساً محکمه صحرانی یک عمل خودسرانه فتوا مآبانه است و نویسنده آن ادعای نامه هم خودنماتیسست چرا باید به چنین امر بی اعتباری اعتبار داد؟

◀ مورد امید دانا بی سابقه نیست؛ آرشیو سنگر نشان میدهد که درطول سالیان مبارزه کسانی کم و بیش نقش امید دانا را درتعرض و بی حرمتی واتهام سازی به اعلیحضرت شروع ومدتی هم ادامه داده اند، که ذکر موارد آن دراین نامه مزاحمت است. تفاوت عمده جریان تهاجم آن افراد به اعلیحضرت با برنامه نامه هشدار این است که گرچه آن افراد هم در لباس سلطنت طلبی تهاجم خود را نشان دادند، ولی آنها **طراح ورزیده ای مانند آقای احمد فراستی نداشتند که خودشان با شعار شاهنشاه ایران و وردست ایشان با شعار اعلیحضرت همایون طرح را نوازش بدهند** تفاوت دوم وجود دستگاه های رسانه ای است که طرح نامه هشدار کاملاً درحمایت آنها قرار دارد، خود بنده شاهد هستم که دراولین برنامه تلویزیونی آقای مسعود صدر ایشان وقتی نام اعلیحضرت را به زبان آورد سلام نظامی داد و یا شهرام همایون که چه بگویم که کس نداند از **تظاهر سلطنت طلبی ایشان**.

دشمن چو ازحیلتی بازماند سلسله دوستی بجناباند

◀ فکرمیکنم استراتژی مقابله با طرح محکمه صحرائی برای محکومیت اعلیحضرت باید با توجه به روحیه ایرانیان واوضاع واحوال وسابقه امرپیش برود وبهترین راه شاید بی اعتنائی به آنها پس ازعرض مطالب اصولی است واین استراتژی درگذشته هم کاربرد موفقی داشته است واین استراتژی همان است که شعرا ونامداران ادب ایران به عبارات گوناگونی بما یاد دهی کرده اند.

بالاحترام

=====

نوشته آقای سلامی به اینصورت بوده:

درود بر شما جناب ح-ک،

ضمن آرزوی تندرستی و همچنین پایان هفته بسیار آرام برای شما و جناب دکتر امیر فیض گرامی، پیشنها میکنم که از سوی جاوید ایران و به اهتمام جناب امیرفیض، پیشنهادی به اعلیحضرت بشود تا با دعوت از چند تن از اربابان سخن و آشنا به حقوق سیاسی ایران و حقوق بین الملل و مطرح در اوپوزیسیون، برای خنثی سازی هجمه هائی از سوی امید نادان ها، شهرام همایون ها و حشمت رئیسی ها و مسعود صدر ها و و و و و، اقدامات و انتشارات مقتضی صورت پذیرد به این امید که در درون اوپوزیسیون سلطنت طلب و مشروطه خواه، گونه ای آشتی با شاهزاده رقم بخورد.

ارادتمند

سلامی

=====

گمان نمیرود اعلیحضرت با کسی قهر باشند- برخی «هجمه» و «هرز نویس» هستند که کمر ترور شخصیت برای ایشان بسته اند.

ح-ک