

پاسخ اعلیحضرت به پرسش‌ها درباب

محاکمه علی خامنه‌ای

امیر فیض- حقوقدان

پس از مصاحبه فیگارو با اعلیحضرت و اعلام طرح محاکمه خامنه‌ای، سوالات چندی مطرح گردید که بعضاً با سوء تعبیر همراه می‌شد. سوالاتی که بمنظور دست یابی به تعبیر و برداشت درست ایران یاران، درباره فرمایشات اعلیحضرت به دبیرخانه ارسال شد، طبق معمول، با جوابی از سوی دبیرخانه مواجه نگردید لاجرم موضوع درهاله های ابهامی همچنان باقی ماند.

گرچه دبیرخانه اعلیحضرت علاقه و عادت جواب به پرسش اشخاص را ندارد ولی برخی پرسشگران رسانه های گروهی از این بی اعتنائی مستثنی هستند و پاسخی که اعلیحضرت به سوالات آنها میدهند میتواند تاحدودی پاسخ سوال کنندگان غیروابسته و بی کس هم بشود.

دراین راستا، با مصاحبه رایو صدای آمریکا و رادیو فردا روبرو هستیم که با طرح سوالاتی مارا مستفیض از نظرات اعلیحضرت مینمایند و به عمده ترین ابهامات و سوالات که در طرح محاکمه خامنه‌ای وجود دارد تاحدودی هدایت می‌شویم

اول - رادیو صدای آمریکا

مهمترین سوال مطرح شده که در هر دو مصاحبه رادیو صدای آمریکا و رادیو فردا یکسان است این است که از اعلیحضرت سوال شده که:

چرا شکایت خودتان رامینی بر محاکمه خامنه‌ای حالا مطرح میکنید (سوال رادیو صدای آمریکا)
شاهزاده رضاپهلوی، چرا اول این تصمیم را امروز و در حال حاضر اتخاذ میکنید و مقدمات چنین محاکمه‌ای اگر البته صورت بگیرد و عملی باشد چیست؟ و اگر شورای امنیت پاسخ مثبتی به درخواست شما نداد آنوقت چه؟
(سوال رادیو فردا)

پاسخ اعلیحضرت را با دقت و دید تحلیل گرایانه بخوانیم

پاسخ قسمت اول پرسش:

«مسئله الزاماً تازگی ندارد علی الخصوص از تابستان دو سال پیش تقریباً یک سیاست حکومتی سبب شد که این تصمیم را گرفتم که توجه جهانیان را جلب کنم، خاصه اکنون که توجه جهانیان بیشتر روی مسائل ایران است ..

علت وانگیزه اعلیحضرت از طرح محاکمه خامنه‌ای که آنرا ابتکار شخصی خودشان اعلام فرموده اند برپایه جلب توجه جهانیان است و بابکار بردن واژه خاصه، این معنارابه تاکید آورده اند که «اکنون که توجه جهانیان بیشتر روی مسائل ایران است، سبب از قوه به فعل در آوردن این ابتکار شده است»
البته نظر اعلیحضرت بمناسبت نظر بودن محترم است ولی از آنجا که نظرمتمکی بر حکمت و سند و فلسفه وابسته به موضوع نیست میتواند در مقابل نظرات دیگر قرار گرفته و به قیاس و معارضه کشیده شود.

نظری که در مقابل نظر اعلیحضرت عرض وجود میکند این است که تغییرات سیاست جهانی پس از فاجعه لیبی عامل اصلی برای طرح محاکمه خامنه‌ای از طریق شورای امنیت است زیرا همین شورای امنیت بود که با ایجاد فاجعه

لیبی بقول مفسر سیاسی بی - بی سی >لیبی اکنون نمونه والگویی تازه ای برای روند جنبشها شده است و نخستین موردی است که بامداخله مستقیم خارجی به ثمر رسیده است و پتانسیل آنرا دارد که الگویی از موفقیت شود.....<

و همان قطعنامه شورای امنیت که محدود به ممنوعیت پروازهای دولت لیبی علیه شورشیان بود تاجان مردم لیبی و ساختارهای آن کشور مصون بماند، در تفسیر و اجرای آنجا کشیده شد که فرمانده ناتو گفت >قطعنامه مزبور اجازه هر اقدامی را علیه لیبی حتی کشتن قذافی رامیدهد<

بارویه حقوقی بین المللی که قطعنامه لیبی شورای امنیت بوجود آورد هرگونه قطعنامه نیم بند و گنگی که نسبت به محاکمه خامنه ای از شورای امنیت صادر شود در تفسیر ناتو و آمریکا اجرای پروژه لیبی در ایران را الگو میسازد فراموش نکنیم که این گفته رئیس جمهور آمریکا است که:

«در هر کجای جهان که مردم مورد جور و ظلم قرار گیرند آمریکا و ناتو وظیفه دخالت دارند»>

اعلیحضرت در همین مصاحبه باراديو فردا >موفقیت جنبش های عربی را مدیون دخالت و حمایت جامعه جهانی دانسته و سوریه را بعنوان مثال آورده و نوبت ایران را پس از سوریه دانسته اند<

اشارات مزبور در بیانات اعلیحضرت در مصاحبه های فوق الذکر دلالت دارد که تصمیمات ایشان در مورد طرح شکایت به شورای امنیت باهدف محاکمه خامنه ای، در رابطه با مسائلی است که در جامعه جهانی برنامه ریزی میشود (منظور از جامعه جهانی آمریکا و انگلیس و اسرائیل و قدری هم آلمان و فرانسه است) نه مسائلی که در ایران میگذرد

سوال دوم

همانطور که در بالا اشاره شد راديو فردا سوال دیگری را هم در رابطه با شکایت و طرح محاکمه خامنه مطرح کرده و آن این است که >اگر شورای امنیت به درخواست شما پاسخ مثبتی نداد چه میشود؟<

پاسخ اعلیحضرت هم شنیدنی و هم حیرت کردنی است، میفرمایند:

«>اولا باید فرصت کافی داده شود تا در اجلاس آینده شورای امنیت که مسئله گزارش حقوق بشر سازمان در مورد ایر ان مطرح خواهد شد این درخواست (مقصود ارجاع پرونده به دادگاه کیفری است) مورد رسیدگی قرار خواهد گرفت یاخیر بهر صورت ما به هیچ عنوان کوتاه نخواهیم آمد و تا آخرش خواهیم رفت و فکر مراحل بعدی را هم خواهیم کرد و من و بسیاری که با من همکاری دارند مصمم هستیم که تا آخر آزادی زندانیان سیاسی آنرا دنبال خواهیم کرد.>>»^۱

همانطور که ملاحظه میشود موضوع متوجه رد درخواست محاکمه خامنه ای از سوی شورای امنیت بوده ولی اعلیحضرت در آخرین قسمت پاسخشان بدون اینکه اشاره ای به موضوع محاکمه خامنه ای بفرمایند مسئله آزادی

^۱ . آیا به صرف آزادی زندانیان و به ویژه زندانیان سیاسی (تشخیص اینکه کدام سیاسی و غیر سیاسی هستند با کدام بررسی حقوقی خواهد بود خود پرسشی است) موضوع مبارزه به پایان می رسد و به صرف اعلام نام آقای «خامنه ای» به عنوان «جنایتکار علیه بشریت» موضوع مبارزه و براندازی منتفی است...؟؟ و در آن صورت موسوی و کروبی «جنبش سبزی ها» می توانند به «حکومت خودشان برسند» یا موضوع تا براندازی که ایدا از آن سخنی در میان نیست و آنهم در کلیت نظام همچنان ادامه خواهد داشت؟ یا بمباران های هوایی ناتو کار را یکسره میکند؟؟ هزار پرسش دیگر ... ح-ک

زندانیان سیاسی را که طرح دیگری و مقدم بر طرح محاکمه خامنه‌ای است و در مصاحبه اصلا مطرح نبوده پایه جواب قرار میدهند.

آزادی زندانیان سیاسی یک فعالیت انسانی است که سالهای سال است از طرف گروه‌های سیاسی و حقوق بشری جریان دارد و هیچ ابتکار خاصی هم نیست در تحریرات سابق که در همین سایت (۱۴۰۰ سال) وجود دارد به نمونه‌های آن اشاره رفته است.

صراحت کلام اعلیحضرت به اینکه «فکر مراحل بعدی را هم خواهیم کرد» گویای این است که فکر مراحل بعدی تاکنون نشده و موکول به آینده است و این خود علامت سطحی بودن طرح و محروم بودن از پیش بینی‌های لازم که ضرورت هر طرح اجرایی است میباشد.

تشکیل شورا

سوال و جواب دیگری که نقد پذیر است سوال رادیو فردا است که محتوای آن چنین است:

در پیام پنجشنبه ۲۴ آذرماه فرمودید «زمان پرکردن فاصله‌های میان مردم و گروه‌های سیاسی فرارسیده است،» «از نظر زمانی بیشتر نمیتوان صبر کرد، هرچه زودتر میتوانیم شورائی تشکیل دهیم باتمام عقاید و سلاقی مختلف تا بتوانیم هم به مبارزان داخل کشور کمک کنیم و هم با جامعه جهانی از طریق این شورا در تماس باشیم.....»

شورای سی ساله

شورای مورد نظر اعلیحضرت که باختصار در این تحریریه آن اشاره شد سابقه ای سی ساله دارد نخستین باری که مسئله تشکیل شورائی از صاحبان عقاید سیاسی مختلف مطرح شد در منشور جبهه نجات ایران علی امینی بتاریخ ۲۹ دیماه سال ۱۳۶۰ بود که دقیقا همان خیال خام بدون کوچکترین انعطافی از سوی اعلیحضرت دنبال گردیده است و بارها حتی در مصاحبه‌های رادیو فردا به لزوم تشکیل آن اشاره صریح فرموده اند و در همین مصاحبه هم با بکار بردن «میتوانیم هرچه زودتر شورائی تشکیل بدهیم» علاقه و خواست خودشان را به تشکیل آن منسجم و موثر نشان داده اند؛ و اگر به مصاحبه‌های قبلی اعلیحضرت رجوع کنیم در کمتر مصاحبه ای است که قول تشکیل شورای مورد نظرشان داده نشده است.

واقعیت این است، که اعلیحضرت یا خواسته اند و یا نتوانسته اند طرف سی سال چنین شورائی را تشکیل دهند، در حالیکه هراقدامی را برای نجات کشور موکول به تشکیل چنان شورائی دانسته اند، چطور برای محاکمه خامنه‌ای شخصا وارد عمل شده اند و منتظر تشکیل شورای کذائی نگردیده اند؟ اعلیحضرت که سی سال است از دخالت در امر مبارزه خودداری میفرمایند چگونه به ابتکار خودشان مسئولیت این کار بزرگ یعنی محاکمه خامنه‌ای را عهده دار شده اند؟؟ بادرک این حقیقت که بی اعتنائی شورای امنیت به درخواست اعلیحضرت چنان ضربه ای به مبارزه وارد خواهد ساخت که علامتی قاطع به قدرتمندی حکومت اسلامی و بی پایه بودن مسائل مطروحه ما در اتهام جنایات علیه بشریت خامنه‌ای است. آیا اعلیحضرت به این مهم توجه دارند که شکایت و خواست اعلیحضرت و طرح آن در شورای امنیت در مفهوم و کلیت داوری نسبت به اتهام وارد به خامنه‌ای است یعنی اگر درخواست اعلیحضرت رد شد، و یا قابل طرح تشخیص داده نشد، علامت سر بلندی جمهوری اسلامی و متقابلا دفن مبارزه ما علیه جمهوری اسلامی است. ((؟))

ابتکار نیست دام است

اعلیحضرت از طرح شکایت و درخواست محاکمه خامنه‌ای بعنوان ابتکار خودشان یاد فرموده اند. امید وارم اجازه این توضیح ردا داشته باشم که سالهای سال است که مخالفین جمهوری اسلامی خواستار محاکمه سران جمهوری اسلامی حتی روح الله خمینی بوده اند مدارک برخی از فعالیت های آنان در دست است حتی در این مورد ایران یارانی هم سخت فعال بودند و از اینجانب هم پرسشهایی کردند ولی چون طی این طریق راباموقفیت همراه ندیدند و زیان حاصل از شکست آن نفعی برای جمهوری اسلامی و سران تبهکاران بود از فعالیت بازایستادند.^۲

- چرا جنبش سبز و نمایندگان آنها در خارج از کشور، طرح محاکمه خامنه‌ای رابه شورای امنیت تدوین و مجری آن نشدند؟ در حالیکه رهبران آنها در حصر خاتگی هستند و افرادشان تحت تعقیب؟
- چرا سازمان حقوق بشر، به دنبال چنین طرحی نرفت؟ چرا آمریکاییها که خود راپرچمدار حقوق بشرمیدانند طرح محاکمه خامنه‌ای راترتیب ندادند؟
- چرا مجاهدین خلق که بیش از همه فعالین سیاسی از جمهوری اسلامی شکنجه و کشتار شده اند، پیشگام طرح محاکمه خامنه‌ای نشده اند؟

پاسخ این پرسشها در دورویداد قابل دریافت است:

۱- اگر آمریکا بتواند بانفوذی که دارد، به یک قطعهنامه هر قدر شل در رابطه باارجاع شکایت اعلیحضرت به خواسته محاکمه خامنه‌ای از شورای امنیت برسد همان قطعهنامه برای نابودی ایران و خامنه‌ای بوسیله **ناتو** کافی است **و عامل این فلاکت و نابودی ایران هم شخص اعلیحضرت که مظهرملت و استقلال و تمامیت ارضی ایران میباشد شناخته خواهند شد، و چیزی راکه جنبش سبز و حتی آمریکا خواستاران است به ابتکار اعلیحضرت تحقق یافته است.**^۳

۲- اگر شورای امنیت به درخواست اعلیحضرت اعتنایی نکرد، اثرات این بی اعتنایی شورای امنیت مستقیما و دقیقا متوجه شخصیت اعلیحضرت و مبارزه ایشان میشود نه جنبش سبز و یامجاهدین خلق و در اینصورت منتفع از این شکست، جمهوری اسلامی و جنبش سبز خواهد بود.

جمهوری اسلامی، از این جهت که سند برانت آنهاست که بوسیله و ابتکار اعلیحضرت صادر شده است از آن استقبال خواهد کرد.

چراکه جنبش سبز یاهمه حمایتی که از اعلیحضرت دریافت میدارد از حضور ایشان در مبارزه در حالت استقلال نگران و ناراضی است و منتظر فرصتی برای بی اعتبار کردن ایشان است و شکست طرح اعلیحضرت همان فرصتی است که سبزی های لجن در انتظار اند.

^۲ - محاکمه یک شهروند ایرانی خاین به کشور و یا مزدور بیگانه بایستی در دادگاه های بیگانه صورت بگیرد؟؟ چه حقی دادگاه لاهه در رسیدگی به مسایل شهروندی یک کشور دارد؟؟ ح-ک

^۳ - سند دیگری به دست دشمنان قسم خورد نظام پادشاهی و ارزش های ملی ما خواهد بود تا «نظام مشروطه پادشاهی» را بار دیگر محکوم و مراجعت آن به ایران را بی اثر و لکه دار کنند. ح-ک

