

اصول، مفقود، ادعای موجود

هشدار به آخرین ولیعهد

>مطلبی که همه درباره اش میگویند نمیتواند یکسره
بی اساس باشد ولی میتواند کاملا غیراصولی باشد<

بخش بیست و پنجم

آخرین دفاع..

امیرفیض- حقوقدان

این تحریر با عنوان آخرین دفاع در رابطه با نامه هشدار که در ماهیت محکمه صحرانی علیه اعلیحضرت است تنظیم میگردد و البته بدان معناییست که اگر ادعائی در رابطه با لوایح تقدیمی پیشین در ۲۴ بخش وارد شود، تکلیف دفاع از آن معوق ماند.

با دقت در مراتبی که در تحریرات بیان شده است چند موضوع بنظر میرسد که از توجه دور مانده باشد:

۱- موضوع جزایر سه گانه

یکی از موضوعاتی که به امید دانا، جان!! بهانه گیری و اتهام سازی را داده است مصاحبه الوطن با اعلیحضرت در مورد جزایر سه گانه ایران در خلیج فارس است. مصاحبه کننده الوطن پرسیده است:

>نظر شما * نسبت به جزایر سه گانه اماراتی (ایرانی) مورد اختلاف با ایران چیست؟<

پاسخ اعلیحضرت چنین است:

>بسیاری بین ما مسائل مشترک هست که میتوان برپایه آنها با برادران در امارات * روابط سازنده ای داشته باشیم - دور کشمکش و رویارویی به دوره اعتماد و دوستی تبدیل خواهد شد.<

امید دانا وقتی عبارت مزبور را در برنامه اش خواند و رسید به جمله (با برادران در امارات) یک پوز خند زهر آگینی زد و حرکاتی هم نشان داد تا به اتهام! اعلیحضرت، شکل قبول داده شود.

عبارت بکاررفته از سوی اعلیحضرت یک عبارت کاملا دیپلماسی است که خارج از صلاحیت امید دانا است که صریحا اعلام داشته، کار سیاسی نمیکند و علاوه بر این اعلام، اساسا تحصلات سیاسی هم ندارد و عقل ایشان هم در همان حد است که گفت عقلمون اجازه حمایت و تائید شاهزاده رضا پهلوی را نمیدهد یعنی حتی عقلش در آن حد نیست که کسی که کار سیاسی نمیکند نباید در این معقولات وارد شود و اعلیحضرت را که شخصیت سیاسی ایشان مورد تائید عام و خاص است هجو کند.

در حالیکه امید دانا برای اعلیحضرت مشروعیتی قائل نیست؛ آنهام در حدی که نه حمایت و نه تائید میکند اظهار نظر ایشان در مصاحبه مزبور چرا باید سببی برای ایجاد اتهام علیه اعلیحضرت گردد؟ پاسخ روشن

است زیرا هدف ایشان تهاجم به اعتبار و شخصیت اعلیحضرت است نه جزایر سه گانه ایران در خلیج فارس.^۱

در عبارات منتسب به اعلیحضرت، هیچ نکته ای که اشاره ای به تزییع حقوق مالکیت ایران بر جزایر سه گانه خلیج فارس باشد، وجود ندارد.

در تحریرات قبل اشاره شد که؛ یکی از مقامات بلند پایه امارات در همین سال جاری در گفتگو با مجله دینفس نیوز مدعی شد که ایران جزایر سه گانه اماراتی را واگذار کرده است. این نشریه آمریکائی نوشت مقامات ایرانی و امارات در گفتگوهای محرمانه بر سر جزایر سه گانه به توافق رسیده اند و در این میان عمان نقش پررنگی را ایفا کرده است؛ وی که مدعی است این گفتگوها در مدت ۶ ماه بطول انجامیده میگوید مذاکرات بر سر سه جزیره نهائی شده و ایران دوجزیره تنب بزرگ و کوچک را به امارات باز خواهد گرداند و حاکمیت خود را بر ابوموسی نیز واگذار خواهد کرد.....

آیا امید دانا که آنچنان علیه اعلیحضرت در رابطه با جزایر سه گانه ایران اتهام سازی میکند کوچکترین نگرانی نسبت به خبر مزبور از خود نشان داده است؟ لابد (میگوید من کار سیاسی نمیکنم) آری فقط کاری میکند که عقده های حقارت و سادیسمی او قدری آرام شود آنهم فقط نسبت به اعلیحضرت؛ چون به ایشان خیلی وفادار است!!^۲

بنده هرگز اصرار ندارم که ایشان کار سیاسی درست بکند یعنی با الهام از مشروعیت تداوم سلطنت و قانون اساسی فعالیت کند، قبلا هم روی مسئله مزبور تحریر تنظیم شده است، ولی این انتظار حق و اخلاق است که کینه ورزی و دشمنی با هیچکس و بیشتر با شخص اعلیحضرت که بهر حال موقعیت خاص و کاملاً استثنائی در قطب احترام و اعتماد ایرانیان را دارد کاربری سابقه و بسیار نفرت انگیزی است یکی از مخالفان سلطنت نوشته است: «هردردی که در هر محفلی باز میکنی نام رضاپهلوی مطرح است».

این روشها که زانیده افکار و برداشت و عداوت خمینی با شاهنشاه ایران است در فرهنگ ایرانی منفور منفور است. در تحریرات قبل حضور یک بازرگان ایرانی را در بارگاه خاقان چین در عهد شاه عباس و مقاومت آن بازرگان در مقابل تحقیر شاه عباس آنهم در حد سبک نامیدن شاه عباس ارائه گردید.

میدانم که قبول این درخواست اخلاقی از سوی او (امید دانا) ممکن نیست. زیرا ایشان در چنبره مانعی گرفتار است که دفع آن یک کار معمولی نیست و نیاز به اراده و انصاف و مردانگی خاص دارد، مگر اینکه ایشان اول این پدیده دشمنی و انتقام گیری و غده سرطانی شاه آزاری و مردم آزاری را از خود دفع کند که بصورت بلائی درآمده که از ابتدای مبارزه تا کنون سابقه نداشته است، و سپس در جریان کار سیاسی قرار بگیرد یا نگیرد. با این روش که ایشان پیگیر آن است با عدم موفقیت در شاه آزاری، بطور حتم مبتلا به خود آزاری خواهد شد که عواقب وخیمی برای خودش خواهد داشت.

در عبارات اعلیحضرت هیچ نکته ای که اسقاط و یا تضعیف مالکیت ایران را بر جزایر سه گانه نماید مشاهده نمیشود کسی که مطالعات سیاسی داشته باشد و از سوابق و اسناد تاریخی و اسناد سیاسی جزایر مزبور

^۱ - این هدف در قالب توطئه نه تنها در اعلیحضرت به انتها نرسیده بلکه هرکس که در ارتباط با تداوم پادشاهی است و طرفدار قانون اساسی ۱۹۰۶ و متمم که مستند در راستای تداوم سلطنت است هدف این توطئه میباشد که در نوشته های پیشین استاد و در ایمیل دفاعیه برخی از ایرانیان از انتقاد های جاری هم به آن اشاره شده است. ح-ک

^۲ - چنین مورد دفاع از جزایر سگانه و خلیج پارس از سوی مدعیان و «دستینه گذاران» دیگر هم نشده است. ح-ک

آگاه باشد محال است که اظهار نظر به روابط دوستانه بین ایران و امارات را حمل بر تزییع حقوق مالکیت ایران بر جزایر سه گانه ایران بداند مگر کسی که منتظر بهانه سازی باشد.

در سال ۱۹۷۱ موضوع ادعای امارات به شورای امنیت سازمان ملل متحد رفت، نماینده ایران شاهنشاهی با ارائه اسناد و مدارک تاریخی دانه به اثبات مالکیت ایران بر جزایر سه گانه در خلیج فارس، مسئله جزایر سه گانه و ادعای امارات از دستور کار شورا خارج شد؛ با آن موقعیت چه لزومی دارد که اعلیحضرت در مورد اظهارات یک خبرنگار جبهه گیری کند؛ مثالش این است:

کسی صاحب خانه ای است که سند مالکیت هم دارد و نسل به نسل به او رسیده و متصرف هم هست یک کسی به شخص متصرف و مالک خانه میگوید >نظر شما نسبت به اینکه همسایه شما بر سر این خانه اختلاف دارد چیست؟< اینجا صاحب خانه دو راه دارد یکی اینکه تا این حرف را شنید دو تاملت و لگد به سروسینه گوینده بزند، راهی که امثال امید دانا خواهانند، که چون اعلیحضرت چنین نکرده اند پس خائن به ایران و بی تفاوت نسبت به جزایر سه گانه ایران.

راه دوم اینکه اولاً دلیلی نیست که خبرنگار الوطن ماموریت چنین پرسشی را داشته باشد و برفرض داشتن ماموریت، ماموریت سیاسی از جانب امارات تلقی نمیگردد، دوم اینکه موضوعی که به حکم شورای امنیت سازمان ملل، فیصله یافته و مالکیت ایران تثبیت شده است؛ چه جوابی میتواند بهتر از پاسخی بوده که اعلیحضرت داده اند؛ پاسخ اعلیحضرت متضمن این معناست که ایران با امارات در مورد جزایر سه گانه اختلافی ندارد یعنی اختلافی که در سابق نسبت به جزایر مزبور وجود داشته در سال ۱۹۷۱ یعنی ۴۵ سال قبل حل و فصل شده است و اگر اعلیحضرت در پاسخ خبرنگار مزبور مطلبی در تائید اختلاف با امارات آنطور که خبرنگار خواسته بود میفرمودند، نوعی تضعیف تفاهم نامه سال ۱۹۷۱ و نشانی ضعیف و ادعائی بازاری بر تائید ادعاهای احتمالی امارات میگردید.

با اطمینان و رجاء واثق میگویم اگر خبرنگار مزبور همین سوال را از هرایرانی و امثال بنده میکرد جوابی به این پرمعنائی و سنگین و با محتوای سیاسی نداشت. ولی وقتی پای بهانه گیری و دشمنی باشد > قند، زهر است و شکر، هلاهل<.

۲- شرط است نه حکم

آقای احمد فراستی نوشته است؛ نامه هشدار شرط است، که اگر شاهزاده به آنچه که در ابتدای نامه آمده عمل و تمکین نکند دشمن موجودیت ایران شناخته میشود.

توضیح آخرین دفاع، این است که شرط، از مراتب حقوق مدنی و تبعات عقد است و لازمه آن امضای متعهد شرط است؛ در حالیکه اولاً محکمه صحرانی به مسائل حقوق مدنی وارد نمیشود و نشده و به مسائل کیفری که خیانت به ایران است وارد شده و دوم اینکه چیزی که دال بر شرط باشد به امضا و یا موافقت طرف (اعلیحضرت) نرسیده است بنابراین ادعای شرطی بودن نامه هشدار که بصورت محکمه صحرانی عمل شده بکل بی اعتبار و تصور واهی است.

شاید آقای احمد فراستی قصدشان از بیان شرط همان تعلیق مجازات و یا حکم تعلیقی است که آنرا در بیان شرط تصور کرده اند؛ این توضیح برای بطلان تصورشان لازم است که اولاً حکم تعلیقی دارای مدت است،

که در محکمه صحرایی مورد بحث، چنین مدتی دیده نمیشود، و تعلیق ابدی هم حکم تعلیقی محسوب نمیشود.

دوم اینکه تعلیق مجازات که از حقوق قضات دادگاههای قضائی شناخته شده مربوط به اتهامات جنحه است نه اتهامات خیانت و پایمال کردن استقلال و تمامیت ارضی کشور آنها به حالت تکرار در ۴ مورد و بمدت ۱۰ سال متوالی که به اعلیحضرت نسبت داده شده است.

سوم اینکه عمل برگذارکنندگان محکمه صحرایی منطبق با حقوق جزای مدون نیست که فصل تعلیق مجازات قابل طرح باشد؛ محکمه صحرایی علیه اعلیحضرت همانطور که در تحریرات آمده اقتباس از حقوق عرفی مذهب تشیع است که بصورت فتوا عمل میشود و در فتوا هم تعلیق مجازات وجود ندارد.

دلایل محکم و متقن

در عبارات مورد استفاده آقای امید دانا به کرات از واژه‌های محکم و متقن در مورد دلایل! مورد مصرف ادعای بهره گیری شده است و جمله <بر فرض هم که همه امضاکنندگان امضاهایشان را پس بگیرند با این دلایل محکم و متقن چه خواهید ویا چه خواهند کرد> (به مضمون) ملاحظه کردنی است.

ضرب المثل تنها به قاضی رفته خوشحال باز میگردد، پاسخ تصور خام ایشان است.

دلیل محکم و متقن آن است که در جریان دادرسی و قضاوت بتواند بار و سنگینی دلایل طرف را تحمل کند. دلیل متقن به آن دلیلی گفته میشود که طرف از دلایل قانع و تسلیم شود.

هردوی موارد، هنگامی مکشوف و معلوم میشود که در جریان دادرسی صحیح و بدون غل و غش و با آزادی کامل متهم و داشتن وکیل صورت گیرد و آنها نه در یک مرحله قضائی و در مراحل تجدید نظر و تمیز.

اینکه بدون داشتن صلاحیت قضائی و حتی شهرت نام نیک، در خلوت ادعا نامه ای نوشته شود و نام نوشته را هشدار نهند و از آن نامه خودسرانه نتیجه دشمنی با موجودیت ایران بگیرد و نام این عمل غیر اصولی و غیر منطقی راه هم دلایل محکم و منطقی گذاشته شود از آن طریق هائی است که در برخی از دادگاه های جمهوری اسلامی معمول است.

ادعا نامه ای که مدعی آن معلوم نیست که کیست و چه مقام و موقعیتی دارد که نمیتواند مبنای حکم و تصمیمی شناخته شود که یک ایرانی حتی بی نام و نشان را از حقوق ملی محروم و محکوم به دشمنی با موجودیت با ایران کند.

خوب یک کسی این کار را کرد چرا باید چند نفری بجای آنکه آن عمل را تقبیح کنند و یا در جهت درست هدایت کنند، حمایت کنند؟ کسانی که بین انتقاد خیرخواهانه و حذف طرف تفاوتی نمیگذارند این بی تفاوتی را نمیتوانند در همه موارد یکسان عمل کنند.

نظام حقوقی حاکم بر روابط اعتقادی سلطنت طلبان امری نظری نیست منبعث از سنت و قانون اساسی

و متمم است؛ این بدان معناست که حد و حدود سلطنت طلبان و حقوق شاه همان است که در متمم قانون اساسی پیاده شده است، قاعده عرفی بین مردم که فرقی بین انتقاد و حذف نمیگذارند، نمیتواند در رابطه بین سلطنت طلبان و اعلیحضرت جاری باشد.

ما باید مشترکا از احساس این شرم غافل نباشیم که همین دیروز باصطلاح وزیراطلاعات جمهوری اسلامی که یک آخوند است، استفاده از تهمت جاسوسی برای اهداف سیاسی را محکوم کرد، ولی ما نه در راه مقاصد سیاسی که در راه دشمنی و کینه توزی و عقده های حقارت از اتهام دشمنی با موجودیت ایران علیه شخص اعلیحضرت و یا بهرحال کسی که قطب امید و احترام و بقول همین آقای امید دانا نماد هویت ماست استفاده میکنیم.

وجود بارزه سوء نیت

در راه ارزیابی دلایل درجهت استحکام و حقانیت، علاوه بر شیوه دادرسی که باختصار عرض شد مهمترین عامل، بیطرفی و عدم وجود سوء نیت و سابقه دشمنی و نقار است.

چه در محاکم صحرائی و چه در دادگاههای صحرائی ارتش و یا محاکم قضائی وجود و احراز سوء نیت و حالت های انتقام گیری شخصی و تصفیه حسابهای خصوصی در تشکیل دهندگان محکمه نه تنها از مراتب بطلان حکم بلکه حتما از مبانی تعقیب و مجازات قاضی است. شاید بتوان گفت که تنها اصلی که در کلیه محاکم حتی فتاوی قتل وجود دارد، همین لزوم بیطرفی قاضی و عدم وجود و مداخله کینه و عداوت و دشمنی خاص قاضی با متهم است.

وجود کینه و نقار

محرر محکمه صحرائی شخصی است که خودش را بردیا پارس معرفی میکند و نام حقیقی و حتی سن او نامعلوم است و سوابقی که از او در دست است همان است که خود او اخیرا در یک مصاحبه ای ناچار به اذعان شد و آن اینکه (باصطلاح) زندانی جمهوری اسلامی بوده و به کمک و عنایت اعلیحضرت از زندان آزاد و به خارج از ایران آورده میشود و ۴ سال هم در خدمت اعلیحضرت بوده و سپس کنار میرود. چنین شخصی خیلی باید انسان و با انصاف باشد که نسبت به ولینعمت خود قدرشناس و از کینه و عداوت و قصد انتقام بدور باشد، که دیدیم نبود و در حدی هم نبود که نتوانست خود داری کند و در اولین مصاحبه، داغش را تازه کرد و تا اهانت های شدیدی نثار اعلیحضرت نکرد آرام نگرفت آنهم در برنامه تلویزیونی که بینندگان عام دارد نه در مقاله ای که خوانندگان آن محدود باشند.

◀ درست است که خطاب نامه هشدار «حضرت ولیعهد» است ولی محرر محکمه، متهم! (اعلیحضرت) را بمتابه یک پشه میدانسته و البته که با چنین برداشتی رعایت اصول عدالت و نصفت منتفی است، عجیب اینکه این صفت را هم در برنامه تلویزیونی به اعلیحضرت داده است که متصدی آن متکی به سلطنت طلبی خوانده نشده است، که چون اعتراض نشد نوعی تانید رسانه ای سلطنت طلبان ممکن است محسوب شود.

◀ چگونه ممکن است ظرف یک هفته «حضرت ولیعهد» تبدیل به پشه بشود؟ ممکن نیست مگر اینکه محرر محکمه از قبل، متهم را در ردیف پشه میدانسته ولی برعایت اغفال و مسائل دیگر عنوان «حضرت» را برای پشه انتخاب کرده است که حالت بی طرفی و درعین حال احترام را رعایت کرده باشد.

◀ برخی اوقات کینه و عداوت و حس انتقامجویی از متهم در حدی برای قاضی حالت سرکشی دارد که قاضی علیرغم میل باطنی نمیتواند آنرا آشکار نکند و با ابراز کلمات و اطواری عقده های درونی خود را نسبت به متهم نشان میدهد، بردیای قلابی که محرر حکم! بوده بعد از انتشار حکم هم نتوانسته حالت انتقامی و کینه توزی خودش را قدری آرام کند و با پشه و عروسک دانستن متهم! آنچه را که نخواست بهگوید با همین تشبیه گفته است: از جمله اینکه همانطور که کشتن پشه تکلیف همه است اجرای حکم محکومیت اعلیحضرت هم تکلیف همه است.

دامنه بهانه

دقت در کم و کیف بهانه های امید دانا، دستاوردی بسیار وسیع و متنوع دارد که تمام اظهارات و حرکات اعلیحضرت را شامل میشود این تحریر به دو مورد کاملاً مشهود اشاره میکند:

➡ در نامه ای که شورای تجزیه طلبان نوشته، در تحریر آن نامه، واژه [پهلوی] درست نوشته نشده؛ آقای امید دانا بهانه گیر، همین را دلیل گرفته و با چه شور و شعفی مانند آنکه کشف مهمی کرده آنرا دلیل گرفته که «شورای تجزیه طلبان اصلاً اهمیتی برای پهلوی ها قائل نیست، حتی دقت نمیکند که نام پهلوی را درست بنویسد». این را میگویند بهانه (از گاه کوه ساختن) این چنین اشتباهاتی چه لفظی و یا ماشینی همواره برای همه ممکن است، وقتی کسی دائماً واژه پهلوی را درست مینویسد و یکبار ملتفت اشتباه ماشینی نمیشود نباید اسباب اتهام بشود مگر اینکه قصد بهانه گیری باشد.

حاشیه - در تنظیم این تحریر هنگام نوشتن واژه جزایر سه گانه اشتباهها نوشته شد «جراید» یکدفعه متوجه شدم که ای وای که اگر اصلاح نمیشد، امید دانا فریاد میکرد که فلانی جزایر سه گانه را مال ایران نمیداند که آنرا درست نمی نویسد؛ چه درست گفته اند <هر چیزی را حدی است الا بهانه> پایان حاشیه

ضیاء آتابای و همسرش

آنطور که امید دانا گفته است آقای ضیاء آتابای از همسرشان جدا شده اند، امید دانا این را هم بحساب اعلیحضرت گذاشته است؛ این اتهام خیلی معنای غیر اخلاقی دارد. آدم بهانه گیر به مفهوم و بار اتهام توجهی ندارد که چه خانه هائی را خراب و دامنه آن به چه بیگناهی سرایت میکند فقط مترصد ضربه زدن به اعتبار طرف است درست مصداق <آتش زدن قیصریه بخاطریک دستمال>.

بنده با فرهنگ عامه مردم آشنا هستم که انتظارات مردم از شاه غیر قابل تحدید و یا توصیف است در تحریرات سابقه هم از کتاب شادروان هدایت نمونه ای آورده ام؛ ولی تاکنون ندیده بودم که اگر خائمی از شوهرش جدا بشود تقصیر پادشاه دانسته شود! البته در زندگانی محمد بوده که جدائی نزدیکان محمد از همسرشان بواسطه چشم چرانی محمد بوده، شاید هم امید دانا قیاس بمورد کرده است.

تبعات حکم

یکی از موضوعاتی که از شروع تحریرات اصول، مد نظر بود و متأسفانه در تحریرات جاسازی نشد تبعات حکم محکمه صحرائی است؛ و آن بدان معناست که آثار و تبعات حقوقی محکمه صحرائی چیست و شمول آن چه کسانی خواهند بود که اگر مناسبت‌هایی پیش آمد به آن پرداخته خواهد شد.

(پایان تصدیقات همراه با عذرخواهی)