

# اصول، مفقود، ادعای موجود

## هشدار به آخرین ولیعهد

مطلبی که همه درباره اش میگویند نمیتواند

یکسره بی اساس باشد ولی میتواند

کاملاً غیراصولی باشد<

بخش شانزدهم

## سگی را لقمه ای هرگز فراموش...

امیرفیض- حقوقدان

در تحریرات پیشین، محکمه صحرانی و شباهت آن با نامه هشدار، تا حدودی مورد نقد و بحث قرار گرفت متأسفانه در آن بحثها نکته مهمی که جایگاه برجسته ای دارد و نتیجه آن در ماجرای نامه هشدار بسیار موثر است در ردیف قرار نگرفت و اکنون به اتفاق به سراغ آن میرویم.

### سابقه محکمه صحرانی

سابقه محکمه صحرانی در کشور ما تا آنجا که تاریخ از آن اشاراتی دارد تنها در موضوعاتی بوده که صلاحیت اظهار نظر و تشخیص نسبت به آن، از حقوق مراجع تقلید شناخته شده است، و در نهایت تنها موضوعاتی که به ارتداد از دین و یا جرائمی که مجازات حد داشته محدود میشده.

یحیی دولت آبادی نوشته است که روحانیون عهد قاجار مستقلاً و بیواسطه حکومت، حد شرعی جاری<sup>۱</sup> میکردند. حاج سید محمد باقر رشتی هم حکم میداد و هم خودش اجرا میکرد و بدست خودش رشته حیات آنها را قطع میکرد، بدون آنکه حکومت محل رادر آن کار دخالت بدهد و دیگر روحانیون هم .....-  
(تاریخ اجتماعی ایران جلد سوم)

<sup>۱</sup> - حد شرعی بخشی از قوانین کیفری اسلام است که آخوند زمانه در برابر کارهای خلاف عفت و اخلاق اعمال می کند از قوانین شرعی اسلام و در ایران از قوانین شیعه اثنی عشری و مشخصی پیروی دارد. اجرای حدود در زمان غیبت امام زمان، یک بحث جدی فقهی است که آخوند ها باهم اتفاق نظر ندارند. برخی فقها، قائل به اجرای مطلق حدود شرعی در زمان غیبت هستند و عده ای دیگر نیز معتقدند که حدود در زمان غیبت جاری نمی شود و صرفاً باید به دست امام معصوم اجرا شود. در قانون مجازات اسلامی موارد زیر موجب «حد شرعی» میشود: «زنا» (آمیزش جنسی مرد و زن بدون ازدواج)، «لواط» (آمیزش جنسی مقعدی دو مرد، -- طبق آیه های قرآن - سوره نساء آمیزش مرد با زن مجاز است - زنان مزرعه شما ایند از هر سو بر آن وارد شوید-)، «مساحقه» (آلت مالی دو زن)، «قذف» نسبت دادن لواط یا زنا به شخصی با لفظ صریح)، «ارتداد» (خارج شدن از اسلام)، «شرب خمر» (خوردن شراب و یا آبجو...)، «سرقت» (دزدی بیش از ربع دینار)، «قطع طریق» راهزنی (همه جنگ های پیامبر و جانشینانش در قالب غزوه همگی راهزنی بوده است). ح-ک

## دست‌آورد نخست

دست‌آورد نخست اینکه محکمه صحرانی که حضرات برای اعلیحضرت تشکیل داده اند نه از نظر صلاحیت و نه موضوعاً تشابهی با نمونه‌ها و سوابق محکمه صحرانی ندارد زیرا متصدیان محکمه صحرانی اعلیحضرت، از گروه ملایان و دارندگان حق فتوا نبوده‌اند و دوم اینکه موضوعی که مورد حکم قرار گرفته، موضوع مذهبی و شرعی نبوده است بنابراین متصدیان محکمه صحرانی کاری شبیه به محکمه صحرانی را علیه اعلیحضرت تدارک دیده و آنرا به حکم رسانده‌اند. (حسب‌اعلامات آنها).

## ادعای ممکن

ممکن است ادعا شود، از آنجا که در شرائط حاضر تشکیل دادگاه صحرانی و یا دادگاه کیفری با وجود هیئت منصفه در خارج از کشور ممکن نبوده آقایان امید دانا و بردیای قلابی تنها راه ممکن تشکیل چنین محکمه‌ای را برای طرح موضوع کافی دانسته‌اند.

باقبول فرض بالا موضوع صلاحیت برپا کنندگان محکمه دیگر نمیتواند مطرح باشد زیرا یک امر خود ساخته و فارغ از سابقه است.

اما از آنجا که این محکمه صحرانی در کشورهای خارجی تشکیل و اصدار رای کرده است ناچار است که یا براساس قوانین کشور محل برپا شدن محکمه، وارد مقوله اتهام بشود و یا براساس قانونی که متهم و یا برپا کنندگان محکمه، تابعیت آنرا دارند.

## فرض نخست

فرض نخست اینکه برپا کنندگان محکمه صحرانی از فاز تابعیت استفاده کرده‌اند و چون هم خودشان و هم اعلیحضرت دارای تابعیت ایرانی هستند، محکمه صحرانی هم از معیارهای حقوقی قانون جزای ایران (جمهوری اسلامی) استفاده کرده است.

دست‌آورد این فرض این میشود که محکمه صحرانی علیه اعلیحضرت حتی از معیارهای جمهوری اسلامی که شهرت عام در عدم اعتناء به حقوق انسان را دارد نیز نه تنها استفاده نکرده بلکه کاملاً برخلاف همان معیارها تصمیم گرفته است.

## توضیح اینکه

حقوقدانان کشورهای خارجی از جمله جمهوری اسلامی و مفسرین و متخصصین حقوق جزای قبل از شورش ۵۷ برای تحقق جرم، قائل به ۴ مرحله هستند که اولی آن قصد ارتکاب جرم است و بقیه عبارت است از تهیه مقدمات، شروع به اجرا و اجرای جرم.

آنچه که در مورد رای محکمه صحرانی قابل توجه است فقدان قصد ارتکاب جرم در اظهاراتی است که محکمه آنرا مبنای تحقق جرم گرفته و قائل به مجازات برای مرتکب! آن شده است.

قصد ارتکاب، یعنی شخص با در نظر گرفتن منافع و ضرر و امکانات، تصمیم به ارتکاب جرم میگیرد و حتی مقدمات عمل را هم فراهم میکند.

قانونگذار جمهوری اسلامی فعل و انفعالات ذهنی مرتکب یا واقعیت های خارجی را مورد بررسی قرار داده و اندیشه مجرمانه را جرم ندانسته است، اما اگر شخصی از این حد تجاوز کند قابل مجازات است.

عین تفسیر و آورده بر موضوع قصد ارتکاب، چنین آورده شده است:

> قصد ارتکاب جرم چنانچه ظهور و تجلی خارجی پیدا کند میتواند به عنوان عنصر معنوی جرم تلقی شود و چنانچه قصد و اندیشه مجرمانه به منصفه ظهور نرسد قابل مجازات نیست.<

در تائید همان اصل است که آقای عزت آبادی معاون امور بین الملل جمهوری اسلامی گفت:

> کسی در ایران به خاطر داشتن عقیده و نظر تعقیب نمیشود مگر آنکه عمل مجرمانه انجام دهد.<

(مقصود حکم است نه عمل در جمهوری اسلامی). (۲۷ اسفند ۹۴).

## دست آورد دوم

اشارات بالا نشان میدهد که طبق قوانین جمهوری اسلامی که عینا اقتباس از قانون جزای دوران قبل از شورش ۵۷ و قانون فرانسه است، صرف اظهار و علاقه به انجام عملی که مجرمانه است جرم تلقی نمیشود مگر اینکه قصد، تبدیل به عمل بشود.

## قانون اساسی آمریکا



اکنون فرض را بر این میگذاریم! که چون دست اندرکاران محکمه صحرایی اعلیحضرت، مقیم خارج از کشور هستند و طرز فکر و عمل آنها متمایل به قوانین اروپائی و آمریکائی است لذا آنها محکمه صحرایی را بنا بر معیارهای معمول در آمریکا به رای رسانده اند.

قانون اساسی ایالات متحده در بخش سوم چنین تصریح دارد:

> هیچ فردی به جرم ارتکاب خیانت محکوم نمیشود مگر بر اساس گواهی دوشاهد بزرگ اقدام آشکار و اعتراف در دادگاه علنی.<

ملاحظه میکنید قانون اساسی آمریکا حتی قصد تبدیل به عمل را هم جرم نگرفته مگر اینکه دوشاهد بر اقدام آشکار گواهی بدهند. اقدام آشکار یعنی اقدامی که در حدی آشکار و قابل ملاحظه باشد که فارغ از تردید و شک باشد.

## تطبیق مورد

**\*\* آیا اظهارات منتسب به اعلیحضرت نسبت به خلیج فارس ویا امارات ویا فدراتیو حتی به مرحله قصد وارد شده است؟ آیا آن اظهارات و اشارات موید اقداماتی است که خلیج فارس را به خلیج عربی و امارات را مالک جزایر سه گانه ایران بسازد؟ ویا همان اشارات راجع به فدراتیو کافی است که ایران فدراتیو شود؟ اگر نه که حتما نه است پس برطبق حقوق جزای ایران وحتی آمریکا اظهار نظر نسبت به مواردی که درنامه هشدار به عنوان اتهام آمده، جرم نیست که کسانی آنرا اتهامی گرفته و مجازات دشمنی با موجودیت ایران را برای آن مشخص ساخته اند.**

**\*\* عملی جرم است که قانون قبلا آنرا تعریف وجرم شناخته باشد؛ همین امروز خبرگزاریها از تصمیم مجلس نمایندگان آمریکا مبنی براینکه دولت آمریکا حق ندارد پول نقد به ایران ارسال کند خبر دادند اگر این قانون مراحل قانونی خود را طی کرد آنوقت اگر دولت آمریکا پول نقد به ایران داد جرم وقابل استیضاح است نه قبل ازوضع قانون.<sup>۲</sup>**

## اشتباه نشود

این تحریر نمیخواهد گفته باشد که اظهارات خلاف مصالح ملت وکشور ویا استقلال وحاکمیت کشور امری ناستوده وزیان بار نیست، خیر بسیارهم ناشایسته است وایجاد سند میکند؛ ولی میخواهد گفته باشد که آن اظهارات چه منفردا وچه جمعا نظر است وجرم شناخته نمیشود تا چه رسد که برایش آن مجازات بی رحمانه که حد اقل آن تا اجرای مجازات، محرومیت ازهنوع حقوق اجتماعی است قائل شد.

## عقده های حقارت

از آنجا که مسئله مطروحه چیز غیرعادی نیست و کوچکترین احتمال وشکی وجود ندارد که دست اندرکاران محکمه صحرانی به اثرات تصمیم اعلام شده خود مبنی بر دشمنی اعلیحضرت ویا یک فرد عادی با موجودیت ایران آگاه بوده اند بنابراین میتوان گفت که آنها از سیمای مجازی محکمه صحرانی برای تسکین عقده های درونی وکینه نسبت به شخص اعلیحضرت استفاده کرده اند که گفته باشند کاری مردمی کرده اند.

## دلایل

**\*\* هرچند عملی که ازقانون واصول نشأت نگرفته باشد علتش مهم نیست وکنجاوی نسبت ماهیت اعمال و جستجو برای یافتن دلایل درموردی است که شک وتردید باشد به عمل قانونی وغیرقانونی ولی**

<sup>۲</sup> - البته در حاشیه دلیل طرح چنین لایحه ای در مجلس پشتیبانی سیستم بانکی ثروتمندان وبانکداران است، زیرا انتقال پول نقد هزینه های بانکداری را از صاحبان بانک ها دریغ میسازد. ح-ک

معهداً قرآنی وجود دارد که نشان میدهد حضرات با علم و آگاهی و در مسیر انتقام و تسکین عقده های حقارت و غرض ورزی به این عمل دست زده اند.

**\*\* بردیای قلبی (بردیای پارس) گفت: حدود ۶ سال مشاور و نویسنده پیام های "شاهزاده رضاپهلوی" بوده است و از این سمت برکنار شده است.**

روند مزبور، بطور طبیعی در بردیای قلبی ایجاد عقده حقارت کرده است.

>عقده حقارت ناشی از سرخوردگی در کار است\* این عقده در همه انسانها و حتی حیوانات هم وجود دارد منتها در برخی از انسان ها سبب فعالیت و جبران سرخوردگی و عقب ماندگی و تحصیل موفقیت های چشمگیری میگردد و در برخی اشخاص بصورت کینه و دشمنی و تبدیل به یک قدرت مخربی میشود که حتی ممکن است شخص عقده ای را بطرف جنایت و یا خودکشی هم ببرد\*. این اشخاص غالباً سعی میکنند با بزرگ نشان دادن و متکی به نفس نشان دادن خودشان، عقده ناشی از سرخوردگی ها را تسکین دهند و این کار معمولاً با ناچیز و بی ارزش دانستن کاری را که از دست داده و یا کسانی که ممکن است سبب و اماندگی آنها شده باشند همراه میشود.\*

(گرفته شده از نظریه ژان پیازه فرانسوی روانشناس و شناخت شناس معروف)

**\*\* تمامی ارکان و موجباتی که سبب رشد و تحرک عقده حقارت بردیا شده در توضیح و تشریح پیازه دیده میشود بردیا و همفکرانش از آن دسته افراد هستند بجای اینکه عقده های حقارت و حسادت او سبب فعالیت های مثبت و ترقی او شود براه کینه توزی و دشمنی با دیگران و ولی نعمت خودش یعنی رضا شاه دوم صرف شده.**

**\*\* آنطور که پیازه اظهار نظر کرده عقده های حقارت و حسادت بردیای قلبی سبب خودکشی او نشد بلکه سبب جنایتی شد که زیان آن متوجه مبارزات یک ملت علیه جمهوری اسلامی میشود و ای کاش که طبق نظریه پیازه عمل میکرد.**

**\*\* شاهد نظریه پیازه آنجاست، که میگوید آدم های عقده ای سعی میکنند که دیگران خاصه کسی که بنظر او مقدم است را تحقیر کند، این مورد در مورد همه آنانی که امضا یا پشتیبانی کرده اند کاملاً حاضر و ناظر است، مقصود آنجاست که بردیای قلبی در نهایت خودخواهی اعلیحضرت و وفاداران به ایشان را پشه خطاب کرد؛ اعلیحضرت را عروسک خواند، هیچکاره نامید. این تحقیرهای بی سابقه، متناسب با عقده های حقارت اوست که هرچه تحقیرها بیشتر و سنگین تر باشد تسکین و آرامش هیجان عقده های او کمتر خواهد شد. این مورد درباره همه امضا کننده ها و پشتیبانانش هم ساری و جاری است.**

**\*\* تنها چیزی که باعث کنترل عقده حقارت میشود ظرفیت انسانی است، یعنی ملاحظات اخلاقی در انسان سبب میگردد که بطور طبیعی از سرکشی عقده های حقارت جلوگیری کند. یکی از عوامل تشکیل**

دهنده آن ظرفیت ها روحیه سپاسمندی است (قدردان بودن) است که انسان با بیاد آوردن خوبی هائی که از طرف داشته و بدهکاری های اخلاقی، سرکشی های عقده های حقارت خود را مهار میکند.

**\*\* درکمال تاسف در بردیای قلبی و امید دانا و همفکرانشان ظرفیت قدردانی و سپاسمندی بکلی مفقود است، آنطور که بردیا حکایت میکند به لطف و توجه خاص و حمایت و اقدام اعلیحضرت، بردیا از زندان جمهوری اسلامی خلاص و توانست از ایران خارج شود، اهمیت این کمک به این موجود ناسپاس کم نیست، هزاران هزار ایرانی در انتظار خروج از ایران هستند؛ این تحریر قاصراست وارد اهمیت این کمک به این ناسپاسان شود. نگاه کنید هزاران ایرانی در راه خروج مخفیانه از ایران گرفتار چه مصیبت ها شده و آخر هم موفق نشده اند. ایرانی ها به این قسم عمل نامردانه نمک خوردن و نمکدان شکستن و یا بی چشم وروئی و وقاحت میگویند ولی سعدی این غانله را در بیتی مشهور تمام کرده است:**

**سگی را لقمه ای هرگز فراموش      نگرده و رزنی صد نوبتشی سنگ**

**واگر عـ مری نوازی سفله ای را      بـه کمترندی آید با تو در جنگ**

واقعا چنان است که سعدی این ابیات را درست وصف الحال امید دانا و بردیا قلبی و همفکرانش سروده است که دومی در عمر ۸ ساله خارج از کشور ۴ سال از اعتبار و احترام و پول اعلیحضرت زندگی و احتمالا تحصیل و استفاده کرده و همینکه اعلیحضرت به کناره گیری او اراده فرمودند (آنطور که بردیا میگوید) به جنگ با ولی نعمت خود درآمد و محکمه ای متقلبانه راه انداخت و تا مرحله صدور حکم دشمنی اعلیحضرت با موجودیت ایران رفت و اکنون هم هردوی این ناسپاسان در مقام دفاع از ناسپاسی خودشان و حکمی که علیه ولی نعمت خود منتشر کرده اند سماجت و اصرار دارند و به این هم اکتفا نکرده و اعلیحضرت را پشه میدانند.

بسیاری عقیده دارند که ایرانیان متاسفانه ناسپاس تشریف دارند؛ شاهنشاه آریامهر هم در مصاحبه با دیوید فراست آنجا که مصاحبه کننده از شاهنشاه به اقدامات مردم ایران در خروج شاه سوال میکند شاهنشاه میفرماید <درجانی خواندم که ناسپاسی خصیصه مردم است> قرآن هم انسان ها را نا شکر و ناسپاس مینامد.

در نوشته ای از جاوید ایران خواندم که یک ایرانی نوشته بود اساسا دست خاندان پهلوی نمک ندارد و بهر که کمک کردند خصم جانشان شد؛ بنده هم قبول دارم و میتوانم موارد عدیده ای مانند فردوست و دیگران در زمان شاهنشاه و هم اکنون هم کسانی که از حمایت و کمک اعلیحضرت بهره مند شده و بعد تیشه برداشته اند یاد کنم ولی درکمال اطمینان میگویم که محال است کسانی در حد این دونا سپاس در کوتاه مدت اینقدر لگد اندازی کنند یک حیوان جاریا لااقل به مهتر خودش که قدری به او علف میدهد و تیمارش

میکند لگد نمیزند که این آقایان بدون شرم و حیا از عمل خودشان هم مغرورانه دفاع و باترتیب دادن مصاحبه ها کسانی مانند خودشان تلاش دارند به عمل کاملاً زشت خودشان و جاهت بدهند.<sup>۳</sup>

تلاش آنها برای بحق نشان دادن عملشان از آن نوبرهای بیسابقه است که محال است در دنیا نمونه ای داشته باشد. در انجیل آمده است که در یک روز عیسی ۱۰ تن را از بیماری جذام نجات داد!، تنها یک تن از آنها از مسیح تشکر کرد، ولی جانی ننوشته که از آن ۹ تن حتی یک تن چوبه دار را برای مسیح برافراشت که این آقایان ناسپاس بجای تشکر کاری کردند که واقعا از نظر ناسپاسی، اهانت، تحقیر و اتهام دشمنی با ایران آنهم با موجودیت ایران کارستان است.

## آقایان.....

شما جوان هستید طالب جاه و مقام و نام و ثروت هستید شما از طریق ناسپاسی، کینه ورزی، صحنه سازی، اغفال دیگران و از همه مهمتری اعتبار کردن قطب احترام و امید مردم نه اینکه بجائی نمیرسید که در منجلاب بدنامی و اتهام فرو خواهید رفت، قدری به خودتان بیایید به دامنه رسوائی با دقت نگاه کنید، امید دانا گفته است من دوستان زیادی را در این راه از دست داده ام. ناسپاسی، خودخواهی، تحقیر دیگران و پنجه کشیدن شما بر روی ولی نعمت است که مردم را از شما دور میسازد یکی از آنها بنده هستم.

وفا و مهر و محبت سپاه خوبان است      نگشت فاتح دل هر که این سپاه نداشت

\*\*\*

و آن که این کار ندانست، در انکار بماند  
شکر ایزد که نه در پرده‌ی پندار بماند  
دلّی ما بود که در خانه‌ی خمار بماند  
قصه‌ی ماست که در هر سر بازار بماند  
آب حَسرت شد و در چشم گهر بار بماند  
جاودان کس نشنیدیم که در کار بماند  
شیوه‌ی تو نشدش حاصل و بیمار بماند!  
یادگاری که در این گنبد دوار بماند  
خرقه رهن می و مُطرب شد و زُتار بماند  
که حدیثش همه جا بر در و دیوار بماند  
شد که باز آید و جاوید گرفتار بماند

هر که شد مَحْرَم دل، در حرم یار بماند  
اگر از پرده برون شد دل من، عیب مکن!  
صوفیان واستدند از گارو می همه رخت  
محتسب شیخ شد و فسق خود از یاد ببرد!  
هر می لعل کز آن دست بلورین ستدیم  
جز دل من، کز ازل تا به ابد عاشق رفت  
گشت بیمار که چون چشم تو گردد نرگس  
از صدای سخن عشق ندیدم خوش تر  
داشتم دلّقی و صد عیب مرا می پوشید...  
بر جمال تو چنان صورت چین حیران شد  
به تماشاگه زلفش، دل حافظ روزی،

<sup>۳</sup> - اینان تنها در مورد اعلیحضرت ولینعمت خود نمی کنند هم فکرا نشان در باره همه دیگرانی که یاری شده و شناسانده شده اند همین رفتار حقارت و حسادت و کینه ورزی را بکار میبندند. ح-ک