

# اصول، مفقود، ادعای موجود

## هشدار به آخرین ولیعهد

مطلبی که همه درباره اش میگویند نمیتواند  
یکسره بی اساس باشد ولی میتواند  
کاملاً غیراصولی باشد  
بخش چهاردهم

## محاكمه صحرائی

امیرفیض- حقوقدان

موضوعی که جا داشت در اوائل تحریرات (اصول مفقود) مطرح میشد آشنائی و شناخت ماهیت نامه هشدار است. البته که هرچه روی کاغذ پیاده شود نامه است ولی محتوا و ماهیت نامه است که سبب وجه تمایز نامه ها میشود و در نهایت نامه را بصورت حکم و یا نامه خصوصی و امثال آنها در میآورد.

تحقیق و ممارست در نامه هشدار این راهنمایی را ارائه میدهد که نامه هشدار یک حکم است و چون به مراتب و محتوای آن حکم ملاحظه شود، این واقعیت مجسم میشود که نامه هشدار ماهیت محکمه صحرائی را دارد و نه دادگاه صحرائی و یا هیئت داور و یا عنوان هشدار که برای آن نامه انتخاب شده است.

### باتفاق به مهم مزبور رجوع میشود

محکمه صحرائی، آن است که عده ای و یا یک تن بدون داشتن مقام قانونی و صلاحیت قضائی بصرف تشخیص خودش یا خودشان بدون طی مراحل باز جوئی و رعایت اصول دادرسی، کسی را طرف اتهام قرار میدهند و متعاقب آن حکم هم میدهند که غالباً آن حکم قتل است و همان جا هم حکم اجرا میشود.

این روش، با آنکه قانونی نیست ولی در کشورهای اسلامی خاصه تشیع امری معمول و متداول است و نمونه های آنرا در کشورهای افغانستان و پاکستان و بنگلادش در اخبار میخوانیم.

محاکمات و احکامی که داعش صادر میکند نمونه روشن محکمه صحرائی است - فتوای خمینی در مورد سلمان رشدی، ترورهای گروه فرقان - اعدام شخصیت های رژیم شاهنشاهی ایران - اعدام های سال ۶۷ - قطعه، قطعه کردن افسران در مشهد با قرائت فتوای خمینی بوسیله سید علی خامنه ای - تکه، تکه کردن سرهنگ زیبایی و همچنین نامه هشدار از نمونه های دم دست محکمه صحرائی است.

### دادگاه صحرائی نیست

نامه هشدار، حکم دادگاه صحرائی شناخته نمیشود زیرا دادگاه صحرائی یک دادگاه قانونی است که دارای آئین دادرسی و شمول آن بر افراد مسلح کشور است و در مجموع بطور کلی با محکمه صحرائی تفاوت دارد گرچه تشابه نزدیکی در نام دارند.

## هیئت داوری نیست

هیئت داوری نیست زیرا تشکیل هیئت داوری براساس توافق طرفین ایجاد میشود و این روال درجریان محکومیت اعلیحضرت براساس نامه هشدار وجود ندارد.

## نامه هشدار نامه هشدار نیست

نامه هشدار از نظر فرم نامه است چون نوشته ای روی کاغذ است ولی از نظر ماهیت و محتوا نامه نیست زیرا نامه هشدار، به مفهوم نامه خیرخواهانه است مانند امر به معروف و توجه به وجود خطر. نامه هشدار همینکه با شرط و شروطی همراه شد و یا بوی تهدید و یا تطمیع را داشت دیگر، نامه هشدار نیست.

## اعتراض سیاسی هم نیست

زیرا اعتراض سیاسی قبل از اینکه بصورت عام مطرح شود باید در سلسله مراتب سیاسی مطرح شود و از آنجا که اعلیحضرت خودشان را رئیس شورای تجزیه طلبان میدانند باید اعتراض به اعلام و گفتار ایشان در شورا مطرح شود نه در جبهه عام مگر هدف از اعتراض، رفع مضرت نباشد بلکه ایجاد مضرت باشد

## وجه تشابه محاکمه صحرائی و نامه هشدار

مطمئن و مرسوم ترین طریق تشابه و تطابق دو چیز وجود وجه اشتراک بین آن دو چیز است؛ که این تحریر به مواردی که دم نظر این تحریر است اشاره میکند.

\*\*\* محکمه صحرائی دارای هیچ ضابطه قانونی و حتی شرعی نیست، نیاز به احراز صلاحیت برای رای دهنده نیست، شرط محل خاص هم وجود ندارد، هیچ محدودیت و حداقل و اکثریت مجازات هم برای محکمه صحرائی نیست محکمه صحرائی عنوان است و لازمه آن برقراری در صحرا نیست. همه این موارد عینا در نامه هشدار قابل ملاحظه است.

\*\*\* در محکمه صحرائی معمولاً آخوندی که حکم قتل کسی را میدهد فقط برای مریدانش شناخته شده است و هیچ لازم نمیداند که هویت آن آخوند فاش شود مگر در مواردی که حکم قتل از جانب مرجعی مقتدر صادر شده باشد و شاید این محدودیت از آن جهت باشد که عمل محکمه صحرائی جرم و قابل تعقیب است و معمولاً گفته میشود که حکم قتل از جانب مرجع ذی صلاح صادر و اجرا میشود ولی نامی از او نمیبرند.

عین این جریان پنهانکاری در عمل نامه هشدار قابل ملاحظه است و مریدان حکم محکمه صحرائی، تمایلی به معرفی نویسنده حکم محکمه صحرائی را ندارند و دیگر اینکه همانطور که برای احراز صلاحیت حکم محکمه صحرائی گفته میشود که فتوای قتل یا حکم محکمه صحرائی بوسیله مرجع ذیصلاح صادر شده

است در نامه هشدار هم همین روش پیگیری شده و ادعا شده که نامه هشدار بوسیله وکلای مجرب ویدیومات های زمان شاه نوشته شده ولی نامی از آنان نمیبرند.

\*\*\* دیگر اینکه در محکمه صحرانی، حکم را یکنفر که معمولاً سر است اعلام میکند و حاضرین با صلوات آنرا تائید میکنند.

عین مرحله مزبور در نامه هشدار مشهود است که یکنفر که سراسر آنرا نوشته و ۵۲ نفر هم آنرا صلواتی کرده اند. اینکه از تائید کنندگان نامه فقط ذکر نام شده نه امضا، نامه شکل صلواتی یافته یعنی یکی که صلوات میفرستد دیگران هم صلوات میفرستند، و طبق مرسوم به نیابت غائبین صلوات فرستادنی است.

### تشابه دیگر

\*\*\* در محکمه صحرانی هیچ نیازی یارسمی نیست که حاضرین در محکمه و اجرا کنندگان حکم از دلایل صدور حکم آگاه باشند بلکه روابط مذهبی و اعتمادی کافی است که اجرا کنندگان حکم وارد ماهیت حکم نشوند و چشم بسته به اجرای آن تن دهند.

ملاحظه بالا که ناشی از تربیت مذهبی ما ایرانیان است (متأسفانه) کاملاً در جریان محکمه صحرانی نسبت به اعلیحضرت نمایان است؛ و بیشتر کسانی که صلواتی عمل کرده اند نمیدانند دلیل محکومیت اعلیحضرت به دشمنی با موجودیت ایران چیست و هر یک از آنها در مقابل پرسش مزبور، بفرآخور تشخیص خودشان یک چیزی میگویند. برخی هم همانند محکمه های صحرایی داعش از ترس جانشان صلوات فرستاده اند...

### تشابه دیگر

فتوایی که سبب صدور حکم محکمه صحرانی میگردد غالباً به زبان عربی و با عباراتی است که صلواتی ها چیزی از آن درک نمیکنند و لازم هم نیست درک کنند (رابطه مرجعیت و مقلد).

همین ضابطه شوم در حکم محکمه صحرانی اعلیحضرت جاری است یعنی مقدمه و ادعا نامه علیه اعلیحضرت در عباراتی بسته بندی شده که اهل صلوات و حتی اهل تحقیق، با ممارست بیشتر و قرائت چند بار ممکن است به مفهوم واقعی ادعای نامه و حکم محکمه برسند و یاباز هم نرسند.

### تشابه دیگر

\*\*\* در محکمه صحرانی حکم محکمه به اعتبار شهادت اشخاص و بیشتر نظر شخص فتوا دهنده صادر میشود و محکمه لزومی نمیبیند که متهم حاضر و یا اصلاً متهم از جریان محکمه صحرانی مطلع و یا از خود دفاع کند؛ یعنی (خود بریده و خود میدوزد).

دقیقا رفتاری که در محکومیت اعلیحضرت بکاررفته مشابه سیره محکمه صحرانی است که نه اعلیحضرت از جریان محکمه مطلع بوده و نه محکمه صحرانی نیازی به حضور و یا دفاع ایشان دیده است.

### **تشابه دیگر**

\*\*\* همانطور که محکمه صحرانی فاقد صلاحیت و عملشان خلاف قانون و مجریان آن قابل تعقیب کیفری هستند، دست اندرکاران محکمه صحرانی اعلیحضرت بمناسبت موقعیت استثنائی (اقامت در خارج از ایران) و هم فاقد صلاحیت و فاقد شرافت ملی نزد تاریخ و فرهنگ ایران بوده و هم در سبیل نفرت و خشم عمومی قرار خواهند داشت.

اگر جریان مزبور در کشور خودمان وزیرنظم حقوقی صورت می‌گرفت مسلما جایگاه دیگری می‌داشت که اکنون ندارد.

### **تشابه دیگر**

\*\*\* همانطور که حکم محکمه صحرانی نه استیناف دارد و نه تمیز و نه اعاده دادرسی، محکمه صحرانی برای محکوم کردن اعلیحضرت هم قطعی است و نه تمیز دارد نه استیناف و فقط باید اجرا شود.

### **تشابه دیگر**

\*\*\* همانطور که در محکمه صحرانی، افراد حاضر، تحت جو ایجاد شده، قدرت مخالفت ندارند و اگر مخالفت کنند بدست جمعیت حاضر قطعه، قطعه میشوند، همینطور هم کسانی که حکم محکمه صحرانی علیه اعلیحضرت را تائید کرده اند از ترس و استیضاح، جرات مخالفت را ندارند و چنان جو علیه مخالف فراهم ساخته اند که دیگران ناچار به سکوت میشوند (نمونه آقای قاضی سعید و آتابای).

### **تشابه دیگر**

\*\*\* همانطور که در مورد فتوای علیه سلمان رشدی، بعلت در دسترس نبودن سلمان رشدی، حکم قتل به دنبال رشدی بود تا هر جا او را یافت حکم قتل درباره اش اجرا شود، حکم محکمه صحرانی علیه اعلیحضرت هم همان وضع را دارد و حکم «قسمت آخرنامه هشدار» به دنبال ایشان است و علاوه بر اینکه میتوان حکم مزبور را نوعی تهدید به جان ایشان پنداشت بهر حال شکستن اعتبار اعلیحضرت که از قتل نفس هم مهمتر است و یکی از اهداف محکمه صحرانی اعلیحضرت است، در جریان اجرا قرار گرفته است. در این مورد قتل نفس انجام نشده بلکه ترور شخصیت صورت گرفته.

## تشابه دیگر

\*\*\* در احکامی که محکمه صحرانی صادر و اجرامیکند معمولاً اتهام، اقدام علیه احکام و اصول دین و مذهب دلیل صدور دستور قتل متهم است و همان اشاره به اصول دین و مذهب آنهم از طرف آخوند کافی است که برای صلواتی ها (مریدان آخوند که مانند گوسفند بع، بع میکنند) نیازی نباشد که به مسائل حقوقی از قبیل رابطه عمل متهم با قصد و یا سهو و امثال آنها بپردازد و شخصیت فتوا دهنده کافی در احراز حقیقت و درستی رای است!

همانطور هم در محکمه صحرانی اعلیحضرت، عمل شده است و از استناد به اصولی که دلخواه محکمه بوده، نتیجه مورد نظر خودشان را گرفته اند (مصادره به مطلوب) و از آنجا که بنا به اظهار آقای امید دانا سرسلسله فرقه صلواتی ها، تهیه کنندگان نامه هشدار (حکم محکمه) را دبیلماهای زمان شاه و وکلا اعلام کرده است؛ فرقه صلواتی ها هم به اعتبار شخصیت آنها صلوات را فرستاده اند.<sup>۱</sup>

یک دلیل قابل توجه بر صلواتی بودن حضرات این است که تعداد کثیری از همین کسانی که حکم محکمه صحرانی را علیه اعلیحضرت به اعتبار احتمالات در اظهارات اعلیحضرت مبنی بر تجزیه ایران تائید کرده اند خود آنها منشور شورای تجزیه طلبان که ماده ۱۱ آن میخ تجزیه ایران را کوبیده است امضا کرده اند (رطب خورده منع رطب کی کند < خدایا آدم های به این بی شخصیتی و فرصت طلبی و هرهری را تو آفریدی یا شیطان؟

**حاشیه =** در اسناد راجع به نامه هشدار نقل قولی از یکی از آقایان هست که گفته است آقای امید دانا گفته این نامه را وکلای مجرب نوشته اند و باید همینطور که هست باشد. (پایان حاشیه)

## وجه تشابه با مورد خاص

این تحریر سعی کرد که از بین وقایع تاریخی ۵۳ نفر دکتارانی - برنامه ترور ناموفق شاهنشاه، ترور کسروی و محمد مسعود و بیشتر ترور هائی که به استناد فتوا اجرا شده نمونه های نزدیکی با محکمه صحرانی اعلیحضرت بدست آورد.

بدون نیاز به ورود به موضوع و شرح حال آنها میتوانم بگویم که محکمه صحرانی اعلیحضرت شباهت نزدیکی با فتوای قتل کسروی و فتوای قتل حسنعلی منصور نخست وزیر دارد؛ زیرا در هر دو، محکوم، به تعدی از اصول دین محکوم شناخته شده اند؛ تنها تمایزی که در آن دیده میشود محکمه صحرانی منصور و کسروی بعلت نادیده گرفتن اصول دین و تعرض به آن صادر شده است و محکمه صحرانی اعلیحضرت به اعتبار تعرض به اصول ملی.

۱ - امید دانا برای کسب مقام «مرجعیت ذیصلاح» بیشتر چند برنامه رودست در باره والا حضرت شاهدخت اشرف پهلوی، و حزب رستاخیز و گفتگویی با آقای احمد فراستی افسر اطلاعاتی در باره ساواک ترتیب داده است تا خود را «ذیصلاح» جلوه بدهد. ح-ک

تفاوت دیگر در این است که فتاوی قتل منصور و کسروی را ملاهای متعصب صادر کردند، و رای محکومیت اعلیحضرت را درست به صیغه عمل ملاها از سوی کسانی که مدعی عقب ماندگی ملاها و طرفداری از سکولاریسم و دموکراسی و حقوق بشر هستند صادر شده است.

## حاکمان در زمان معزولی همه شبلی و بایزید شوند

### وجه تمایزات

❀❀ یکی از تفاوت‌های بین محکمه صحرائی، با محکمه صحرائی اعلیحضرت، در اجرای حکم محکمه است. همانطور که عرض شد از خصوصیات محکمه صحرائی این است که حکم قتل در همان محکمه اجرا میشود و یا دستور اجرا را میدهد (فرمان قتل سلمان رشدی) ولی از آنجا که محکمه صحرائی اعلیحضرت در کشوری است که اجرای حکم صحرائی ممکن نیست؛ لذا محکمه صحرائی فقط حکم و تصمیم را در قالب دشمنی با موجودیت ایران اعلام کرده است که تطبیق آن با قانون مجازات عمومی و یا تشخیص خود صلواتی هاست و اجرای آن به موقعی موکول است که اجرای آن ممکن باشد.

### بصیرت لازم

❀❀ این توضیح بجاست که در صدور حکم محکمه صحرائی اعلیحضرت بصیرت! کافی بکار رفته است و اگر صریحا از عنوان قتل استفاده میکرد ممکن بود اسباب دردسر برای دست اندرکاران محکمه صحرائی اعلیحضرت که مقیم کشورهای خارج هستند بوجود می‌آید.

### وجه تمایز دیگر

❀❀ محاکم صحرائی غالبا برای مسائل مذهبی و ناموسی ایجاد میشود (مانند قتل دختری در افغانستان که از طریق محکمه صحرائی صورت گرفت و همچنین اتهام بابی بودن در ایران عهد قاجاریه).

ولی در محکمه صحرائی اعلیحضرت مناسبت حکم، تعدی به اصول ملی مانند استقلال و حاکمیت و امثال آنهاست و از آنجا که اهمیت این اتهامات در حدی است که هم افراد خارج از ماجرا در اعتراض به آن احتیاط میکنند (آقای امید دانا اینجور تلقین میکند که هر که با آن نامه مخالفت کند با استقلال و تمامیت ارضی ایران مخالفت کرده است، گرچه بسیار مهمل گفته است ولی نمیتواند این چنین اظهاراتی نسبت به مردم کم ظرفیت بدون تاثیر باشد).

همچنین کسانی که به حمایت از آن حکم دشمنی اعلیحضرت با موجودیت ایران قرار گرفته اند، (اهل صلوات) خود را در موقعیت مشکل تصمیم گیری خواهند یافت و ناچار به سکوت متوسل میشوند که شده اند.

**کاملاً بیسابقه**

\*\*\* مهمترین وجه تمایز میتواند این باشد که بسیار دیده شده است که یک ایرانی طعمه دادگاه های

صحرایی اسلامی خاصه تشیع شده است؛ ولی موردی دیده نشده است که مخالفین ملاها و باصطلاح سکولارهای روشنفکرحتی یک ایرانی را در محکمه صحرایی متهم به قتل کرده باشند (به غیر از محکمه صحرایی حزب توده که برای محمد مسعود مدیرمرد امروز و کسان دیگر صادرکرد) و این اقدام امید دانا و صلواتی ها کاملاً بیسابقه در فرهنگ ایرانی است.

خَد بیسابقه بودن حکم محکمه صحرایی نسبت به اعلیحضرت آنقدر مشهود است که حتی در اظهارات خمینی هم حکم ارتداد که در معنا همان حکم محکمه صحرایی و معنای آن قتل و اعدام است برای شاهنشاه ایران دیده نمیشود ولی قلیلی از ایرانیان خارج از کشور حکم ارتداد را در معنای تعدی به اصول ملی برای اعلیحضرت رضاشاه دوم صادر کرده اند خداوند آنها را موفق بدارد در رفع اثر از این تند رویها.

**ثبت در تاریخ**

**آقای امید دانا خیلی اصرار دارد که نامه هشدار ثبت در تاریخ خواهد شد. آری ثبت در تاریخ خواهد شد با این توضیح مورخ، که قلیلی از ایرانیان خارج از کشور که در کسوت مخالفت با جمهوری اسلامی و تمایل به نظام پادشاهی شهرت دارند بر خلاف سنت ملی در عین اینکه رضاپهلوی را در مقام ولیعهدی و شایسته رهبری و پادشاهی ایران میدانند و میگویند که همه امید ها بسوی اوست، معهدا او را در یک محکمه صحرایی محکوم به دشمنی با موجودیت ایران کرده اند و این کاری است که جمهوری اسلامی حتی نسبت به شاهنشاه ایران نکرد.**

آری آقای امید دانا نگران نباشید حتما مورخین خواهند نوشت همانطور که در مورد ترور ناموفق شاهنشاه ایران به فتوای میلانی (آیت الله) و عاملیت رضا شمس آبادی مورخین نوشتند:

**<یک سرباز ساده بر احتی توانست بدنه سیاسی یک کشور را به لرزه در آورد>، خواهند نوشت چند**

**نفر در لباس سلطنت طلبی قصد داشتند بدنه حقانیت تداوم سلطنت سه هزار ساله ایران را به لرزه**

**در آورند که هشیاری سلطنت طلبان آنها را رسوا ساخت.**

**حاشیه =** هر جا که در این تحریر و یا تحریرهای اتی از عبارت <نامه هشدار> استفاده شده مقصود همان محکمه صحرایی است که حکم محکومیت اعلیحضرت را صادر کرده است (پایان حاشیه)