

## نکته ای از انتخابات آمریکا

### «ایران به دریای آزاد راه ندارد» - میت رامنی

امیرفیض- حقوقدان

گفته میشود که انتخابات اخیر ریاست جمهوری آمریکا حدود ۵/۸ میلیارد دلار هزینه داشته است، گرچه ممکن است این رقم باتوجه به کسربودجه و وضع نامساعد اقتصادی آن کشور مناسب به نظر نرسد ولی ظاهراً هزینه انتخاباتی با آنکه در هر دوره افزایش چشم گیری داشته است برای مردم آمریکا چندان نگران کننده و انتقادی نیست و در مقام مقایسه با هزینه های دیگر از قبیل پایگاه های نظامی رسم ناقبولی شناخته نمیشود.

از زمانیکه کنگره آمریکا و دادگاه عالی آن کشور جمع آوری پول از سوی کاندیدای انتخابات را آزاد و قانونی شناخت، پول اساس انتخابات آمریکا قرار گرفت، چنانکه در کالیفرنیا شخصی که سابقه اش محدود به فیلمهای سینمایی خاصی بود با سرمایه گذاری کلانی به فرمانداری کالیفرنیا رسید، البته از قبل از تصمیم دادگاه عالی آمریکا رابطه پول و انتخابات منجم بود ولی قانونی شدن آن مرحله تازه ای را بوجود آورد.

کارشناسان انتخاباتی آمریکا، رابطه بین پیروزی کاندید انتخاباتی را با مقدار پولی که جمع آوری میشود آنقدر در جریان انتخابات مهم میدانند که بنظر میرسد اساساً تشریفات رای گیری کاری اضافی است و همان مقدار پول رای محسوب است.

در هیچ کشوردمکراتی در جهان مسئله پول بر انتخابات روسای کشور و نمایندگان مجالس مانند آمریکا نقش ساز نیست در بیشتر از کشورها حضور پول در انتخابات، قانونی نیست و انتخابات را زیر سوال میبرد.

هزینه انتخابات انگلستان در مقام مقایسه با آمریکا بسیار پایین است و گفته شده هیچگاه از ۴۹ میلیون دلار بالاتر نرفته است و در مجموع هزینه انتخاباتی آمریکا ۱۲۰ برابر هزینه انتخاباتی انگلیس است.<sup>۱</sup>

آنقدر پول در انتخابات آمریکا نقش سازاست که یکی از طرق انصراف کاندید ها عدم درخواست پول از مردم شناخته میشود.

### مباشراً، نه، رئیس جمهور آمریکا

همانطور که پول در انتخابات آمریکا سرنوشت سازاست، همانطور هم ثروتمندان بزرگ و کلان سیاستمداران آن کشور تنظیم کنندگان سیاست کلی آمریکا هستند و روسای جمهور آمریکا در واقع مباشرین و عاملینی هستند که باید سیاست تنظیم شده آمریکا را اجرا کنند درست همانند آنست که ارتش به ماموریت جنگ و اشغال کشوری اعزام میشود کیفیت عمل و ماموریت با فرمانده تعیین شده برای انجام ماموریت است که چگونه و با چه وسائلی هدف که اشغال کشور است انجام دهد. همانطور که فرمانده ارتش در پیشبرد مقاصد جنگی آزادی عمل دارد روسای جمهوری آمریکا هم بهمان کیفیت اختیار عمل دارند، از باب مثال سیاست کلی آمریکا حفظ برتری اسرائیل بر اعراب است، بوش با حمایت از مبارک و اقدامات خاص خود عمل کرد و او با ما بابر داشتن مبارک و گماردن مرسی و داغان کردن سوریه که بزرگترین خطر در شرق اسرائیل بود - بوش در جهت اجرای سیاست جهانی آمریکا (نظم نوین ورهبری آمریکا) جنگ عراق و افغانستان را براه انداخت و او با ما نتیجه آن که ایجاد پایگاه نظامی بود به اتمام رسانید.

<sup>۱</sup> - آقای ژان کرتین نخست وزیر پیشین کانادا پیش از بیرون رفت از سیاست، قانونی را به تصویب رساند که هیچ شرکت تجاری و سرمایه داری و یا شخصی نمی تواند بیش از ۱۰۰۰ دلار کانادا به صندوق انتخابات کاندیدا های احزاب و مجلس کمک کند. ح-ک

بوش باگماردن پرویز مشرف دست پاکستان را از افغانستان کوتاه کرد و او با ما با هواپیماهای بدون سرنشین و کشتار مردم پاکستان مانع همکاری بین اقوام هم قوم پاکستان و افغانستان میگردد و بقول معروف «محموله همان است بارکشهای آن عوض شده اند».

## ماهیت انتخابات ریاست جمهوری آمریکا

بستگی و وابستگی زیاد و فوق تصور انتخابات آمریکا به پول ماهیت انتخابات را زیر سوال برده است.

پرفسور جفری ساکن استاد علوم اقتصاد دانشگاه کلمبیا که مرد شماره یک اقتصاد نامیده میشود ومدتی هم مشاور باراک اوباما بود درباره نقش پول در انتخابات آمریکا گفته است.

«نظام سیاسی آمریکا فاسد است. سیاستمداران آمریکایی میلیارد ها دلار کمک مالی برای فعالیت انتخاباتی شان دریافت میکنند وقتی چنین وضعی به نظام سیاسی کشوری حاکم شد مشخص است که مشکل جدی بوجود میآورد این سیاستمداران نماینده دیدگاه و منافع عمومی نیستند آنها حتی نماینده طبقه متوسط جامعه هم نیستند تاچه رسد به قشر فقیر آیا طبقه متوسط و فقیر پولی به انتخاب آنها میدهند؟»

در تائید اظهارات آقای جفری ساکن یادمان باشد که آقای میت رامنی در جریان مناظره انتخاباتی خود گفت ۴۷٪ از مردم آمریکا گرسنه اند و با درآمد ماهیانه ۱۳۰ دلار از کوپن غذایی استفاده میکنند، آیا این گروه عظیم هم در تامین میلیارد دلار هزینه انتخاباتی مشارکت دارند؟

## ایران راه به دریای آزاد ندارد!

در انتخاب مباشرین بعنوان رئیس جمهور آمریکا هیچ دانانی و احاطه به مسائل سیاسی و جغرافیایی و حتی مسائل داخلی شرط نیست، فقط توجه خاص والویتی که سرمایه داران سیاستمداران کلان به آن شخص میدهند شرط است و در همین رابطه است که سیل پول بطرف آن کاندید جاری میشود.

در فوریه سال جاری در جریان انتخابات حزبی جمهوریخواه آقای میت رامنی گفت: **«ایران به دریا راه ندارد و از طریق**

**سوریه به دریای آزاد متصل است»**

در تطبیق مورد مانند آن است که کسی برای شکار شیر انتخاب شود که فرق بین شیرو خرگوش را نمیداند.

این مسئله که برای یک کاندید ریاست جمهوری آنهم در شانطی که ایران بزرگترین مسئله جهانی است با آنکه در حزب جمهوریخواه کلی باعث بی ابرویی رامنی شد، ولی در جراند آمریکا بازتاب قابل توجهی نیافت، زیرا بطور کلی مردم آمریکا به مسائل جهانی اهمیتی نمیدهند و خودشان هم نمیدانند که ایران کجاست، کما اینکه آقای اوباما هم در نخستین روزهای فعالیت انتخاباتی اش افغانستان را جزیره خواند.<sup>۲</sup>

## آمریکا و انتخابات کشورها

از آنجا که بستگی انتخابات آمریکا به پول بصورت یک فرهنگ ملی و سیاسی آن کشور درآمده است و آمریکا از طریق این سیستم شخصیت مورد نظرش را در کشورش به مقام ریاست جمهوری میرساند همین روش را نسبت به انتخابات هر کشوری در جهان که بتواند اعمال میکند یعنی با دخالت و سرمایه گذاری ب نفع افرادی که مایل است آنها را به مقامات حتی ریاست جمهوری کشور میرساند نمونه ای که میتوان ارائه داد در مورد دریادار سید احمد مدنی است که خودش اعتراف کرد که ۵۰۰ هزار دلار آمریکایی ها برای هزینه انتخابات او پرداخت کردند تا چیز بودن این رقم وقتی مقایسه میشود که

<sup>۲</sup> - دانش و آگاهی مردم از نقشه جغرافیا و شناخت ایران را در اینجا ببینید. <http://1400years.org/Americans.asp> ح-ک

۵۰۰ دلار به اکبرگنجی برای نوشتن مقاله داده اند معلوم میشود که انتخابات کشورهای جهان سوم باچه هزینه های کمی در اختیار آمریکا قرارمیگردد درواقع ۵۰۰ هزاردلار قیمت یک زنجیرتانگ است.

یک سازمان آمریکائی بنام **N-G-O** که خودراحامی فعالیت های دموکراسی درکشورها معرفی وبامیلیارد ها دلار با وابستگی به وزارت خارجه آمریکا فعالیت میکند درتمام انتخابات کشورها تا آنجا که بتواند دخالت بنفع آمریکا مینماید. یکی ازشعبات همین سازمان که بعنوان **U-S-AID** برای پیشبرد دموکراسی وتوسعه بین المللی فعال است تاکنون سه میلیارد دلار درروسیه سرمایه گذاری کرده است که پس از آنکه احراز شد که درانتخابات اخیرریاست جمهوری روسیه بنفع مخالفین پوتین دخالت داشته دفترسازمان درروسیه تعطیل شد (بنوشته روزنامه های آمریکائی دولت واشنگتن در جریان انتخابات پارلمانی روسیه بیش از ۹ میلیون دلار برای حمایت از روند انتخابات درروسیه هزینه کرده اند)

همچنین بود که درزمان انتخاب مجدد بوریس یلتسین یک تیم مخصوص انتخاباتی برای موفقیت او درمسکو فعالیت مینمودند.

سیاست آمریکا دردخالت درانتخابات کشورها روشن است اگرباپول موفق شد که به هدفش رسیده واگرهم نشد که فریاد رای من کو بلند میشود و آنوقت زمینه برای فعالیت های مخرب وجهانی مهیا میگردد در روسیه هم پس ازانتخاب پوتین همین شعار رای من کو وحمايت های بین المللی از معترضین فراگیرشد. آلن ژویه وزیرخارجه فرانسه خواستار آزادی تظاهرات مخالفین شد ودستگیری مخالفین را غیرقانونی خواند ولی پوتین موفق به پایان دادن دخالت خارجیان شد.

**ماجرای نقش آمریکا درانتخابات ایران فصل مشابهی است که دراین تحریر به همین اکتفا میشود که شعارهای انتخابات آزاد نشنت یافته از همان سیاست آمریکا دردخالت درانتخابات وتامین هدف سیاسی خود ازمجرای دموکراسی است -**