

# نشست سوئد والگوی لیبی

## «الاف پالمه»

امیرفیض- حقوقدان

حساسیت انسان ها نسبت به موضوعات، سبب تیز هوشی و کشف پوشیده ها میشود و درست همانند آنکه انسان وقتی به تصویر و یا خبری دقیق میشود و به اصطلاح زوم میکند؛ آنرا بهتر روشن تر از نگاه عادی بررسی میکند و این همان است که یکی از حکما میگوید وقتی بدنبال حقیقت هستی، حقیقت هم بشما کمک میکند.

اینجانب به لحاظ حساسیتی که نسبت به مداخلات خارجی در امور ایران بویژه در رابطه با مبارزه رهایی بخش ایران دارم، نسبت به حرکت مبارزه در مسیری که در یکی دوماه اخیر قرار گرفته در موقعیت تیزهوشی و نگاه دقیق و حساس قرار گرفته ام و یکی از ابعاد این نگرانی را اکنون با ایرانیان در میان میگذارم.

### نگاه دقیق و پندبیر

منظور از حرکت مبارزاتی در این تحریر، مسیری است که مبارزه از پس از اظهارات خانم کلینتون مبنی بر اینکه مردم لیبی از ماخواهان کمک شدند ولی اهالی سوریه [ایران] نشدند - آغاز گردید، البته فراموش نکنیم که برهان او غلورنیس شورای ملی سوریه که علیه اسد فعالیت میکند بعد از اظهارات خانم کلینتون گفت:

«ما از جامعه جهانی (در عبارت، جامعه جهانی دقت کنید که خیلی آشناست) میخواهیم که هرگزینه ممکن را برای ایجاد یک منطقه امن در سوریه بررسی کنند و جلوی قساوت و سنگدلی رژیم را بگیرند ما خواهان منطقه ممنوعه هستیم که منطقه ای محدود را تنها بربیک قسمت از سرزمینمان پوشش دهد.» (بی - بی - سی ۱۸ ژانویه ۲۰۱۲ پل وود)

بنابراین تلاش آمریکا برای صدور قطعنامه علیه سوریه به استناد درخواست شورای ملی سوریه به جریان افتاده است یعنی اول درخواست مداخله از طرف شورای ملی سوریه از آمریکا شد و آنگاه موضوع به شورای امنیت ارجاع گردید و به عبارت دیگر قضیه سوریه منطبق با الگوی لیبی گردید و آنوقت دخالت آمریکا در امور سوریه علنی و عملی شد.

اولین نقطه حرکت بسوی الگوی لیبی و در معنا درخواست از آمریکا برای مداخله علنی و آشکارا در عملیات نظامی، در طرح آزادی زندانیان سیاسی گنجانیده شد و همانطور که استحضار دارید در آن طرح اشاره کوتاه و فشرده ای به استفاده شورای امنیت از اهرمهای اجرایی بین المللی گردیده بود و بیشترین قسمت طرح متوجه وضعیت سخت زندانیان سیاسی و لزوم توجه جامعه جهانی به آزادی آنان بود بنحوی که خواننده طرح بطور طبیعی توجهش به عبارت «اهرم های اجرایی بین المللی» جلب نمیشد و توجهش معطوف به مشکل زندانیان سیاسی میگردد.

مسئله (اهرم های اجرایی بین المللی) در طرح مزبور، از دید گروهی از ایرانیان مورد اعتراض شدید قرار گرفت ولی از آنجا که طرح مزبور جزئی از یک برنامه کلی برای منطبق ساختن ایران با وضع لیبی و در نهایت شرط خانم کلینتون بود به اعتراض ایرانیان اعتنایی نشد چراکه اعتراض ایرانیان جنبه فلسفی و میهن پرستانه داشت و طرح، بر عایت هم آهنگی با سیاست آمریکا پیش میرفت و پرواضح بود که در این معادله غالب و مغلوب از پیش تعیین شده است.

مدت کوتاهی از طرح آزادی زندانیان سیاسی نگذشته بود که طرح محاکمه خامنه ای به میان آمد. تصور بنده این است که طراح طرح و مشاورین و بیشتر حقوقدانان بین المللی که بنابه اظهار، جامعیت طرح را حمایت و هدایت میکردند میدانستند

که طرح مزبور با موقعیت روسیه و چین در شورای امنیت سازگار نیست و اگر تصور کنیم که آنها بویژه مستشاران حقوق بین الملل از آن مهم غافل بودند یا باید به دانانی آنها شک کنیم و یا اصلاً حضور آن شخصیت هارادرسنله باور نکنیم.

قضیه وتوی روسیه و چین در شورای امنیت نسبت به محاکمه خامنه ای آنقدر واضح بود که حتی آقای نصر اصفهانی نیز به آن اشاره کرد و به همین اعتبار به طرح محاکمه خامنه ای جنبه سمبولیک داد.

بنظر میرسد که آنچه هدف زیربنایی در طرح محاکمه خامنه ای بود همان مسنله الگوی لیبی بود که در طرح پیاده شده بود و همانطور که در طرح آزادی زندانیان سیاسی رعایت شده بود، مفصل جنایات خامنه ای و ارتباط آنها با مقام و موقعیت او، طوری خواننده را تحت تاثیر مطالب طرح قرار میداد که بسرعت از اشاره «الگوی لیبی» در طرح میگذشت و این درست همان چیزی بود که قائمه اصلی طرح قرارداد داشت.

از آنجاکه طرح مزبور نتوانست سبب گمراهی و بی تفاوتی گروهی از میهن پرستان گردد و آنها برای ستادگی خود در رابطه با الگوی لیبی افزودند، طرح به ترتیبی غیر قابل انتظار و بسیار هم تاسف بار متوسل گردید و آن این بود که در متن فارسی شکوائیه علیه خامنه ای از مسنله الگوی لیبی و ساحل عاج که سخت مورد اعتراض ایرانیان بود اسمی برده نشد ولی در متن شکوائیه ای که بزبان انگلیسی به شورای امنیت انتشار یافت موضوع الگوی لیبی و ساحل عاج ذکر شده است. این دو گانگی غیر قابل باور بر راستی که هیجان آوری بود خاصه که عناوین و آثار چنین اقدامی ناگفته پیداست و طرح به امضای اعلیحضرت است.

بنابر تکلیفی که احساس شد شرحی بتاریخ بیست و ششم ژانویه سال جاری باخذ رسید حضور اعلیحضرت تقدیم داشتیم که متن آنرا در زیر ملاحظه مینمائید.

## اعلیحضرت رضاشاه دوم

باستحضار میرساند، متن فارسی گزارش و یا شکوائیه تسلیمی به شورای امنیت در رابطه با محاکمه خامنه ای که در سایت اختصاصی رسمی منتسب به اعلیحضرت منتشر شده با متن انگلیسی که به شورای امنیت تسلیم گردیده یکسان نیست و تطبیق نمیکند و اهم این اختلاف در الگو قرار دادن لیبی و ساحل عاج در شکوائیه است که در متن انگلیسی برای شورای امنیت گنجانیده شده و در متن فارسی وجود ندارد.

امیدوارم کسر بضاعت علمی بنده و یاسهل انگاری، عامل این ناسازگاری باشد و موضوع به پنهان کاری تعبیر نگردد.

بیش از این مصدع نمیشوم چرا که اثرات این حذف و دوگانگی، نیازی به بیان ندارد.

با احترام و ارزوی موفقیت

امیرفیض

## نشست سوئد

به موازات مصاحبه ها و گفتگوها درباره طرح محاکمه خامنه ای موضوع نشست سوئد مطرح گردید که جلسه مزبور نمیتوانست سبب حساسیت کسانی که متوجه الگو قرار دادن لیبی و شرط مورد نظر آمریکا برای کمک به مخالفان حکومتها ست نگردد زیرا درست است که الگو قرار گرفتن لیبی و ساحل عاج در طرح محاکمه خامنه ای از شورای امنیت درخواست شده است ولی این درخواست تا از جانب شورویا سایر گروههای سیاسی تنفیذ نگردد شامل شرائط خانم کلینتون نمیشود.

برای این منظوری یعنی تطبیق مبارزه ایرانیان با شرائط خانم کلینتون تشکیل اجلاسی از مخالفین جمهوری اسلامی لازم بود و از آنجا که نشستهای این چنینی در سابق در پاریس و یا واشنگتن تشکیل میشد و یا داور و ایستگی جلسات به آمریکا و اسرائیل بود این بار بر راه خیرخواهی و اعتبار دادن به نشست اخیر، استکھلم و بنیاد پالمه انتخاب گردید.

جلسه مزبور که بنا بر اعلام سخنگوی جلسه هم محل برگزاری آن مخفی بود و هم دستور جلسه آن از شرکت کنندگان در آن جلسه به عنوان «اتفاق حضور مخالفان جمهوری اسلامی» یاد کرد و عجب اینک در ردیف نامها سلطنت طلبان هم در ردیف نخست قرار داشتند!

عده ای که معروف به جمهوریخواهی بودند به علت آشکار و معلوم نبودن دستور جلسه اعتراض کردند اعتراض آنان کاملا وارد است زیرا بنا بر قاعده حقوقی تصمیمات مجامع برخلاف دستور جلسه ای که آگهی شده نافذ نیست و تشکیل جلسه بدون آگهی قبلی دستور جلسه و رعایت مدت فاقد رسمیت است.

نشست سوند با هر دستور جلسه ای اعم از تشکیل دولت در تبعید! تشکیل شورای ملی، همبستگی و اتحاد و امثال آنها با مانع انتشار دستور جلسه روبرو نیست و تنها موردی که نمیشود اعلام کرد، همین درخواست از کشورهای خارج برای مداخله در امور ایران یعنی تطبیق موقعیت مبارزه ایرانیان مخالف رژیم جمهوری اسلامی با طرح لیبی و خانم کلینتون و یا تأیید طرح محاکمه خامنه ای از سوی نشست سوند است که بطور ضمنی پشتوانه درخواست الگوی لیبی میتواند به حساب آورده شود.

این توجه نیز بجاست که شورای ملی لیبی نیز پشت درهای بسته از کشورهای خارج و شورای امنیت برای مداخله در امور لیبی درخواست کرد.

برای اینکه بدانیم که شورای ملی لیبی چه وضعیت و موقعیتی داشت که درخواستش به اجابت افتاد و لیبی را ویران ساخت به اظهارات «لیزا اندرسون» پرفسور علوم سیاسی در دانشگاه آمریکایی قاهره رجوع میکنیم اونوشته است.

«مشکل این است که شورای ملی انتقالی و رهبری جدید لیبی حتی یک نهاد معتبر در کل کشور ندارد. مردم لیبی هیچ خبرنگارند کی واقعا آنها را بهم گره بزنند» (مصاحبه با محمود جبرئیل نخست وزیر شورای انتقالی لیبی دوم نوامبر ۲۰۱۱)

ملاحظه میفرمائید وضع و موقعیت شورای انتقالی لیبی دست کمی از گسیختگی مخالفان جمهوری اسلامی نداشته است.

نشریه فارین پالسی بنقل از «رنول مارک کرکت» عضو سابق سیا و همکار فعلی سیانوش «اظهارات مخالفان جمهوری اسلامی در جمع خصوصی با آنچه در جمع عمومی میگویند تناقض و تفاوت جدی دارد»

با همه این بلبشویی و عدم هماهنگی و دورویی که در مخالفان قذافی وجود داشته و دقیقا الگوی وضع مخالفان جمهوری اسلامی است معینا همان درخواست بی اعتبار شورای ملی انتقالی لیبی از اسباب تصمیم گیری شورای امنیت و نابودی لیبی گردید. اشاره مزبور باید مرامتوجه عواقب نشستهای سوند و امثال آن بنماید.

فراموش نکنیم همین محمود جبرئیل رئیس شورای انتقالی لیبی که از شورای امنیت و کشورهای خارجی درخواست مداخله در امور لیبی را کرد در اولین مصاحبه بقدرت رسیدن گفت «شورای لیبی با هرگونه دخالت خارجی در امور لیبی مخالف بوده و هست» (چقدر این دورویی و دورنگی بر ایمان آشناست)

## نتیجه گیری

بنابر آنچه بتصدیع رفت ملاحظات زیر ممکن است شایسته توجه باشد:

الف - علت و انگیزه تشکیل نشست سوند ایجاد استعداد حقوقی برای طرح مسئله ایران در شورای امنیت و یا ترقی است که تسهیلات لازم را برای مشارکت جمعی کشورهای خارج (اقمار آمریکا) علیه ایران فراهم سازد.

ب- نشست سوند کمک بزرگی به درخواست الگوی لیبی از شورای امنیت است حتی اگر آن نشست، استفاده شورای امنیت را از الگوی لیبی در طرح محاکمه خامنه ای محکوم نکند.

پ- فعالیت های تنفیذ دخالت و درخواست از خارجیان ( **جامعه جهانی** ) برای حمایت از مخالفان جمهوری اسلامی از ضروریات تامین جنبه های حقوقی حمله به ایران است و آمریکا و کشورهای متحد آنرا از اتهامات بین المللی مصون خواهد ساخت چنانکه در لیبی ساخت.

ت- ردیف کردن اسامی گروه های اسمی و مجازی از مخالفین جمهوری اسلامی در اجلاس سوند نشانگر آن است که کشورهای خارجی که پشت این جریان هستند میخواهند میخ مشروعیت رابه دخالت خودشان در امور ایران بکوبند.

ث - فکرمیکنم ایرانیانی که مخالف دخالت خارجیان در امور ایران و الگو قرار گرفتن لیبی هستند نباید بی تفاوت به این روند، باقی بمانند خاصه سلطنت طلبان که اجلاس سوند سعی کرده است که سلطنت طلبان! راریش سفیدان این جمع معرفی کند.<sup>۱</sup>

ج- بنده با توجه به سابقه و آرشو مبارزاتی هیچ سازمان سلطنت طلبی را در جمع نشست سوند که انتشار یافته ندیدم و استفاده از عنوان سلطنت طلبان را جعل میدانم لذا بر سلطنت طلبان حجت است اگر بایر داشت اینجانب هم عقیده هستم برای رفع اثر از این جعل و سوء استفاده اقدامی بنمایند.

<sup>۱</sup> - شخص دعوت کنند و تماس گیرنده [آقای شهریار آهی] است. هیچ مدرک و پانوشته ای از آقای شهریار آهی وجود ندارد که ایشان سلطنت طلب باشند شهرت دارد که ایشان از اعضای دبیرخانه بوده اند. در موقعیت فعلی نمیتوان شهریار آهی را بعنوان نماینده سلطنت طلبان شناخت. ایشان نمایندگی خود را از کجا می گیرد معلوم نیست. شهریار آهی نماینده سلطنت طلبان و یابیک گروه سلطنت طلب نیست. طرفداران وفادار نظام پادشاهی هیچ یک از افراد شرکت کننده در نشست رابعنوان نماینده سلطنت طلبان نمی شناسند. بنابراین در تصمیمات نشست سوند که کاملاً معلوم است در راستای الگوی لیبی قرار دارد و آقای آهی آنرا هدایت می کند مورد پذیرش طرفداران نظام پادشاهی نیست. ح-ک