

## قسمت آخر مصاحبه رادیو صدای ایران با اعلیحضرت

امیر فیض- حقوقدان  
چهارشنبه (تیرشید) ۳ شهریور ۲۵۴۹  
۲۵ آگوست ۲۰۱۰

میبدی بدون مقدمه با قطع کلام اعلیحضرت، حسین مهری را خطاب قرار داده و می گوید:

«من توجه کرده ام ایشان در چهار یا پنج مصاحبه ای که در این سالها داشتیم هیچ نامی از پادشاهی نمی آورند، یعنی چیزی که برای ایشان مهم است ایران است، من نمیدانم بقیه چه می خواهند من مانده ام»

حسین مهری می گوید: «ایشان مصاحبه ای با اشپیگل داشتند که اشپیگل از ایشان پرسید که شما را چه خطاب کنیم اعلیحضرت- والاحضرت - رضا پهلوی؟ ایشان گفتند؛ عنوان مهم نیست مهم این است مضامینی که میگویم چه بازتابی دارد. مهری اضافه نمود دیدم که خوبی در باره روشن بینی ایشان صحبت می کرد و پیشنهاد می نمود که در پی فروپاشی رژیم ایشان خودشان را کاندید ریاست جمهوری کند.

به گریه گفتند شاهدت کیست گفت دمیم. (!)

اعلیحضرت توضیحاتی را لازم دانستند که با جمله «سوء تفاهم نشود» شروع کردید اما در فرمایشاتشان چیزی که بیان کننده رفع سوء تفاهم سنوال کننده باشد به میان نیامد.

### §§§

در تحریر قبل مصاحبه به عنوان شاهد با ذکر سوگند شهادت دادم که رادیو صدای ایران یعنی حسین مهری و میبدی در هر فرصتی تلاش دارند موقعیت تداوم سلطنت را منکوب و مانع تجلی و قرار گرفتن اعلیحضرت در موقعیت قانونی تصدی سلطنت گردند، مورد بالا یعنی هم سنوال بدون مقدمه [علیرضا] میبدی و هم جواب از پیش فراهم شده هم در تایید همان شهادت است.

اسناد مبارزه نشان می دهد که اعلیحضرت از سال ۵۹ تا سال ۱۳۸۸ سی و چهار بار در تایید موضع خودشان به عنوان پادشاه ایران صحه گذاشته اند.

درسال جاری رادیو فردا خطاب به اعلیحضرت می گوید:

«درگفتگویی که شما هم اکنون با رادیو فردا دارید شما بعنوان رضا پهلوی یک شهروند ایرانی دارید با ما گفتگو می کنید یا بعنوان شاهزاده رضا پهلوی وارث تاج و تخت ایران»

پاسخ اعلیحضرت را با دقت بخوانیم:

میفرمایند: «شما که میدانید بهر حال من مسئله تاریخ و وارث پادشاهی بودن را نمیتوانم تغییر بدهم و جزء حقایق است...»

حاشیه: توضیح اینکه سنوال رادیو فردا و پاسخ اعلیحضرت بشرحی که ملاحظه کردید در انتقال متن مصاحبه رادیو فردا به رونامه کیهان لندن از سوی مسنولین آن روزنامه حذف شده است زیرا کیهان لندن و رادیو صدای ایران یک جهت سیاسی ضد سلطنتی دارند. - پایان حاشیه.

در مصاحبه دیگری در مقابل این پرسش که موضع شما چیست (خطاب به «اعلیحضرت»).

میفرمایند: «عنوان رسمی من رضاشاه دوم است...»

در همین کتاب زمان انتخاب می فرمایند: «از نظر تاریخی بیچ آدم جدی عنوان مرا به عنوان وارث نهاد پادشاهی انکار نمی کند»

### تعهد و قصور در تعهد:

ضابطه حقوقی مسلم و مقتدر این است که هیچ متعهدی نمی تواند یکطرفه و سرخود از موقعیت حقوقی تعهد خود را خارج کند و قصور و یا امتناع از انجام تعهد ساقط کردن موقعیت حقوقی تعهد و الزامات متعهد نیست.

در تطبیق مورد خودداری اعلیحضرت از تکالیف و تعهداتی که دارند سبب بی اعتبار شدن مسئولیت و تعهدات مقرر در قانون اساسی مشروطیت و سوگند سلطنت که یاد فرمودند نمی شود و ضرورتی هم ندارد و نیست و سابقه تاریخی هم ندارد، که پادشاه مدام موقعیت و موضع پادشاهی خودش را عنوان کند.

آیا شما آقای حسین مهری؛ مدام خودتان را در هر محفلی با عنوان گوینده سرشناس رادیو صدای ایران معرفی می کنید؟ مسلماً خیر. آیا اگر کسانی شما را حسین مهری خطاب کردند و خود شما هم از چنین خطایی راضی بودید دلیل این است که شما از مقام گویندگی کناره گیری کرده اید؟

به بینید اعلیحضرت چگونه به تعهد و مسئولیت خودشان واقفند و می فرمایند:

«من به اختیار خودم و لیعهد نشده بودم. دست خودم نبود که بعنوان فرزند زکوری پادشاه با نام خانوادگی پهلوی به دنیا آمده ام سرنوشت چنین خواسته بودم و حقیقت این وظیفه را سرنوشت بر عهده من گذاشته است»

همانطور که در مصاحبه آقای احمد احرار قابل ملاحظه است؛ اعلیحضرت موقعیت خودشان را پادشاهی بالقوه دانسته نه بالفعل.

فکر میکنم همین موارد ارائه شده کافی باشد که آقایان میبیدی و مهری بدانند که خارج از انتظار است که ایشان مدام به موقعیت حقوقی و قانونی خودشان اشاره بفرمایند.

تواضع و فروتنی از نشانههای آشنای مردان بزرگ است، از اسباب غرور و خودپسندی که مقابل تواضع و فروتنی است شهرت و عناوین والقباب است این با مردم است که حد تواضع و فروتنی را بشناسند و همینکه دیواری را کوتاه دیدند به آن بالا نروند.

سعدی در باب حد تواضع توصیه ای دارد که به اتفاق از آن در صحنه تطبیق استفاده می کنیم. «تواضع گرچه محمود است و فصل بیگران دارد نشاید گیرد بیش از حد که هیبت را زیان دارد» یعنی مردم درک تواضع نمیکنند و سوء استفاده از آن اسباب ضرر می شود.

دیروز دریکی از سایت های وابسته به کروبی آمده بود که شیخ کروبی با عنوان آیت الله خطاب شود.

در فرهنگ ما ایرانیان القاب و عناوین نقش بزرگی در باور های مردم دارند، حال مطلب را مقایسه کنید با تلاشی که در بکار بردن واژه نا مانوس و جلف و سبک شاهزاده می شود، آیا تصور می کنید که حسین مهری و میبیدی اثر این تحقیر ها و سوء استفاده از تواضع های اعلیحضرت را نمی دانند مسلم است که می دانند ولی این را هم میدانند که سیاست آمریکا در تایید تداوم سلطنت ایران نیست.

### «من نمیدانم بقیه چه می خواهند من مانده ام»

جمله بالا را میبیدی در همین مصاحبه دو بار در دو هنگام تکرار کرد؛ معلوم است که مقصودش از «بقیه» سلطنت طلبان می باشد.

آقایان میبیدی و حسین مهری؛ شما در جریان شورش ۵۷ با تمام امکانات قلمی و زبانی از شورش و شخص خمینی حمایت کردید مقالات شما در امید ایران آن زمان آنروز ها افتخار و امروز شرم خود شماست، نوشته های شما در باره ابلیس معروف هواداری شما از عقاید و اهداف ابلیس بود بهر حال ابلیس موفق شد یعنی شما به هدفی که داشتید رسیدید در فراندن شرکت کردید و جمهوری اسلامی و قانون اساسی آن برقرار گردید و در کلامی روشن آنچه را که شورشیان که شما جزء بسیار ناچیزی بودید ولی با قوی ترین بیان ها و نوشته ها از آن حمایت می کردید میخواستید

### «من نمی دانم شما چه می خواهید، من مانده ام»

آقای میبیدی بدانید که ما می خواهیم هويت تاریخی خودمان را حفظ کنیم هويت تاریخی و ملی ما ملت شاهنشاهی است. ما این هويت را موجب سربلندی ملت و استقلال کشور میدانیم ما این هويت را درکنار قانون اساسی مشروطیت راهکار رسیدن به آزادی و دموکراسی و رفاه و آسایش ملت می شناسیم، شما چرا مانده اید؟؟ مگر ایرانی نیستید؟؟ شما که ایران شش هزار ساله را مال خودتان می دانید هويتش به کجا می رود آیا هنوز هم نمیدانید و مانده اید که بقیه چه

می خواهند؟؟