

نگرانی جهانی

مقایسه البغدادی با علی

امیر فیض - حقوقدان

تصاویری که از جنایات و سربری های داعش انتشار یافته و در موردی به اخطار بزرگ به بشریت تبدیل شده مجوز تحریر حاضراست.

هنگامیکه تصاویر سربری ها را دیدم افسوس خوردم که در واقعه گردن زدن ۷۰۰ یهودی اسیر از طایفه بنی قریظه بوسیله علی امام اول شیعیان تصویر برداری رایج نبوده است و الا در مقام مقایسه میرسیدیم به این نتیجه که تمام جنایات البغدادی انگشت کوچک گردن زدن های معمول در اسلام نبوده و نیست.

در تاریخ اسلامی آمده است

مصعب حاکم اسلامی پس از فتح برمختار در کوفه ماند و کارگزاران خود را به شهرها و دیارها فرستاد و تمام عراق را تحت اشغال خود درآورد؛ او تعصبات زیاد عربی داشت بخصوص علیه ایرانیان که به مختار یاری داده بودند. مصعب دستور داد که موالی و غیر موالی هر که طرفدار علی بود را بکشند، مورخین نوشته اند که ۶۰۰۰ نفر از یاران مختار که تسلیم او نشدند ولی امان خواستند مصعب دستور داد همه را گردن زدند ۴۰۰۰ (کتاب خلفا - نقل از الفتوح)



نفر آنها ایرانی بودند.

در واقعه گردن زدن ۷۰۰ یهودی اسیر از طایفه بنی قریظه که یکی از افتخارات اسلام (محمد) است و شخص خمینی هم به این واقعه استناد و مباحث کرده است ۷۰۰ اسیر دست بسته بوسیله علی ظرف یک روز گردن زده شد و در خندقی که حفر شده بود این جنایت تاریخی بوقوع پیوست.



مجسم کنید که گردن زدن ۷۰۰ نفر اسیر دست بسته در یک روز در یک گودال چه منظره ای از شقاوت را ترسیم مینمود که متاسفانه تاریخ

فقط به ذکر آن پرداخته است و آن زمان امکان ضبط تصویری واقعه نبوده.

تازه شعار شیعیان هم این است <از علی آموز اخلاص عمل>

تصور نمیکنم داعشی ها توانسته باشند تجربه تلخ و وحشتناک عمل علی را در مناطق اشغالی تجدید کنند؛
گردن زدن سه خارجی کجا و گردن زدن ۷۰۰ نفر در یک روز کجا؟!!

گردن زدن که از احکام اسلامی و مورد عمل داعش و کشور اسلامی عربستان است با گردن زدن اسیر دست بسته آنهم به تعداد ۷۰۰ نفر و بوقولی ۸۰۰ نفر در یک روز خیلی تفاوت دارد.

اگر یک فیلمسازی واقعه گردن زدن بنی قریظه را بصورت فیلم درآورد آنوقت معلوم میشود محمد که حکم گردن زدن را داده و علی که مجری حکم بوده چه نمونه هائی از وحشت و آدم کشی بوده اند که البغدادی پیش آنها یک کودک است.

به تاریخ ساسانیان رجوع کنیم در تمام شهرهای ایران پاسخ مقاومت مردم با کشتار و غارت و اسارت زن و فرزند و گردن زدن ایرانیان توسط مسلمانان عرب روبرو بوده است.

تحقیق نشان میدهد که کشتارهای وسیع ایرانیان توسط مسلمانان یک امر ملی ویا میهنی ویا انتقامی و حتی تعارض فرهنگی نبوده است بلکه دستور قرآن و اسلام بوده است.

اجرای حکم قرآن مبنی بر کشتار کفار ارکانی و شروطی دارد که وقتی ارکان مهیا شد تکلیف کشتار کافران و غیر مسلمانان بر مسلمانان واجب میگردد.

قرآن تکلیف کشتار کافران را بوقتی موکول کرده که برای مسلمانان امکان کشتار و تفوق بر کفار فراهم شود.

تحقیق رکن قتال کفار

آقای کری، بنیابت از آمریکا ابر قدرت جهان به ملاقات البغدادی در سوریه رفت، دقت کنید البغدادی به سفارت آمریکا نرفت و در خفا بایک کارمند سفارت آمریکا قرار و مدار نگذاشت بلکه جان کری وزیر خارجه



آمریکا مخفیانه با تحمل خطرات جانی به ملاقات البغدادی رفت و این اهمیت موضوع برای آمریکا و شخصیت البغدادی را نشان میدهد. متعاقب این ملاقات و قرار و مدارهای سری یک قلم ۵۰۰ میلیون دلار با واسطه در اختیار البغدادی گذاشته شد. همین عمل آمریکا، ایجاد تکلیف اسلامی برای البغدادی است و لازم میساخت که البغدادی به حکم

اسلام یعنی کشتار مخالفین اسلام و کفار وارد عمل شود؛ و اگر علیرغم امکاناتی که آمریکا در اختیار او گذاشت ساکت میماند مسلمان نبود.^۱

تنها البغدادی نیست، هر مسلمانی که حاضر به تمکین به حکم اسلام در کشتار مخالفان اسلام باشد وقتی به امکانات مالی و نظامی برسد البغدادی است.

میدانید که ۵۰۰ میلیون دلار چقدر است؟ همین امروز خبرگزاریها از رسیدن سفینه آمریکایی به مریخ خبر دادند که ۷۰۰ میلیون کیلومتر را طی کرده و در مریخ برای شناسایی نشست است و هزینه این کار ۶۵۰ میلیون دلار اعلام شده است. برای کشوری که مشکل مالی دارد آمادگی برای پرداخت ۵۰۰ میلیون دلار نشانه اهمیت موضوع برای آمریکاست.

آمریکا تنها به پرداخت ۵۰۰ میلیون دلار به البغدادی و شرفیابی وزیر خارجه آمریکا حضور البغدادی اکتفا نکرد بلکه با عواملی که در ارتش عراق داشت ارتش ۱۵۰ هزار نفری عراق را وادار به عدم مقاومت کرد و تمام ذخائر نظامی عراق در موصل بتصرف داعش درآمد موصل و ارتش ۱۵۰ هزار نفری آن در مقابل ۵ هزار داعش پایه فرار گذاشت؛ درست همان کاری که آمریکا در میان برخی مقام های ارتش شاهنشاهی کرد و با اعلام بیطرفی کارایران را ساخت همان برنامه را در عراق بکار بست.

آمریکا از مسئله موصل این بهره برداری را کرد که کمک های تسلیحاتی خود به داعش آشکار نگردد و خلق الله خیال کنند که داعش با همان تسلیحات موصل مسلح است؛ در حالیکه نوری مالکی گفت که داعش با سلاحهای بمراتب پیشرفته تر از سلاحهایی که آمریکا به عراق داده مجهز هستند، یعنی تنها سلاح های موصل در دست داعش نیست بلکه سلاح هایی است که سلاحهای موصل در مقابل آنها قدیمی است.

این سلاحهای پیشرفته از کجا و از کدام بازار آزاد در اختیار داعش قرار دارد جز سازمان اطلاعاتی نظامی آمریکا؟

اخطار بزرگ بسیار ناراحت کننده

یک روزنامه خارجی تحت عنوان اخطار بسیار ناراحت کننده نوشته است: «گروه های اسلامی با هدف نابودی تمدن غربی و کشتار یهودیان و عیسویان و آمریکایی ها به حرکت درآمده اند».

آن روزنامه حقیقت را نگفته، گروه های اسلامی هیچگاه قدرت حرکت برای نابودی غرب را نداشتند و با وجوی که فلسفه دینی آنها هم تکلیف مشروط را بر آنها گشوده، تحقق شرط مزبور از عهده مسلمانان ساقط بود به همین علت قرنهاست که مسلمانان در لاک فلسفه خود خفته بودند، در سال ۱۳۵۷ آمریکا و انگلیس این آفت خفته ذلیل را قدرت بخشیدند یعنی شرط قرآن را برای حرکت آنها تحقق بخشیدند و با حمایت و آرایش سیاسی و نظامی، حرکت سیاسی مذهبی خمینی (البغدادی اول) را به پیروزی رساندند و

^۱ جان مک کین سناتور جمهوریخواه هم با البغدادی ملاقات و مذاکره کرده بود. ح-ک

از آن زمان تاکنون در همه کشورهای مسلمان حرکت های سیاسی و انتقامی مسلمانان بمناسبت شرط قرآنی که آمریکا فراهم کننده آن است آغاز شده است و بغدادی هم یکی از آنهاست.

آیا اگر وزیر خارجه آمریکا به ملاقات بغدادی نمیرفت و امکانات مالی علنی و مخفی در اختیار او نمیگذاشت و برنامه های سیاسی و سلطه گری خود را در جهان بر فعالیت بغدادی متمرکز نمیساخت بغدادی در موقعیت کنونی بوجود میآید و یا یک شیخ ریشوی منزوی بیشتر نبود؟

آری بظاهر داعش و بغدادی جنایتکاران سربریدن و گروگان گرفتن و فروش زنان و دختران هستند ولی از نظر حقوق جنائی مشوق و فراهم کننده امکانات جنائی داعش یعنی آمریکا و هم پیمانانش هم در صندلی اتهام سربری هستند.

ملاطفت داعشی ها

بریدن سرافراد بوسیله داعشی ها علامت مشخصه بیرحمی و قساوتی است که برای مردم جهان تازگی دارد. متأسفانه مردم جهان میدانند که داعشی ها در بین مجازات های مقرر در قرآن برای محاربین آسان طریق و رافت آمیز ترین آنها را برای محاربین (مخالفین با حکومت اسلامی) بکار میبرند.

اسلام برای محارب سه نوع مجازات مقرر کرده که انتخاب آن با حاکم اسلامی است اول قتل دوم به صلیب کشیدن (دار زدن) سوم قطع دست و پای محارب از چپ و راست و رها کردن تا بمیرد.

حکام اسلامی عربستان قتل محارب را از طریق شمشیر و گردن زدن برگزیده اند جمهوری اسلامی دار زدن و داعشی ها، هم سربریدن که همان گردن زدن اسلامی است را عمل میکنند.^۲

اکنون این داوری باشماست که آیا مجازات بریدن دست و پای محارب که سنت محمد بر آن استوار است فجیع تر و بحال محارب سخت تر است یا بریدن سر که بایک ضربه شمشیر و کارد تیز محارب از حس ساقط میگردد؟



میدانید که اسلام اجازه نمیدهد که محارب بیهوش شود و بعد یک دست و یک پایش قطع شود و در زمان محمد هم محاربین در حال و حواس کامل گرفتار مجازات محاربه شدند، حال مجسم کنید که در مقابل چشمان شما دست و پای یک انسان زنده با اره قطع میشود، فریاد های آن بیچاره با صدای اره که استخوان هارا باید قطع کند چه

^۲ - در برخی فرتور ها داعش گلوله زدن به مغز، صلیب کشیدن و دیگر خشونت هارا هم بکار میبرد. ح-ک

حالی به شما دست میدهد! آیا واقعا این صحنه دلخراش تر و به حال محارب بیچاره سخت تر است یا بریدن سر؟

حاشیه = (در زمان قاجار که بریدن سر مجرم باب بود جلادان اگر حق و حسابی از بستگان مجرم دریافت میکردند بسرعت و باکارد تیز سر مجرم را جدا میکردند و اگر حق و حسابی نمیگرفتند باکارد کند و زجر به مجرم، سرش را میبردند (تاریخ اجتماعی ایران)

آدم کشی و بشریت

اساسا قبح انسان کشی در حدی است که جانی برای کیفیت آدم کشی باز نمیکند. چه، سرانسانی بریده شود و یا به دار آویخته شود، قبل از محاکمه عادلانه آدم کشی است، در این قاعده حقوقی عام، هیچ تفاوتی بین سر بریدن یک مخالف با حمله بوسیله هواپیماهای بدون خلبان نیست. نفس، و آدم که از بین رفت جنایت تحقق یافته و مسئله با چه وسیله ای و چگونه به قتل رسیده شرح داستان است. هیچ جنایتی هم بدون جانی و مجرم نیست. داعش اگر بدون محاکمه سر میبرد خمینی هم بدون محاکمه ۴۵۰۰ ایرانی را در زندان اوین اعدام کرد نخست وزیر کشور و افسران ارشد ارتش و شهربانی و وزراء و کسانی را که امان گرفته بودند را بدون محاکمه اعدام کرد.

پاسخ این پرسش را چگونه میتوان یافت که به عمل خمینی از سوی جهانیان اعتراضی نشد ولی با سربری بدون محاکمه داعش همه دنیا تکان خورده است.

پاسخ روشن است برای ایجاد ائتلاف بین المللی علیه داعش که با این ائتلاف آمریکا به مقاصد می خواهد برسد که بتنهایی از نظر سیاست جهانی و حقوق بین الملل با مشکلاتی روبروست. آینده این ملاحظه را ثابت خواهد کرد.