

## توجیه نگرانی

امیر فیض - حقوقدان

پس از انتشار تحقیق **< هویت ملی و هویت قومی >** یکی از ایران یاران که بوسیله تلفن مرتباً احوال پرسى میکند بمن گفت: «باید موضوع هویت قومی، شمارا خیلی نگران کرده باشد که با رنجوری و کسالتی که دارید این تحریر مستند را منظم کرده اید خواستم بگویم که خبری نیست و شاید نگرانی شما بیش از اندازه باشد این قبیل جلسات و نشریات تجزیه طلبان و یا خود مختاری خواهان همیشه وجود داشته است و پایگاه آنها در لندن بوده و چیز تازه ای نیست و اگر هم شاهزاده در حاشیه مطالبی گفته اند، باز هم اظهارات ایشان بیسابقه نیست و تصور میکنم که در مقابل عظمت وحدت و یکپارچگی تاریخی ایران این اشارات که بیشتر جنبه احساسی میتوان به آن داد تا یک فعالیت سیاسی برای تجزیه ایران چندان مهم و یا اعتبار نباید گرفته شود.....»

باتشکر از احوال پرسى ایشان عرض کردم که چون متأسفانه صحبت کردن گهگاه برایم مشکل میشود، و از طرفی مطلب مطروحه شما در رابطه با تحقیق منتشر شده است اجازه فرمائید، موضوع، تحریر شود.

### نسبیت نگرانی

نگرانی، امری نسبی است و افراد، بتفاوت های مختلفی با آن برخورد میکنند ضرب المثل < مارگزیده از ریسمان سیاه و سفید میترسد > گویای نسبیت نگرانی افراد نسبت به وقایع است حتی، همین مسئله خود مختاری و یا تجزیه کشور، در برخی افراد ایجاد نگرانی که نمیکند اصلاً خود مختاری را در سطح وسیعی هم لازم میدانند.

عنایت فانی در همین سال جاری گفتگویی با شیخ عزالدین حسینی در سوئد داشته (عزالدین حسینی از سران تجزیه طلب کردستان است که اکنون ۹۰ سال دارد) او گفت: «تجزیه طلبی نه خلاف اسلام است و نه چیز بدی است».

در روزهای نخست که ارتش عراق به ایران حمله کرد خمینی گفت: «جای نگرانی نیست دزدی چند سنگ انداخته و فرار کرده است» ولی دیدیم که آن دلگندگی به ۸ سال جنگ ویرانی و کشتار کشید.

### بچه های قدیم و کهنسالان امروز

فکر میکنم بچه های قدیم ایران که امروز به سن کهولت رسیده اند چون شاهد حرکت های تجزیه طلبان کشور توسط فرقه دمکرات آذربایجان و کردستان و خوزستان و فارس بوده اند مارگزیده هائی هستند که حق دارند از نغمه های شوم تجزیه طلبان نگران و مشوش شوند. شنیده اید که قدیمی هامیگفتند وقتی جغدی به پشت بام خانه ای مینشیند شوم است و بدی برای آن خانه میاید. در سابق جغد را از بام خانه دور میکردند و چند صلوات و یا ابیت الکرسی میخواندند ولی این جغد های امروز نه تنها با صلوات دور نمیشوند بلکه با نیروی نظامی هم ترک موضع نمیکند، زیرا موضع آنها بین المللی شده است. نگرانی و وحشت من، از بین المللی شدن تجزیه کشورها توسط کشورهای بزرگ در چارچوب سازمان ملل و حقوق بین الملل است.

### بهانه های بین المللی برای تجزیه کشور

دوروز پیش فدراسیون بین المللی جامعه حقوق بشر، از رفتار ایران با اقلیت های قومی و دینی بشدت انتقاد کرده است در این گزارش که با عنوان «رویه پنهان ایران» در اکتبر سال ۲۰۱۰ (مهرماه ۸۹) منتشر شده است آمده است که ایران با اعمال تبعیض ها به صراحت تمامی عهدنامه های بین المللی حقوق بشر را که در آنها عضویت دارد نقض میکند و

## **دربخش نتیجه گیری این گزارش آمده است: «رژیم ایران خواست مسالمت آمیز احترام به حقوق اقلیتها و رفع تبعیض را با سرکوب و ایجاد وحشت، دستگیریهای خودسرانه، شکنجه، محاکمه های فوری و اعدام پاسخ**

**بدهد»**

این گزارش از مقام های ایرانی خواسته است که مفاد قانون اساسی، قانون مجازات اسلامی و قانون مدنی این کشور را که مسلمانان غیر شیعه و غیر مسلمانان را مورد تبعیض قرار میدهد اصلاح کند ..... این گزارش **همچنین از نهادهای بین المللی خواسته است که موضوع تبعیض اقلیت ها را در چارچوب روابط و گفتگوهای دوجانبه و چند جانبه مطرح کنند و نتایج مورد اشاره در این گزارش را که قرار است طی قطعنامه ای در مجمع عمومی سازمان ملل به تصویب برسد، مورد توجه قرار دهند**

**حاشیه:** اعلامیه فدراسیون بین المللی حقوق بشر، متوجه فعالیت های جدائی طلبانه بلوچستان و اعدام ریگی و پژاک در کردستان است ( پایان حاشیه)

## **جواز نگرانی**

اجازه فرمائید جواز نگرانی، بایک توضیح کوچکی همراه باشد. حقوق بین الملل مانند حقوق عمومی نیست که مجموعه ای از قوانین مدون باشد بلکه حقوق بین الملل مجموعه اعمال و رویه هائی است که چه بصورت قراردادهای بین المللی و یا عرف و عمل بین کشورها صورت گرفته و پذیرفته شده است.

بنابراین ضوابط و جریانی که برای خودمختاری و تجزیه کشورها و تبدیل آن ها به کشورهای مستقل در سالهای اخیر در جهان صورت گرفته معیاری برای تجزیه سایر کشورها از جمله کشورما در کادر حقوق بین الملل است.

در سال ۱۹۹۹ که موضوع تجزیه یوگسلاوی و استقلال بوسنی و هرزگوین و کوزوو بمیان آمد سازمان حقوق بشر اروپا که امروز بخشی از فدراسیون بین المللی جامعه های حقوق بشر است همین مسائلی را که امروز نسبت به ایران عنوان کرده و من زیر عبارات آن خط تاکیدی گذاشته ام علیه صربیی ها نسبت به مسلمانان کوزوو انتشار داد و موضوع رابه سازمان ملل متحد فرستاد (همانطور که در مورد ایران اعلام کرده که قرار است قطعنامه ای در سازمان ملل بتصویب برسد)

از آنجاکه آمریکا در مسئله جنگ با صربستان در شورای امنیت موفقیتی نداشت بدون موافقت و یا اصلا طرح موضوع در شورای امنیت از طریق ناتو اقدام کرد و با بمباران صربستان موجبات جدائی و استقلال کوزوو را فراهم ساخت. عملیات نظامی ناتو در صربستان که بدون قطعنامه شورای امنیت شروع و ادامه یافت متاسفانه یک رویه ضابطه حقوقی بسیار خطرناک و زشتی در حقوق بین الملل گردید این ضابطه به آمریکا اجازه میدهد که در هر جای دنیا که بخواهد مداخله نظامی کند شورای امنیت را دور زده و از طریق ناتو عمل کند. آقای کلینتون در توجیه جایگزینی ناتو در شورای امنیت در حمله به صربستان گفت: «۱۸ کشور دمکرات تصمیم حمله به صربستان = یوگسلاوی را گرفتند» و همچنین او و وزیر دفاع آمریکا گفتند: «عملیات نظامی در یوگسلاوی ربطی به آمریکا ندارد، تصمیم ناتوست که آمریکا هم عضوی از اعضای ناتو میباشد» در حالیکه در همان روزها کانال خبری کانادا در برنامه خبری روز دوم اکتبر سال ۱۹۹۹ صریحا اعلام کرد که ۹۸ درصد از عملیات نظامی در یوگسلاوی بوسیله آمریکا صورت میگیرد و فقط ۲ درصد بوسیله کشورهای عضو ناتو.

آقای تونی بلر نخست وزیر وقت انگلیس که متحد آمریکا در حمله به یوگسلاوی بود در توجیه عملیات نظامی علیه یوگسلاوی در سفر به شیکاگو در سال ۱۹۹۹ گفت: «حاکمیت کشورها امری مشروط است و اگر جامعه جهانی دریافت که

در سرزمینی دیکتاتوری دست تجاوز به **سوی قومی یانژادی** دراز میکند حق مداخله برای جامعه جهانی محفوظ است» (کیهان لندن ۷۵۶)

اظهارات تونی بلر کاملاً خلاف منشور سازمان ملل متحد است ولی با اقدام و عمل آمریکا و انگلیس در حمله به یوگسلاوی میخواند و بعمل خلاف حقوق بین الملل آن کشورها، اعتبار رویه حقوقی میدهد در اظهارات بلر این توجه بجاست که ایشان مسئله حقوق بشر و رعایت آنرا عنوان نکرده بلکه مسئله تجاوز دولتها به اقوام و نژادها را ملاک گرفته یعنی اگر اقلیت های قومی و یانژادی در هر کشوری خواهان خودمختاری و استقلال باشند، دولت آن کشور نباید در مقابل خواست آنها ایستادگی کند و اگر کرد، بر آن کشور همان میرود که بر یوگسلاوی و اندونزی بامب و موشک رفت.

آقای کلینتون در همان روزهایی که یوگسلاوی زیر بمباران های سنگین آمریکا و ناتو قرار داشت در پایان سخنرانی که با تهدید ملسویچ همراه بود، در حالیکه دست محبت بر سر تعدادی از اهالی کزوو میکشید گفت: «بزودی شما آزاد خواهید شد و حکومتی دمکراتیک خواهید داشت» یعنی جنگ بایوگسلاوی برای جدائی و استقلال کزوو است.

### شیوه های نوین

نگاهی به تاریخ نشان میدهد که همواره کشورهای قوی برای مداخله و تسلط بر کشورهای ضعیف به شیوه های گوناگون متناسب با زمان متوسل شده اند از باب نمونه انگلستان در گذشته مسئله برده داری و بعضی موارد آزادی بازرگانی را وسیله قرار میداد. دولت شوروی هم از بعد از انقلاب اکتبر مسئله حقوق کارگران را مستمسک تسلط و مداخله در امور کشورها قرار داده بود. آمریکائیا هم در اوائل از طرح مارشال و اصل چهار استفاده میکردند. در سالهای بعد موضوع حقوق بشر وسیله تسلط بر کشورها شد. چنانکه آمریکا با استفاده از همین شیوه کشور مارا به گورستان تاریخ فرستاد. (گورستان تاریخ جمله ای است که الکساندر هیگ در مورد ایران استفاده کرد، یعنی گفت آمریکا با استفاده از سلاح حقوق بشر ایران را به گورستان تاریخ فرستاد) و اما اکنون شیوه جدید، بهانه حمایت از فرق مذهبی و اقلیت های قومی در هر کشوری است که قصد مداخله و تسلط بر آن کشور را داشته باشند.

### سودان نمونه بسیار تازه

سودان کشوری است که در جنوب آن اقلیتی مسیحی زندگی میکنند ۲۱ سال است که بتحریک خارجیان بین شمال و جنوب آن کشور جنگ است بخواسته استقلال جنوب. دولت سودان با استقلال جنوب کشورش سخت مخالفت میکرد و کار بجائی کشید که البشیر بعنوان جنایتکار جنگ به دادگاه بین المللی احضار شد (درست همان برنامه ای که برای رئیس جمهور یوگسلاوی = ملسویچ پیاده شد). سودان از سال ۱۹۹۷ از سوی آمریکا تحریم اقتصادی شد. هم امروز خبرگزاریها خبر دادند که جان کری در ملاقاتیکه در سودان با البشیر داشته البشیر موافقت کرده که با فراندنم برای استقلال جنوب سودان موافقت کند و جان کری اضافه کرده که به این طریق، روابط سیاسی با حسن نیت، با سودان برقرار خواهد شد.

در همین رابطه روزنامه **الدستور** نوشت **با انجام فراندنم و استقلال جنوب سودان، اسرائیل دوم ایجاد خواهد شد.**

### تبعیضات قومی و مذهبی

تبعیضات قومی و مذهبی در تمام کشورهای جهان بدون استثناء وجود دارد تبعیض مذهبی در نفس مذهب است هر جامذهب هست تبعیض بامذاهب دیگر هم هست و همچنین تبعیضات قومی. آیا در همین کانادا بین بومیان اولیه و شهروندان امروزی کانادا تبعیض قومی نیست؟ در آمریکا نیست؟ درهمه جاهست. ولی درجائی و درکشوری مسئله، حاد و برآق میشود که کشورهای بیگانه قصد مداخله و تسلط بر آن کشور را داشته باشند.

### نمونه هائی برای صدق موضوع

تبعیض و فشار بر اقلیت های مذهبی مسلمانان در هند وحشت آوار است در یک گزارش منتشر شده در بی-بی سی آمده است «..... کمیته ملی اقلیت ها در ۲۱ ژوئیه ۲۰۱۰ اعلام کرد شمار مسلمانانی که در هند تلاش کرده اند که حساب بانکی باز کنند اما موفق نشده اند یا اینکه بانکها به آنها وام نداده اند در مقایسه با سال گذشته دو برابر شده است. در ایالت <اندر پرادش> نود هزار دانشجوی مسلمان نتوانسته اند بورسیه دولتی خود را از بانکها بگیرند. در ایالت شرقی آسام و ایالت جنوبی <کرالا> شمار مسلمانانی که حساب بانکی دارند نصف شده است بنا بر گزارش هائی که در سال اخیر منتشر شده مسلمانان هند حتی از طبقات پانین کاستهای هندو نیز محرومترند بنابه گزارشی که به سفارش دولت در سال ۲۰۰۶ منتشر شد حدود ۱۴۰ میلیون جمعیت مسلمان هند در مقایسه با سایر اقلیت ها فقیرتر، کم سواد تر و آمارى بالاترى از بیکارى و مرگ و میر دارند. ساختار سیاسى در هند تمهیداتی را برای کاست های محروم در نظر گرفته است اما این تمهیدات شامل گروه های مذهبی نمیشود - جمعیت مسلمانان هند از کل جمعیت پاکستان زیادتر است» (پایان)

ولی چون هند متحد آمریکاست (برای مقابله با چین) ابدًا مسئله حقوق اقلیت های مذهبی آن کشور مطرح نیست و شاید هم حالا مطرح نباشد.

### نمونه ای دیگر

در گزارش فدراسیون بین المللی حقوق بشر که راجع به ایران انتشار یافته و متن آن در همین تحریرمستند قرار گرفته ایران متهم به نقض آشکار حقوق بشر و تبعیض گردیده است. اکنون به گزارش شورای حقوق بشر سازمان ملل متحد در رابطه با نقض آشکار حقوق بشر در آمریکا توجه فرمائید.

دفتر شورای حقوق بشر سازمان ملل متحد در گزارشی که بتاريخ ۲۳ اکتبر ۲۰۱۰ منتشر کرده است آمریکا را بمناسبت شکنجه زندانیان، تبعیض نژادی و رفتار بازندان گوانتانامو و عراق و افغانستان و زندان های سری آمریکادر کشورهای دیگر بسختی اعتراض کرده است. در گزارش مزبور به تبعیض نژادی آفریقائی - آمریکائی و اتباع کشورهای لاتین و مهاجران مکزیکی اشاره شده است.

### نمونه دیگر

در همین سال جاری هیئت نظارت بر چاپ کتب درسی در تگزاس قطعنامه ای صادر کرده که ناشرین کتاب از آن تبعیت کنند. شبکه آزادی تگزاس که از آزادی مذهبی و فردی دفاع میکند نسبت به قطعنامه مزبور معترض بوده و میگوید: «این قطعنامه نمونه دیگری است از اینکه اعضای هیئت نظارت کننده بر امور مدارس تگزاس بیش از اینکه توصیه کارشناسان واقعی را مد نظر قرار دهند، سیاست و اقدامات تحریک آمیز و تفرقه آمیز را دنبال میکنند.

غرض از ارائه این نمونه ها این است که تبعیض و نقض حقوق بشر در همه کشورها وجود دارد خاصه در کشورهای عربستان و مصر و اردن و اسرائیل. نقض حقوق بشر و تبعیض کولاک میکند ولی چون آمریکابر آن کشورها مسلط است نیازی به استفاده از سلاح حقوق بشر علیه آن کشورها و یا تجزیه آنها ندارد.

### مقایسه دیروز امروز

یک مقایسه تطبیقی بین جریان خودمختاری فرقه دمکرات و نقش شوروی، از یکطرف در سال ۱۳۲۴، با موضوع تجزیه یوگسلاوی و نقش آمریکا از طرف دیگر، سند گویائی است که نگرانی ما را برای استقلال و تمامیت کشورمان توجیه قاطع میکند و نشان میدهد که نمیتوانیم بگونه خبری نیست و انشاءالله گریه است.

### جدول مقایسه

در جریان وقایع خودمختاری فرقه دمکرات، ایران به سازمان ملل متحد علیه دخالت شوروی در امور داخلی ایران شکایت کرد ولی در مسئله تجزیه یوگسلاوی و استقلال کزو، آمریکاییها سازمان ملل رادورزدند و از طریق ناتو تجزیه یوگسلاوی را تمام کردند.

در سال ۲۴ و ۲۵ آمریکا پادشاه منشور سازمان ملل بود و روسیه متجاوز شناخته شد ولی در این سالها آمریکا درست در جایگاه و صندلی موقعیت شوروی در سال ۱۳۲۴ نشسته و متجاوز به منشور سازمان ملل و عدم اعتناء به موازین آن میباشد.

در سال ۱۳۲۴ آمریکا پشتیبان استقلال و تمامیت ارضی ایران بود و در این سالها موقعیت آن کشور در تعبیر همان گوسفندی است که از دهان گرگ گرفته میشود ولی کارد در حلقوم گوسفند برای تکه تکه کردن آن (بخوانید ایران) فرو میکنند.

در سال ۱۳۲۴ ایران، پادشاهی داشت که در مقابل تجزیه ایران، ایستاد و با آنکه دولت وقت و حتی مجلس و مصدق و مطبوعات مهم کشور مانند اطلاعات و کیهان سخت هوادار تجزیه طلبان بودند فقط و فقط مقاومت شاه و ادای آن جمله تاریخی که، «اگر دستم قطع شود سند تجزیه ایران را امضا نمیکنم» ایران نجات یافت.

یک لحظه فکر کنیم که اگر شاه بپیشنهاد قوام برای خودمختاری آذربایجان موافقت میکرد در حالیکه کردستان هم اعلام استقلال کرده بود ایران به چه صورتی در میآمد؟ یک لحظه باز هم فکر کنیم که اگر شاهنشاه ایران میگفتند: «فدراتیو هم بد چیزی نیست» یعنی همان عبارتی را که دکتر مصدق در مجلس بزبان آورد، تکرار میکردند ایران چه سرنوشتی مییافت؟

باتفاق اکنون که مصادف با دهه اول آبانماه سالگرد تولد شاهنشاه ایران هستیم ثنا و ستایش تقدیمش کنیم که استقلال و تمامیت ارضی وطن مامدیون شاهنشاه و رضاشاه کبیر است.

## همه باید نگران باشیم

نگرانی سبب حساسیت و هوشیاری میشود سبب بیداری میگردد، در خواب است که دزد به قافله میزند.

غفلت و بی احساسی است که وقتی انسان بیدار شد کاروان رفته و مامانده ایم یعنی ایران به ایرانستان تبدیل و قطعه قطعه شده است در هوشیاری، فراسر انسان همراه حساسیت و تکلیف و وظیفه میهن پرستی عاملی است که انسان رادرجریان مقدمات و توطئه ها قرار میدهد و کنجاو میکند که به کمک همت و غیرت در مقابل توطئه هامقاومت و آنها را خنثی کند.

یک سخن بزرگ یادم آمد که گفته اند: «هر طرح و توطئه ای که فاش شد نیمی از احتمال موفقیت آن از دست رفته است»