

نقد مصاحبه اعلیحضرت در واشنگتن

استودیو ۲۴ نیوز

(قسمت دوم)

امیرفیض- حقوقدان

در قسمت اول این تحریر به بخشی از اطلاعات در مصاحبه مورد نقد اشاره شد و اکنون به اتفاق به ادامه آن میرویم.

دلایل حمایت و وابستگی جنبش سبز

اعلام اعلیحضرت به پاکدامنی سران اسمی جنبش سبز و علت شکست آن به این علت که آنها از آمریکا تقاضای کمک و حمایت نکردند همراه با دلایل قانع کننده ای نبود و تنها مستند آن، اظهارات اشاره بدون دلیل خانم کلینتون بوده است که گفته <سران جنبش از ما تقاضای کمک نکرده اند>.

****** استناد به اشاره خانم کلینتون بسیار ضعیف و غیرقابل استناد است؛ زیرا وزیر خارجه آمریکا بر اصل منافع کشورش اظهار نظر میکند نه بر فصل حقیقت و رویدادها و چون منتفع در قضیه است شهادت و اظهاراتش نمیتواند بدون وجود پشتوانه های لازم واجد اعتبار شود.

****** دخالت آمریکا در امور کشورها از جمله حمایت از جنبش سبز یک اتهام و عمل غیرقانونی است اگر هم به دلایلی از سوی آمریکا مورد عمل قرار گیرد همواره با انکار مواجه است لذا نمیتوان به اظهارات خانم کلینتون آن اعتباری داد که اعلیحضرت به آن داده اند. آیا در شورش ۵۷ علیرغم دلایلی قاطع که بر حمایت و تدارک و برنامه ریزی آمریکا و انگلیس و فرانسه و آلمان علیه ایران شاهنشاهی وجود داشت موردی دیده میشود که در جریان شورش خارجیان به کمک و حمایت و هدایت شورشیان اذعان کرده باشند؟ گذشت زمان و کنجکاوی ها و تحقیق ها ماهیت کمک و دخالت بیگانگان را در شورش ۵۷ مکشوف ساخت.

ادله لازم برای رد ادعا

اولین دلیل بر بی اعتباری استناد به نقل قول خانم کلینتون اظهارات خانم کلینتون در کتاب خودش درباره جنبش سبز است. به اتفاق به قسمت های مربوطه رجوع میکنیم:

****** ایشان نوشته است: «رابط هایمان ماراتشویق میکردند تا حد امکان در این زمینه سکوت کنیم آنها نگران بودند که اگر آمریکا در حمایت از معترضان سخنی بگوید و یا آمریکا سعی در مداخله کند سبب شکست جنبش سبز میگردد و بسیاری از کارشناسان هم با این پیشنهاد موافق بودند».

(فصل ۸ کتاب خانم کلینتون انتخاب دشوار)

این قسمت از کتاب خانم کلینتون دقیقاً تائید کننده مفسرتلویزیون الجزیره است که در قسمت اول این تحریر به آن استناد شده است که گفت: <علنی نکردن کمک به جنبش سبز برای حفظ اعتبار و ادامه آن بوده است> خانم کلینتون در همان کتابش نوشته است:

****** <برغم برخی گمانه زنی ها در آن زمان تصمیم این نبود که رئیس جمهوری خواستار تعامل با رژیم ایران است و نه ایستادگی در مقابل آن. مسئله این بود که میخواستیم طبق باورمان در مورد صلح معترضان و برای دمکراسی عمل کنیم.

خانم کلینتون اضافه کرده است: <پشت صحنه شورش ایران گروه من در وزارت خارجه آمریکا بطور مداوم با فعالان در ایران در ارتباط بودند و برای جلوگیری از تعطیل شدن تویتر بطور فوری مداخله کردند زیرا قطع شدن تویتر به معنای از بین رفتن یکی از وسایل اصلی ارتباطی معترضان بود.>

****** خانم کلینتون مینویسد: <در چند سال پس از آن برای زنده ماندن جنبش سبز ما ده ها میلیون دلار سرمایه گذاری کردیم و بیش از ۵۰۰۰ فعال طرفدار دمکراسی را در سراسر جهان آموزش دادیم.

****** پس از شورش جنبش سبز دست اندرکاران آن جنبش در ایران همگی سلامت به آمریکا آورده شدند و در پناه آمریکا به فعالیت و نوکری آمریکا مشغولند؛ اکبر گنجی یکی از آنها بود که رسماً ۵۰۰ هزار دلار کمک دریافت کرد.

****** دولت آمریکا هر ساله بمناسبت وقایع سال ۸۸ با صدور بیانه ای ضمن حمایت از جنبش سبز خواستار رفع حصر از موسوی و کروبی شده است؛ آیا اینها به حساب حمایت نیست؟

آقای محمد رضا مرندی دبیرکل جبهه دانشجویان همین بیانه دولت آمریکا را در حمایت از کروبی و موسوی بیانگرنقش و حضور آمریکا در جریان جنبش سبز دانسته است؛ چرا که عمل آمریکا از باب مداخله در امور داخلی کشورها محسوب میشود.

آقای مهدی فضانلی کارشناس مسائل ایران در مجلس اسلامی ضمن اعتراض به بیانه حمایت آمریکا از سران اسمی جنبش سبز اظهار داشت که بیانه آمریکا یک سند و کد دیگری در اثبات ارتباط جریان فتنه ۸۸ با آمریکا است.

آقایان رامین شمسائی عضو شورای دانشجویی و محمد حسین قدیری ابیانه ای هم بیانه آمریکا در حمایت از موسوی و کروبی را سند دخالت آمریکا در جریان جنبش سبز دانسته اند.

****** ۶۰۰ نفر از دانشجویان و محققین ایرانی ضمن فراخوانی دخالت آمریکا را در جریان سال ۸۸ محرز دانسته و به استناد مواد قانون مجازات عمومی که آن مواد راهم در فراخوانشان آورده اند تعقیب سران اسمی جنبش سبز را خواستار شده اند.

ادله و شهود دیگر

****** روزنامه وال استریت ژورنال در مقاله ای بقلم آقای چارلز لوینسون راجع به مخالفان جمهوری اسلامی (جنبش سبز) نوشت اسرائیل به مخالفان حکومت ایران (جنبش سبز دل بسته است).

****** یوری لویرانی (سفیر سابق اسرائیل در ایران) گفت: «ما باید هرکاری که از دستمان برمیاید در حمایت از مخالفان حکومت ایران به عمل آوریم تا آنها کارشان را تمام کنند».

****** شیمون پرز رئیس جمهوری اسرائیل در گفتگویی با روزنامه آلمانی فرانکفورتر حمایت جنبش سبز را از همه کشورهای جهان خواستار شد.

****** پس از ملاقات ماکان دوست پسر، ندا آقاسلطان با شیمون پرز و کسب نشان افتخار نتانیا هو در پارلمان آن کشور گفت: «مخالف های داخلی با جمهوری اسلامی سرمایه مهمی برای اسرائیل است».

(مستند = پایگاه اینترنتی روزنامه جرورالم پست هشتم دسامبر ۲۰۰۹)

****** اهود باراک گفت: «چرا جامعه جهانی از مبارزان ایرانی حمایت کافی نمیکند و خواستار حمایت جهانی از جنبش سبز شد»

****** شیمون پرز در دانشگاه هرتسلیا گفت: «مخالفان جمهوری اسلامی اهمیت بیشتری از تحریم ها دارند و ما باید از جنبش سبز دلجویی کنیم و آنها را دلگرم سازیم». (۱۵ بهمن سال ۸۸)

****** شیمون پرز در سخنرانی سالیانه روسای آژانس یهود تاکید کرد که «ما باید از مخالفان حمایت کنیم آنها به نیابت ما با رژیم اسلامی میجنگند».

****** تمام مراتب بالا که مشروح و نقد و تشریح شده آن در تحریر «مالکیت جنبش سبز از کیست مورخ هقتم جون ۲۰۱۰ < ۱ درج است از مراتب حمایت و کمک اسرائیل و آمریکا گواهی میدهد».

****** وقتی سران آمریکا و اسرائیل جنبش سبز را سربازان خودشان در خوابگاههای تهران میشناسند خوب لازمه این مالکیت و فرماندهی کمک و حمایت از جنبش سبز است. مگر ممکن است کسی نوکر و سرباز کسی دیگر آنهم کشوری باشد ولی مورد حمایت قرار نگیرد؟

****** ادعا شده که جنبش سبز فاقد رهبری است؛ این ادعا نمیتواند نادرست باشد زیرا در حالیکه اسرائیل جنبش سبز را از آن خود و ایرانیان مخالف جمهوری اسلامی را سربازان خود میداند رهبر آن عملیات هم اسرائیل است نه ایرانی ها و ایرانی ها بصورت عمده و سرباز و گروهان در خدمت جنبش سبز اسرائیلی بوده اند.

****** اظهارات سران اسرائیل درباره وابستگی و تعلق جنبش به آن کشور یک اظهارات درگوشی نیست میلیون ها مردم دنیا آنرا شنیده اند و منتظر بودند که واکنش ایرانیان بویژه کسانی که ادعای حضور و حمایت از جنبش را دارند و اولین کسانی بودند که از نوار رنگ سبز استفاده کردند را ببینند که ایرانی ها در مقابل این وقاحت و صفت ناپذیر اسرائیلی ها نسبت بجنبش سبز چه خواهند کرد؛ و گفت؛ آنها البته درک میکنند که اظهارات سران اسرائیل نسبت به جنبش سبز در حکم تجاوز به ناموس ملی ایرانیان است، ولی در کمال تاسف کوچکترین اعتراضی از جانب ایرانیان خاصه شخص اعلیحضرت که حامی مقتدر جنبش

سبز معرفی شده بودند دیده نشد و اینها همه دلایلی است که ادعای اعلیحضرت را مبنی بر شاخص بودن و استقلال سیاسی جنبش سبز را ناکار می‌کند.

تجدید اعتراض

اعتراضی که در این تحریر متوجه بیانات اعلیحضرت نسبت به جنبش سبز شده است امری بی سابقه نیست در همان سال ۲۰۰۹ که اظهارات سران اسرائیل نسبت به جنبش سبز انتشار یافت اعلیحضرت مصاحبه ای با رادیو اسرائیل داشتند که نسبت به رد اظهارات شیمون پرز و نتانیاهو درباره جنبش سبز ایراد و اعتراضی وارد نساختند و در تحریری، از آن مصاحبه بعنوان برگ ناپسندی بر تاریخ مبارزه ایرانیان یاد شد و اضافه شد:

> بجای اعلیحضرت اول رفع اتهام از جنبش سبز میفرمودند (اتهام وابستگی و مالکیت اسرائیل بر جنبش سبز) و بعد شیفتگی خودشان را نسبت به جنبش سبز نشان میدادند. جابجاری و دفاع آنهم در حد صد در صد < عبور از من قبل از عبور از جنبش سبز > که در حاکمیت اسرائیل شناخته شده کار درستی نیست.

دستآورد این قسمت از تحریر

دستآورد این قسمت از تحریر این دو حرف است

< دلیل چون بر ادعا غالب آید، ادعا به حذف، اندود گردد >

ناتمام