

طومار در حمایت از بنیامین نتانیاهو

امیر فیض - حقوقدان

در تحریر قبل^۱ اشاره ای فشرده به دلایل ارائه شده از سوی بنیامین نتانیاهو در کنگره آمریکا شد. خاصه روی یکی از دلایل استنادی او که قصه استر در تورات است فشرده‌گی بیش از حد بود.

تلقی دادگاه از کنگره

مقدمتا این توضیح بجاست که حضور بنیامین نتانیاهو در کنگره و خواست او که عبارت از اعتراض به طرح اوپاما در رابطه با مسائل هسته ای ایران بود، در ماهیت، تلقی دادگاه و دادخواهی را دارد که خواهان آن اسرائیل بوکالت و نمایندگی نخست وزیر آن کشور و خوانده آن ایران که در دادگاه حضور ندارد و معترض علیه یعنی آقای باراک اوپاما (طرح ۱۰ ساله) و دادگاه که کنگره آمریکاست، موضوع ادعای اسرائیل را مورد رسیدگی قرار داده است. حتی میتوان بر این نظریه هم نگاه ملایمی داشت که اگر روال حضور بنیامین نتانیاهو در کنگره در معیار دادخواهی گرفته شود؛ خواهان که اسرائیل بوده است نیازی به اجازه رئیس جمهوری آمریکا را هم نداشته است؛ زیرا رئیس جمهوری آمریکا مدعی علیه شکایت است، و در حالیکه کنگره آمریکا خود را واجد صلاحیت دانسته دیگر محدودیت اجازه و موافقت رئیس جمهور منتفی است، و از طرفی نمیتوان طرح شکایت شاکی را موکول به اجازه طرف دعوا ساخت.

البته در مسائل سیاسی و رعایت نزاکت بین المللی، عمل بنیامین نتانیاهو قبیح بوده ولی در باز شکایت اسرائیل از اقدام آقای اوپاما، روال عادی قابل ملاحظه است.

ارائه دلایل از سوی خواهان (اسرائیل) آنهم بصورت مشخص در کنگره، بیان کننده این واقعیت است که اسرائیل خواسته است، خواسته خود را بوسیله دلایل ابرازی جامه حقانیت پیوشاند والا اگر تنها سخنرانی بود نیازی به اعلام شماری دلایل مجزا نداشت؛ بعبارت دیگر بنیامین نتانیاهو خواهان قبول ادعایش و اصلاح تصمیم آقای اوپاما بر اساس دلایل بوده است.

حاجائی طرف شکایت در کنگره

همانطور که استحضار دارید آقای بنیامین نتانیاهو با آنکه ادعای خودش را متوجه سید علی آنهم با عنوان دزد کرده ولی در مراحل اثبات ادعا، مدعی علیه او ایران عنوان شده است و کنگره آمریکا هم به این مهم توجه نکرده و قائل به تفاوت بین رهبران ایران و ملت ایران نشده است.

اولین نتیجه مشهود از این جریان عدم توجه اعتراضات بنیامین نتانیاهو به ایران و ایرانیان است و این مهم از نفس اقرار بنیامین نتانیاهو برجسته و مشخص است و این امر اولین ایراد ایرانیان به آنچه که در کنگره آمریکا گذشت میباشد.

نقش ایرانیان

نظریه اینکه ایران متعلق به همه ایرانیان است (بغیر از ملا های حاکم که قائل به وجود ایران و ایرانی نیستند) لذا این حق طبیعی برای همه ایرانیان قائم به وجود است که باید از ادعای واهی بنیامین نتانیاهو که متوجه ایران شده دفاع و آنرا بی اعتبار سازند.

برخی از ایرانیان به حساسیت موضوع توجه یافته و در مقام دفاع از ایران و عدم توجه اتهامات و دلایل ابرازی بنیامین نتانیاهو علیه ایران بر آمده اند و متأسفانه کسانی هم یکپارچه قافیه را باخته و بجای رد دلایل بنیامین نتانیاهو **از جمله استناد اوبه داستان استر، به ادعای واهی او و جاهت خاصی پوشانده و**

مدعی شده اند که استناد بنیامین نتانیاهو به افسانه استر با اعتبار بوده باین توضیح اضافی که اقدام

استر بنا بر دستور شاه ایران بوده است یعنی به ادعای واهی بنیامین جامه شهادت پوشانده اند آنهم شهادتی که خود شاهد پیشقدم شده (نوعی اعتبار بیشتر برای شهادت است) و بصورت کتبی آنهم بنام چند سازمان ادای شهادت کرده است که در حقیقت استشهادیه است، نه شهادت که موضعی بالاتر از شهادت دارد.

از آنجا که آن امضای ذیل استشهاد مدعی صدها سازمان و اتحادیه و قوم و قبیله جزء آنها هستند لذا استشهاد مزبور بصورت یک طومار که ارزش سیاسی پیدا میکند درآمده است.^۲

توضیح در ردیف تکلیف

دلیل، آن چیزی است که قانون آنرا دلیل شناخته باشد؛ از آنجا که دلایل پایه و اساس اثبات ادعا و حق است، قانون نسبت به قبول دلیل حساسیت فوق العاده ای نشان داده و قبول نکرده هر چیزی که موجب تمسک در دعوا و احقاق حق است بعنوان دلیل دستاویز طرفین ادعا قرار گیرد.

قصه و افسانه ها حتی آنها که بصورت تاریخی ثبت و ضبط است و بنام افسانه های تاریخی ویا روایات تاریخی خوانده میشود، دلیل محسوب نمیشود.

دلیل به چیزی اتلاق میشود که بتوان آنرا مجسم ساخت، مانند بیان شاهد که آنچه وجود داشته شاهد با بیان خود آنرا عیان میکند ویا معاینه محل که قاضی خود ویا بوسیله منشی دادگاه محل را معاینه مینماید یاسند که جریان را مکتوب ساخته است.

استناد به قصص و افسانه ها چیزی نیست که بوسیله شاهد ویا قاضی معاینه بشود و اساسا قصص بیک شکل جریان ندارد و توام با سلائق مردم و قصه گوها ساخته شده است. حتی حقوق اسلامی هم که به روایات به عنوان سنت اهمیت میدهد هر روایتی را روایت قابل استناد نمیداند.

^۲ - صورت استفاده از سربرگ کنگره همبستگی ایرانیان که همواره مزین به امضای چند سازمان (تک نفری) است این نامه را بصورت طومار استشهادی در آورده است. ح-ک

یک نمونه از بسیار

تنها داستان استر نیست که مورخین و کارشناسان تاریخی آنرا افسانه ای بی پایه میدانند بسیاری قصص تورات و حتی قرآن همان اعتباری را دارد که افسانه استر دارد از باب نمونه:

«داستان یوسف و ماجرای عاشقانه او با ذلیخا ۱۴ فصل از تورات و ۱۸۰ آیه از قرآن را شکل داده است، از نظر محققین تاریخی افسانه و بکلی ساختگی است، که بجز در تورات و قرآن در هیچ مدرک تاریخی و ادبی و باستانی مصری یا بابلی و کلدانی و یونانی اشاره ای بدان نمیتوان یافت؛ و همچنین مدارک تاریخی نشان میدهد که «هیچ فرعون مصری در هیچ دورانی صدراعظم و یا مباشریهودی نداشته است»

قصص قرآن هم با قصص تورات متفاوت است و اساسا از گروهی از پیامبران که تورات یاد کرده قرآن خبری از آنها ندارد.

نمونه دیگر قصه اسماعیل است که در قرآن، انسانی بردبار است که نزد خدا از بزرگان میباشد، معرفی شده است ولی در تورات سفر پیدایش اسماعیل مردی وحشی و برضد مردم معرفی شده و عبارت «همه برضد او هستند و او هم برضد همه است» در حق اسماعیل بکاررفته است.

مقصود از این تصدیق این است که در قرآن و تورات حتی احکام دینی نا متعادل اند تاچه رسد به قصص و بنابراین نمیتوان در مسائل اساسی افسانه های تورات و قرآن را ملاک ارزیابی و یا بعنوان شاهد ارائه داد.

انگیزه در تهیه طومار

عرض شد در مسئله بنیامین نتانیاهو و استناد او به افسانه استر طوماری به امضای سه سازمان اسمی که مدعی هزاران عضو است، به بنیامین نتانیاهو فرستاده شده تا به دلیل ابرازی بنیامین نتانیاهو (داستان موهوم استر) اصالت و وجاهت داده شده است.

اهمیت این طومار آنجا قابل ارزیابی است که در خبرها آمده است که بنیامین نتانیاهو دیداری که در گذشته با او با داشته یکجلد از کتاب داستان استر را به او با هدیه داده است.

در حالیکه داستان استریک افسانه ساختگی است البته که هدیه آن به رئیس جمهوری آمریکا از سوی بنیامین نتانیاهو نه تنها نقض غرض بنیامین نتانیاهو خواهد شد بلکه یک رسوائی هم به ضمیمه خواهد داشت.

اینجاست که بنیامین نتانیاهو نیاز پیدا میکند به شهادت و اسنادی که در مقابل اعلام افسانه و بی ربط بودن داستان استر مقاومت کند؛ بنظر میآید که طومار تنظیمی حضرات یکی از طرفی باشد که برای کمک به بنیامین نتانیاهو و رسوائی بیشتر او با بکار گرفته شده است.

پرواضح است که اسرائیلی ها اصراری به واهی بودن داستان استر ندارند و آمریکائی ها هم که سرشان به این مسائل نیست و فقط مورخین و محققین ایرانی هستند که هر جا نام ایران باشد حضور تحقیقی دارند

اهمیت طومار مزبور در این است که امضاکنندگان طومار ایرانی هستند و داستان استر هم هرچه باشد به شاهنشاهی ایران مربوط میشود و برخی از کارگردانان طومار هم علاوه بر اینکه سابقه وزارت در ایران شاهنشاهی را داشته اند از ابواب جمعی و گماشتگان آمریکا هم هستند و کاخ سفید از نزدیک با آنها آشنا و رو در رو از آمریکا تقاضای کمک کرده اند و لاجرم طومار و شهادت آنها مبنی بر اینکه داستان استر واقعی است خیلی راحت میتواند آبروی بنیامین نتانیاهو را حفظ کند و حداقل مورد توجه او باما قرار گیرد.

خواننده این سطور؛ بنیامین نتانیاهو چه میتواند انتظار داشته باشد؛ موثرتر از طوماری که گنگره همبستگی ایرانیان برای حمایت از بنیامین نتانیاهو و رفع رسوائی او از استناد به افسانه واهی استر کرده است؟

دوست آن باشد که گیرد دست دوست در پریشان حالی و درماندگی



گنگره همبستگی ایرانیان به همراه جبهه هماهنگ مبارزان ایران هم گام با سازمان جوانان هوادار مشروطه پادشاهی که شعبه ای از گنگره همبستگی در فرانسه است (به سر برگ آنان نگاه کنید)



همگام با



*Iranian Solidarity
Congress*

همگام با



سازمان جوانان هوادار مشروطه پادشاهی

BP. 1643

06011 Nice Cedex1

نامه ای به سفیر اسرائیل آقای یوسی گال در پاریس نوشته است که پاراگراف مهم آن به اینصورت است:

آقای نتانیاهو در سخنانشان به داستان ملکه استر اشاره میکنند و میگویند «ما کتاب استر را می خوانیم. ما درباره یک نایب السلطنه پارسی به نام هامان می خوانیم که دسیسه چینی کرده بود تا ملت یهود را حدود دو هزار و پانصد سال پیش نابود کند. اما یک زن شجاع یهودی به نام ملکه استر این دسیسه را فاش کرد و حق دفاع را برای یهودیان به دست آورد تا آنها بتوانند از خودشان در مقابل دشمنانشان دفاع کنند. این دسیسه خنثی شد و مردم ما نجات یافتند». در این قسمت آقای نتانیاهو فراموش میکنند که ملکه استر، همسر پادشاه ایران بوده و هر قدر با شجاعت این دسیسه را فاش کردم باشند، تنها با تصمیم و دستور پادشاه ایران برای حمایت از یهودیان بوده که جان یهودیان نجات پیدا کرده است.