

## معادله مصاحبه فوکس آنلاین با اعلیحضرت

### لحظه عقب گرد

امیر فیض- حقوقدان

مصاحبه فوکس آنلاین با اعلیحضرت رامیتوان حساسترین و پرسروصدا ترین مصاحبه های اعلیحضرت دانست. یک طرف استیضاحات و تفاسیر نامعقول مخالفین سلطنت و یک طرف مقاومت و مخالفت دبیرخانه با اساس مصاحبه مزبور، مسئله بی سابقه ای را بوجود آورده است.

همانطور که دبیرخانه در بیانیه خود اشاره کرده است مصاحبه مزبور با مصاحبه های دوپچه وله - تلویزیون ایرانیان برلن - رادیو صدای ایران - بی - بی - سی - رادیو فردا - رادیو اسرانیل و رادیو زمانه که ظرف یکماه اخیر انجام شده بکلی متفاوت است.

در این تحریر، تفاوت بین مصاحبه فوکس آنلاین با مصاحبه های دیگر اعلیحضرت به لحظه عقب گرد تشبیه و تخصیص یافته است و لذا این نقد هم فقط متوجه همان جهات افتراق یعنی لحظه عقب گرد اعلیحضرت است.

سمت این تحریر در دو جریان است سمت یکم معادله مصاحبه و حل آن و جریان دوم نقد مصاحبه است.

### بسوی معادله مصاحبه

بیاد دارم که در سالهای گذشته یعنی زمانی که اعلیحضرت در جهت عدول از سوگند سلطنت و مشروعیت قانون اساسی مشروطیت اتخاذ تصمیم فرمودند و شعارها و توجهاتی که موضع سنتی و قانونی ایشان را زیر سوال میبرد رایج شد، دوبار درسنگرها ضمن اهمیت حفظ تداوم مشروعیت قانون اساسی و سلطنت حضور اعلیحضرت عرض شد:

> کاملاً قابل تشخیص است که بازگشت اعلیحضرت از مسیر ناهمواری که برگزیده اند و رجوع به هویت نهادی که دارند با اعتراضات و ایجاد اتهامات مواجه است گرچه این قبیل اعتراضات و حتی استیضاحات نسبت به چنین اقدامی که بانص قانون و سنت و سوگند اعلیحضرت پشتیبانی میگردد اساساً واجد توجه نیست ولی معهذاً همین کافی است که اعلیحضرت علانی از آمادگی بازگشت خودشان رابه مواضع مقرر در متمم قانون اساسی اعلام فرمایند، پاسخ اعتراضات و بگو و مگوها و استیضاحات مخالفین سلطنت، با ما (یعنی سلطنت طلبان) < (پایان)

اعتقاد راسخ دارم آن چیزی که سلطنت طلبان مصرأ خواستار آن و حدود ۲۵ سال است که همچنان در انتظار این رویداد یعنی آغاز عقب نشینی و یا اعلام آمادگی رجوع به رسالت و تکالیف سلطنت بودند با مصاحبه فوکس آنلاین تحقق یافت.

ولی چیزی که برای سلطنت طلبان قابل پیش بینی نبود جبهه گیری دبیرخانه اعلیحضرت با بیاناتی بود که دقیقاً رویکرد توجه به مسنولیت‌های ایشان در موضع سلطنت بود.

بیانیه دبیرخانه، سلطنت طلبان را در محظوری عظیم قرارداد و اتهام جعل و وصله نادرستی که دبیرخانه متوجه بیانات اعلیحضرت نمود سلطنت طلبان رابه موقعیت سردرگمی دچار ساخت و نمیشد با وجود بیانیه مزبور، آن مصاحبه را آغازی نوین و حرکت بسوی خواست و انتظار سلطنت طلبان و قانون اساسی مشروطیت گرفت، مبارزه با مخالفین سلطنت و اعتراض آنان به بازگشت اعلیحضرت به هویت خویش یک جبهه قابل پیش بینی بود و هست ولی مخالفت دبیرخانه با این بازگشت نه تنها قابل پیش بینی نبود بلکه دبیرخانه را در خط مقدم جبهه مخالفین سلطنت قرارداد بطوریکه برای عبور از مخالفت‌های مخالفین سلطنت باید از روی دبیرخانه گذشت.

بواسطه وابستگی اداری دبیرخانه به اعلیحضرت و برعکس، مبارزه با دبیرخانه رابه ماهیت مبارزه با بازگشت اعلیحضرت مبدل میسازد و یا حد اکثر چنین تصویری را بجا میگذاشت و سخن آن حکیم رابه یاد میآورد که گفته است:

> کسی که از خودش دفاع نمیکند لیاقت دفاع از دوستان و وطنش را ندارد<

گرچه در تحریر سابق اصالت مصاحبه مد نظر قرار گرفت ولی اصالت مزبور برداشت تحریر بود و بنیاد و ظرفیتی نداشت که بتواند حرکت ها و دستاورد های بیانات اعلیحضرت را متحمل شود خاصه که جبهه گیری دبیرخانه نشان میداد که دبیرخانه مقاومت دربی اصل شناختن مصاحبه را در برنامه خود دارد و حاضر به عقب نشینی و گذشت نیست (برداشت مفهومی از بیانیه دبیرخانه).

ای کاش که دبیرخانه مانند مصاحبه ها و یانقل قولهای سابق از اعلیحضرت دخالتی در این مورد نمیکرد -

اجازه میخواد برای اینکه این تحقیق تاحدودی مستند باشد و نشان دهد که دبیرخانه برخلاف رویه و عمل خود در این مورد دخالت ناموجه و به صدور بیانیه مبادرت کرده و نیز کمکی باشد به حل معادله یک نمونه رادلیل قرار دهم.

### شاهد قضیه

شاپور بختیار در آذرماه سال ۱۳۶۴ در مصاحبه ای با روزنامه واشنگتن تایمز گفت:

<رضا قبول کرده که بیشتر اعضای خانواده او افراد پست و خود خواه بوده اند>

(روزنامه ایران تایمز شماره ۷۳۳ مورخ ۱۵ آذر ۶۴ گرفته شده از واشنگتن پست)

هنگامیکه مصاحبه بختیار منتشر شد نشریه سنگرز اهمیت اظهارات بختیار غافل نماند و مقاله مفصلی با استدلال در شماره ۲۷۸ منتشر ساخت که چون مقاله متوجه دبیرخانه بود اشارات مختصری از آن نوشته، برای نتیجه گیری و استحکام حل معادله بجاست.

«.....واژه <رضاقبول کرده> رسا گر آن است که بختیار پس از بحث و ارائه دلیل و مجادله با اعلیحضرت، اعلیحضرت فرومایگی و پستی خانواده خودشان را قبول کرده اند

واژه < پست > از جمله واژه هائی است که مفاهیم عرضی بسیاری را در خود دارد که اهم آنها عبارتند از- بی اعتبار- فرومایه - بی سرو پا - مغلوب - خسیس - شکست خورده - رذل - تنگ چشم و امثال آنها.

واژه خانواده در عبارت نقل قول از اعلیحضرت، در عرف و اصطلاح قانون، اطلاق بر پدر و مادر و فرزندان میشود و عمو و دانی و خاله و عمه و فرزندان آنها را شامل نمیشود.

بنابراین واژه خانواده در عبارت مزبور متوجه شاهنشاه ایران - علیاحضرت فرح پهلوی - اعلیحضرت رضاشاه دوم و برادر و خواهران ایشان است.

خوب، آیا فرزندی که از خانواده ای پست و فرومایه و شکست خورده و رذل است لیاقت پادشاهی را دارد؟

فراموش نفرمائید که اعتراف به پستی و رذلی خانواده سلطنتی ایران نقل قول از اعلیحضرت است نه نظر بختیار و باز بیاد داشته باشید که ضرب المثل <پسرگردد نشان از پدر...> از باورهای مایرانیان است.

اگر این دقت و موشکافی همراه حساسیت لازم شد، برای این است که با دبیرخانه، با وجدانی اسوده سخن بگوئیم و آنها را در توجه به ماجرا و نتایج آن آماده ترسازیم (نقل از همان سنگرز ۲۷۸ مورخ ۱۰ بهمن ماه ۶۴)

### برای این است که:

وجدان مسنولین دبیرخانه شهریار ایران، که بخواب غفلت و یاسهل انگاری و یاسازشکاری گرفتار است کمی بیدار شود  
**برای این است که:** به عمق این توطئه های ناپکارانه که فقط و فقط بمنظور شکستن اعتبار و حشمت سلطنت شهریار ایران پی در پی تدارک میشود واقف گردند.

**برای این است که :.....****برای این است که :**

دانستن معانی واژه ها کافی نیست بلکه احساسی لازم است که از واژه ها کیفیت استعمال آنها و همچنین مصاحبه ها درک مطلب و نیت بکارگیرندگان آن بشود و چون یقین است که آن احساس لازم در مسئولین دبیرخانه شهرداریان وجود ندارد و یا اگر هم دارد حد کافی و به درد بخور نیست لذا آن تفاسیر ضرور شد که شاید تکانی حضرات بخورند.

**برای این است که :**

سلطنت طلبان بدانند که بر سلطنت، این یگانه پایگاه امید بخش، چه میگذرد تا حق داشته باشیم که از آنان بخواهیم که نسبت به گذرهای مبارزه حساس و هوشیار تر باشند و با تمام قدرت موانع موجود در راه آغاز مبارزه سلطنت طلبان را از میان بردارند.

و بالاخره این موشکافی ها و دقت در تجزیه و تحلیل ها بدان جهت بکار گرفته شد که تاریخ مبارزات برون مرزی شاهد باشد که قبح عمل بختیاریو آثار آن، عریان شده به استحضار مسئولین دبیرخانه شهرداریان و مشاورین شاه رسید و اگر واکنش آنان نسبت به این عمل متقلبانه بختیار و هتک حرمت و اعتبار شهرداریان در آینده دیده نشود، مشکلی در قضاوت خوانندگان و آیندگان نسبت به ماهیت مسئولین دبیرخانه و مشاورین شهرداریان نباشد. (مفصل تجزیه و تحلیل و خطاب به دبیرخانه در همان سنگر)

با آنکه دوسنگریه موضوع مزبور تخصیص یافت و اثر نوشته روزنامه آمریکائی واشنگتن تایمزر مردم جهان، برای دبیرخانه تشریح گردید و به سخن اعلیحضرت در مصاحبه با رسانه های گروهی ایرانی در واشنگتن استناد شد که فرموده اند (خانواده ای که می خواهد آبرومند باشد باید در آن هیچ اختلافی نباشد) معذا، هیچ اعتنائی و واکنشی نسبت به نقل قول مزبور نشد در همان سنگر خطاب به دبیرخانه نوشته شد:

«..... خون باید گریه کرد از این وضع و بی غیرتیهای ما، از این زرد و بندوبی عرضه گی ها و از این سرسری گرفتن و عدم قبول مسئولیتها. یکبار برای همیشه نشان بدهید که سلطنت بازیچه و وسیله سوء استفاده نیست، در مقابل این گونه توطئه ها که هر روز با ابعد وسیعتری در شرف تکوین است ایستادگی کنید. نمیگوئیم که آنها را تعقیب کنید. این هنر مردم خیلی باشرف و معتقد و شاهدوست است، نمیگوئیم کاری را که مهربانان سلطنتی انگلستان کرد و دیگر مطبوعات آن کشور حرمت دار سلطنت شدند، شما هم بکنید، و کار نیمه تمامی را که احمدشاه کرد شما تمام آنرا بکنید، اما حداقل قضیه توجه قول رابه اعلیحضرت تکذیب کنید. این کاری است که شرف خاص و احساس شاهدوستی نمیخواهد، یک تکلیف اداری است.

شما از چه ساخته شده اید که از فساد بزرگی که پاک اعتبار سلطنت پهلوی و سلطنت شهرداریان راجارو میکند پاک ندارید؟

بروید در همان روزنامه واشنگتن تایمزر صفحه اول با یک آگهی کاملا شایسته، اظهارات بختیار را قویا و شدیداً تکذیب کنید، مقاله ای مستند با پرداخت هزینه درج بگذارید تا اثر مهملات بختیار و برداشت های ناصحیح خبرنگار روزنامه زائل شود و مطلب را به رسانه های گروهی ایرانی منتقل کنید .....

شما در اجرای این وظیفه بزرگ و قاطع چرا معطلید؟ لنگ پولش هستید؟ مامیدهیم. دوبرابر هم به خود شما میدهیم که بجنبید. کافی نیست دست شمارا هم میبوسیم کافی نیست .....

نگذارید اعتبار و حرمت سلطنت نزد ایرانی و خارجی به تباهی برود که دارد میرود. اعتبار و قوام و هست مبارزه مستتر و متصل به اعتبار و شخصیت رهبر مبارزه است، رهبر پست و رذل و فرومایه به چه درد مبارزه میخورد. کاری را که میشود به سادگی جلوگیری کرد، به هیچ نگیرید که گرفته اید یکبار در دفاع از حق سلطنت قائما به ایستید فقط یکبار خواهید دید که چقدر کار ساده و باچه دست آورد موثری است .....

همه امیدها برای رهائی از این نکبتی که تحمیل ایران و ایرانی شده فقط و فقط متوجه یکنفر است آنهم کسی است که در این ماجرا پست و رذل و چشم‌تنک و حسود و غیره معرفی شده و شما که صلاحیت تکذیب و رفع اثر را دارید چرا نقش مرده را دارید ..... « (مشروح در همان سنگر ۲۷۸ سال ۶۴)

### حل معادله

یک معلوم مسئله این است که دبیرخانه نسبت به اتهامات نادرست و نقل قولهای زیان‌آفرین نسبت به اعلیحضرت حساسیتی نشان نداده و نمیدهد (نمونه اثباتیه شاهد قضیه در همین تحریر)

معلوم دیگر این است که دبیرخانه نسبت به مصاحبه فوکس آنلاین با اعلیحضرت حساسیت بسیار سریع و جدی و قاطع در جلوگیری از انتشار و استناد به آن بکار گرفته است (بیانیه دبیرخانه)

مجهول در این معادله این است که چرا دبیرخانه نسبت به هتک حرمت اعلیحضرت بی‌اعتنا و نسبت به بیانات ایشان در مصاحبه مزبور حساس و بااعتنا بوده است؟

حل معادله مزبور میتواند چنین باشد که، مسئله عدم اطلاع و اشتغال و تظاهر به دمکرات بودن دبیرخانه مطرح نیست بلکه جبهه‌گیری سخت و مقاوم دبیرخانه در مقابل حرکت اعلیحضرت به سوی رسالت سلطنت مطرح است.

سکوت دبیرخانه در مقابل تحقیر و نقل قولهای کاذبه و اتهامات به اعلیحضرت سبب استحکام مقاومت دبیرخانه در گروگان گرفتن نهاد سلطنت است، و همچنین است بیانیه نادرستی مصاحبه فوکس آنلاین که دست‌آورد آن دقیقاً در جهت همان گروگان گرفتن سلطنت از طرف دبیرخانه است.

شاید به دور از انصاف نباشد که گفته شود نقش دبیرخانه همانند ستون پنجم دشمن است که در عین ظاهر فریبی و نزدیکی با اعلیحضرت، برنامه‌های دشمنان تداوم سلطنت را حمایت و اجرامی‌کند.