

منافع ملی در جمهوری اسلامی

امیرفیض - حقوقدان

مناسبت تحریر حاضر تلاش بی حد و حصر آقای دهقانپور مجری برنامه افق صدای آمریکاست دراین مجرا که کسب اقرار کند مبنی براینکه دولت شیخ حسن در جهت منافع ملی حرکت میکند. نا گفته نماند که این سعی و تلاش آقای دهقانپور برای بار اول نیست.^۱

مجری برنامه با نشان دادن تصویر شیخ حسن وادای جمله «خط قرمز ما منافع ملی است» خواست از اعلیحضرت که یکی از میهمانان برنامه بودند اقرار به حرکت دولت شیخ حسن در جهت منافع ملی بگیرد که موفق نشد. آقای دهقانپور خیلی هم کوشش کرد و به تشریح تعریف منافع ملی پرداخت ولی تاثیری در باور اعلیحضرت و حتی یکی دیگر از میهمانان برنامه نداشت.

علت تلاش صدای آمریکا

کسب نظریه و یا اقرار شخصیت های ایرانی و یا خارجی تاثیر مثبت در اجرای موفقیتناهم ژنو و پیامد های آن دارد. زیرا تسلیم جمهوری اسلامی در مقابل تصمیمات متخذه آمریکا در رابطه با مذاکرات جاری زیر نقاب و پوشش منافع ملی به حساب خواهد آمد و بظاهر از نوعی مشروعیت قانونی برخوردار شناخته میشود.

ادعای آقای دهقانپور «که روحانی با ۱۷ یا ۱۸ میلیون رای به ریاست جمهوری رسیده است» و ادعای اینکه دولت شیخ حسن حافظ منافع ملی و منافع ملی خط قرمز دولت روحانی است به ضمیمه شهادت و اقرار شخصیت هایی چون اعلیحضرت که در ماهیت، بعنوان مظهر و پایگاه مستحکم منافع ملی شناخته شده اند میتواند یکی از ارکان ایجاد مشروعیت نسبی برای تسلیم جمهوری اسلامی در رابطه با مذاکرات اتمی و تحمیلات حتمی آن باشد.

این برنامه آقای دهقانپور چیزی شبیه قطعنامه شورای تجزیه طلبان!! است که با کسب رضایت اعلیحضرت به آن سند وجهه خاص داد.

موضع جمهوری اسلامی در منافع ملی

بهنتر است که بحث حاضر با یکی دو مثال شروع شود:

اگر کسی بخواهد یک ملک غیر منقولی را بخرد به سند مالکیت آن ملک رجوع میکند که به ببیند مالک آن کیست و حقوق ارتفاقی ملک کدام است و یا از مردم کوچه و بازار وضعیت ملک را سوال میکند که مالک آنرا بشناسد؟

^۱ - آقای دهقانپور تنها اجرا کننده در صدای آمریکا نیست که این ادعا و تلاش را دارد، بلکه در تلویزیون سی ان ان، شخصی بنام «فرید زکریا» که روزنامه نگاری است سالها پیش حتا با فشاری از بیرون تلویزیون برنامه او بنام GPS قطع شد دوباره به برنامه آمده و گویا دوبار هم به ایران «جمهوری اسلامی» سفر کرده است. ح-ک

مثال دیگر - اگر کسی بخواهد بررسی کند که دین مردم یک کشور چیست نسبت به قمار و شرب مسکرات چه حکمی دارد آیا به کتاب دینی ن مردم که ممکن است قرن ویا تورات وانجیل باشد رجوع میکند ویا یقه یکی دوفرد را در میخانه ها وقمارخانه ها میگیرد وحکم دین رانسبت به قمار و شرب خمر از آنها میپرسد؟

کار آقای دهقانپور دقیقا دربرنامه منافع ملی مطابق همان کار آدم ناشی است که بجای رجوع به سند قانون اساسی وکتاب دینی جمهوری اسلامی که منشاء حقوقی قانون اساسی است به اشخاص رجوع مینماید.

همانطور که اظهارات مردم کوچه وبازار بهر تعدادی که باشد سبب بطلان مندرجات سند مالکیت ملک تثبیت شده نميگردد و همانطور که >اظهار نظر همه مردم نسبت به امری که خلاف دین خدا باشد سبب حلالیت آن نمیشود< (آخوند جنتی = صراحت قرآن)، شهادت و اظهار نظر افراد هم دربرنامه صدای آمریکا بهر تعداد که باشند ماهیت جمهوری اسلامی را از منطق قانون اساسی وحقوق اسلامی تغییر نمیدهد.

آقای دهقانپور چند بار متمسک به این پرسش شده است که آیا دولت روحانی برخلاف دولت گذشته به سوی حفظ منافع ملی متمرکز شده است یاخیر؟ که آنقدر مسئله اعتراف گیری برای مخاطب روشن بود که ایشان نتوانست دستاورد مطلوبی برای صدای آمریکا ایجاد کند.

آیا اگر کسی خانه ای را رنگ کرد دلیل تعلق خانه به اوست؟ البته از نظر مردم عوام وساده بین آری است ولی رنگ کردن خانه دلیل مالکیت نیست، دلیل خیلی چیزها میباشد الا مالکیت وبیشتر از همه برای اغوای مردم وظاهرسازی وفریب است.

شیخ حسن ازدستیاران نزدیک ومعتقد به جمهوری اسلامی وقانون اساسی آن است اسناد و اظهارات او کافی برای صدق این حقیقت است، آیا اگر او براه فریب وتقیه مطلبی گفت از جمله >منافع ملی خط قرمز ماست< باید به آن اصالت داد یا آنرا تمردی به قانون اساسی جمهوری اسلامی گرفت که چون با واکنشی از سوی رژیم اسلامی مواجه نشده، درچار جوب تقیه وفریب مردم جریان یافته است.

فریب دراین رابطه که مردم خیال کنند واقعا شیخ حسن به منافع ملی اهمیت واعتبار میدهد، ریش وقیچی رابدست اوبدهند و همانطور که خودش گفته >مردم درمسائل هسته ای ومذاکرات مربوطه دخالتی نکنند< ومجلس را دوربزند وهرچه درموافقتنامه ژنو کاشته است بهره برداری کند؟

دراسناد حقوقی جمهوری اسلامی شامل قرآن، سنت وحقی قانون اساسی آن کشور حتی یکبار هم صحبت از منافع ملی نشده است وحقی نام مجلس قانونگذاری جمهوری اسلامی که درابتدا ملی بود به آشتفگی خمینی و جمهوری اسلامی تاب نیاورد و ملی آن حذف وتبديل به اسلامی شد/

تمام جبهه گیری های خمینی علیه ملی وملی گرایان ازجمله:

«ملی گرانی خلاف اسلامی وقرآن ودستور خداست» (صحیفه نورجلد ۱۲)

«۳۵ میلیون مردم برای اسلامی انقلاب کردند نه برای ملی گرانی» (همان ماخذ)

«بروند گم شوند ملی گراها که همه بدبختی از آنهاست»

«کسانیکه میخواهند ملی گرایی رازنده کنند مقابل اسلام ايستاده اند»

«ملی گرایی لشگرهای شياطين هستند»

«مدعیان ملی گرایی عمال غرب هستند»

وبسياری ديگرهمه در راستا و پشتيبانی اسلام وقرآن است که بهنگام تدوين قانون اساسی جمهوری اسلامی رعايت شده است.

درجمهوری اسلامی ازکوچک وبزرگ متصديان، درخط عقايد خميني حرکت میکنند واحترام تقديسی در حد بينهايت برای او قائلند دراين صورت چقدر سادگی میخواهد که انسان تصورکند جمهوری اسلامی ميتواند درمسير ملی گرایی وناسيوناليسم ایرانی ومنافع ملی گامی بردارد.

دراسلام هرچه هست ازافتخاروسربلندی ومنافع و امثال آنها برای اسلام است نه برای مردم. مردم در جوامع اسلامی حکم حيوان باربر را دارد که بايد باراسلام را حمل کند بدون اینکه لازم باشد بداند که محتوای آن بارچیست.

ابزار تشخيص نفع و ضرر

ابزارمشخص ومعلوم برای تشخيص نفع ويا ضرر، اهليت فرد است. اهليت سبب ورود شخص به ميدان تشخيص میگردد، وبا حکمی که ازناحية اراده شخص صادرمیشود نفع ويا ضرر درکاررا تشخيص میدهد.

درجامعه اسلامی ایران، مردم واجد صلاحيت واهليت تشخيص نيستند (قرآن وکتاب خميني وقانون اساسی جمهوری اسلامی) ازطريق مراجع تقليد ودركل جامعه، ولايت فقيه به امرتشخيص آشنا میگرددند دراصلاح حقوقی مردم متشیع ایران محجور وصغيرند وفاقد صلاحيت برای تشخيص منافع شناخته میشوند؛ بنابراین درايران زیرنفوذ جامعه اسلامی اساسا بحث منافع ملی بی مورد ونادرست است زیرا ملتی که حاکميت ندارد حق بسياری چیزهارا ندارد که یکی هم تشخيص منافع جامعه است.

دلایل عینی

«جائی که عين است بحث فلسفی موجه نيست»

اين تحرير مستعد آن است که بجای بحث حقوقی وفلسفی درمورد بی اعتنائی جمهوری اسلامی به منافع ملی به ارائه نمونه هائی مبادرت کند.

نخست اين ميدان گشوده است که آيا ميتوانيم مورد ويا مواردی رانشان دهيم که جمهوری اسلامی درطول حيات سياسی غاصبانه خو منافع ملی ايران راازقوه به فعل در آورده باشد؟

گروگان گیری کارمندان سفارت آمریکا

گروگانگیری کارمندان سفارت آمریکا که میتوان از آن بعنوان اولین اقدام رسمی حکومت اسلامی یاد کرد، آیا متضمن منافع ملی بود؟ و پی آمدهای آن را میتوان حتی در زوایای منافع ملی بحساب آورد؟

فراموش نکنیم که در امر گروگانگیری حتی تعالیم اسلامی هم که مقتضی میساخت گروگان ها درازای دریافت فدیة (پول آزاد شوند جمهوری اسلامی با صرفنظر کردن ۷ میلیارد دلار از دارائی ایران گروگان ها را آزاد کرد.

جزایر سه گانه ایران

آیا مالکیت ایران بر جزایر سه گانه ایران در خلیج فارس خط قرمز منافع ملی ایران نبود؟ و آیا همین جمهوری اسلامی به مدیریت شیخ حسن، جزایر سه گانه ایران در خلیج فارس را در خط قرمز حفظ کرد و یا آنرا مخفیانه برباد داد؟

سایت خبری آمریکائی دیفنس نیوز که اخبار حوزه دفاع آمریکا را منتشر میسازد نوشت که جمهوری اسلامی بر سر جزایر سه گانه با امارات عربی بتوافق رسیده باین طریق که مالکیت دوجزیره تنب کوچک و بزرگ به مالکیت امارات در آید و ایران نسبت به آبهای ساحلی آن جزایر تصرفاتی داشته باشد (حالت اجاره).

این معامله بر سر منافع ملی ایران از نظر جمهوری اسلامی بی اهمیت بوده که حتی علاءالدین بروجردی رئیس کمیسیون امنیت و سیاست خارجی مجلس جمهوری اسلامی هم در جریان قرارنگرفت و اعلام کرد که وزارت خارجه جمهوری اسلامی است که باید پاسخ این خبرها را در مورد جزایر ایران در خلیج فارس بدهد. همین و همین و سکوت در فضای سیاسی مالکیت جزایر سه گانه ایران برقرار شد.

حقوق و منافع ملی ایران در دریای مازندران

آیا حقوق و منافع ملی ایران در دریای مازندران محفوظ ماند و یا از ۵۰ درصد به ۱۱ درصد تقلیل یافت و این شکست، خط قرمزی که صدها سال دوام داشته بوسیله همین شیخ حسن (خط زردی) شکسته شد.

خسارات جنگی عراق

بنابر گفته دکتر ولایتی و آقای خرازی که وزیر خارجه جمهوری اسلامی بوده خسارات جنگی که عراق به ایران وارد ساخته نزدیک به یک هزار میلیارد دلار میباشد؛ شورای امنیت سازمان ملل با همه راستکاری!! و رعایت نفوذ آمریکا هم عراق را متجاوز جنگ شناخت و هم ۹۳ میلیارد خسارت کلی که باید مورد بازبینی کارشناسان قرار گیرد نظر داد.

این منافع ملی ایران کجای خط قرمز قرار داشت که بکل از خط خارج شده است؟ جنگ عراق و کویت ۷ ماه طول کشید ۳۳ میلیارد دلار کویت از عراق غرامت گرفت (۵ درصد از فروش نفت عراق) ایران ۸ سال گرفتار جنگ عراق با مساعدت آمریکا و فرانسه بود و اصلا بفکر غرامات جنگی هم نیست.

میدانید چرا؟ زیرا کویت معتقد به منافع ملی کشورش هست ولی جمهوری اسلامی نیست.

سفیر بغداد در تهران درباره خسارات جنگی ایران گفت: «برادر از برادر مطالبه غرامت نمیکند».

سامی اتروشی عضو کمیسیون اقتصادی پارلمان عراق وابسته به حزب اتحاد اسلامی کردستان عراق گفت «عراق به هیچوجه تعهدی نسبت به غرامات جنگی ایران ندارد».

(حزب مزبور که در ایران هم نمایندگی دارد در کنار کردهائی است که در کوبانی مقابل داعش میجنگد و اعلیحضرت در بیانیته شان از آنها بعنوان دوستان یاد فرموده اند)

مطالبه غرامت از ایران

یکی دو هفته قبل، در اخبار آمد که بازماندگان ۲۰۰ خانواده افسران آمریکائی که در عراق بوسیله شیعیان عراقی مورد حمایت جمهوری اسلامی کشته شده اند علیه ۵ بانک که مدعی هستند آن بانکها سبب دوزدن تحریم ها شده و پول به شیعیان عراقی داده اند ادعای خسارت کرده اند.

البته خبر مزبور از دلایل این ادعا ملاحظاتی نداشت ولی ادعای مدام سرفرازنه جمهوری اسلامی که سردار قاسم سلیمانی و نیروی قدس جمهوری اسلامی در عراق در کنار شیعیان عراق روزگار آمریکائی را سیاه کرده اند و سند های زیادی که بوسیله خبرگزاریها منتشر شده ممکن است بخشی از دلایل آمریکائیها باشد.

این دعوا در حالی مطرح شده که ایران بموجب منشور سازمان ملل متحد، حق مسلم داشته که بمجرد پایان جنگ حتی در جریان جنگ عراق و ایران به حضور آمریکا و فرانسه و کمک و مساعدت نظامی آن کشورها به دولت عراق اعتراض و بموازات قطعنامه ۵۹۸ شورای امنیت درخواست خسارت از اقدامات نظامی کشورهای مزبور در کنار قوای نظامی عراق بنماید.

«در جنگ عراق و ایران مقامات دولت ریگان و رسانه های گروهی ایالات متحده به طرق مختلف تبلیغات وسیعی را علیه جمهوری اسلامی ادامه داده و بنفع عراق و به ضرر ایران موضعگیری کرده و اخبار و تفسیر خود را منتشر میکردند. باتوجه به مراتب فوق کاملاً مشهود است که ایالات متحده در طول ۸ سال جنگ و بخصوص در اواخر هرگز به تعهدات دول بیطرف در جنگ عمل نکرده و با جانبداری از یکی از متخاصمین و مشارکت مستقیم در مخاصمه به ضرر دیگری اصول حقوق جنگ را نقض کرده لذا مشخص و آشکار است که آمریکا یک دولت متخاصم بوده و نمیتوان آنرا بیطرف در جنگ عراق و ایران شناخت» (اظهار نظر کارشناسان نظامی - فصلنامه شماره ۲۲)

جمهوری اسلامی این حق مسلم ایران که عنوان منافع ملی دارد و مستند به منشور سازمان ملل و کنوانسیون های بین المللی و به امضای آمریکا رسیده است نادیده و فراموش شده گرفته است. آیا معنای منافع ملی و خط قرمز تجاوز به آن به همین معناست که جمهوری اسلامی نسبت به غرامات جنگ عراق که مستقیماً و غیر مستقیم متحمل شده است چنین رفتار کند که کرده است.

دروغ به محور

دیده ایم که همواره بزرگترها برای آرام کردن اطفال، داستان ویا وعده های دروغ می دهند و آنها هم باور میکنند. نقش جمهوری اسلام در دروغ گفتن بمردم همان نقش دروغ گفتن بزرگترها به اطفال است!

در ارتباط با مذاکرات هسته ای شیخ حسن وتیمش اعلام کردند که ما از خط قرمزمان کوچکترین عقب نشینی نکرده ایم.

طبق مذاکرات، ایران و آژانس انرژی هسته ای، ایران تاکنون درخصوص ۱۹ اقدام عملی با آژانس به توافق رسیده اند و تاکنون ۱۶ مورد آن را ایران عمل کرده است

(دکترحنیف غفاری کارشناس مسائل هسته ای ایران)

در واقع ما با پذیرفتن موافقتنامه ژنوکه هدفشان درگام نهایی به صفر رساندن غنی سازی و آزمایشگاهی کردن آن است به آنها کمک کرده ایم. در واقع ما با پذیرش آن قیدو بند ها درمورد غنی سازی زیر ۵٪ عملاً از حقی که آن - پی - تی به ما داده تنازل کرده ایم و برگ برنده را از دست داده ایم و به آن نمیتوانیم استناد کنیم و منبعد باید ذره، ذره اقداماتمان را از آمریکاجازه بگیریم در حالیکه برای دیگر اعضا این محدودیت نیست» (ناصرنوری - سفیر سابق ایران در شوروی و کانادا و مشاور عالی وزارت خارجه)

در گزارش فصلی آژانس اتمی در تاریخ ۹۳/۸/۱۶ آمده است که ایران تمام ذخائر ۲۰ درصدی خود را به اکسید تبدیل کرده است.

در گزارش تازه ای آژانس اعلام کرده است «ایران تمام تعهدات خود را در ژنو انجام داده و تمام ذخائر ۲۰ درصدی اورانیوم ایران رقیق شده معهداً نمیتوانیم بگوئیم که برنامه اتمی ایران صلح آمیز است»

خط قرمز در موافقتنامه ژنو شکسته شده است

همانطور که در تحریرات سابق ارائه دلیل شد با امضای موافقت نامه ژنو خط قرمز حقوق و منافع ملی و حتی حیثیت و حقوق بین المللی ایران و ملت ایران بدست واراده جمهوری اسلامی شکسته شده است/

و با توجه به تعهدات کلی بدون حد و وصف در مقابل خواست گروه ۵+۱ موافقتنامه ژنو یک اسارت نامه است و بحث خط قرمز منافع ایران بکلی فکاهی است و همانند قصه ای است که برای خواب کردن اطفال معمول است.