

## خط قرمز یا بکارت رژیم

و

## واکنش مجلس به قطعنامه سنای آمریکا

امیرفیض - حقوقدان

تحریر حاضر مشمل بردویاب است یکی موضوع خط قرمزی که مدام جمهوری اسلامی از آن صحبت میکند و دوم واکنش مجلس اسلامی به قطعنامه سنای آمریکاست.

### خط قرمز جمهوری اسلامی

بکارت می بینیم که در مذاکرات مجلس ومقامات جمهوری اسلامی صحبت از خط قرمز است که با عباراتی مانند «هفا گفته فلان جا خط قرمز است» «این خط قرمز ما در مذاکرات هسته ای است» وامثال آن روبرو هستیم.

### واما بعد

در قانون مدنی ایران وهمچنین شرع، مادامی که سند ازدواج دختری به ثبت نرسیده آن دختر باکره محسوب میشود؛ ولی همینکه سند ازدواج به ثبت رسید، دیگر آن دختر باکره شناخته نمیشود گرچه بکارت دختر دست نخورده باشد.

ارتباط دادن بکارت به بحث حاضر از این جهت است که جوامع اسلامی به بکارت عناوینی مانند شرافت، غیرت، ناموس وامثال آنها میدهند و در واقع میتوان گفت که مهمترین موضوع در جوامع اسلامی حفظ بکارت است والا در فرهنگ خارجی بکارت مقام وموقعیت جامعه اسلامی را ندارد ویکی از فلاسفه اروپایی نوشته است: «بدبختی بزرگتر از این نیست که کسی به بکارت اهمیت بدهد».

از آورن این صراحت میخواهم اهمیت امضای سند موافقتنامه ژنو بیان شده باشد و راحت بگویم خطوط قرمز جمهوری اسلامی نسبت به مسائل هسته ای ومذاکرات درباره آن تاوقتی شنیدنی بود که موافقت نامه ژنو امضا نشده بود. ولی در موافقت نامه ژنو تمامی خطوط قرمز ودر تشبیه، بکارت جمهوری اسلامی در رابطه با مسائل هسته ای نه تنها شکسته شده بلکه پاره، پاره شده است.

بعد از امضای موافقت نامه ژنو واجرای آن وتائید وحمايت حکومت وحتى بی نیاز دانستن ارائه آن به مجلس دیگر صحبت از خط قرمز رژیم کردن مانند آن است که زنی که بارها وبارها با مردان خوابیده ادعای بکارت بکند وبعد هم همخوابگی خود را با مردان غریبه بشرط حفظ بکارت خودش قرار بگذارد.

### شاهد موضوع

آقای محمود نبویان نماینده مجلس اسلامی و از اصولگرایان ممتاز و شناخته شده است درباره خط قرمز جمهوری اسلامی شهادتی دارد که ملاحظه میفرمائید.

حما در مرحله اول مذاکرات ۹۵ درصد از دستاوردهای هسته ای را از دست دادیم و چیزی هم از تحریم ها کاسته نشد و آنها در برابر این سوال که ما چه چیزی را بدست آورده ایم می گفتند خاتم اشتون به تهران آمده و این دستاورد بزرگی است.

نبویان درباره خط قرمز رژیم گفت: «مقام رهبری خط قرمزها را روشن کرده اند و اولین خط قرمز را ادامه راه با جدیت و قدرت دانستند»

نبویان شهادتش را با عبارات زیر کامل کرد:

«درفردو و آب سنگین اراک چه خبر است، تعطیل ایزوتوب، یعنی تعطیلی آنجا و تعطیلی فردو یعنی عقب نشینی از خط قرمز نظام و حقوق و دستاورد های ملت ایران»

(نبویان همایش خط قرمز- خبرگزاری ایلنا)

ملاحظه کردید خط قرمزی که جمهوری اسلامی مدام از آن صحبت میکند چیست و به چه روزی افتاده است؛ و آیا این عقب گردها و تعطیل ۹۵ درصد از فعالیت ها به معنای ادامه راه با جدیت و قدرت است؟ و مقصود از مذاکرات قهرمانانه همین است؟

آیا دشوار است پاسخ آمریکایی ها به سوال رژیم اسلامی ایران: «به اینکه ما چه چیزی دریافت کرده ایم» سفر خاتم اشتون به ایران را دستاورد مهمی بدانید. ارزیابی آن پاسخ برای نظامی که همه دستاوردهای دوران گذشته ایران را برای حفظ اسلام برباد داده واقعا خفت آور است که ۹۵ درصد فعالیت هسته ای ایران و حجم عظیمی از ثروت ملی به هدر برود که بجای آن خاتم اشتون دوسه روزی میهمان حاکم مسلمان آن کشور باشد. آیا این است معنای مذاکرات عزت مآبانه و قهرمانانه؟

واقعا اسلام با اینهمه بی عزتی و فرودستی در مقابل کفر باز هم اسلام است؟ نبویان در همان گفتگو گفته است: اولین خط قرمز ما ایستادگی در مقابل تهاجم به اسلام است؛ آیا این معامله که مسلمانان ۹۵ درصد از فعالیت های هسته ای را از دست بدهند و خارجیان حضور خاتم اشتون در ایران را ثمن آن معامله بدانند و آنرا سرکوفت کنند بر سر ایرانیان؟ حفظ خط قرمز جمهوری اسلامی در حفظ اعتبار اسلام است؟

همین آقای نبویان در مجلس گفته است:

«دومین اصل در مذاکرات بدبینی و تنفر از دنیای کفر است، مذاکره کنندگان باید بدبین باشند و اصل را بر دشمنی و فریبکاری آنها بگذارند» - سید علی هم گفته است: «آمریکانیها از پشت خنجر میزنند و فریبکارند».

در اینصورت دادن مقام کدخدائی به همان آمریکایی فریبکار و دشمن و از پشت خنجر زن به مردم ایران توسط شیخ حسن، همان عزتمندی جمهوری اسلامی است که اوسرور و بزرگ و آقای مردم مسلمان ایران شناخته شود؟

## شاهد دیگر

حمید رسائی نمائده مجلس اسلامی گفته است:

«توافقنامه جدید لوزان عقب نشینی های بیشتری از موافقتنامه ژنو دارد دریک کلام خط قرمزهای رهبر معظم انقلاب نقض شده است، و دولت بجای همزبانی و همدلی بامردم درحال فضا سازی برای توجیه این کلاه گشادی است که برسر گذاشته است».

## شاهد دیگر

آقای علیرضا زاکانی متخصص پزشکی هسته ای وعضو هیئات علمی دانشگاه علوم پزشکی در یادداشتی اعلام کرده است که بیانیه لوزان ۱۲ مورد خط قرمز مذاکرات را شکسته است وتمام ۱۲ مورد را توضیح و مستدل کره است.

## توضیح بر شهادت شهود

استناد شاهد به بیانیه لوزان قابل ایراد است بیانیه یکطرفه ویا بیانیه های متغیرازسوی مذاکره کنندگان واجد اعتبارنمیباشد. بیانیه منتسب به یک شخص طبیعی ویا حقوقی شناخته میشود؛ نام بیانیه ای که منتسب به دو ویاچند نفر باشد نامش بیانیه مشترک است.

در لوزان بیانیه ای از ناحیه آمریکا ویاایران صادرنشده بلکه صحبت از تفاهم نامه یعنی موارد مورد تفاهم هرطرف است.

درروابط سیاسی بین کشورها مذاکراتی که درحاشیه انجام میگردد، زمینه هائی میشود برای پیگیری آنها، و اگر بخوایم تشبیهی برایش بیاوریم همان است که بین دونفر قبل از انجام معامله گفتگوهای مقدماتی میشود وادامه آن به عقد قرارداد منتهی میشود یا نمیشود.

معمولا نزاکت بین المللی واصل مودت واعتبارکشورها سبب است که به مذاکرات و تفاهم حاشیه ای بعمل آمده اعتبار داده شود ولی این جریان درحالی است که بین دوطرف مذاکره کننده حداقل اعتماد و نزاکت بین المللی وجود داشته باشد. درحالیکه هم جمهوری اسلامی وهم آمریکا صریحا گفته اند که مذاکرات در میدان بی اعتمادی جریان دارد و اساسا نیازی به اعتماد ویا اعتماد سازی ندارند و موافقت نهائی براساس راستی آزمائی ودرطول زمان خواهد بود، هیچ تفاهمی چه ازسوی جمهوری اسلامی ویا آمریکا واجد اثر و اعتباری نیست، که بتواند مبنای موافقت نهائی محسوب گردد. و آنچه میتواند ایجاد الزام کند سندی است که به امضای نمایندگان کشورها میرسد که بعد از طی تشریفات که مربوط به حقوق داخلی وقانون اساسی کشورهای ایران و آمریکا است قوه اجرائی پیدا میکند.

اساسا موافقت نامه ژنو راه تفاهم دوطرفه رابه تفاهم یکطرفه تبدیل کرده است. مقصود آنجاست که میگوید: «همه چیز براساس تعاریف متقابل است. اگرما (مقصود ۱+۵ است) با آن موافقت نکنیم، این اتفاق نمی افتد»، یعنی فقط چیزی ممکن است قابل استناد باشد که ۱+۵ آنرا تعریف و با آن موافقت کرده باشد (شرط یکطرفه).

مقصود از توضیح بالا یکی این است که استناد به تفاهم نامه آمریکا در لوزان نوعی ایجاد رسمیت و حقانیت برای آن تفاهم یکطرفه است؛ که هیچ نشانی از موافقت رژیم حاکم بر ایران در آن دیده نمیشود و وجود و اعلام عدم اعتماد مشترک، مانع از ایجاد اعتبار سطحی و نزاکت بین المللی است.

### خامنه ای و خط قرمز

تحقیق نشان میدهد همانطور که خطوط قرمز مذاکرات هسته ای از طرف سید علی معلوم و اعلام شده است، همو خط مذاکرات هسته ای بین ایران و ۱+۵ رابه نمایندگان ایران دیکته میکرده و هم تصمیم به موافقت ها و عبور مذاکره از خط قرمز با اطلاع او بوده است به ملاحظه اسناد میرویم.

**سند اول** - آقای علی اکبر ولایتی مشاور امور بین الملل آیت الله خامنه ای، با توجه به حمایت رهبر جمهوری اسلامی ایران از ادامه مذاکرات و گروه مذاکره کننده ایرانی خواستار پایان یافتن مخالفت های با گفتگوهای اتمی شد؛ او گفت: همگان باید بدانند که فرمایشات رهبر معظم انقلاب فضل الخطاب است و پس از اینکه ایشان فرمودند ما با مذاکره و ادامه آن موافقیم دیگر نباید سخنی در مخالفت با مذاکرات هسته ای گفته شود. مشاور رهبر گفت: تیم مذاکره کننده کشورمان تاکنون تمام خطوط قرمز شده از سوی رهبر معظم انقلاب را رعایت کرده و از تلاشهای آنان باید قدردانی شود.

**سند دوم** - آقای اوباما در مصاحبه با ای - بی - سی گفت: حمن فکر میکنم پرزیدنت روحانی میخواهد از این فرصت استفاده کند اما تصمیم گیرنده نهایی رهبر ایران است.

**سند سوم** - داود محمد نیا مشاور حقوقی وزیر امور خارجه و عضو تیم مذاکره کننده هسته ای گفت: «هیچیک از مذاکرات هسته ای برگزار نمیشود مگر آنکه دوشب قبل از مذاکرات دستور کار با نظر مسئولین و نظر آقا تعیین شود؛ او گفت: دعا میکنیم سایه مقام معظم رهبری مستدام و حمایت ایشان که همیشه بزرگترین پشتیبان ما بوده برقرار باشد.»

**سند چهارم** - محمد جواد ظریف در تیرماه سال گذشته گفت: «جریان مذاکرات هسته ای با جزئیات به رهبر جمهوری اسلامی گزارش میشود و تیم مذاکره کننده خود را ملزم به اجرای دقیق سیاستهای نظام و نقطه نظرات رهبری میداند.»

**سند پنجم** - آقای علاء الدین بروجردی رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس اسلامی گفته است: «حلقه نهایی تصمیم گیری در محضر رهبر معظم انقلاب تشکیل میشود و در حضور رهبر ایران است که چارچوب مذاکرات نهایی شده و تیم مذاکره کننده در همان چارچوب مذاکره میکنند.»

### سند دیگر

علی مطهری نماینده مجلس اسلامی که خیلی هم لولهنکش آب میگیرد، از «نظارت دقیق آیت الله علی خامنه ای رهبر ایران بر بیانیه لوزان خبر داد و گفت متأسفانه برخی انتقادات صورت میگیرد که منصفانه نیست و شاید بیشتر جنبه سیاسی دارد، همو تفاهم هسته ای لوزان را مرحله جدیدی از

حیات انقلاب اسلامی خواندوپیش بینی کرد که نتایج مذاکرات جایگاه تازه ای در دنیا بوجود بیاورد.

(پیش بینی مطهری در این باب است که مرحله جدیدی از دوران جمهوری اسلامی به وابستگی شدید ایران ونوگری به آمریکا به ریاست جمهوری شیخ حسن برای مدتی نا معلوم به ایرانیان تحمیل خواهد شد)

## حکم اسناد

اسناد وشهود بالا این حکم رابا خود دارد:

دستور جلسه مذاکرات با نظر سید علی تعیین میشود - جریان هسته ای با جزئیات به سید علی گزارش میشود - تیم مذاکره کننده خود راملزم به رعایت دستورات سید علی میدانند - دوشب قبل از مذاکرات ۱+۵ مسائلی که باید مطرح وجوابهائی که باید داده شود بادستور و نظر سید علی تعیین میشود (درست مانند دختری به حجله میرود شب قبل مادرش به او چیزهای لازم رایاد میدهد) وبالاخره شهادت رئیس جمهور آمریکا است که میگوید در ایران رئیس جمهور هیچ کاره است وتصمیم نهائی با سید علی است.

## اکنون به حد نامردی نگاه کنید

سید علی علیرغم اسناد وشهادت هائی که ملاحظه کردید در تاریخ ۲۰/۰۱/۹۴ میگوید: «بنده در جزئیات مذاکره دخالتی نکردم وباز هم نمیکنم من مسائل کلان ، خطوط اصلی، چارچوب های مهم وخط قرمزها را به مسئولین کشور گفته ام ..... اینکه گفته بشود که جزئیات این مذاکرات تحت نظر رهبری است این حرف دقیقی نیست» و در جای دیگری هم گفته که من با مذاکرات نه موافقم ونه مخالفم (یعنی مداد هستم).

فردا که برمن وتو وزد باد مهرگان آنوقت شود پدید که نامرد ومردکیست

## داستان کارهای کلان

قبل از اینکه سید علی بهانه کارهای کلان را بیاورد واین امربرخودش شبهه باشد که یک آخوندی که مدعی است فقه خوانده یعنی به درجه دانستن کیفیت پاک کردن مقعد وحیض زنان ونماز و روزه رسیده است چه صلاحیتی درمسائل کلان هسته ای دارد، این یاد آوری بجاست که دربرنامه گفتگوی «رئیس شورای» تجزیه طلبان با آقای شهرام همایون آقای رئیس گفتند: «موضوعات کلان را ازمن بپرسید» سابقه این فرمایش ایشان به قبل هم میرسد در آن زمان که رئیس خود خوانده شورای تجزیه طلبان نبودند وهمزمان با روزهائی که تنش با قانون اساسی وتداوم سلطنت را آغاز کردند فرمودند: «از من کارهائی رابخواید که دیگران نمیتوانند انجام بدهند».

درهمان موقع درسنگری توضیح رفت که کارهائی را که میتوان از اعلیحضرت خواست رعایت قانون اساسی است که برای اعلیحضرت احصا وکم وکیف آنرا مقرر کرده وشخص اعلیحضرت هم به آن سوگند یاد کرده اند.

در حالیکه اعلیحضرت نسبت به خواست قانون اساسی تمکینی ندارند، اجازه فرمائید فرمایش اخیرشان قابل تحویل گرفتن نباشد.

حجم ووزن ومحدوده کار را قانون تعیین میکند نه خود شخص. مذاکرات هسته ای چه جزء ویاکل بهیجوجه درصلاحت سید علی به اعتبارقانون اساسی جمهوری اسلامی نبوده ونیست.

بدبخت مسئولین کشوری که تاشب قبل دستورمذاکره با ۱+۵ را ازمتمخصص مقعد شویی نگیرند وارد مذاکره نمیشوند.

واکنش مجلس اسلامی به قطعنامه سنای آمریکا:

به تحریر اتی