

سید علی کذاب، در چاله چوله توریه

توریه در همین تحریر توضیح میشود

امیرفیض- حقوقدان

تنظیم تحریر حاضر به مناسبت تکذیب خبری است که دوسه روز قبل بی بی سی پخش کرد و تحریری هم تحت عنوان «تودهنی یعنی این» به آن تعلق یافت.^۱

ماجرای خبر این بود که در زیر تصویر که سید علی با ابهت فرماندهی، بین چند مقام ارتشی و پاسداران حرکت میکرد گفت «به مقامات نظامی ایران در عراق اجازه داده میشود که با مقامات آمریکایی در عراق در مورد داعش دیدار داشته باشند» بی بی سی اضافه کرده است که منابع مطلع ایرانی گفته اند که رهبر جمهوری اسلامی ایران به قاسم سلیمانی فرمانده سپاه قدس اجازه داده برای مبارزه با داعش، جمهوری اسلامی و آمریکا همکاری داشته باشند.

بلافاصله سخنگوی کاخ سفید و وزارت امور خارجه آمریکا در رابطه با اظهارات سید علی متقابلاً اعلام کردند که «آمریکا چنین قصدی ندارد و در آینده هم نخواهد داشت».

پس از آنکه سید علی از بیمارستان مرخص شد خبرگزاری ها از قول او نوشتند که «رهبر ایران درخواست آمریکا برای همکاری با اقدامات داعش را رد کرده است» همچنین نوشتند که رهبر ایران گفته است ایران درخواست آمریکا برای پیوستن به ائتلاف بین المللی جهت مبارزه با داعش را به علت نیت های کثیف و اشنگتن رد کرده است - رهبر ایران گفته است درخواست آمریکایی ها را پیش از آنکه مقامات این کشور بطور علنی با نقش ایران در این ائتلاف مخالفت کنند رد کرده است - رهبر جمهوری اسلامی گفت «ایران افتخار میکند جزئی از این ائتلاف جهانی که آمریکا آنرا رهبری میکند نباشد» - رهبر جمهوری اسلامی گفت «آمریکا از همان ابتدا توسط سفیرش در عراق خواستار همکاری ایران برای مقابله با داعش شد اما من با آن مخالفت کردم»- او گفت: «وزیر خارجه آمریکا به طور شخصی از محمد جواد ظریف همتای ایرانی اش درخواست همکاری کرده که با مخالفت روبرو شده است».

کمتر از ۱۲ ساعت از ادعای سید علی نگذشت که روز دوشنبه ۲۴ شهریور «آمریکا ادعای رهبر ایران را مبنی بر اینکه واشنگتن برای مقابله با داعش از تهران درخواست همکاری و گفتگو کرده تکذیب و گفته است که با ایران و سوریه همکاری نظامی نخواهد کرد. جی ساکی سخنگوی وزارت خارجه آمریکا گفت مادر حاشیه مذاکرات هسته ای گفتگوهای با ایران درباره مقابله با داعش داشته ایم و این یک امر پنهانی نیست»

توریه چیست

این تحریر نیاز مبرم دارد که قدری بیشتر با توریه آشنا شویم زیرا توریه مرکز نقل این تحریر است.

توریه یک هنر! مذهب تشیع است؛ و آن بدین معناست که یک عبارت طوری گفته شود که شنونده از آن عبارت مفهومی دستگیرش میشود درحالیکه گوینده قصد دیگری بغیر از مفهومی که شنونده گرفته داشته است.

مثالش را همان میآوریم که، صادق امام شیعیان که بیش از همه امامان شیعه در دروغگویی بی پروا بوده بهنگام تعریف توریه و حلالیت آن آورده است:

کسی که درخانه شما مخفی شده ویا نمیخواهد تازه وارد راملقات کند، تازه وارد که درخانه رامیزند و میگوید آیا فلانی هست؟ شما میگویند <اینجا نیست> ازاین جواب شما، تازه وارد خیال میکند که مقصود از اینجا نیست یعنی درخانه نیست درحالیکه قصد شما ازبکاربردن اینجانیست یعنی اینجا کنار در ورودی نیست.

یا کسی از شما توقع کمک نقدی دارد و شما نمیخواهید توقع اورا برآورده کنید قسم میخورید که دستتان خالی است طرف خیال میکند قسم شما مربوط به نداشتن پول است ولی قصد شما از خالی بودن دستتان یعنی اینکه در دست شما در آن لحظه چیزی نیست، این درحالیست که دربانک ویا صندوق وجیب شما پول است.

درسالهای مدرسه حقوق، استاد سنگلجی که فقه تدریس میکرد ازسروصدای ته کلاس که دونفربانی آن بودند ناراحت شد و باصدای بلند گفت <حرامزاده ها> چون سخن استاد مورد انتظار نبود و توهین سنگینی بود کلاس نزدیک بهم خوردن بود که سنگلجی بلافاصله گفت <ارث نمیرند> بدین ترتیب با توسل به توریه هم مقصود خودش را بیان کرد و هم دانشجویان چیزدیگری که مربوط به درس فقه میشد یافتند.

شاید بتوان توریه را با دروغ مصلحتی برابر گرفت ولی فقهای اهل تشیع قائل به هم معنایی در مفهوم و در عمل آن دو نیستند، همچنین آنرا باتقیه هم یک باب نمیگیرند و عقیده دارند که تقیه مربوط به عمل است.

گرچه تمامی علما و فقهای اهل تشیع با توریه موافق نیستند ولی عده ای از جمله مکارم شیرازی و احمد خسروشاهی و همین سید علی کذاب در رساله اش سوال ۶۱۷ به حلالیت آن نظر داده است.

لازم به تصریح است که اهل تسنن و فقهای آنها توریه را دروغ میدانند و به آیه ۱۰۵ سوره نحل استناد میکنند که میگوید <کسانی دروغ میبندند که به آیات خدا ایمان ندارند>.

اکنون به پیاده شدن عنوان تحریر یعنی <سید علی کذاب در چاله چوله توریه> میرویم.

❖ در ۲۴ شهریورماه ۱۳۹۲ سید علی درحسینه امام خمینی فریاد کرد <همه بدانند که ایران – ایران اسلامی در هیچ حرکتی که رهبری آن با آمریکا باشد شرکت نخواهد کرد> (عین کامل کلام سید علی است).

این توجه بجاست که اول نام ایران رامیبرد و بلافصله ایران اسلامی را عنوان میکند یعنی از نظر منطق، کلام سید علی متوجه ایران اسلامی است که ایران اسلامی، مشارالیه موضوع شناخته میشود)

شنونده این عبارت این برداشت را از عبارت بالا میکند که جمهوری اسلامی در هیچ حرکتی که رهبری آن با آمریکا باشد شرکت نخواهد کرد، و به اعتبار همین برداشت هم بوده که فریاد الله اکبر حاضرین طنین انداز شد.

درحالیکه شواهد و اقرارهای بسیاری وجود دارد که جمهوری اسلامی در کمپین برهبری آمریکا علیه طالبان شرکت کرد و این موضع یکی از طلبکاری های سیاسی جمهوری اسلامی از آمریکاست که صدها بار بر خ آمریکا کشیده است.

از آن گذشته مذاکرات ژنو برهبری آمریکاست و برخلاف ظاهر ادعای سید علی نه تنها جمهوری اسلامی رهبری آمریکا را قبول کرده بلکه از حد قبول هم گذشته و حالت بردگی را پیدا کرده است.

توریه در ادعای سید علی کجاست

توریه در ادعای سید علی در همان ایران اسلامی است. ایران اسلامی اصلا وجود ندارد، ایران وجود دارد ولی ایران اسلامی که متعهد در ادعای سید علی است نه وجود دارد و نه میتواند بوجود بیاید زیرا اسلام یک هویت دینی است که متعلق به انسان است نه جماد و حیوان (تصریح قرآن) کشورها از طریق نظام سیاسی و حقوقی حاکم بر کشور شناخته و شناسنامه میشوند که در مورد ایران متاسفانه میشود جمهوری اسلامی که دارای قانون اساسی است؛ چنانکه کرسی ایران در سازمان ملل هم قبل از اینکه از سوی شورشیان مذهبی غصب شود ایران شاهنشاهی نامیده میشد با آنکه مذهب رسمی کشور هم اسلام بود.

همانطور معلوم همگان است اساسا روحانیت حاکم قائل به وجود سرزمین و یاکشوری بنام ایران نیست و عبارت **<ما جائی بنام ایران نمیشناسیم>** یادگار نحس آنهاست، در این صورت ایران اسلامی نه تنها از نظر هویتی (شناخت بین المللی) وجود ندارد بلکه از نظر همین خامنه ای و همکاران او ایران اسلامی نمیتواند یک وجود حقوقی شناخته شود، و به عبارت مکمل درحالیکه ایران بنظر آخوند های حاکم و رئیس بدرک واصل شده آنان <ایرانی وجود ندارد> چیزی که وجود ندارد نمیتواند اسلامی باشد و یا غیر اسلامی باشد.

بنابراین سید علی با این خدعه یعنی استفاده از توریه و متعهد ساختن ایران اسلامی، تعهد باطلی را بیان کرده که شنوندگان او نمیدانستند و نمیدانند که ایران اسلامی از نظر حقوق بین الملل وجود ندارد چیزی که از نظر حقوق بین الملل وجود دارد متاسفانه جمهوری اسلامی است که طرف تعهد قرار نگرفته.

لذا از باب توریه نمیتوان گفت که سید علی دروغ گفته و علیرغم آنچه که گفته، در افغانستان به رهبری آمریکا علیه طالبان اقدام کرده و اکنون هم برهبری آمریکا در مسئله اتمی زیر دست آمریکا افتاده است.

کلاه شرعی در تشیع

کلاه شرعی ها، یعنی دور زدن راستی و درستی، دور زدن احکام شرع، سراسر مذهب تشیع را پوشانیده است کلاه شرعی در مذهب تشیع یک فلسفه کامل و بسیار دقیق است که علمای تشیع بقای تشیع را منوط به رعایت آن میدانند؛ مردم عادی اهل تشیع با حکم مراجع از طریق کلاه شرعی مستفیض میشوند

استفاده از توریه که در مکتب آخوند بسیار معمول است وسیله حفظ اعتبار آخوند ها در مقابل همدیگر است والا مردم عادی نه به توریه وارد هستند و نه در کلمات آنطور دقیق میشوند که توریه آنرا بشناسند.

هنگامیکه مسئله مک فارلن فاش شد و اسلحه ها های اسرائیلی بدست ارتش جمهوری اسلامی رسید، سروصدای زیادی در جامعه اسلامی جمهوری اسلامی برخاست؛ چراکه با بافتنای قبلی خمینی در مورد تحریم اسرائیل متضاد بود خمینی در آن موقع با تحکم به مردم و مجلس گفت: «ما از دولت اسرائیل اسلحه ای نخریده ایم و نخواهیم هم خرید».

با اظهار خمینی، سروصداها خوابید کسی هم متوجه توریه در اظهارات خمینی نشد؛ چراکه خمینی دروغ نگفته بود و حقیقت آن بود که جمهوری اسلامی ایران از دولت اسرائیل خرید اسلحه نداشت بلکه اسرائیل سلاح رابه یک عرب مسلمان میفروخت و آن عرب که نامش عدنان شوقی بود با واسطه قربانی فر ایرانی مسلمان شیعه به ایران دوسه برابر قیمت میفروخت و اسرائیل هم سلاحهای کهنه و اخورده را از کشورهای آفریقا جمع آوری و رنگ روغن زده به ایران غالب میکرد؛ کتاب «پول خون» که ترجمه کتاب نقش اسرائیل در ارسال اسلحه به ایران است که بوسیله یکی از کارشناسان سیاسی و نظامی اسرائیل نوشته شده ماجرا را کاملاً فاش کرده است (کتاب مزبور بوسیله شادروان پروفیسور مسعود انصاری بفارسی ترجمه و چاپ شده است).

توریه دیگر عفو و اعدام پرفسور جمشید اعلم

پس از پیروزی شورشیان پرفسور جمشید اعلم و سناتورخواجه نوری و سرلشکر مطبوعی بازداشت و روانه زندان قصر شدند؛ در حالیکه دوستان و بستگان پرفسور اعلم که بیشتر آخوندهای درجه اول آن زمان بودند امان نامه ای از خمینی برای او گرفته بودند که فتوکپی امان نامه مزبور از روزنامه کیهان آن زمان در سبب شماره اول درج است.

هرسه متهم در ۶ ساعت محاکمه بدون وکیل و غیر علنی به اعدام محکوم شدند مسئله مزبور یکی از مواردی است که سازمان حقوق بشر آن زمان آنرا عنوان کرد.

باری پرفسور جمشید اعلم در دادگاه به امان نامه دریافتی از خمینی استناد کرد، دادگاه اعتنایی به امان نامه نکرد و گفت مقصود امام در امان بودن از آزار و اذیت قبل از محاکمه است نه امان از محاکمه و مجازات اعدام.

(متن امان نامه - تاریخ ۲۳-۱۱-۵۷ ابلاغ نخست وزیری - بدین وسیله اعلام میدارم که آقای پرفسور جمشید اعلم مورد عفو حضرت آیت الله العظمی خمینی قرار گرفته ضمناً بنابه دستور حضرت آیت الله مشارالیه از هرگونه توهین یا آزاری مصون میباشند. مهر و امضای نخست وزیر)

توریه، در این امان نامه، قصد عفو خمینی از اهانت و آزار و اذیت پرفسور جمشید اعلم قبل از محاکمه بوده که اهانت و آزار و اذیت دستگیرشدگان در آن روزها امری معمول و جاری بوده است.

ادعای سیدعلی و تکذیب آمریکا

این تحریر برای اینکه بانتیجه ای همراه باشد باید تقابلی بین ادعای سید علی و تکذیب آمریکا ترسیم کند. اگر قبول کنیم که برای تماس با آمریکائی ها و دخالت در مقابله با داعش در عراق نیاز به اجازه و موافقت سید علی داشته باشد (اظهارات سید علی در همین مورد دلیل ارتباط و لزوم اجازه است) پس اظهارات سردمداران جمهوری اسلامی حتی سید علی که پیروزی های علیه داعش را مدیون قاسم سلیمانی میدانند و کمپین تجلیل از او را راه انداخته اند دلیل آنست که سید علی به قاسم سلیمانی اجازه مذاکره و دخالت در عملیات علیه داعش را داده است.

❖ دعوت از کشورها برای همکاری نظامی یک امر رسمی است یک کار خصوصی نیست امر رسمی نیاز به تشریفات قانونی و مرسوم رادارد که بین دولتها از طریق آتاشه نظامی کشورها جریان مییابد.

در مورد ادعای سیدعلی اشاره ای به چنین جریانی نشده و در روابط کنونی ایران و آمریکا سفارت سوئیس عمل میکند.

❖ صحبت های خصوصی و حاشیه ای خارج از ماموریت نمایندگان کشورها که ماموریت خاص دارند به هیچوجه رسمیتی ندارد صحبت های خارج از دستور جلسه صحبت های حاشیه ای شناخته میشود مطلب مزبور همان است که وزارت خارجه آمریکا هم به مذاکرات خصوصی در مذاکرات وین و ژنو اشاره کرده است.

❖ درخواست بین مقامات کشورها همیشه کتبی و به امضای مقامات مسئول است، مگر درخواست های خصوصی که ارتباط به منافع و حقوق کشور نداشته باشد درخواست کشورها آنهم همکاری نظامی که متضمن آثار حقوقی و مسئولیتی برای کشور است، باید کتبی باشد و مسیر قانونی و اداری آن طی شود، صحبت زیرگوشی زن و شوهر نیست.

اینکه سید علی گفته درخواست آمریکا را برای پیوستن به ائتلاف بین المللی علیه داعش بعلت نیت های کثیف و اشنگتن رد کرده است، به معنای این است که درخواست آمریکا کتبی بوده و رد آنهم از سوی سید علی کتبی بوده و دلیل آنرا هم نیت های کثیف و اشنگتن آورده است. اگر چنین اسنادی وجود نداشته باشد دلیل کذب موضوع و کذاب بودن سیدعلی است. آیا باور کردنی است سیدعلی دعوت کتبی آمریکا که در شرایط فعلی جمهوری اسلامی برای رسیدن به آن موس موس میکند را رد کند، آنهم با نوشتن آن علت زننده؟

❖ آمریکا بمناسبت موافقتنامه ژنو نمیتواند با جمهوری اسلامی مادام که موافقتنامه بشرح مندرج در آن به اجرای کامل نرسد با جمهوری اسلامی هیچگونه همکاری داشته باشد. آمریکا به این موضوع توجه داشته که حتی جمهوری اسلامی را دعوت هم به همکاری بین المللی نکرده است. در غیر این صورت موقعیت حقوقی آمریکا در موافقت نامه ژنو متزلزل میشود.

❖ آمریکا مطمئن بود که اگر جمهوری اسلامی برای شرکت در ائتلاف بین المللی پاریس دعوت میکرد، جمهوری اسلامی میپذیرفت و حضور و همکاری جمهوری اسلامی با ائتلاف مزبور که سه

- کشور آمریکا و فرانسه و انگلیس عضو آن هستند کاملاً در مذاکرات ژنو ایجاد اشکال میکرد و پایگاه شرط آمریکا برای راه حل نهایی رابه مخصه میکشید.
- ❖ کشوری که باکشوردیگری رابطه سیاسی اش مقطوع است نمیتواند مستقیماً درخواستی داشته باشد و درخواست هابهرکیفیت که باشد باید بوسیله دولت قائم مقام رابطه سیاسی انجام شود که در این مورد سفارت سوئیس است که چینی جریان اعلام نشده است.
 - ❖ مسئله بسیارمهم این است که ائتلاف ۳۰ کشوربه فرماندهی آمریکا تحت عنوان داعش برای شکست دادن سوریه و متحدان آن کشورازجمله جمهوری اسلامی است ودرچنین استراتژی آمریکا، دعوت ازایران خیلی فکاهی واسباب آبروریزی بین المللی برا ائتلاف میگردد.

به این خبرهم توجه شود

در ۲۶ اردیبهشت سال جاری بموازات فعالیت داعش خبرگزاری های عربی خبردادند که ابومحمد العدنانی سخنگوی دولت اسلامی داعش مدعی شد که دولت اسلامی داعش به توصیه بزرگان خود گوش کرده وازاین روبه مخالفانشان درایران لطمه ای وارد نخواهد کرد و آنها را رها کرده است ویه دستورالقاعده ازهدف قراردادن منافع دولت ایران امتناع کرده است.

آیا اگرخبرمزبور راست باشد نمیتواند دلیلی بر اظهارات خامنه ای بحساب آید؟