

کمبود نقد بیانات اعلیحضرت

۱۵ مهرماه ۹۴ (۲۹ اکتبر ۲۰۱۵)

امیرفیض - حقوقدان

پس از انتشار تحریر نقد بیانات اعلیحضرت کمبودی در آن ملاحظه شد که تکمیل آن بنظر لازم آمد.

نخست اینکه تحریر از متن بیانات اعلیحضرت که نقد بر آن استوار شده بود، محروم بود و خواننده نمیتوانست در جهت برداشت درست قرار گیرد و این روش با روشی که در نقد بیانات اعلیحضرت در سابق بکار میرفت هماهنگ نبود. اکنون برای جبران آن از جاوید ایران باتشکر قبلی تقاضا میشود که متن بیانات اعلیحضرت که در تحریر قبلی مورد نقد قرار گرفته در این تحریر به استحضار خوانندگان رسانده شود. (متن پارسی کوتاه و انگلیسی در آخر نوشته اضافه شده است).^۲

دوم اینکه هنگامی که نقد و یا دفاع از مورد و یا مسئله ای بصورت تفکیک و مجزا به بحث و طرح کشیده میشود و اجد این مفهوم است، آنچه که در دایره نقد قرار نگرفته در ردیف انتقاد و یا نفی قرار ندارد. در حالیکه یکی از اشارات مهمی که در بیانات اعلیحضرت لازم به نقد بوده در جریان نقد بیانات ایشان قرار نگرفته است و اهمیت آن ایجاب میکند که دامنه نقد، آن مورد را هم بپوشاند.

اجاب حق لامتناهی

در قسمت آخر بیانات اعلیحضرت که با عنوان رئیس **شورای ملی ایران** منتشر شده؛ آمده است.

حما برای **باوریم** که جامعه بین المللی و پشتیبانان دموکراسی که جزو امضا کنندگان این توافق بوده اند می بایست رژیم جمهوری اسلامی را در برابر نقض غیر قابل قبول حقوق بشر و حمایتش از تروریسم **مسئول دانسته و از طریق اقدامات خود نشان دهد** که این توافق از تحکیم و گسترش سیاست های ظالمانه رژیم مذهبی و اهداف هژمونیک خود برای تسلط بر منطقه و ظلم و ستم جلوگیری خواهد کرد.

✓ **باور** داشتن یعنی اعتقاد داشتن، و اعتقاد از مجرای نص بوجود میآید و فرقی با درخواست همین است که ریشه درخواست متصل به نص و حق شناخته شده نیست و ممکن است مبتنی بر احساس و نیاز و امثال آنها و حتی موقتی باشد، ولی باور، چون بوجود آمده از نص و اعتقاد است زمان بردار نیست و وقتی بکار میرود ماهیت پشتوانه رادارد.

^۱ - <http://1400years.org/AmirFeyz/NaghdeKutahBayanatRP15Mehr-Amirfeyz-06Nov2015.pdf>

^۲ - لازم به یاد آوری است که تنها متن پارسی نه در تارنمای رسمی خودشان بلکه در فیس بوک منتشر شده است و گویا آنرا هم برگردان کننده به فیس بوک ایشان گنجانده است. متن انگلیسی در سایت **the hoya** پیدا شد که در هنگام نقد بخش اول (پیوند شماره یک بالا*) در دسترس نبود. لازم به توضیح است که بیشتر متن هایی هم که از پس از پذیرش ریاست «شورای ملی!!» در سایت رسمی خود اعلیحضرت می آید نه نماد رسمی و خانوادگی اعلیحضرت بلکه نماد «شورای ملی!!» نا پیدا را یدک میکشند. ح-ک

استفاده ازواژه **باور** دربیانات رئیس شورای تجزیه طلبان دلالت براعتقاد راسخ ایشان به آن چیزی است که ازکشورهای امضا کننده توافق جامع درخواست کرده اند که به اقدامات خود سرانه آن کشورها ختم شده است.

اقدامات سرخود کشورها آنهم درحد و وضعی که بتواند سیاست های ظالمانه رژیم مذهبی ایران را مهار کند چیست و حدش کجاست و کیفیت اجرایی آنرا کدام قطعنامه و یا حقوق بین الملل معلوم و مشخص ساخته است و اساسا کدام فرهنگ ملی کشورها اجازه میدهد که یک فرد یک کشوری ازدولت و یا دولتهای کشورها درخواست دخالت درامورکشورخودش را بنماید.

★ دربیانات ایشان ازکشورهای خارجی خواسته شده که جمهوری اسلامی را مسئول نقض حقوق بشر و حمایت از تروریسم بدانند. مگر مسئول شناختن یک کشور، امری است که هرکسی تکلیف آنرا برای کشوردیگری مقرر کند؟ مگر تشخیص نقض حقوق بشر در صلاحیت افراد کشورها و یا دولتهاست؟ کشوری که کشوردیگری را مسئول دانست ایجاد تکلیف برایش میشود، تکلیف باید مستند به نص قانون و یا عهدنامه باشد. آیا عهدنامه ها و منشور حقوق بشر تکلیفی برای کشورها

درمقابل نقض حقوق بشرکشورهای دیگر مقرر کرده؟ البته که خیر!

اگر هر مدعی رهبری مبارزه و یا هردارنده تلویزیونی این حق را برای خودش قائل بشود که به کشورهای دیگر دستور دهد که فلان کشور را مسئول فلان عملیات بداند و هر اقدامی که ممکن است و درحیطه اختیار دارد و یا آن رهبر مبارزه دلتش میخواهد علیه آن کشور مسئول بنماید؛ این میشود جهان آزاد زیر سایه دمکراسی و منشور سازمان ملل؟

★ **تفویض این حق نامتناهی به کشورهای خارجی علیه ایران آنهم به پشتوانه باور و اعتقاد قلبی، چیز کم اهمیتی نیست که بتوان آنرا نادیده گرفت و به حساب بازی با کلمات گذاشت.**

تکلیف نافیضین حقوق بشرویا حامیان تروریسم را کنوانسیون های بین المللی معلوم ساخته است نمیشود بر روی آنها پل زد و واکنش نسبت به نقض حقوق بشر را به اقدامات خود سرانه کشورها پیوند زد و تا آنجا به این مهم بی توجه بود که اجرای آنرا از کشورهای خارجی علیه کشور خود خواست.

این چنین درخواستی ازسوی افراد یک کشور ازکشورهای بیگانه نوعی ایجاد استعداد سیاسی علیه کشور خودی و برفع کشور بیگانه است؛ و میهن پرستان کشورها و همه قوانین کشورها آنرا محکوم میکنند.

نقض حقوق بشر یعنی چه

اکنون خواهیم دید که نقض حقوق بشر ازسوی ایران که سبب شده تا رئیس شورای تجزیه طلبان اقتدار نامتناهی به کشورهای امضا کننده توافق هسته ای با ایران بدهند چیست و موقعیت کشورهای جهان خاصه آمریکا که طرف اصلی اقدامات خودسرانه علیه ایران است درکجای نقض حقوق بشر قرار دارد.

تعریف نقض حقوق بشر

«هرگاه دولت و یا نهادهای دولت و یا غیردولتی به ترتیبی حقوق اساسی افراد از جمله حقوق مدنی، سیاسی، قضائی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی آنها را انکارویا مورد تجاوز قرار دهد نقض حقوق بشر رخ داده است»

آیا خداوکیلی در همه کشورهای جهان کم و بیش و بیشتر از همه در آمریکا نقض حقوق بشر جریان ندارد؟

این تحریر نمیخواهد به گزارشات نقض حقوق بشر در آمریکا و حتی اقرار رئیس جمهوری آن کشور استناد کند و نگران است که باعث ناراحتی و تالم بیشتر رئیس شورا گردد.

ولی آیا یک شخصیت آمریکائی حتی کسانی که از نقض حقوق بشر در آمریکا شاکی و نالانند از جامعه جهانی شامل روسیه و چین و حتی ایران درخواست کرده که اولاً آمریکا رامسنول دانسته و بعد «از طریق اقدامات خودشان» مانع نقض حقوق بشر در آمریکا بشوند؟^۳

مبارزه سیاسی این نیست که مبارز دائم در هر موردی دست به دامان کشورهای بیگانه بزند این کارنه تنها مبارزه را بی آبرو و بی شخصیت و نوکروگماشته بیگانه به حساب میآورد بلکه حتی خارجیان هم از او در حد یک دستمال کاغذی استفاده خواهند کرد. نمونه اش احمد چلپی.

در همین اظهارات رئیس شورا باز هم تاکید روی نافرمانی مدنی است. کجای درخواست نا متناهی رئیس شورای تجزیه طلبان از کشورهای خارجی با نافرمانی مدنی قابل تطبیق است؟

★ از کشورهای خارجی خواسته شده که با اقدامات خود جلوی تسلط ایران بر منطقه گرفته شود.

آیا در بین کشورهای جهان تنها ایران است که قصد تسلط بر منطقه را دارد؟ آیا آمریکا سرآمد همه کشورهای جهان در تسلط بر همه منابع اقتصادی و سیاسی و نظامی کشورها نیست؟ **همین برجام که رئیس شورا از آن استقبال کرده است زنده ترین سند تسلط آمریکا بر ایران از طریق ۲۵ سال راستی آزمائی است.**

اگر قرار و اجبار باشد که ایران تحت تسلط کشور بیگانه قرار گیرد یا تحت تسلط گروهی آخوند بی پدر و مادر دزد، باشد، دومی مرجح است زیرا جبر زمان تسلط آخوند را نمی پذیرد ولی تسلط بیگانه بر کشور تسلط بر ناموس ملی است و رفو کردنی نیست.

مبارزه سیاسی، نه، جاده صاف کنی

مبارزه سیاسی باید در چارچوب فلسفه سیاسی، فرهنگ ملی، هویت تاریخی و نص مصوبه ملت و پاک از مداخله بیگانه باشد نه در راه صاف کردن راه تسلط خارجی بر کشور.

۳ - هنوز در آمریکا مسئله برده داری پس مانده از دوران برده داری آمریکا جاری است. هنوز اختلاف ها و فشارهایی که مردم اصلی این سرزمین (سرخ پوستان) وارد میشود مسئله است. هنوز داوطلب ریاست جمهوری آمریکا از حزب جمهوریخواهد (دونالد ترامپ) اظهارات تبغیض گونه نسبت به مهاجران و به ویژه مهاجران مکزیکی در پشت بلند گوهای تبلیغاتی ارانه میدهد. ح-ک

میدانم که ممکن است آشفته شوید ولی شخص اعلیحضرت در سابق بارها خواسته بودند که حقایق به عرضشان برسد

حقیقت این است

همانطور که در تحریر قبل در راه اثبات این حقیقت که بیانات رئیس شورا زمینه ساز تفریط دارائی های مسدود شده غیرقانونی ایران از سوی آمریکا است، و دلایلی هم ارائه شد، اکنون توجه ریاست شورا رابه مورد دیگری جلب میکنم.

تحریم های کنگره که به داعیه حقوق بشروحمایت از تروریسم به مردم ایران تحمیل شده است مبنای قانونی ندارد وامری زوری است و یکی از دلایلی که دربرجام به آن تحریم ها اشاره ای نشده چون مبنای آن با مبانی تحریم های شورای امنیت سازمان ملل هماهنگی نداشت.

آمریکا خیلی مایل است که:

- ۱- زمینه هائی برای مقبولیت بین المللی تحریم های غیرقانونی خود علیه ایران فراهم سازد یکی از زمینه های این مقبولیت همین درخواست نامتناهی ریاست شورا از کشورهای جهان است که **ایران** را مسئول عدم رعایت حقوق بشردانسته و اقدامات لازم را علیه ایران بنماید، چون تحریم های غیرقانونی آمریکا عموماً به استناد ادعای نقض حقوق بشروحمایت از تروریسم است و اظهارات رئیس شورا یکی از مراتب و دلایلی است که به ادعای آمریکا جامعیت میدهد.
- ۲- تامین زمینه هائی برای اقدامات نظامی گروهی از کشورهای علیه **ایران** که خواست دیرینه اسرائیل و آمریکا وخواست زنده عربستان سعودی و کشورهای اقمراوست و این روزها از زیر خاکستر زمان بیرون میآید. زمینه ساز این خواست آمریکا همین اعلام رئیس شورای تجزیه طلبان و درخواست از کشورهای برای اقدامات لازم علیه **ایران** است.

تقارن اظهارات رئیس شورا با روابط خصمانه ایران و عربستان و کشورهای خلیج فارس نشان میدهد که اظهارات رئیس متفکرانه و حسابشده بیان شده است.

دردناک است گفتنش، اما متاسفانه ناظریم که آنچه در هدفهای دور و نزدیک آمریکا قرار دارد سخت مورد حمایت شورای تجزیه طلبان است.

تجزیه ایران که از اهداف شوم آمریکا (و اسرائیل) است در قطعنامه شورای تجزیه طلبان پیاده شده است - حفظ جمهوری در ایران با هدف سیاسی آمریکا و شورای تجزیه طلبان هماهنگ است - قضیه بالا کشیدن دارائی های مسدود ایران در دادگاه های آمریکا که زمینه سازی آن در اظهارات ریاست شورا برق میزند. و اکنون هم نوبت ایجاد مقبولیت تحریم های خودسرانه آمریکا ببهانه حقوق بشر علیه ایران و زمینه سازی برای حمایت از اقدامات کشورهای عربی علیه ایران است که این تحریر افتخار عرض آنرا حضور رئیس شورا یافته است.

===== متن گزارش سخنرانی اعلیحضرت در دانشگاه جورج تاون =====

گزارشی از سخنرانی شاهزاده رضا پهلوی در دانشگاه جورج تاون و اشینگتن چهارشنبه ۲۹ اکتبر ۲۰۱۵ در رابطه با چالش های بعد از قرارداد هسته ای ایران

*شاهزاده رضا پهلوی در ابتدا سخنان خود را در **مردم غیر نظامی** و چگونه دولت آنها را مجبور به سکوت کرده متمرکز کردند، و بطور مداوم درباره **نیاز به تغییر غیر خشونت آمیز بهم پیوسته در منطقه** صحبت کردند.

در ادامه گفتند، اگر قرار است تغییری رخ دهد، باید با استفاده از نافرمانی مدنی و عدم خشونت باشد، همانطوریکه در طول این سالها تغییری را تشویق کرده، که توسط خود مردم ایران انجام شود. آنها تنها کسانی هستند که میتوانند تعادل قدرت را عوض نمایند.

همچنین اضافه نمودند که حتی در صورت موفقیت مذاکرات ایالات متحده - ایران، شرایط مردم غیر نظامی **بهبود نیافته است**، نکات برجسته نشریه حقوق بشر را متذکر شدند که تخمین میزند رژیم ایران هم اکنون تعداد شهروند زندانی و اعدام سالانه بیشتر از هر دوره دیگر است.

شاهزاده گفتند: با وجود تمام مشکلات و سختیها ایرانیان به مراتب بیشتر انعطاف پذیر در نافرمانی مدنی خود علیه رژیم شدند، مردم سازمان یافته تر شدند و همچنان به بسیاری از اقدامات رژیم حاکم اعتراض میکنند.

شاهزاده همچنین از استراتژی سیاست گذاران و دیپلماتهای ایالات متحده انتقاد کرده، با این استدلال که بسیاری از گفتگو های ما بین ایران و ایالات متحده متمرکز بر رژیم و خواسته هایش بوده، اکثریت مردم اغلب در گفتمان مشترک نادیده گرفته شده که این منجر به پیشرفت واقعی علیه رژیم نیست.

ایشان افزودند که در طول ۳۵ سال تجربه سیاسی من، هر گونه گفتگو با ایران و جهان خارج به نمایندگان رژیم محدود است، من هیچوقت مقامات رسمی دولت ایالات متحده را که خود اقدام به ارتباط با یک غیر نظامی ایران ندیده ام، و همه ما فقط بوسیله تعامل با نمایندگان واقعی کشور میتوانیم درک بیشتری از شرایط آنها بدست آوریم.^۴

در اواخر سخنان شاهزاده فراخوان نهایی برای پایان رژیم فعلی ایران را اعلام کردند، گفتند که مبارزه فعلی به خاطر دین نیست، بلکه به خاطر ارزشهاست، بر اساس نظر شاهزاده تنها راه برای اطمینان از موفقیت دموکراسی، آزادی و برابری از طریق **توانمند سازی** ایرانیانی است که هر روز رنج میبرند.

این مبارزه یک مساله ارزشهاست، هنگامی که ما برای ارزش هایی که ایجاد نیرو برای پیشرفت خود انسان میکنند، ایستاده ایم و هنگامی که نیازهای ایرانیها را به خط مقدم میآوریم ... آن موقع ما گامهای درست برای از بین بردن رژیم بر میداریم.*

^۴ - اعلیحضرت در بسیاری از سخنرانی ها یا اعلامیه ها و گفتگوها اشاره داشته اند که با مقامات مهم کشور های غربی در تماس مستقیم و مداوم هستند. ح-ک

برگردان به پارسی: شهریار مترجم مدنی

[Pahlavi Talks Challenges in Post-Nuclear Deal Iran](#)

October 30, 2015 by [Syed Humza Moinuddin](#)

Special to The Hoya

NAAZ MODAN/THE HOYA



In his fourth address at Georgetown, Cyrus Reza II Pahlavi, former crown prince of Iran, discussed the road to democracy in Iran and the future of U.S.-Iran relations after the nuclear deal in the ICC on Wednesday.

Cyrus Reza II Pahlavi, the head of Iran's **deposed House of Pahlavi**, visited Georgetown to discuss misconceptions regarding the recent nuclear deal in light of the evolving political situation in Iran in the Intercultural Center on Wednesday.

The International Relations Club sponsored the lecture, titled "American-Iranian Relations Following the Nuclear Agreement." The lecture came at a time of international media attention on United States-Iran relations after Iran reached an agreement with the United Nations Security Council and the European Union on its nuclear program in July.

Terrence Boyle (SFS '63), an alumni leader of the Delta Phi Epsilon Fraternity and a former attorney, helped organize Pahlavi's visit to campus. Boyle said that Pahlavi's visit would draw attention to the increasingly important role Iran will hold in the near future.

"The evolving situation with Iran and its relationship with the [United States] will affect all our lives down the road," Boyle said. "It is in our own interests, as Americans and Georgetown students, to understand and care about this evolving political situation."

The speech was Pahlavi's fourth address at Georgetown. Pahlavi, whose daughter graduated from Georgetown two years ago, was originally scheduled to only visit DPE members to celebrate the fraternity's 75th anniversary, although IRC later chose to secure a larger space for the general public.

Pahlavi has remained in exile from Iran for more than 35 years. Though he was only 18 when the Islamic Revolution took place, his exile has only empowered his activity in Iranian politics and affairs. In his discussions on the media, Pahlavi continues to push for a secular, democratic Iran, and his motivations have helped inspire the formation of the National Council of Iran, a government in exile comprised of 40 parties and associations dedicated to influencing Iran's political climate.

In his speech, Pahlavi focused primarily on Iran's civilian population and how it is silenced by the government. He consistently spoke about the need to bring a nonviolent, concrete change in the region.

✿ "If change is to occur in Iran, it has to occur by means of civil disobedience and nonviolence," Pahlavi said. "All these years my position has been to encourage change driven by the Iranian people themselves. They are the only ones who can shift the balance of power."

Pahlavi also argued how even in light of successful U.S.-Iran negotiations, the situation has not improved for Iran's civilians. Pahlavi highlighted the United Nations Journal of Human Rights, which estimates that the regime currently imprisons and executes more citizens on an annual basis than during any other era.

"Despite all the hardships and difficulties, Iranians have become far more resilient in their civil disobedience against the regime," Pahlavi said. "The population has become more organized and continues to protest much of the actions of the regime in power."

Pahlavi also criticized the strategy of U.S. policy makers and diplomats. He argued that much of the dialogue between both Iran and the United States focuses only on the regime of Iran and its demands. Pahlavi said the majority of the population is often left out in the common discourse, which is not conducive to actual progress against the regime.

"In my 35 years in politics, any dialogue with Iran and the outside world is limited to the regime's representatives," Pahlavi said. "I've met no U.S. government official who has themselves attempted to interact with any Iranian civilians, and only by interacting with the country's true representatives can we all gain a greater understanding of their situation."

Toward the end of his remarks, Pahlavi made a final call for the end of the current Iranian regime. He said that the current struggle is hardly one of religion, but of values. According to Pahlavi, the only way to ensure the success of democracy, liberty and equality is through the empowerment of Iranians who continue to suffer every day.

"This struggle is a question of values," Pahlavi said. "When we stand for the values that have fueled our own human progress, and when we bring the needs of [Iranians] to the forefront ... then we are taking the right steps to destroy this regime." ✿

While Pahlavi highlighted the importance of empowering democratic activists and parties within Iran, some students said that they wished he had focused more on the specifics of those groups, how successful they have been and whether there is hope for their continued empowerment.

IRC Director for Academic Programming Matthew Ellison (SFS '18), who moderated the conversation with Pahlavi, said that he believes the significance of the Shah's visit lies in the outside perspective Pahlavi brings to discourse on Iran and its complex political climate.

"He is bringing a perspective on Iran that we don't hear very often, especially from the media," Ellison said. "You don't always hear elite Iranian voices that talk about democracy and reform, and that alternative narrative made His Excellency's visit very exciting."

Zoe Sun (SFS '18), who attended the event, said that she also wanted to hear more from Pahlavi on how democracy might be realized in Iran.

“I wish he touched more upon the groups within the country trying to take power and institute democracy,” Sun said. “If there is going to be a democracy in Iran one day, or even a large scale political movement, which groups within the country are working towards that goal now? Who should we be paying attention to? Those are the questions he should’ve tried to address.”