



امیرفیض-حقوقدان

یکی از موارد مهمی که ازارکان جرح وقلب انتخابات مجلس و خبرگان است نقش سید علی خامنه ای در روند انتخابات است. مقصود از نقش، در اینجا اقدامات منتسب به اوست که سبب پیروزی اصلاح طلبان یعنی قافله پشت سر شیخ حسن رئیس جمهور وابسته به آمریکا شده است.

دید گاه سید علی نسبت به اصلاح طلبان

بعد از انتخابات سال ۸۸ اولین بار سید علی بود که عنوان فتنه را برای اصلاح طلبان بکاربرد. او در وب سایت خودش با تجزیه تحلیل مفصل، فتنه ۸۸ را شامل ۲۳ گناه و عمل نابخشودگی دانست. وبه کلام حقوقی اعلام جرمی را صادر کرد متضمن ۲۳ مورد.

اعتبار شرعی اعلام جرم سید علی

درفقه تشیع که اساس کار جمهوری اسلامی است اظهارات خامنه ای از مرجع حکم شرعی محسوب میشود، نه یک نظریه. چنانکه در معنای فتوای مراجع آمده است > آنچه فقیه گوید و نویسد حکم شرعی است برای مقلدین و پیروان خود <.

مقصود از اشاره بالا این است که استفاده از عنوان اتهامی فتنه برای شرکت کنندگان در جریان انتخابات سال ۸۸ یک عنوان ادبی و شعاریست بلکه یک عنوان و حکم شرعی و لازم الاتباع است.

مکارم شیرازی در مورد بالا اظهاراتی دارد که برای استحکام تحریر حاضران آن استفاده میشود؛ او میگوید:

> باید توجه داشت که گاهی سخنی رایج فرد عادی میگوید، یک کارشناس معمولی میگوید، یک مدیر اجرایی میگوید و یا حتی یک مقام مسنول، اما گاهی یک سخن از زبان مرجع تقلید و روحانی بلند پایه تشیع

جاری میشود پس طبیعتاً و منطقاً بین این ها تفاوت است. شاید در دسته نخست اغراض فردی یا گروهی یا مطامع دنیوی و سیاسی لحاظ گردد، اما در کلام مرجعیت که نیابت عام امام عصر را به دوش دارد خللی از هواها و نواقص مادی نیست کلام مرجع برخاسته از نگرش دقیق وی نسبت به مسائل و برداشت های مبتنی بر عقاید و اخلاق و احکام شرعی میباشد.

(مکارم شیرازی ۱۳۹۱/۵/۲)

بارگیری فتنه در حقوق اسلامی و جمهوری اسلامی

نخست در قانون مجازات جمهوری اسلامی

← فتنه که در حقوق اسلامی واجد مفهوم و شمولی وسیع است در قانون مجازات عمومی جمهوری اسلامی به اقدام علیه امنیت کشور معنا شده و در ماده ۴۹۸ اشاره دارد به تشکیل دسته و یا جمعیتی با هدف برهم زدن امنیت کشور که مجازات حبس از ۲ تا ۱۰ سال برای آن تعیین کرده است و اما اگر با استعانت و همکاری با دولتی متخاصم باشد محارب شناخته میشود که مجازات آن در قانون محاربه است.

روح ماده مزبور حاکی است که برای تشخیص اینکه آیا فتنه گر محارب بوده است یاخیر نیاز به محاکمه دارد.

← احمد خاتمی امام جمعه موقت تهران گفته است: «مادر فتنه خودمان سه عنوان داریم یکی عنوان بغی است که خروج بر امام عادل است. یکی عنوان محاربه است که کسانی با سلاح گرم و یا سرد به خیابان بریزند و یکی هم فساد فی الارض است. کسانی که به خیابانها بریزند و بی گناهان را بکشند، مصداق محاربه است اما اثبات آن با دادگاه است

← محمد تقی رهبر، امام جمعه اصفهان گفت؛ بغی در قرآن هم آمده است و اقدامات انجام شده از سوی اصلاح طلبان را محاربه دانسته و عقیده دارد که تشخیص جرم محاربه با دادگاه است (مصاحبه بامهر)

← محسنی اژه ای معاون اول قوه قضائیه گفته است: قطعاً اتفاقات سال ۸۸ جرائم بسیار بزرگی بوده است و اگر رافت اسلامی و ملاحظات شورای امنیت ملی نبود سران فتنه و پیروان آنها باید بعنوان مجرم تحت تعقیب و محاکمه قرار گرفته و به اشد مجازات میرسیدند

← مطالبه عمومی در جهت محاکمه سران فتنه که میتوان گفت بزرگترین مطالبه عمومی در ۳۵ سال گذشته شناخته میشود با یک میلیون امضای مردم و ۱۰۰۰ امضای حوزه علمیه و دانشگاه و جمع کثیری از حقوقدانان و وکلا بضمیمه نامه ۱۷۵ تن از نمایندگان مجلس اسلامی خطاب به لاریجانی رئیس قوه قضائیه ارسال شده همراه با استدلال خواستار محاکمه سران فتنه سال ۸۸ شده اند.

← ۹ دفترانجمن اسلامی جمهوری اسلامی در آستانه نهم دی ماه در نامه ای به رئیس قوه قضائیه خواستار محاکمه سران فتنه شدند.

← مجلس خبرگان در سال ۸۹ خواستار محاکمه سران فتنه شد.

قسمت دوم – بار حقوقی فتنه در اسلام

مفسرین قرآنی در رابطه با فساد فی الارض و محاربه نوشته اند: <فتنه انگیزی مشرکان و کافران و هر عامل داخلی و بیرونی موجب میشود تا حکم جهاد از سوی خداوند ورهبری جامعه برای سرکوبی فتنه انگیزان صادر شود و موجب قتل و یا اخراج آنها را از سرزمین های اسلامی فراهم آورد (آیات قرآن) بنابراین میتوان گفت کسانی که در پی فتنه گری هستند باید انتظار بلا و عذاب الهی را در دنیا و آخرت داشته باشند.>

دستاورد ملاحظات بالا

دستاورد ملاحظات بالا از شهادت و اظهارات مطلعین درباره لزوم محاکمه فتنه گران نشان میدهد که هم قانون مجازات عمومی جمهوری اسلامی و هم آیات قرآن و هم افکار عمومی مردم بشرح مراتب یاد شده خواستار محاکمه سران فتنه ۸۸ بوده اند و خواسته آنان اجرای حکم الهی است نه هوس و یا مصالح شخصی و یا گرایشات سیاسی و موسمی.

در اینصورت چرا باید سید علی علیرغم قانون جزای جمهوری اسلامی و حکم اسلام و تکلیفی که در مقابل داشته بجای محاکمه سران فتنه به حصر آنها اکتفا کند و در کلامی که به اثبات خواهد رسید بجای محرومیت از حقوق اجتماعی و مجازات همکاری با بیگانگان، برایشان منزلت و اعتبار ایجاد نماید.

← در اسناد منتشره یک اظهاری بنام علم الهدی دیده میشود که اظهار داشته <وقتی جرم با این وسعت دارد انجام میگیرد اگر گفتند دونه فرازخانه هایشان بیرون نیابند این مجازات متناسب با جرم نیست بلکه پیشگیری و وقوع جرم دیگری است> یعنی از سران فتنه در خانه هایشان حمایت شود که مردم دست به اقدامی علیه آنان نزنند.

← علی مطهری نامه ای به لاریجانی رئیس قوه قضائیه دارد که چون به پایه های این تحریر استحكام میدهد بخشی از بن به اینجا آورده میشود.

>..... اکنون که به این امر مهم تصمیم گرفته اید (محاکمه سران فتنه ۸۸) از باب تذکر عرض میکنم که اجرای عدالت در این مورد منوط به این است که اتهامات همه اطراف این بحران مورد رسیدگی قرار گیرد. همه کسانی که ادعای تقلب را مطرح کردند و مردم را به حضور در خیابانها تشویق نمودند تنها در این صورت است که ریشه بحران خشک میشود و مردم احساس میکنند که واقعا عدالت اجرا شده است.....<

بزرگترین و سنگین ترین اتهامات سران فتنه ۸۸ همکاری و سرپازی آنها برای آمریکا و اسرائیل علیه جمهوری اسلامی بوده است و این مسئله ای است فراگیر که نه تنها شخصیت های آمریکایی و اسرائیلی آنرا بکرات اعلام کرده اند و نه تنها اسناد و مدارک منتشر شده نشان میدهد که آمریکانیها از سالها قبل از ۸۸ با موسوی و خاتمی و عوامل آنها مربوط بودند و کروی کسی بوده که تا حد حاضر به قتل خمینی برای پیشبرد مقاصد آمریکانیها اعلام آمادگی کرده بلکه در تمامی ۲۳ مورد اتهامی که سید علی علیه سران فتنه تنظیم کرده اتهام همکاری سران فتنه با بیگانگان موج است؛ در اعلام جرم سید علی آمده سران

فتنه دست استکباررا علیه اسلام و جمهوری اسلامی بلند کردند به آنها امیدواری دادند به خیابانها ریختند مردم راکشتند و غارت کردند و آتش زدند و به مقدسات ما اهانت کردند. اینها و تائید سران فتنه ۸۸ یعنی سکوت آنها در مقابل اتهامات همکاری با آمریکا و اسرائیل، موضوع اتهام را وارد میدان توجه جرم خدمت به بیگانه و خیانت به کشور به سران فتنه نموده و مسئله انتخابات و تقلب و امثال آنها را تحت الشعاع میسازد.

در این حالت چگونه میتوان سران فتنه را بجای محکمه و مجازات در خانه خودشان پذیرائی کرد؟ آنهام در حدی که دولت، وزیربهداری کشور را مامور تامين سلامتی آنها بکند! آیا نمونه مشابه این خدمت به سران فتنه را در تمام دنیا میتوانید نشان بدهید؟ آنهام کشوری که وزیربهداری آن میگوید >بعلت فقدان امکانات مالی قادر به تامین سلامتی مردم نیستیم<.

حاشیه = علت سکوت سران فتنه از جمله رئیس شورای تجزیه طلبان وابسته به اصلاح طلبان و جنبش

سبز این است که انکار آن از سوی آنان اهانت به کلام و بی اعتبار ساختن اربابان آمریکایی و اسرائیلی آنهاست و این چنین، چیزی نیست که در رابطه نوکری و وفاداری قابل قبول باشد.

دوم اینکه، تکذیب موضوعی که واقعیت دارد در کناری اعتباری تکذیب، موجب رسوائی تکذیب کننده هم میشود و این خود عاملی است که سران فتنه را مشوق شده که سکوت اختیار کنند.

سوم اینکه حتی اعلام صوری آنها به اینکه در خدمت آمریکا و اسرائیل قرار ندارند امکان قطع حقوق و مزایا و قطع حمایت و توجه آنها را در پی خواهد داشت و ترس از همین موضوع است که آنان در مقابل این اتهام سنگین حالت کدو را پیدا کرده اند نه یک انسان را. (پایان حاشیه)

← یک محاکمه عادلانه و اثبات همکاری های سران فتنه با بیگانگان کافی بود که سران مزبور مانند کهنه حیض بانوان به کناری بدور از دسترس و توجه قرار گیرند و بعد از این محاکمه و اجرای حکم آن که میتوانست از مراحل بخشودگی هم بهره مند شود دیگر سران فتنه ۸۸ موجودی بحساب نمیآمدند که مردم و حتی آمریکانیها روی آنها حساب کنند. مهر بیگانه پرستی در شناسنامه سیاسی ایرانیان، یعنی مهر وفات. خود آمریکانیها و عواملشان در ایران هم این را میدانند و احتیاطشان در حمایت از اصلاح طلبان از همین ممر است.

حصر خانگی

سید علی بجای آنکه طبق قانون مجازات جمهوری اسلامی و شرع و افکار عمومی، از طریق داگاه و به اتهام حمایت و فرمانبرداری از دستورات بیگانگان، بی اعتباری حیثیت سیاسی سران فتنه را به جامعه ارائه دهد آنان را در حصر خانگی نگهداری کرد و بجای مهر فوت در شناسنامه سیاسی آنان، مهر برانت از اتهام بیگانه پرستی و جاسوسی و صلاحیت رهبری اصلاح طلبان را به فعالیت انتخاباتی پیروان آنان (اصلاح طلبان) زد.

آیا میتوان در رابطه با انتخابات مجلس اذرک این اقدام خودسرانه و جانبدارانه سید علی غافل ماند و پیروزی غیر مترقیه اصلاح طلبان را نتیجه این تصمیم سید علی نگرفت.

درکجای قانون مجازات عمومی و یا شرع اسلام ذکری از مجازاتی بنام حصر شده است؟ تنها در متن لایحه قانونی تفسیر جرم سیاسی اشاره کوتاهی به حصر شده که اولاً آن قانون هنوز تصویب نشده و دیگر اینکه تصویب هم بشود به ماقبل تاثیری ندارد.^۲

یعنی در مقابل وابستگی سران فتنه به آمریکا و اسرائیل که در یکی از موارد اعلام جرم علیه سران فتنه که از سوی سید علی در ۲۳ فقره تهیه شده قتل مردم و غارت اموال اشخاص و آتش زدن بانکها به فتنه گران نسبت داده شده چرا باید سران فتنه محاکمه نشوند آنهم در حالیکه کسانی مانند میردامادی و کاظم برجسته وهراتی به اتهامات همکاری مکاتباتی باکروبی و موسوی به سالها زندان محکوم شدند؟ و کسانی برای پخش یک اعلامیه ۵ سال زندان گرفته اند.

نتیجه حصر حضرات

نتیجه تبدیل محاکمه سران فتنه به حصر، رابطه مستقیم با انتخابات و موفقیت اصلاح طلبان داشته است و این موردی نیست که تصور کرد سیدعلی به اثرات خودداری از محاکمه سران فتنه آگاه نبوده است.

عدم محاکمه سران فتنه این برداشت را متبادر به ذهن عموم میرساند که تمام ادعاهای جمهوری اسلامی در توجیه اتهام بیگانه پرستی و ایجاد اغتشاش و کشتار و آتش سوزی و اصلت انتخابات واهی و نادرست بوده است و اگر درست بود با اصراری که از جانب مردم و کمپین ها برای محاکمه آنها صورت گرفته بود و اعلام آمادگی قوه قضائیه محاکمه آنان شروع میشد، آنهم در حالیکه به کرات کربوی خواستار انجام محاکمه شده بود. بنابراین اصلاح طلبان که در ۸۸ سرکوب شدند اکنون در انتخابات ۹۴ حق دارند استیفای حقوق کنند، و این مسیر پراز شیشه پیله را فقط تصمیم سیدعلی به خودداری از محاکمه سران فتنه فراهم ساخت.

برداشت دیگر اینکه بهر تقدیر آمریکا و اسرائیل از عوامل و نوکرهای خودشان حمایت میکنند و همینطور که اکنون از کربوی و موسوی و خاتمی حمایت کرده اند در فردای ایران هم از عواملشان حمایت خواهند کرد. چنانکه در توافق محرمانه امارات با نماینده جمهوری اسلامی این شرط را بر سید علی تحمیل ساختند که به اعتبار سیاسی سران اصلاح طلبان مانند موسوی - کربوی - خاتمی خدشه ای از جانب جمهوری اسلامی وارد نشود.^۳

آمریکائیهها و اسرائیلی ها این را میدانند که مردم ایران (سری) هستند یعنی وقتی کسی هستند که سر داشته باشند و وقتی سر ندارند هیچ چیزی نیستند و اگر کربوی و موسوی و خاتمی از سر بودن اصلاح طلبان به اعتبار وصل به بیگانه جدا شوند اصلاح طلبان دیگر مالی نیستند و سید علی نگذاشت که این سرهای قلبی وصل به بیگانه به کهنه حیض میدل شوند.

^۲ - اگر از نزدیک به روند کار جمهوری اسلامی نگاه بشود، آنانی که در خدمت بیگانه بوده اند بجز «صادق قطب زاده» هیچکدامشان اعدام نشده اند. از جمله است امیرانتظام، حسین فردوست، ابراهیم یزدی، میرحسین موسوی، مهدی کربوی، محمد خاتمی، و و و - ک

^۳ - به زیرنویس بالا نگاه کنید. ح-ک

ممنوع التصوير

نگاه کنید جمهوری اسلامی در مجازات خاتمی اورا ممنوع التصوير کرده است. در نتیجه همین اقدام،

علی مطهری نوشت: <در اثر ممنوع التصوير کردن خاتمی سه میلیون ایرانی به پیام او رجوع کردند.>

طبیعی است که وقتی کسی ممنوع التصوير شد مردم کنجاو میشوند که او

چه گفته و میگوید و بدین ترتیب یک مرده سیاسی تبدیل به یک قطب توجه میگردد.

ممنوع التصوير یعنی چه مگر خداست که ممنوع التصوير باشد. اینها و از جمله حصر و در نهایت دوری از محاکمه فقط برای تحریص مردم و سوق آنها به سوی اصلاح طلبان بوده است و این امری است که جزئی از توطئه مشترک سید علی و روحانی و آمریکائیاها برای بازگشت سلطه آمریکائیاها به قدرت در ایران است.



Amirtehran