

حمایت از طرح محاکمه خامنه ای

و

حمایت از کیفیت اجرای آن

امیر فیض- حقوقدان

نیاز بر بیان و ارائه حجت نیست، که هیچ ایرانی عدالت خواهی بامحاکمه و مجازات خامنه ای و یا هر متجاوز دیگری به حقوق مردم مخالف باشد ولی آنچه که سبب شده و یا میشود که در این موافقت عام، تردید و شکنندگی بوجود آید، نحوه و کیفیت محاکمه خامنه ای در طرح اعلیحضرت و مفاصد حاصله از شکست احتمالی آن است.

اخیرا ملاحظه شد، کسانی از جمله «کنگره همبستگی ایرانیان» با طرح اعلیحضرت تحت عنوان محاکمه خامنه ای در دادگاه کیفری اعلام موافقت نموده و از ایرانیان خواسته است که طرح مزبور را پشتیبانی و یاری دهند.

طرح محاکمه خامنه ای در دادگاه کیفری، متضمن یک موضوع و یک نحوه اجراست. موضوع آن، **حق و روشن است و**

کیفیت اجرای آن راهم طرح، توضیح داده و نمونه لیبی و قذافی را مصداق قرارداد، یعنی بهای دستگیری خامنه ای و محاکمه او را برابر آنچه که بر لیبی رفته است برآورد و اظهار رضایت کرده است. طرح مزبور، قابل تقسیم نیست نمیشود گفت **<ما منحصر>** بامحاکمه خامنه ای بوسیله دادگاه کیفری موافقم ولی با ارجاع موضوع از شورای امنیت و استفاده از اهرم های اجرائی که برای دستگیری متهم لازم است، مخالفیم زیرا که محاکمه خامنه ای بوسیله دادگاه کیفری **<ذوالمقدمه>** است که مقدمه آن قطعنامه شورای امنیت بر اساس قطعنامه اجرائی درباره لیبی است، مگر اینکه کنگره مطمئن باشد که به مجرد ارسال پرونده خامنه ای به دادگاه کیفری، خامنه ای فوراً خود را به دادگاه معرفی میکند.

حاشیه - در تحریرات سابق در رابطه با طرح محاکمه خامنه ای به گفتگوی با آقای دکتر کاظم ودیعی استناد شد که ایشان گفتند که در مصاحبه اعلیحضرت بامجله فیگارو سخنی از لیبی و یا قذافی نیست که البته درست نبود و ایشان آنرا اصلاح کردند (پایان)

ایا کنگره همبستگی ایرانیان، تائید میکند که دستگیری و محاکمه خامنه ای به بهای آنچه که بر لیبی رفت تمام نشود؟

کنگره همبستگی جاداشت محاکمه خامنه ای و همه تبهکاران حاکم بر کشورمان را در صلاحیت دادگاه های ملی کشورمان میدانست، نه اینکه اکنون محاکمه را در صلاحیت ناتو و دادگاه کیفری بین المللی بداند و بعد از سقوط رژیم در صلاحیت دادگاه های ملی بداند. چقدر ننگ و خفت است برای یک سازمان سیاسی که نجات کشورش را از بیگانه بخواهد و حتی محاکمه حاکم ظالم راهم محول خارجی کند.

اصولا شرافت و غرور و کرامت انسان اجازه نمیدهد که هموطن او را بیگانه در هر شرائطی و بهر مناسبتی محاکمه کند برای استحضار، که آنچه عرض شد ریشه در باور حقوقی و شرافت ملی دارد و مطلبی نیست که امروز متوجه طرح اعلیحضرت گردیده باشد به توضیح زیر توجه فرمائید.

توضیح

در تاریخ ۲۸ بهمن ماه سال ۱۳۵۸ زمانی که ۱۰۰ روز از گروگان گرفتن کارمندان سفارت آمریکا بوسیله خمینی وایادی اومیگذشت آقای کورت والد هایم دبیرکل وقت سازمان ملل با پیشنهادی به ایران آمد ورن پیشنهاد رسیدگی به اتهامات! شاهنشاه ایران بود. بنده رساله ای در ۱۰ صفحه زیر عنوان نامه ای به سازمان ملل تنظیم و به سازمان ملل متحد و برای ایران یاران آن زمان ارسال شد که محتوای آن عدم صلاحیت سازمان ملل متحد و فقدان مشروعیت پیشنهاد آقای دبیرکل سازمان ملل به اعتبار منشور سازمان و حاکمیت قوانین داخلی کشور ما بود (پایان توضیح)

حق حاکمیت ملی که مابرایش سینه میزنیم و معتقدیم که جمهوری اسلامی آنرا غصب کرده است اجازه نمیدهد که ما نجات کشورمان را زیبگانه تمنا کنیم اجازه نمیدهد که ما فصل محاکمه مسئولین و متهمین کشورمان را در هیچ زمان و مکانی بوسیله خارجیان بگشانیم توسل به بیگانه برای محاکمه مسئولین کشور، نهایت دعوت بیگانه به مداخله

در امور کشور است. ننگی از این بزرگتر قابل تصور نیست. کم سوشن قح توسل به بیگانه است که طرح را از دک این مم غافل ساخته است.

این فقدان و پاکس رصفت میهن پرستی است که متاسفانه توسل به بیگانه در پرچم مبارزه اپوزیسیون خواندنی است؟ ما کی میخواهیم این حقیقت روشن رادرک کنیم که توسل ما به بیگانه، مارا با ملت ایران بیگانه میسازد و مابحق به نوکری بیگانه منتسب میگردیم؟

از کاپیتولاسیون هم زشت تر

طرح محاکمه خامنه ای و یا حتی هرایرانی بوسیله خارجیان از حق کاپیتولاسیون هم زشت تر است. در کاپیتولاسیون، دولت تحت کاپیتولاسیون اجازه نداشت که تابعین کشوردارنده حق کاپیتولاسیون را محاکمه کند. درخواست محاکمه خامنه ای و یا هرایرانی دیگری بوسیله کشورهای بیگانه دلیل این است که ماسزاوار آزادی از قید کاپیتولاسیون نبوده ایم زیرا ملتی که خود نمیخواهد و یا نمیتواند هموطن متجاوز خودش را محاکمه کند بالطبع لیاقت محاکمه متهم تابع کشور دیگر، مقیم در کشور خود را هم نخواهد داشت و مستحق همان کاپیتولاسیون کذائی است.