

حرف راست داعش

سر بری و بمباران

امیر فیض- حقوقدان

یک عضو ارشد داعش در افغانستان حرف راستی را با بی بی سی در میان گذاشته که نقد آن خوراک این تحریر است؛ او گفته: <بمباران از سر بریدن وحشیانه تر است و سر بریدن رحیمانه ترین شیوه کشتن است.>

آقای اوپاما هم یکسال قبل از اظهار نظر داعش در مورد بمباران های هوایی هواپیماهای بدون سرنشین گفته است:

<ایالات متحده کاربرد هواپیماهای بدون سرنشین برای هدف قرار دادن تندرویان خطرناک را دفاع عادلانه میدانند> هم او در یک سخنرانی در دانشگاه دفاع ملی آمریکا گفت: <چنین حملاتی زمانی انجام میشود که به نسبت، اطمینان حاصل شود که منجر به تلفات غیر نظامی نخواهد شد.>

آقای اوپاما در اولین سخنرانی خود در سازمان ملل متحد اشاره به مواردی داشت که در حکومت های سابق آمریکا رعایت نشده و همچنین قول و تعهداتی به مردم جهان داد که در ردیف ۱۵ آن چنین آمده است.

<اجازه کشتن مرد وزن و کودک نباید داده شود در این تردیدی بین ملتها و دولتها وجود ندارد> این اعلام آقای رئیس جمهوری آمریکا در مقابل نمایندگان ۱۹۰ کشور جهان بصورت تعهد آمریکا درآمد.

دفاع عادلانه

آمریکا به حملات هوایی هواپیماهای بدون سرنشین و بمباران خاک کشورها عنوان دفاع عادلانه میدهد. در حقوق بین الملل عنوان دفاع عادلانه وجود ندارد و جای آنرا دفاع قانونی گرفته است؛ فرق این دو در آن است که دفاع قانونی به دفاعی گفته میشود که قانون کم و کیف و شرائط آنرا معین کرده باشد مانند دفاع مشروع در منشور سازمان ملل و دفاع عادلانه و یا دفاع مشروع که در حقوق جزای داخلی مطرح است تشخیص آن با دادگاه و امری عرفی است.

در حقوق بین الملل و منشور سازمان ملل متحد دفاع مشروع و یا دفاع قانونی شرائطی دارد که اهم آن، حمله از جانب کشوری علیه کشور دفاع کننده صورت گیرد نه اینکه شخص و یا گروهی که در داخل کشور دیگری پنهان شده اند برای کشور مدعی دفاع، کانون خطری شناخته شوند، حملات هوایی آمریکا به کشورهای پاکستان و یمن و افغانستان و برخی کشورهای آفریقا، منطبق با مورد دوم است نه منشور سازمان ملل.

دفاع قانونی و یا مشروع مورد نظر منشور سازمان که در ماده ۵۱ به آن تصریح شده است، متضمن اصل دفاع از خود در سطح ملی و کشور است؛ یعنی حالت دفاع مشروع در داخل مرزهای ملی صورت گیرد، نه

درداخل کشور دیگری که آمریکا بدان متوسل میشود، اقدام آمریکا بدون هیچگونه تردیدی ناقص حاکمیت ملی کشورهایی است که در معرض فعالیت هواپیماهای بدون سرنشین آمریکا قرار گرفته و میگیرند و بکل مغایر با منشور سازمان ملل است.

مسئله قابل انتقادی که بسیاری از حقوقدانان آمریکایی و اروپایی بر آن انگشت گذاشته اند، اعلامیه جهانی حقوق بشر است که اجازه نمیدهد به صرف تصور وظن و گمان، کسی بدون محاکمه کشته شود یعنی کاری که آمریکا بوسیله هواپیماهای بدون سرنشین خود در کشورهای دیگر میکند.

در عملیات هواپیماهای بدون سرنشین آمریکا، به نام ظن و گمان و احتمال و تصور، بسیاری از مردم عادی شامل زنان و کودکان و مردان از کار افتاده که نه در امر تروریسم دخالتی داشته و نه عقل میتواند چنین احتمالی را نسبت به آنها بدهد کشته میشوند؛ گرچه ممکن است بین آن گروه کشته شدگان آدم بد و تروریستی هم وجود داشته باشد و یا نباشد، ولی هیچ قانون و مکتبی بغیر از مکتب اسلام اجازه نمیدهد که اگر مردم بی گناه سپرد دفاع کفار قرار گرفتند برای از پادر آوردن کفار سپرد دفاعی که حتی ممکن است کودکان و یازنان باشد از بین برده نشوند؛ الا دستور رئیس جمهوری آمریکا.

استفاده از هواپیماهای بدون سرنشین و یا با سرنشین و بکار گرفتن آن سلاحهای جنگی، آنهم در زمان صلح بین کشورها هیچگونه توجیه قانونی ندارد و نوعی آغاز عملیات جنگی شناخته میشود.

ناگفته نماند که اختیارات رئیس جمهوری آمریکا ناشی از قانون کنگره است ولی هم آقای اوباما و هم کنگره آمریکا میدانند که قانون کنگره نمیتواند برخلاف موازین حقوق بشر و منشور سازمان ملل متحد باشد و شخص آقای رئیس جمهور که به اجرای این عمل تن داده است مسئولیت دارد.

آنچه که اکنون به اراده آقای باراک اوباما در پوشش هواپیماهای بدون سرنشین صورت میگیرد دقیقا خلاف همان وعده ای است که ایشان در اولین سخنرانی خودشان در مجمع عمومی سازمان ملل ایراد کردند، امروز بر راحتی و حتی با سربلندی و افتخار کاملاً زیر پا گذاشته شده است، و بسیاری انسان های بی گناه شامل کودکان و زنان و مردان کشته و یا سوزانده و ناقص العضو میشوند.

عدالت، یعنی تمیزی بی گناه از گناهکار، اینکه بی گناه و گناهکاریک جا و یک قلم بوسیله هواپیماهای بدون سرنشین سوزانده و یا کشته شوند یک جنایت است که از عهد عتیق محکوم انسانیت بوده است.

مجله دانشگاه حقوق دانشگاه استنفورد در یک تحقیق راجع به هواپیماهای بدون سرنشین نوشته است:

«اولین نتیجه حملات هواپیماهای بدون سرنشین مرگ و جراحت کسانی است که هدف قرار گرفته اند و یا در نزدیکی محل حمله موشکی هستند موشکهای شلیک شده از هواپیماهای بدون سرنشین به روشهای مختلفی میکشد یا مجروح میکند و از جمله از طریق سوزاندن، ترکش و انتشار امواج انفجار قدرتمندی که دارد، اعضای بدن را خرد میکند کسانی که از حملات هوایی آن هواپیماها جان سلامت میبرند اغلب از سوختگی های منجر به بدشکلی و زخم های گلوله، قطع عضو و همچنین از دست دادن بینایی و شنوایی رنج میبرند. پزشکی که قربانیان را درمان میکند توضیح داد که چگونه پوست طوری میسوزد که شما نمیتوانید بگویند این پوست انسان است.....».

(گزارش سال ۲۰۱۴)

ناظرین و مطلعین موضوع

آقای جو دیت بلو از گروه دیدبان هواپیماهای بدون سرنشین گفت: حملات هواپیماهای بدون سرنشین اغلب بر پایه اطلاعات محدود و ناقص صورت میگیرد که جاسوسان ارائه داده اند و این اطلاعات بالقوه ناقص و اغلب گمراه کننده است.

شهادت این ناظر مطلع رانسبت به کیفیت کسب اطلاع و اقدام هواپیماهای بدون سرنشین میتوان با کار قضائی مصداق گرفت.



در کار قضائی وقتی گزارشی به دادستان و یاپلیس میرسد که در فلان نقطه یک فعالیت خرابکاری و یا جنائی رویداده، یک سری اقدامات حساب شده و مدون بکار گرفته میشود تا مجرمین دستگیر شوند در حالیکه برای مقامات قضائی بسیار راحت است که مانند هواپیماهای بدون سرنشین آمریکائی تمام کسانی که در آن محل قرار دارند را یکباره قلع و قمع کنند؛ به ملاحظه اینکه ظن بر آن هست که متهمین واقعی هم بین آنها باشند، ولی این کار به هیچوجه نه قانونی است و نه حکومتهای کشورها هر قدر سببیت داشته باشند پیگیر آن میشوند.

پس از دستگیری مجرمین از آنها بطور کامل تحقیق میشود و سپس قضیه احاله به دادگاه میگردد و تازه حکم دادگاه هم قطعی نیست و مرحله تجدید نظر را شمول پیدا میکند زیرا جامعه نسبت به بیگناهی و یا عدم تناسب جرم با عمل مجرم حساسیت انسانی دارد.

ولی در عمل هواپیماهای بدون سرنشین آمریکائی هیچیک از این موازین عادلانه و انسانی وجود ندارد و تنها گزارش یک فرد بدون مسئولیت، که فقط برای دریافت مزد جاسوسی و خبرچینی میکند یک گروه از مردم بیگناه شامل کودکان و زنان و مردان کشته میشوند.

وجه مشترک داعش و آمریکا

وجه مشترک سر بریدن اشخاص بوسیله داعش با کشتار مردم بوسیله هواپیماهای بدون سرنشین در این است که در هر دو آنها، نقش جاسوسان و خبرچینان مشترک است در صورتیکه داعش با انجام یک محاکمه اسلامی فقط همان مجرم را سر میبرند ولی آمریکائیها بدون هیچگونه بررسی و راستی شناسی در گزارش جاسوسان و یک محاکمه ظاهری یک مرتبه یک قریه با همه ساکنین و حیوانات و ساختمان های آنرا از بین میبرند.

اینجاست که می بینیم سربری داعش بعثت محدودیت ظلم و خشونت (توجه خشونت به یکنفر) بمراتب اخف از اقدامات آمریکا بوسیله هواپیماهای بدون سرنشین است.



**** دادگاه عالی شهرپیشاورپاکستان، اعلام کرده که ۸۹۴ قربانی فقط بخش اندکی از انبوه شهروندان بی گناهی است که بامباران هواپیماهای بدون سرنشین آمریکایی جان باخته اند؛ براساس این گزارش ۵۹ تن از قربانیان در شمال وزیرستان زن یا کودک و ۴۶ نفر تبعه کشورهای دیگر بوده اند.**

**** آقای ماهان عابدین کارشناس مبارزه با تروریسم در لندن گفت: >آمریکایی ها به خاطر مشکلات اقتصادی و کمبود منابع مالی و کم کردن تلفات نیروی انسانی استفاده از هواپیماهای بدون سرنشین را افزایش داده اند اما چون هدف گیری آنها درست نیست افراد بی گناهی کشته میشوند. همو گفته است از زمان روی کار آمدن باراک اوباما رئیس جمهور آمریکا در سال ۲۰۰۸ میلادی حملات هوایی بدون سرنشین روبه افزایش گذاشته به گونه ای که نیویورک تایمز اخیرا اعلام کرد حملات هوایی بدون سرنشین آمریکا در زمان جرج بوش هر ۴۵ روز یکبار ولی در دو سال نخست ریاست جمهوری اوباما به هر ۴ روز یکبار رسیده است. بنا بر گزارش موسسه خبرنگاری جستجو گر در انگلیس از سال ۲۰۰۴ تاکنون آمریکا ۳۶۰ بار به پاکستان حمله کرده و ۳۵۰۰ نفر را کشته است؛ که حداکثر ۴ درصد آن عده ممکن است اتهام تروریستی داشته باشند.**

**** آقای جمزتری فرمانده انتلاف عملیات ضد داعش در بیاتیه ای از کشته شدن غیر عمدی نظامیان ابراز تاسف کرد.**

**** آقای دیوید سوانسیون یکی از بنیان گذاران سازمان <جنگ و جنایت> گفت؛ حملات هواپیماهای بدون سرنشین سبب کشته شدن کودکان شده است. همو گفته است حملات موشکی بدون سرنشین (هواپیماهای بدون سرنشین) سبب کشته شدن صدها کودک در چند کشور شده است و تاکید کرد که وزارت**

دفاع آمریکا سیاست سرپوش گذاشتن روی تلفات غیرنظامیان رادراین حملات دنبال میکند و تنها برخی اوقات به پاره ای از آن تلفات اشاره میکنند.

**** خانم لینا تیلور پژوهشگر ارشد دیده بان حقوق بشر در گفتگو با تلویزیون آلمان در رابطه با اظهار تاسف آقای اوباما به دلیل کشته شدن دوگروگان آمریکایی و ایتالیایی در حمله هواپیماهای بدون سرنشین آمریکایی گفت:** «این یک رویداد دوگانه است. شرم آور است چرا که آمریکا در قبال کشته شدن مردم آفریقا و آسیا در حملات نظامی خود به همین شیوه عمل نمیکند» همو اضافه کرد «اینکه که ایالات متحده به قتل یک غیرنظامی در حمله پهپاد های خود اذعان کند نادر است» همو اضافه کرده است «در مواردی که من مورد بررسی قرار داده ام ایالات متحده تنها زمانی به این مسئله اذعان میکند که یک آمریکایی یا اهالی کشور از متحدین خودش تلف شده باشد و این دوگانگی کاملا محسوس است».

(ملیندا فیلزبری فاستر) از فعالان گروه مخالف با اقدامات نظامی هواپیماهای بدون خلبان گفته است که آمریکا از سالها قبل با مشکل تلفات زیاد غیرنظامیان در حملات هواپیماهای بدون سرنشین برخورد میکرده وی اضافه کرده «تعداد کودکانی که در این حملات کشته میشوند و همچنین مشکلات استفاده از هواپیماهای بدون سرنشین بیش از یک دهه است که بر همگان معلوم شده است».

عمل هواپیماهای بدون سرنوشت و حقوق بشر

بنابر شواهد و اظهارات ناظرین مطلع از آنجا که عمل هواپیماهای بدون سرنشین آمریکا بدون رعایت حقوق بشر یعنی حق دفاع مردم دست به کشتار آنها میزند عمل آمریکا وحشتناک ترین مورد نقض اعلامیه جهانی حقوق بشر است؛ درست است که حفظ امنیت ملی هرملتی برعهده دولت آن کشور است ولی انجام این تکلیف ساقط کننده رعایت حقوق بیگناهان و تعدد در مخلوط سازی بی گناهان و گناهکاران را ندارد.

باز درست است که جنایت و کشتار جمهوری اسلامی در سال ۶۷ بارزترین نمونه نقض حقوق بشر است ولی آمریکا مدعی پرچمداری حقوق بشر و متولی حقوق بشر در همه کشورهاست.

فرد ابراهامز

ابراهامز محقق ارشد سازمان دیده بان حقوق بشر جمله ای دارد که میتواند ماحصل تحریر حاضر باشد او گفته است:

«محکوم کردن داعش وقتی باعث شود که ما وحشیگری دولت های خودمان را فراموش و یا مخفی کنیم هیچ ارزشی ندارد».

واما ادعای داعش

اظهارات داعش براینکه سربری نوع ملاطفت آمیز مجازات قتل است، اظهار نظر مزبور بازیافته از محققین مذهب یهود است. مذهب یهود برای اعدام مجرم ۴ شیوه مقرر ساخته است ۱- سنگسار ۲- سوزاندن

۳- گردن زدن ۴- خفه کردن. محققین دین یهود نوشته اند که خفه کردن و گردن زدن از همه خفیفتر و سنگسار از همه شدید تر است.

بنده ندیدم که محققین اسلامی در انواع اعدام در اسلام از نظر شدت و ضعف اظهار نظر کرده باشند ولی از آنجا که قرآن اصل را بر رافت خدا به بندگان می‌داند لذا همه مجازات های قرانی از جمله سر بریدن و سنگسار از نظر اسلامی رحمانه است.

سر بری یکی از مجازات های اسلامی رایج تا قبل از مشروطیت بوده است و سکونی بنام قاپوق در میدان اعدام وجود داشته که متهم رابه آن می‌بستند و سرش را می‌بریدند و کسانی نام جلا د مامور این کار بودند که در کنار سر بری عمل رایجی هم وجود داشت و آن اینکه به جلا د هدیه ای از سوی خانواده مقتول داده میشد که از کار د تیز برای بریدن سر استفاده کند که زجر کش نشود.

بطور کلی مجازات سر بری تا پیش از زمان سلطنت رضاشاه کبیر جاری بود و پس از ایجاد دادگستری و وضع قانون مجازات عمومی که مجازات هارا قانونی و مدون ساخت سر بری منقرض گردید.

دین مسیح برخلاف اسلام و یهود حتی زرتشت کمتر به مجازات های شدید اظهار حکم کرده و بیشتر قصد تادیب جامعه را ملحوظ داشته است و یکی از موارد اجرای اعدام در دین مسیح ارتداد است که امروزه در جوامع مسیحی متروکه میباشد.

نکته قابل انتقاد در اجرای مجازاتها در اسلام و یهود، ضم مجازات است؛ مثلا متهم را اول شلاق میزنند و بعد اعدام میکنند؛ چنانکه در قانون جزای جمهوری اسلامی هم ضم مجازات مقرر شده و موارد عذیده جنبه اجرائی هم دارد. در همین روزها یک وبلاگ نویسی در عربستان سعودی به ۱۰۰۰ شلاق و ۷ سال حبس محکوم شده است.