



امیرفیض- حقوقدان

اعلامیه ای اخیراً منتشر شده در دفاع از فائزه هاشمی در پی دیدار با گروهی از بهائیان که پنج تن از طرفداران جمهوری اسلامی که در خارج ازکشور اقامت دارند آنرا امضا کرده و اظهار گله شده که چرا ایرانیان به این برخورد غیر اخلاقی با فائزه هاشمی بی اعتنا هستند و همچنین به مراجع تقلیدی که عمل فائزه هاشمی را محکوم کرده ایراد هم وارد دانسته اند.

دلیل حرف مفت

حرف مفت در مقابل حرف منطقی است. حرف منطقی آن است که از مبانی نص و قانون و یا شرع منشاء یافته باشد و اگر حرف از مبانی نظری باشد وقتی معتبر شناخته میشود که اولاً مخالف با نص نباشد و دوم اینکه به حالت اجماع در آمده باشد. حرف ۵ تن معترضین بنا بر دلایل زیر حرف مفت است:

۱. معترضین همگی از هواداران جمهوری اسلامی و کسانی هستند که با قبول و احترام به قانون اساسی جمهوری اسلامی دارای موقعیت سیاسی و اجتماعی در جمهوری اسلامی بوده اند و بواسطه شرکت در فعالیت های سیاسی اصلاح طلبان که آنها نیز از ارکان سیاسی جمهوری اسلامی هستند موقعیت را مناسب دانسته و برای فراهم ساختن زمینه های سیاسی بین المللی و یا منکوب کردن مبارزه ایرانیان مخالف جمهوری اسلامی کشور را ترک کرده و در خارج فعالیت های سیاسی اصلاح طلبان را نمایندگی میکنند. اینان اختلافشان با جمهوری اسلامی نه میتواند از نظر اسلام و یا مزیت مذهب بر مذاهب دیگر باشد و نه مسائل حقوق بشری چرا که این مسائل از اجزای لایتنجری جمهوری اسلامی و قانون اساسی آن نظام است و در قانون اساسی جمهوری اسلامی حل شده و سی و پنج سال هم هست بنا بر ادعا! تداوم دارد.

ب. جمهوری اسلامی در اصل دوم قانون اساسی نظامی معرفی شده است که مستقر بر اجتهاد مستمر فقهای جامع الشرائط است؛ یعنی آنچه که مراجع تقلید در موضوعات مختلفه اظهار نظر کنند، نافذ و لازم الاتباع برای همه بیعت کنندگان با جمهوری اسلامی است، یعنی آن اظهار نظر از مبانی حقوقی شناخته میشود که مورد حمایت قانون اساسی جمهوری اسلامی هم خواهد بود.

ت. در تطبیق مورد کسانی که به قانون اساسی جمهوری اسلامی رای داده اند و از بیعت کنندگان به آن قانون و نظام جمهوری اسلامی شناخته میشوند نمیتوانند به چیزی که اساس جمهوری اسلامی است و آن معترضین قبلا به آن رای داده اند اعتراض کنند. این گونه اعتراضات عوامانه است و مبنای حقوقی ندارد.

این معترضین هیچگاه ادعای جهل بر قانون اساسی جمهوری اسلامی را نکرده اند و همواره خواستار اجرای دقیق آن بوده اند حالیه چگونه بخودشان حق میدهند که نسبت به حقوقی اعتراض کنند که ۳۵ سال است در لوای آن شخصیت سیاسی یافته اند، موضوعی که بنظر اصحاب مراجع تنفیذ شده است!

عدم مشارکت ایرانیان در نمایش اخیر ناشی از قدرت تشخیص آن ایرانیان و قابل ستایش است نه تحقیر و اعتراض آمیز.

آنان میدانند که:

۱- محکوم کردن یک عمل جمهوری اسلامی نوعی ایجاد مشروعیت برای برخی از اقدامات همان جمهوری اسلامی خواهد بود؛ زیرا مستند هر دو اقدام، قانون اساسی جمهوری اسلامی است که نمیتوان آنرا شقه، شقه کرد و برخی را قبول و برخی را رد کرد، مگر با رعایت ترتیبی که سابقه مشروطیت آنرا نشان میدهد.

۲- دخالت در اختلاف مذهبی و یا دفاع از پیروان هر یک از مذاهب متاسفانه حاضر در سرزمین ایران با اصل عدم دخالت دین و مذهب در کشورداری مخالف است، که ایرانیان عموماً از اصل مزبور جانبداری میکنند. گرفتاری و حالت اعتیاد مردم ایران به مذاهب مختلفه حکم میکند که به معیار <زهر طرف که شود کشته شود ایران است> ایرانیان اصل به مرافعه پیروان مذاهب دخالت نکنند.

۳- مذاهب بطور عموم، اعم از انواع حزب های تشیع و بهائی گری آپاندیس هائی هستند که ایرانیها تکلیف میهنی و انسانی و عقلی دارند که آنها را قطع و بساط آنها را جمع و جامعه را از کثافتاتی که بنام مذاهب بر آنها فرو افتاده است پاک کنند و این تکلیف میهنی، با حمایت از یک فرقه کاملاً منافات دارد.

۴- ایرانیان خارج از کشور کار سیاسی برای نجات کشورشان میکنند نه کارهای مذهبی؛ در مورد نمایش اخیر بهائیان هم ابداً مسئله حقوق بشر در حدی برجسته تر از حمایت از فرقه مذهبی نیست سرتاسر ایران زندان حقوق بشر است؛ چگونه است که معترضین مزبور در این مورد یاد حقوق

بشرافتاده اند؟ آنهم با این اعلامیه تحریک آمیز که میتوانست با یک اعلامیه خطاب به حقوق بشر ادای تکلیف شده باشد.^۱

۵- عمل این ۵ تن معترض ماهی گرفتن از آب گل آلود است. پیروان هر مذهبی که قدرت سیاسی را قبضه کنند همان کنند که شیعیان حاکم بر ایران بر پیروان مذاهب دیگر میکنند همین بهائیان اگر قدرت حکومت را بدست گیرند نسل شیعیان را خواهند کُند. به اقدامات آنها در زمان ناصرالدین شاه نگاه کنید چه جنایاتی که نکردند. آقای محمد نوری زاد که از مبلغین بهائی ها بحساب میآید و در همین تحریر به اظهارات ایشان استناد خواهد شد گفته است: >هیچ تزلزلی در اراده بهائیان دیده نمیشود؛ آنها یک قدم هم عقب نخواهند نشست< یعنی آنها منتظر فرصت هستند تا انتقام خودشان را از شیعیان بگیرند. حکم مذاهب قلع و قمع مذاهب دیگر است؛ ذات مذهب چنین میگوید؛ والا چرا اینهمه مذاهب گوناگون به سر بشر ریخته شده است؟ آن زمان که گرگ و میش مذاهب باهم در صحنه ایران زمین و حکومت آن میچریدند، عهد شاهنشاه آریامهر بود که گذشت؛ حالا عهد جدال مذاهب و ادیان و استفاده از آنها بعنوان ابزار سیاسی است.

سیاست تغییر نگرش نسبت به بهائیان

◀ یک دگرگونی در توجه جهانی به بهائیان بعنوان ابزار سیاسی قابل ملاحظه است.

در بیست و ششم اردیبهشت سال جاری خبرگزاری بی - بی - سی گفتگویی با محمد نوری زاد در مورد بهائیان داشت که عنوان آن مصاحبه (تغییر نگرش نسبت به بهائی ها بود) مصاحبه آنطور که اعلام شد با نوری زاد در تهران انجام گرفته است.

در این مصاحبه بقدری از بهائیان دفاع شد و متقابلاً آیت الله های حکومت به ردالت و پستی کشیده شدند که واقعا باورکردنی نبود که کسی بتواند در دفاع از بهائیان و خفت و خواری و عدم شایستگی ملاها و حکومت آنها این چنین آزادی بیان داشته باشد. به برخی از اظهارات او توجه کنید:

>از سال ۸۸ نگرش مانسبت به بهائیان عوض شد با چشم خودمان باور کردیم که بهائیان بی آزارترین و شایسته ترین مردم ایراند در حالیکه ما دیدیم که آیت الله ها با مردم چه کردند - من بعنوان یک متشیع شرم دارم نسبت به کارهایی که آیت الله ها کرده اند - من وقتی پای یک کودک بهائی را بوسیدم از سوی شخصیت ها و مسئولین و سران سپاه و رسانه ها با استقبال روبرو شدم آنها گفتند ما هم باشما هم عقیده ایم ولی جرات و شجاعت شما را نداریم.

^۱ - بهائیت در کنف پشتیبانی اسرائیل است. زیرا «مکه» بهایی ها در حایفا قرار دارد و بنام «بیت العدل اعظم» باغ مفصلی است که مرکز تصمیم گیری بهائیان است. شوقی افندی، اولین ولی امرالله پس از عبدالجباء، نقشه ده ساله ای برای گسترش آئین بهائی در سال ۱۹۵۳ طرح ریزی کرده بود که در آن اشاره شده بود که در ابتدا می بایست محکمه کبرای بهایی (بیت العدل) تا سال ۱۹۶۳ شکل بگیرد. بهاء الله در سال ۱۸۹۹ محل این بنا را در لوح کرمل در کوه کرمل در حاشیه بندر حایفا مشخص کرده بود. اسرائیل سالها میلیون ها دلار از بابت توریست از این مرکز در آمد دارد و لذا پشتیبانی بهایی ها است. ح-ک

در نظام جمهوری اسلامی که تمام جهانیان از ماهیت و شدت برخورد آنها با مخالفین آگاهند، چگونه نوری زاد این چنین برای بهائیان وجهه سازی و سیاست تغییر قضاوت و نگرش مردم، نسبت به بهائیان را دنبال میکند؟؟

تمام علمای شیعه از کوچک و بزرگ از گذشته و حال؛ بهائیان را با نجاسات یکی میدانند وقتی نوری زاد در مقایسه بین بهائیان و آیت الله ها برتری رابه بهائیان میدهد واجد این معناست که آیت الله هاهم نجاست هستند، اما نجاستی بدتر از بهائیان. معنای وسیع تر نوری زاد این است که همه ۱۲ امام که آیت الله ها خود را منتسب به آنها میدانند؛ نجاست هستند. امام زمان شیعیان هم که اخیرا برجام را آورده آنها نجاست است و اینکه هر هفته سیدعلی به ملاقات امام زمان درجمکران میرود اوهم شبهای جمعه به دست بوسی نجاست درجمکران میرود. با این تفاسیرچگونه باورکردنی است که سیدعلی که یک نجاست شناخته میشود اماپست تر از بهائیان؛ نسبت به اظهارات نوری زاد واکنشی نشان ندهد؟ آیا غافلید بخش اظهارات نوری زاد آنجا که <فرماندهان سپاه و مسئولین کشور و مقامات راموافق بهائیان معرفی کرده> که با واکنش سید علی هم روبرونشده چه خطری برای آیت الله های حاکم دارد؟ **آیا میتوان باورکرد آنچه دربرنامه نوری زاد وبی بی سی گذشت یک کاراتفاقی بوده است آنها در جمهوری اسلامی؟**

← در تاریخ ۲۹ اردیبهشت یعنی تنها سه روز بعد از برنامه نوریزاد وبی بی سی، مقاله بنام آقای علی معموری که پژوهشگر مسائل اسلامی معرفی شده دربی بی سی پخش زیرعنوان <تغییرنگرش فکری مردم نسبت به بهائیان> که درست موضوع آن همان بود که نوریزاد مطرح کرده بود منتشر شد.

مقاله مزبور قدری مفصل است وانتقال تمام آن به این تحریر ممکن نیست ودرباب اهمیت آن همین بس که میتوان بجات گفت کمترمقاله ای تاکنون دیده شده که تااین حد برای تغییر قضاوت و نگرش مردم ایران نسبت به بهائیان کوشش شده باشد. اجازه بدهید چند عبارتی از آن بعنوان مشت نمونه خرواراست به اینجا آورده شود.

✿ ازلحاظ تاریخی بهائیان ازبستر مذهب تشیع بوجود آمده وبصورت اکثریت و اقلیت در شیعه هستند.

✿ اتهاماتی که ازجانب شیعیان به بهائیان میزنند هماهنگ با اتهاماتی است که سنیان به شیعیان میزنند درک این امر به شیعیان کمک میکند تا همدلی بیشتری نسبت به بهائیان پیدا کنند.

خوانندگان محترم البته که متوجه تلاش برای وحدت بهائیان و شیعیان و هماهنگی آنها هستند.

✿ همانطور که محققین میگویند که تشیع را یهودیان برای سست کردن اسلام به وجود آورده اند اهل شیعه هم میگویند که آمریکا وانگلستان و روسیه بهائیان را بوجود آورده اند تا اسلام و تشیع را از بن منهدم سازند.

✿ شیعیان بمناسبت اینکه مرکز مذهبی بهائیان (حیفا) در اسرائیل است بهائیان و پیروان و طرفداران آنها را طرفدار اسرائیل هم میدانند.

(قابل توجه: ایرانیان طرفدار اسرائیل (اطا) تساوی و هماهنگی دو چیز با چیز سوم دلیل هماهنگی آن دو چیز هم میشود؛ و در تطبیق مورد با توصیه نویسنده مقاله بی - بی - سی مسئله هماهنگی ایرانیان طرفدار اسرائیل که شیعه هستند با بهائیان حل شده است).

🔴 دین بهائیان در ردیف ادیان توحیدی است و بهائیان بهاء الله را خدا میدانند.

🔴 سنیان شیعیان را مردمانی غیر اخلاقی (بمناسبت متعه) دروغگو و نامرد (بمناسبت تقیه) میدانند، شیعیان هم بهائیان را مردمان غیر اخلاقی میدانند (ازدواج با محارم).

بالاخره مقاله مزبور نتیجه میگرد که اتحاد بین شیعیان و بهائیان بمنظور مقابله با سنیان یگانه راه بقای شیعه و بهائیان است

ضمناً بمناسبت فعالیت داعش و گروه‌های سنی علیه شیعیان مبلغ بهائیگری بی بی سی از فرصت استفاده کرده و اتحاد شیعیان و بهائی هارا راه حل مقابله با سنی های افراطی دانسته است.

آمریکا و بهائیان

در سال ۱۹۴۸ محفل ملی بهائیان در آمریکا تاسیس شد با آنکه تعداد بهائیان آمریکا چندان زیاد نیست و گفته شده حدود ۱۷۰ هزار است ولی محفل ملی آنها از نفوذ زیادی برخوردار است و ۱۲ عضو دارد که یکی از آن ۱۲ تن هم یک ایرانی بنام فیروز کاظم زاده بوده است و علت نفوذ بهائیان هم وابستگی آنها به فراماسیون است.

در ردیف وظائف محفل مزبور یکی حفظ و حراست از آئین بهائی در کشور آمریکا و دیگری که در مرحله دوم قرار گرفته حفظ و حراست از آئین بهائی در دیگر کشورهای جهان است. بنابراین موضع ایرانیان بهائی داخل کشور موضوعی است که دقیقاً مورد توجه محفل ملی بهائیان در آمریکا است و اکنون که آمریکا به بهانه حقوق بشر خواهانهائی را در جمهوری اسلامی مطرح کرده و یک سلسله تحریم هارا هم ضامن آن قراردادده؛ نمیتوان هوشیاری محفل ملی بهائیان از استفاده موقعیت را نادیده گرفت و حتی میتوان قدری جلوتر رفت و گفت که در مذاکرات محرمانه عدن نیز اجازه فعالیت به بهائیان و رفع مزاحمت از آنها که با معیارهای حقوق بشری هم همخوانی دارد مورد موافقت ضمنی جمهوری اسلامی و حتی سید علی هم قرار گرفته است.

دلیل برداشت بالا

🔴 دولت شیخ حسن در ماجرای مورد بحث کوچکترین واکنشی نشان نداده است و این میتوان بروال دولت شیخ حسن که برخلاف موافقت نامه های پنهانی با آمریکا عملی انجام نمیدهد قرینه ای بشمار آید.

🔴 بافتوای مراجع تقلید از جمله ناصر مکارم شیرازی بسیار سروسبک تنها در حد شنیده برخورد شده است در حالیکه در تاریخ تشیع فتاوی علیه بهائیان و یا یاری کنندگان آنها بامرگ مصادف بوده است.

✚ برخورد قوه قضائیه بسیارشل و غیرقضائی است ازه ای معاون قوه قضائی گفته > اقدام فائزه هاشمی هنجارشکن است واگرچنین رفتاری منجر به عناوین مجرمانه جرم شود بشدت با آنها برخورد خواهد شد< (هنجارشکن به عملی گفته میشود که خلاف قانون و شکستن قاعده ای باشد که مورد احترام عامه باشد. پس علمی که بوسیله قوه قضائیه هنجارشکن است عمل مجرمانه هم هست. وانگهی دراین قبیل مسائل حکم قضیه با مراجع تقلید است نه معاون قوه قضائیه.

✚ برخورد زیرک مآبانه رفسنجانی با موضوع که او درکنارشیخ حسن حامی سیاست آمریکا در ایران است قرینه ای برمحوریت سیاست آمریکا برموضوع بهانیت درایران است.

✚ ازهمه مهمترعدم برخورد با اظهارات نوریزاد که درمقام دفاع ازبهانیان سنگ تمام گذاشت و بعنوان نماینده بهانیان درایران فردا ازهم اکنون انتخاب شده است، درنظامی که وکیل متهم در کنار متهم زندانی میشود نمیتوان آزادی اظهارات نوری زاد را یک امراستثنائی و حساب شده ندانست، خاصه که سوابق نشان میدهد که نوریزا پیش فرض برای سیاست های پنهان جمهوری اسلامی است.



تصور روزی را بفرمایید که بجای شیعه بهایی ها که در اصل مدعی اولیه آنان «تشریف آوردن امام زمان پس از ۱۰۰۰ سال» بوده است بجای ملایان بر تخت بنشینند. چون امام زمان موظف است تا زانوی اسبش خون راه بیاندازد با مسئله صلح دوستی ادعایی بهاییان چه ها که خواهد شد.

مقدماتی فراهم است از مدت ها پیش میبدی در برنامه های بهاییان شرکت میکند، از آنان پول دریافت میکند، بهاییان را در مجلس های گفتگو شرکت میدهد- شخصی رادیویی بنام رادیو همراه درست کرده است و بهاییها بیشتر به مسایل سیاسی وارد میشوند.

بگو خیر باشد!!..

ح-ک