

# حک انتخابات آمریکا

هرکه میگوید نان و پنیر تویکی سرت را بگذاروبمیر

امیرفیض- حقوقدان

از حوادثی که پذیرای بحث و گفتگوست ادعای حک درانتخابات ریاست جمهوری آمریکا توسط روسیه است.

نکته جالب که شاید بتوان گفت انگیزه تخصیص این تحریر شده این است که بعد از آنکه مسئله حک انتخابات آمریکا مطرح شد قوه قضائیه ایران هم از آن جریان؛ به اصطلاح بلی گرفت و مدعی شد و از روحانی سوال کرد که **<پول بنیاد انتخاباتی خودش را از کجا آورده است>**.

وجه تشابه مسئله حک کردن انتخابات آمریکا با ادعای قوه قضائیه جمهوری اسلامی در این است که هر دو آنها یعنی احراز دخالت خارجی در انتخابات آمریکا ویا استفاده غیرقانونی از جوهی در فعالیت های انتخاباتی که مورد اقرار قوه قضائیه قرار گرفته از مواردی است که باید در جریان انتخابات ویا فوراً بعد از اخذ رای به کمیسیون نظارت بر صحت انتخابات کشور گزارش شود نه اینکه بعد از اینکه سه سال و نیم از انتخاب شیخ حسن به ریاست جمهوری ایران بگذرد وبعد رئیس قوه قضائیه راجع به آن افتضاح، طرح سوال کند؛ کما اینکه در ادعای حک کردن در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا هم همین تاخیر و نادیده گرفتن عمل خلاف قانون دیده میشود.

برداشت این تحریر این است که اگر آمریکاییها به این افشاگری بعد از انتخابات و تثبیت موقعیت ترامپ دست نمیزدند قوه قضائیه جمهوری اسلامی هم به این کار افتضاح مبادرت نمیکرد.

افتضاح به این معنا که قوه قضائیه که ناظر عمل استفاده شیخ حسن از اعتبارات خارج از انتخابات بوده است نبایستی در انجام تکلیف قانونی قصور کند و انتخابات زیر سوال که باید به شورای نگهبان کم و کیف آن ارجاع میشد مخفی دارد

## واما بعد موضوع اصلی این تحریر

موضوع اصلی این تحریر مسئله دخالت کشورها در انتخابات کشورهای دیگر است. گرچه مقامات آمریکایی ادعای حک کردن اطلاعات حزب دمکرات آمریکا را بوسیله روسیه دخالت مستقیم در امر انتخابات نمیدانند و آنرا کمک به افکار عمومی در بی اعتباری خانم کلینتون به حساب میآورند، ولی بهرحال از آنجا که دقیقاً مرز دخالت مستقیم و موثر با دخالت های غیرمستقیم در انتخابات آنطور که باید روشن نیست و حساسیت پاک و استقلال انتخابات در حدی است که نمیتواند از چنین مرزبندی هائی استقبال کند این است که هر نوع دخالت کشورهای خارجی ویا قدرت های غیرقانونی، در عرض دخالت در انتخابات محسوب میشود و اعتبار دادن ویا ندادن آن با مقامات مسئول است.

به همین دلیل آقای باراک اوباما در یکی از خطابه های اخیر خودشان جمله ای را بکاربرد که میتواند مبنایی برای این تحریر باشد ایشان با صدائی لرزان که بوی وصیت میداد گفت:

### <نگارید کشورهای دیگر در انتخابات کشورها دخالت کنند>

عبارت آقای اوباما متضمن دو معناست (توریه) معنای اول آن این است که دخالت دولتها را در انتخابات کشورها محکوم میداند، و این برداشت همان است که آقای اوباما مایل بوده که به مردم تفهیم شود ولی مفهوم دیگری که متوجه اظهارات ایشان است این است که:

حق دخالت در انتخابات سایر کشورها حق آمریکاست، و نگارید که کشورهای دیگر با دخالت خود در امور کشورها این حق تاریخی آمریکا را متزلزل سازند.

### دلایل این برداشت

◀ قبل از توجه به دلایل برداشت بالا بنظر میرسد که توضیحی درباره نفس عمل حک کردن بطور کلی گفتمانی داشته باشیم.

اگر اشتباه نکنم مقصود از حک کردن اقدامات سایبری برای کسب اطلاعات است، که ممکن است دامنه اطلاعات به کارهای انتخاباتی و یا طرح های اقتصادی و یا نظامی و غیره کشیده شود. باز اگر اشتباه نکنم نوعی کسب خبر است که در سالهای اخیر رواج استفاده یافته است.

◀ کسب اطلاع جرم نیست و روابط همکاری بین کشورها حتی جایگاهی برای تبادل اطلاعات دارد و نیز علاوه بر مامورین سیاسی که اجازه کسب اطلاعات را دارند اساسا جاسوسان و مامورین مخفی کشورها هم با بودن نامشان در لیست مورد توافق در جمع آوری اطلاعات نقش مهمی ایفا میکنند.

◀ اتهامی که در مورد انتخابات ریاست جمهوری آمریکا متوجه روسها شده از بابت کسب اطلاعات از سرورهای حزب دمکرات آمریکاست.

◀ اشکال عمده این اتهام این است که؛ اولاً حزب دمکرات آمریکا دولت آمریکا نیست که مسئله اتهام خبر چینی و یا استفاده از سرورهای حزب دمکرات متوجه دولت آمریکا بشود؛ خاصه به اینکه دولت ریاست جمهوری آمریکا دخالت کرده بلکه مدعی است که به ایمیل های حزب دمکرات دسترسی یافته و در نتیجه به موقعیت خانم کلینتون لطمه خورده است.



ادعای دولت آمریکا متوجه دومورد است:

مورد اول - دسترسی احتمالی افراد روسی به سرورها و ایمیل های حزب دمکرات است. این عمل یک اقدام معمولی و عادی است، چنانکه همین روزها وزیر دفاع کشور فرانسه اعلام داشت که >۲۴ هزار حمله سایبری به تاسیسات سیاسی و نظامی کشور را مهار کرده است، و همان وزیر دفاع گفته که این حملات از جانب دولتها صورت گرفته است (از خبرهای خارجی بی - بی - سی)، (وزیر اطلاعات جمهوری اسلامی هم یک چنین ادعائی هائی کرده است).

بنابراین حملات سایبری و سوء استفاده از سیستم های اینترنتی برای کسب اطلاعات یکی از وسایل امروزی است و امری نیست و قانونی هم وجود ندارد که بتواند آنرا مقید سازد، و بقول ضرب المثل خودمان <درخانه خودت رابه بند و همسایه را دزد نکن>.

◀ خبرها نشان میدهد که حزب دمکرات و بیشتر خانم کلینتون درخانه اش را باز و بی مهار گذاشته و خوب روسها و یا هرکس که دست به هنر اینترنتی داشته به سر وقت سرورها و ایمیل های ایشان رفته است. خانم کلینتون یک سرور مخصوص در زیرزمین خانه اش داشته و ایمیل هایش هم بوسیله افراد غیرمسئول مدیریت میشود و در واقع هرکه، هرکه بوده، خوب هر چیز براه افتاده ای مورد توجه کسانی که در جستجوی اخبار و مسائل هستند قرار میگیرد؛ آیا کارهای اداری و وزارت خارجه یک کشور باید در زیرزمین خانه وزیر خارجه صورت گیرد؟

◀ بی بند و باری حزب دمکرات آمریکا و عدم رعایت اصول و مقررات امنیتی حفظ اسرار از جانب خانم کلینتون، امری است محدود به حزب دمکرات، نه دولت آمریکا؛ و اگر **دولت آمریکا** استفاده روسیه را از ایمیل های خانم کلینتون خلافی برجسته میداند، نمیتواند موجباتی که افشای آن ایمیل را ممکن ساخته مورد توجه قرار ندهد.

◀ انتخابات کشورها از جمله آمریکا آنقدر مهم است که افراد عادی هم کنجاو هستند، چرا که تاثیر آنرا در زندگی اقتصادی کشورشان کاملا احساس میکنند، تا چه رسد به دولتها که سیاست آتی کشورشان بستگی به سیاست خارجی آمریکا دارد.

## شود های مکالمات کشورها

◀ اگر عملیات سایبری را وسیله ای برای کسب خبرهای خصوصی و حتی سری بدانیم، نمیتوانیم تفاوتی بین آنها و شنود مکالمات تلفنی و یا قرار دادن دستگاه های گیرنده قوی در کشورها برای ضبط مکالمات دولتها و مردم بگذاریم و در این راستاست که پرونده شنودهای غیرقانونی دولت آمریکا (همین آقای اوباما) که بعنوان یک افتضاح جهانی در سال ۲۰۱۳ جهان را فراگرفت در مقابل ادعا و وصیت آقای باراک اوباما قرار میگیرد.

۱- به گزارش خبرگزاریها از جمله روزنامه برزلی <اوکلویو> به نقل از ادوارد اسنودن مامورین امنیتی و جاسوسی آمریکا از طریق اینترنت از مذاکرات و ارتباطات مقام های روسی باخبر بوده اند، همین گزارش میگوید: <تنها طی ژانویه سال گذشته آژانس امنیت ملی آمریکا ۲/۳ میلیارد تلفن و ارتباط اینترنتی را زیر نظر داشته است، براساس نوشته همین روزنامه آژانس امنیت ملی آمریکا سیستم اولویت های استراق سمع را درخصوص کشورهای افغانستان، عراق، پاکستان، عربستان، چین و روسیه به اجرا گذاشته است.>

۲- خانم مرکل - روزنامه اشپیگل میگوید به اسنادی دست یافته که نشان میدهد سرویس های اطلاعاتی آمریکا از سال ۲۰۰۲ تلفن های آنگلا مرکل صدراعظم آلمان را شنود کرده اند. خانم مرکل سخت به عمل آمریکا اعتراض کرد.

۳- آقای اولاند - آمریکا مکالمات آقای اولاند رئیس جمهوری فرانسه و مقامات دیگر آن کشور و حتی تجار و صاحبان صنایع آن کشور را هم شنود و ضبط میکرده است. بنوشته روزنامه لوموند براساس مدارکی که از اسنودن بدست آورده سازمان امنیت ملی آمریکا بیش از ۷۰ میلیون مکالمه تلفنی رابه مدت ۳۰ روز درحد فاصل دهم دسامبرسال گذشته تا هشتم ژانویه سال جاری (۲۰۱۳) شنود کرده است.

۴- ادعای بی خبری اوپاما

درمدتی که انتشاراخبارجاسوسی وشنود آمریکا مطرح بود، اوپاما گفت: <ازجاسوسی دراروپا بوسیله آمریکا مطلع نبوده است> روزنامه لوموند فرانسه درشماره سی ام اکتبرسال ۲۰۱۳ نوشت:

<به هیچوجه باورکردنی نیست که نمایندگان آمریکا هم درحوزه دولت وهم مجلس ازجاسوسی های رسوائی برانگیز آژانس امنیت آمریکا بی اطلاع باشند براحتی میتوان گفت که دولت اوپاما جرات کافی برای اعلام واقعیت را ندارد واضح است که خود دولت شرائط جاسوسی را برای آژانس امیت ملی فراهم کرده به نحوی که هرقدرهم این رسوائی گسترش یابد گناهی متوجه دولت آمریکا نشود.>

پس ازاینکه سخنرانی آقای اوپاما دانریربی اطلاعی او ازجریان شنود ها پخش شد ایشان تغییر دفاع داد و گفت: <اتحادیه اروپا هم همین اندازه تلفن های آمریکا راشنود میکند.>

۵- روزنامه گاردین

روزنامه گاردین چاپ بریتانیا در ۱۶ ژانویه ۲۰۱۳ درگزارشی اعلام کرد که براساس مدارکی که از استودن دریافت داشته روزانه ۲۰۰ میلیون پیامک تلفنی کاربران درتمام نقاط جهان جمع آوری و ضبط میشود.

## دستآورد

دستآورد فرازهای یاد شده دربالا این است که آمریکا درسطح وسیعی نسبت به اقدامات و تصمیمات سیاسی واقتصادی دولتها جاسوسی میکند وکرده است؛ بنابراین آمریکا نمیتواند اقدامات احتمالی روسیه ویا هرکشوردیگری درحک فعالیت های حزب دمکرات را مورد اعتراض قراربدهد؛ مصداق ضرب المثل معروف خودمان <رطب خورده منع رطب چون کند.>

## اما مداخله درانتخابات آمریکا

ممکن است گفته شود، آنچه درباره حک کردن ویا جاسوسی آمریکا ویا بطورکلی کشورها دراین تحریر عرض شد جنبه کسب اطلاع دارد وتوجهی به مداخله درامرانتخابات که روسیه به آن متهم است ندارد.

## فصل دخالت آمریکا در انتخابات کشورها

### \*\* شهادت روزنامه لوس آنجلس تایمز

روزنامه لوس آنجلس تایمز بقلم آقای (داولوین) استاد علوم سیاسی در دانشگاه کارنگی ملون اطلاعات تحقیقی مفصلی جمع آوری کرده که نشان میدهد آمریکا از دوران پس از جنگ جهانی دوم تا سال ۲۰۰۰ تعداد ۸۱ بار در انتخابات کشورها دخالت کرده است در گزارش تحقیقی او آمده است؛ این تعداد بجز مواردی است که آمریکا بعلت یاس از موفقیت درخالت انتخابات کشورها دست به کودتا زده است.\* همین نشریه به تلاش روسیه برای دخالت در ۳۶ کشور از بعد جنگ دوم جهانی (۱۹۴۶) اشاره کرده است. نشریه مزبور از باب نمونه و کیفیت دخالت آمریکا در انتخابات کشورها انتخابات سال ۱۹۹۰ نیکاراگوه را نمونه گرفته و نوشته است سیاست مبارزه با کمونیستهای نیکاراگوه سبب شد که سیا اطلاعاتی را علیه رهبر ساندنیستها پخش کرد که آن اقدام سبب باخت ساندنیست ها شد (درست مانند اخباری که روسها از فعالیت های اینترنتی خانم کلینتون پخش کردند)؛ (تبلیغاتی که آمریکایی ها در انتخابات ریاست جمهوری روحانی کردند که روحانی مشکلات با آمریکا راحل وزندگی مردم به رفاه مبدل میشود- خود روحانی هم به این سیاست آمریکا پروبال داد).

شهادت روزنامه مزبور به این مورد بسیار حساس ختم میشود که اظهار میدارد که در زمان بیل کلینتون دولت آمریکا وامی به مبلغ ۱۰/۲ میلیارد از صندوق جهانی پول به بوریس یلتسن داد و او نیز از این مبلغ در فعالیت انتخاباتی خود استفاده کرد.

### شاهد دیگر دفتر ریاست جمهوری آمریکا

خبرگزاری ایسنا بنقل از بخش مطبوعاتی دفتر رئیس جمهوری آمریکا اعلام کرد که دولت واشنگتن در جریان انتخابات پارلمانی روسیه بیش از ۹ میلیون دلار پول برای روند انتخابات روسیه هزینه کرده است؛ > هر چند نهاد مذکور از ارائه پاسخ مثبت به خبرنگاران در مورد اعطای کمک مذکور به مخالفان حزب حاکم روسیه طفره رفت ولی کارشناسان میگویند وجوه مزبور در اختیار مخالفان قرار گرفته است <

(مدودف دستور رسیدگی به نتایج انتخابات را داد)

### شاهد کلان خانم کلینتون

خانم کلینتون که وزیر خارجه وقت آمریکا بود در کتاب انتخاب دشوار فصل ۱۸ از دخالت دقیق کشورش در انتخابات سال ۸۸ جمهوری اسلامی توضیح میدهد چه از بابت منابع مالی و یا حمایتی از جنبش سبز و حتی به ضعف باراک اوباما هم در تصمیم گیری در حمایت از جنبش سبز در جریان انتخابات ۸۸ اشاره کرده است.

توضیح اینکه اظهار نظر خانم کلینتون نسبت به ضعف تصمیم گیری های اوباما وارد است اوباما سخت تصمیم میگیرد و وقتی هم گرفت منزلزل است و در وسط کار همواره عقب نشینی میکند نمونه ان همین

داعش و کودتای نظامی ترکیه و انتخابات مصر و کمک به مخالفان بشاراسد و اوکراین که همواره اول خوب میدرخشد ولی زود فتیله اش پائین کشیده میشود.

### شاهد تاریخی بزرگ

دخالت و ایجاد شورش ۵۷ با آن رسوائی عجیب تاریخی و آن اقرار و شواهد شخصیت هایی آمریکائی و آن جنایاتی که به تبعات آن حمایت مرتبط است، و ادامه ضدیت دولت آمریکا درمقابل با حقوق ملی ایرانیان مبنی بر محروم کردن ولیعهد قانونی از تصدی سلطنت و یا مبارزه برای اعاده آن قوی ترین و بی سابقه ترین نوع دخالت آمریکا در امور کشورهاست، بسیار فکاهی است که آمریکا و رئیس جمهوری آن ژست عدم مداخله در انتخابات کشورها را بگیرد.