

# اقدامی ندارد، فعلا بایگانی شود

آخرین هشدار به آخرین ولیعهد

امیرفیض- حقوقدان

عبارت مزبور یادگار ایام اداری است که روسا و مسئولین ادارات زیرنامه هائی عبارت مزبور را مینوشتند و آن نامه بدون اقدام به بایگانی میرفت.

علت اینکه عبارت مزبور زیر برخی از نامه های متقاضیان نوشته میشد این بود که حقوق اداری به درخواستهایی که منبع حقوقی و قانونی نداشته باشد اجازه اقدام نداده و یا اگر متقاضی شخصی بدسابقه و کلاش و امثال آنها بود مدیران و مسئولین از باب احتیاط دستور اقدام نمیدادند.

معنای منبع حقوقی و قانونی، این است که تقاضای متقاضی باید از یک نص قانونی و حقوقی پشتیبانی شده باشد والا نظرویا درخواست خصوصی تلقی خواهد شد.

## امام بعد

نامه مورخ سی ام امرداد ماه سال جاری (۲۵۵۵ = ۱۳۹۵ - ۲۰۱۶) با عنوان آخرین هشدار به آخرین ولیعهد را دیدم؛ در ردیف نامه هائی است که باید زیرش نوشته شود اقدامی ندارد فعلا بایگانی شود زیرا:

۱- اسباب شناسائی و هویتی متقاضیان، در نامه معلوم نیست، نه نامه امضا دارد و نه نشانی و نه امکان تحقیق و رجوع به کسانی که نامشان در آن نامه نوشته شده و صرف عنوان کنشگر نمیتواند معرف شخصیت و امانت داری و مسیر اعتقادی افراد شناخته شود.<sup>۱</sup>

۲- نظر به اینکه نقد هر نامه و یا التفات به تقاضای متقاضیان وابسته به صلاحیت آنان است و در این راستاست که قبل از هر دعوا و یا اظهار نظر نسبت به موردی، مسئله صلاحیت و اهلیت مدعی و یا متقاضی مطرح است؛ این تحریر به ملاحظه آن مهم، نخست به صلاحیت اعتقادی و سیاسی کسانی که نامشان در آن نامه ردیف شده خواهد پرداخت و اگر ایراد وارده بر صلاحیت حضرات نامبرده شده در نامه، مرفوع گردید یعنی احراز صلاحیت شد؛ این تحریر با احترام و اشتیاق وارد اصل موضوع مطرح شده در نامه خواهد گردید زیرا:

◀ ورود به اصل مطلب به معنای قبول و احراز صلاحیت متقاضیان است و گاه بی صلاحیتی متقاضیان در حدی است که خیانت به کشور تلقی و دخالت بمورد نوعی توجه اتهام میشود.

۱- برخی از امضا کننده ها دوستان و یا فرزندان و مادر و دختر و یا همسر همدیگر هستند و تنها برای نشانی از «سیاهی لشکر» آمده اند و برخی پیشینه های مشابه دارند هر جا امضا لازم باشد این امضا ها هست. ح-ک

◀ قرینه ای که میتواند همه آن افراد را شمول رد اعتبار و شخصیت نماید، حضور کسانی در آن لیست است که در جامعه ایرانی خارج از کشور کاملا شناخته شده و معرفی شده از سوی خودشان هستند. اگر اصل تجمع همفکران و هم مسلکان را در این مورد جاری سازیم حق است که اعتبار جمعی همه کسانی که نامشان در آن نامه ردیف شده زیر سوال بی اعتباری برده شود و به ملاحظه همین بی اعتباری است که زیر آن نامه نوشته میشود <اقدامی ندارد، فعلا بایگانی شود>.

در سیستم بررسی، وقتی نام یک یا دو نفر افراد شرور و بد سابقه در کنار جمع دیده میشود به حکم قواعد مورد باور مردم همان میشود که سعدی گفته:

### اگر پر شود بر که ای از گلاب سگی دروی افتد شود منجلاب

این اصل منسب به جبران خلیل جبران، مورد تائید و قبول فلاسفه است که:

<آدم نیکوکار نمیتواند از کارهای بد، بدکاران درامان باشد. دستهای پاکیزه، از کثافت‌های انسان‌های کثیف، برکنار نخواهد بود. بسامیشود که انسان هائی بی گناه، قربانی کسی میشوند که جرم و جنایت به آنها نسبت داده شده است. چنانکه گاهی آن بارسنگین را که گنهکاران باید حمل کنند، بیگناهان و بری الذمه‌ها بدوش خود میکشند و بدین ترتیب نمیتوان یک مرز واقعی بین اشرار و نیکوکارانی که باهم تداخل کرده اند به وجود آورد>

در تطبیق مورد با نامه مورد بحث، ممکن است کسانی در بین نام داران در نامه، مردمی وطن پرست و معتقد و پاک طینت باشند ولی حضور برخی ناپاکان و خیانت کاران در جمع آنها، آن افراد بیگناه را هم به صفات آن خیانت کاران آلوده و از کلیه نام داران در آن نامه سلب صلاحیت مینماید.

◀ دوفرد ممتازی! که لیاقت نامه بودن را از آن نامه سلب و براه شیدادی و بی اعتباری کشیده است آقایان پرویز قاضی سعید و سیروس شرفشاهی تشریف دارند.

این تحریر بسیار فشرده بخش کوچکی از اظهارات این حضرات که سراسر سلسله مبارزات ایرانیان لوس آنجلس حتی پیش کسوت نام‌های آن نامه شناخته میشوند از روزنامه‌های خودشان (عصر امروز- و صبح ایران) به اینجا می‌آورد تا آقایانی که نامشان هم‌ردیف این دوشخص شناخته شده نوشته شده خودشان، خودشان رابه وزن کشی و اعتبارنامه مزبور متعهد ببینند و قبول کنند به نامه ای که از سوی «منجلاب» تهیه و تائید شده نمیتوان جواب داد، و باید منتظر بود تا نامه نگاران احراز صلاحیت بنمایند.

### موارد رد صلاحیت

#### مقدمه لازم

در ابتدای نامه مورد بحث از واژه (اصول) استفاده شده. نیت از بکار بردن آن، استحکام و اصالت بخشیدن به فعل و سخن و فهماندن این نکته به مستمع است که آنچه گفته شده اصولی بوده و مبتنی بر احترام به حق جامعه و خلل ناپذیر است.

در هر عصری از اعصار، اصولی در جوامع انسانی از جمله ما ایرانیان وجود دارد که اصول متعارف یا موضوعه نامیده میشود که در طول زمان بصورت قانون مورد عمل مردم قرار میگیرد و برخی از آنها در

جایگاه خاصی قرار دارد که اصول مقدس و از قوانین بنیادی شناخته میشود که همواره مورد عمل و رعایت انسان ها بوده و قوانین موضوعه نیز از آن الهام حقوقی گرفته اند.

## اصل توسل به بیگانه

یکی از اصولی که در جوامع بشری سابقه ای بسیار قدیمی و دست نخورده دارد محکومیت و نفی توسل به بیگانه و یا به حمایت از بیگانه برخاستن است.

حساسیت این اصل نزد ایرانیان در آن حد بوده که شکایت ایرانی نزد خارجی تاچه رسد به توسل اورابه بیگانه گناه نابخشودنی و طرد از جامعه میدانستند؛ در این مورد دکتر افشار در کتابش نوشته است که >خطای بزرگ شاه طهماست بسیار بزرگ بود که از مار به افعی پناه برد، نمیبایستی از رنج اشرف افغان که خودی بود به روس بیگانه پناه میبرد<. حافظ هم بیتی دارد که پشتوانه محکومیت توسل به بیگانه است:

آشنایان ره عشق گرم خورند خون ناکسم گربه شکایت سوی بیگانه برم

## شاهد سیاسی روز

موضوع شاه طهماسب شاهد روز نیست ولی نوشته حسنین هیکل مورخ مشهور مصری شاهد روز است اودر کتابش نوشته است:

حمایت حزب توده از جمهوری های دست نشانده شوروی در آذربایجان و گیلان هنوز فراموش نشده است. به خاطر این مسئله حزب توده هرگز سهم مهمی در مورد ایران بعهدہ نداشته است (صفحه ۳۶۶)

## شاهد سیاسی نزدیک تر

مجله پرتیراژ و مهم اکسپرس در شماره ۱۵ آوریل سال ۸۱ نوشت:

>شاپور بختیار بعلت آلودگی هایش با عراق در آینده ایران نقشی نخواهد داشت و از گردونه خارج شده است<.

## نتیجه از شهادت شهود

شهودی که آورده شد برای یقین بر زنده و فعال بودن این باور عمومی است که دشمن یاری و ایجاد استعداد برای دشمن علیه کشور علاوه بر آنکه شخص را در مقام خیانت به کشور بلکه در اوج نفرت عمومی هم قرار میدهد.

در جنگ جهانی اول هنگامی که سید حسن مدرس و گروهی دیگر بطرفداری از آلمان دولت در تبعید تشکیل دادند با آنکه اقدام عملی انجام ندادند مدرس با آن جایگاه مذهبی و ملی به خیانت و نفرت مردم گرفتار شد و در مجلس فریاد کرد که مرا محاکمه کنید تا از این اتهام مبرا شوم و یا اعدام کنید.

قانون مجازات عمومی مشروطه ایران برای این قبیل اشخاص که ایجاد استعداد برای کشورهای خارجی علیه کشور مینماید قائل به مجازات های سنگینی حتی در حد اعدام شده.

متن کلی قانون مزبور چنین است:

>هرکس وسائل تسهیل و ورود دشمنان مملکت را به داخل خاک ایران یا متصرفات آن فراهم کند یا با آنها مساعدت و تشویق کند و امثال آنها ..... محکوم به اعدام میشود.<

## اکنون تطبیق اتهام

### آقایان قاضی سعید و شرفشاهی

شرفشاهی و قاضی سعید به اعتبار مقالاتشان کاملا و صراحتا مشوق آمریکا در حمله نظامی به ایران بوده اند - شرفشاهی از آمریکا درخواست مداخله در امور ایران را کرده است (مقاله سپاس از رئیس جمهوری آمریکا - تشویق ایرانیان خارج از آمریکا برای ارسال فکس تشکر آمیز برای بوش - وقتی سخنرانی بوش را شنیدم گریه کردم - ایرانی ها عاشق بوش هستند سرمقاله صبح ایران (مشروح در سنگر ۳۳۲+۴۲۶) - تشویق ایرانیان به خریدادن به کمیته های وزارت خارجه آمریکا و همکاری با آنها (مشروح در سنگر ۴۵۱- ) دولت آمریکا باید به حیثیت جهانی خودش بیاندیشد و بیش از این به جمهوری اسلامی فرصت ندهد ..... و موارد بسیار دیگر.

قاضی سعید که نوشته های دو روزنامه ایرانی را فراهم میکند و خودش را کالبد شناس سیاسی میداند چنان در ایجاد استعداد نظامی و سیاسی برای حمله آمریکا به ایران فراهم کرد و فعال بوده که واقعا نگرانم از سرنوشتی که قانون مجازات برای امثال ایشان معین کرده است.

مینویسد ایران سهم آمریکاست؛ (مشروح در سنگر ۳۳۲+۴۱۳) انسان حیرت میکند از این بی مبالاتی و نوکر صفتی برای بیگانگان - اگر کنگره ایرانیان از آمریکا پول بگیرد خوبست - (مشروح در سنگر ۳۳۲+۴۲۵) - مزده جانبخش رهانی ایران از طرف آمریکایی ها؛ و اضافه کرده >براین مزده گرجان فشانم بجاست< - (مشروح در سنگر ۳۳۲+۳۸۳).

قاضی سعید در سرمقاله عصر امروز ۳۰۹۶ نوشت:

>رژیم سعی میکند مردم را از حمله آمریکا بترساند؛ اما مردم گوششان به این حرفها بدهکار نیست. جوانها بدون ترس علنا میگویند ما آماده ایم در یونیفورم ارتش آمریکا در خدمت ارتش آمریکا با این رژیم و مزدوران مسلح آن بجنگیم، ۹۰ درصد مردم علنا میگویند ما میدانیم که آمریکایی ها نمیخواهند به ایران لشگرکشی کنند اما اگر هم لشگرکشی کنند ما به سربازان آنها در خانه های خودمان غذا میدهیم

البته قاضی سعید هم آش را نگفته؛ سربازی که در خانه یک ایرانی غذا خورد میل به مادر و خواهر و دختر ایرانیان هم در سر آمریکاییهاست.

## پاسخ قاضی سعید به معترضین

پرویز قاضی سعید معترضین و مخالفان حمله آمریکا را بلاجواب نگذاشته و به آنها نوشته: >اینها میترسند و میگویند که دخترخاله ما در ایران است و ممکن است کشته شود<، و در بهمن ماه سال ۱۳۸۰ نوشت:

هدف آمریکا، قصد آمریکا اگر کشورهای اروپایی بگذارند و این ساده دلان تازه معلم سیاسی شده بگذارند (مقصودش ایرانیان مخالف حمله آمریکا به ایران است) این است که آزادی خواهان ایران یعنی ۹۹ درصد ملت به خشم آمده ایران را یاری دهند تا شرین رژیم را از سر خود بکنند و حاکمیت مورد نظر خود را بقدرت بنشانند و اگر هم خدای نکرده ضحاکان حاکم از سرنفهمی و خشم و انتقامگیری از ملت ایران دست به کار خطرناکی بزنند که آمریکا خود را ناچار به دخالت نظامی ببیند مطمئن باشید که عاقلانه عمل میکند. (مشروح درسنگر ۳۳۲+۳۸۳).

همانطور که در عراق عمل کرد (از تحریر است).

پس از انتشار مقالات قاضی سعید درباره حمایت ۹۰ درصد ایرانیان از حمله آمریکا و ۹۹ درصد ایرانیان در انتظار نجات ایران بوسیله آمریکا درست یکماه بعد از انتشار آن مقالات، مایکل لیدین عضو ننوکائی که طبل جنگ علیه ایران را میکوبید گفت: >اگر آمریکا بعنوان ناجی به ایران برود حمایت باشکوه مردم به جان آمده این کشور در انتظار ماست< (سنگر ۳۳۲+۴۱۳).

یعنی اثر ترغیب آمریکا توسط قاضی سعید در حمله به ایران کاملا مایکل لیدین آمریکائی را تحت تاثیر قرار داد.

## واکنش ایرانیان

طرح واکنش شدید ایرانیان نسبت به ایجاد استعداد نظامی و سیاسی برای آمریکا از سوی قاضی سعید و شرفشاهی فصل مشبیهی است که این تحریر را مفصل میسازد ولی این اشاره کافی است که آقای سیاوش آذری در همان تاریخ در مقاله مستدل و عالی نوشت >کدام کشوری را دیده اید که اهالی آن خارجیان را به اشغال کشور ترغیب کند< که سنگرم با ذکر آفرین آنرا در شماره ۳۳۲+۴۱۳ درج کرد که سنگرم پاسخ داد.

## دست آورد این تحویر

✓ ارائه دلایل و اسناد و اقرارهای موجود گواه ورود اتهام حمایت از بیگانه و ترغیب بیگانه به حمله نظامی به ایران و فراهم کردن استعداد های لازم و حتی اطمینان های امنیتی و رفاهی برای نیروهای مهاجم به ایران است؛ بنابراین متهمین این جریان حق دخالت در فعالیت های سیاسی ملی و میهنی را ندارند.

✓ از آنجا که بنا بر اصل سنخیت، همکاری و هم مقصدی دویا چند تن دلیل وجود سنخیت فکری و اعتقادی بین آنهاست، و در مورد حاضر کسانی که در کنار آقایان متهمین به ایجاد استعداد و ترغیب

آمریکا برای مداخله و حمله نظامی به ایران در یک کارو فعالیت مشترک قرار گرفته اند نمیتوانند از آثار اتهاماتی که متوجه آقایان قاضی سعید و شرفشاهی است در امان بمانند و از آنجا که:

✓ تارفع اتهام از آنان، انسان سیاسی شناخته نمیشوند، لذا این تحریر که با اشتیاق تمام در انتظار تجلیل از فراهانی از آن نامه و رد اصولی آن است منتظر تصمیم نامداران در آن نامه میباشد که با اعلام جدائی از آقایان مورد اتهام، اصالت و صلاحیت خودشان را در پاسخ گرفتن نامه خودشان نشان بدهند.



البته این دو تن تنها کسانی که تمایل به همکاری با بیگانه دارند نبوده و نیستند. کسان دیگری در میان امضاها وجود دارد که منکر قانون اساسی، تمایل به همکاری با بیگانه هایی از جمله جمهوری آذربایجان شوروی که تشنه جدا سازی آذربایجان ایران است میباشند. کسانی هم طرفدار فدرالیسم. بانی اصلی نامه یاد شده که گویا آقای امید دانا است، مدعی شده است نامه توسط وکلای خبره تهیه شده، ایراد های اشاره شده بخودی خود اعتبار آن وکلای را بی اثر میکند.

ح-ک