

درک غافانه و شیخ حسن روحانی

امیر فیض- حقوقدان

انسان با برخورد با حرف و یا عمل و یا مشاهده هر چیز، یک درک سطحی از آن بدست می‌آورد چنین درکی نه منشاء قضاوت است نه تصمیم گیری، بلکه مقدمه ای است برای حضور تعقل و تفکر و تبدیل آن به درک معقول، که این کار چه از طرف خود شخص و یا مشاورین و استفاده از درک دیگران انجام می‌آید. مولوی میگوید: «مشورت ادراک و هشجاری دهد» مقصود تبدیل درک به درک عقلانی است؛ که نقطه مقابل درک غافانه است.

(درک، در حقوق ایران منشاء تعهد نمیشود ولی در موافقتنامه ژنو ایران به مجموعه درکهای ۱+۵ که امری نامحدود و نامعلوم است و نمیتواند مورد تعهد باشد، جمهوری اسلامی متعهد و امضا داده است)

واما بعد

شیخ حسن در رابطه با مذاکرات هسته ای در سخنرانی خود در رشت بروز چهارشنبه هفته گذشته مطالبی گفته که ناشی از درک غافانه و بدور از تعقل و واقعیت است و این تحریر به نقد موارد مزبور اختصاص دارد.

تهدید یوشالی

شیخ حسن تهدید کرده است که «اگر در ادامه مذاکرات هسته ای، گروه ۱+۵ با لغو کامل تحریم ها موافقت نکند توافقی صورت نخواهد گرفت».

ممکن است اظهارات شیخ حسن را اینطور تفسیر کرد که مقصود از لغو کامل تحریم ها، تحریم های شورای امنیت است ولی در دنباله اظهارات او آمده است «طرف ایران مجلس سنا و مجلس نمایندگان آمریکا نیست بلکه ایران با گروه ۱+۵ طرف است که آمریکا هم جزو آن است».

شعار اصلی سیاست خارجی شیخ حسن در جریان انتخابات این بود که در سیاست خارجی باید با کدخدا که آمریکاست کنار بیاییم؛ که آقای حداد عادل در مقابل گفت «اگر آمریکا کدخداست پس مارعیت آمریکا هستیم» اکنون چه شده که کدخدا کنار رفته و کشورهای اروپایی طرف مذاکره شناخته شده اند؟ طوری نشده درک او عاقلانه نیست.

باری -ازتوام اظهارات تهدید آمیز شیخ حسن چنین برمیآید که او ازگروه ۱+۵ خواهان لغو تمام تحریم هاست.

این خواسته شیخ حسن ناشی ازدرک غافلانه است به دلایل وتوضیحات زیر:

✳ براساس قاعده حقوقی معمول در همه کشورها وحتى فقه تشیع، نسخ ویا بطلان هر حکمی بوسیله همان مقامی ممکن است که حکم را صادر کرده است، حکم قوه قضائیه را قوه قضائیه باطل میکند وقانون مصوبه مجلس را مجلس وفتوای مرجع تقلید را مرجع تقلید.

مراجع صادر کننده احکام تحریم های علیه ایران متعدد است، حکم تحریم اتحادیه اروپا را فقط اتحادیه اروپا وحکم تحریم های کنگره را فقط کنگره وتحریم های قطعنامه شورای امنیت را فقط شورای امنیت و تحریم هائی راکه رئیس جمهوری آمریکا حسب اختیاراتی که دارد وضع کرده فقط نسخ ویا تعلیق آن برعهده همان رئیس جمهور آمریکاست.

درک غافلانه یا جاهلانه

موضوع مزبور چیزی نیست که بتوان گفت که جمهوری اسلامی ازدرک آن غافل است، زیرا از اصول حقوقی مورد عمل همه کشورها حتی جمهوری اسلامی است. بنابراین، خواست وادعای شیخ حسن که نادیده گرفتن اصل حقوقی مورد عمل همه کشورهای جهان است، راحت تر میتوان به آن عنوان درک جاهلانه داد تا درک غافلانه. زیرا جهل به موضوع که دستاویز جمهوری اسلامی شده جهل عام است.

✳ رضایت ضمنی وقبول جمهوری اسلامی مانع طرح چنین ادعائی است. عدم ارتباط تحریم های کنگره به تحریم های ناشی ازفعالیت هسته ای ایران وقطعنامه های شورای امنیت، هم در موافقتنامه ژنو به امضای نمایندگان جمهوری اسلامی رسیده وهم با توضیحات تکمیلی خانم شرمین که درکنگره آمریکا راجع به مذاکرات هسته ای ایران وتفکیک تحریم ها وخاصه ادامه تحریم های کنگره وتفاوت جبهه اجرائی آن با تحریم های رئیس جمهوری وتحریم های هسته ای بیان شد، جمهوری اسلامی کوچکترین اعتراضی نکرد، واین رضایت در کنار صراحت درموافقتنامه ژنو جانی برای طرح این ادعا فراهم نمیسازد ونشان ازخلق الساعه بودن ادعاست.

✳ درک جمهوری اسلامی از مذاکرات با گروه ۱+۵ غافلانه است و تصور میکند که آنچه در مذاکرات ژنو ویا وین ویا لوزان گذشته مورد موافقت ۵ کشوراروپائی وآمریکائی بعلاوه آلمان هم هست.

آیا تاکنون یک بیانیه ای هر قدر کوتاه واجمالی به امضای نمایندگان ۱+۵ منتشر شده است وکسی آنرا دیده است؟ مسلما خیر آیا میتوان اشاره ویا استیضاحی یافت که چرا نمایندگان ۶ کشورصورت جلسات مذاکرات را امضا نکرده اند واگر کرده اند منتشر نشده است؟ خیر.

علت این است که مذاکرات وتصمیمات نمایندگان کشورها حرف وکلام آخرینست مجلس آن کشورهاست که باید مذاکرات وتصمیمات را بپذیرد وبه دولت ابلاغ کند ودولت براساس آن درشورای امنیت رای موافق ویا مخالف بدهد؛ نماینده کشورها درشورای امنیت سازمان ملل، براساس سیاست کشورخودشان رای میدهند نه براساس نظر ۱+۵. نظر ۱+۵ نظر مشورتی است که به دولتهای عضو شورا داده میشود ودولت عضو شورا ملزم به قبول ویارد آن نیست.

در همین ارجاع موضوع یمن به شورای امنیت دیدید که نماینده روسیه با آنکه انتظار میرفت به ملاحظات اظهارات وزیر خارجه روسیه از حق وتوی خود استفاده کند که قضیه قابل طرح در شورای امنیت و تحریم یمن از سلاح جنگی نشود رای ممتنع داد و مانع صدور قطعنامه علیه یمن نشد.

اینکه اصرار در اصرار است که موافقتنامه ژنو باید به مجلس برود و سپس در مدار اجرایی قرار گیرد از همین باب است. اصرار کنگره آمریکا که توافق نهایی با ایران باید به کنگره برود برای همین امر است تا سیاست کشور با تصمیمات نمایندگان دولت در مذاکرات مغایرت نداشته باشد که در اجرا تولید مشکل نماید.

(هم امروز اطلاع حاصل شد که اوپاما با نظر کنگره موافقت کرد که موافقتنامه نهایی ظرف ۵ روز به کنگره ارجاع شود).

اما تهدید شیخ حسن

شیخ حسن تهدید کرده که <اگر گروه ۱+۵ با لغو کامل تحریم ها موافقت نکند توافقی صورت نخواهد گرفت> این تهدید هم دقیقاً از سردرک نامعقول و غافلانه است زیرا شرط مزبور در موافقت نامه ژنو از سوی ۱+۵ بعنوان ضمانت اجرای قبول مجموع تعهدات ایران پیاده شده است؛ عبارت:

(تازمانی که همه چیز در زمینه یک راه حل جامع مورد توافق قرار نگیرد توافقی صورت نخواهد گرفت)، حق است که به ایران و همچنین ۱+۵ داده شده است بنابراین استفاده از آن، حق ایران است و نمیتوان از آن بعنوان تهدید استفاده کرد و انگهی استفاده از این شرط تازمانی ممکن و معقول بود که موافقت نامه ژنو در مسیر اجرا و پیاده کردن تاسیسات و قبول تعهدات عمل، از جانب ایران قرار نگرفته بود.

اکنون جمهوری اسلامی ۲۸ مورد از تعهدات موافقتنامه ژنو را انجام داده است دیگر موردی نمانده که شیخ حسن ژست عدم توافق میگیرد، جمهوری اسلامی توافق کرده و تن به اجرای تمامی ۲۸ مورد مندرج در موافقتنامه داده است.

اصولاً هر تعهدی را متعهد میتواند انجام آن با قبول زیان ها و هزینه های آن خودداری کند، این چنین امری از باب تهدید، موضوعیت ندارد و البته برای بازارد داخلی موضوعیت دارد.

عزتمندانه

شیخ حسن گفته است <ایران خواهان توافق شرافتمندانه است>

شرافت چیزی است که همه کس طالب آن است ولی برخی کسان لیاقت آنرا ندارند. کسانی که قائل به وجود ایران نیستند و از روز اول علیه موجودیت آن شمشیر نفی کشیدند. کسانی که از فلسفه ای جانبداری میکنند که در آن وطن و ایران مقامی از توجه ندارد، لیاقت صحبت از شرافت را ندارند تا چه رسد به پدیده شرافت. هیچ بی شرافتی بدتر از نفی ایران نیست که در لوح ضمیر جمهوری اسلامی ضبط است.

صحبت از شرافتمندی بعد از امضای موافقتنامه ژنو و تن به اجرای آن دادن و توقف فعالیت های هسته ای و اخراج کارکنان و مهر و موم مراکز، خیلی مسخره است و دلیل قاطعی است که شیخ حسن فرق بین

شرافتمندی و بی شرافتی و ادعای آنرا نمیداند و اگر هم میداند درک غافانه است؛ بی غیرتی و بی شرافتی آنجاست که ایران را چنان به اسارت آمریکا در آوردند که ۱۸۰ میلیارد پول این ملت فلک زده در تصرف غیرقانونی آمریکاست و جمهوری اسلامی بکل مطالبه آنرا جرات ندارد.^۱

کدام قابل باور است؟

شیخ حسن در همان سخنرانی در رشت گفت «طرف ایران مجلس سنا و مجلس نمایندگان آمریکا نیست بلکه ایران با گروه ۵+۱ طرف است که آمریکا هم جزء آن است»

مرضیه افخم سخنگوی وزارت خارجه (کلاغ زاغی) جمهوری اسلامی بعد از سخنرانی شیخ حسن در واکنش به مصوبه اخیر کمیته روابط خارجی سنای آمریکا گفت «این مجموعه به مسائل داخلی آمریکا ارتباط دارد در حالیکه ما با دولت آمریکا مشغول مذاکره هستیم».



بالاخره معلوم نیست که جمهوری اسلامی با آمریکا (کدخدا) مشغول مذاکره است و یا با ۵+۱ که آمریکا هم یکی از اعضای آن گروه است.

طوفان برای قلع و قمع منافع ایران

ایرانیان با شرافت ملی بدانند، که پشت موافقت نامه ژنو و پی آمد های آن طوفانی به حرکت در خواهد آمد، و شیخ حسن و سید علی و عوامل آنها منافع ایران را فدای حفظ موقعیت خودشان ساخته و خواهند ساخت و با طوفان حرکت خواهند کرد.

ایرانیان بدانند که جمهوری اسلامی کلاف مذاکرات هسته ای و مسائل تابعه را از دست داده و بر مذاکرات اشرف لازم را ندارد. نمیداند کجاست و نمیداند چه تعهداتی دارد، نمیداند چه گل هانی خورده است، نمیداند چه میخواهد هر چه میخواهد تظاهر است، هر چه میگوید دروغ و خودنمایی است، به این نمونه توجه فرمائید.

نمونه ای از بُرد برد

هنگامیکه آمریکا از تاسیسات زیرزمینی فردو در اطراف قم با ۳۰۰۰ سانتریفیوژ مطلع شد، خواستار تعطیل آن شد زیرا این تاسیسات در عمق ۷۰ متری زیرکوه های قم قرار گرفته بود و انهدام آن مشکل بود اما،

^۱ - درست به همان ترتیبی که محمد مصدق و یارانش در به اصطلاح ملی کردن نفت ۴۶ شرکت وابسته به نفت را که حداقل سرمایه و سهمی که ایران داشت (برخی سهام ۴۹ درصد بود) را بدون نامبردن و اعلام به دولت انگلستان بذل و بخشش کرد و هرگز از آن یاد نشد. ح-ک

سیدعلی مصرا خواستار عدم تعطیل فعالیت های هسته ای حتی فوردو بود و تعطیل آنرا خط قرمز اعلام کرده بود، و این تعارض در مذاکرات مطرح شد؛ و بالاخره رژیم و نمایندگان حاضر شدند که فوردو اعلام تعطیل نشود و سانتریفیوژ های آن بدون تولید همینطور بدور خودبه چرخند و همین مسئله در مورد اراک هم تکرار شد به اضافه که طرف ایرانی خواست که لیست مورد توافق منتشر نشود.

.....>..سرانجام او باما پذیرفت که برخی سانتریفیوژهای فوردو بدون سوخت فعال باشد مقامات دولت او باما تعجب کردند از این درخواست ایران که طرف ایرانی میخواهد هزار سانتریفیوژ بیهوده در چرخش باشد تا صرفا غرور ملی حفظ شود (خط قرمز) <

(از گزارش خبرنگاران و اشنگتن پست)

ملاحظه میکنید غرور ملی، عزتمندانه و خط قرمز مورد توجه جمهوری اسلامی و سید علی یعنی چه؟ یکی از نمایندگان مجلس اسلامی جریان مزبور را به خط اتوبوسرانی تشبیه کرد که بدون اجازه سوار کردن مسافر همینطور در مسیر خود حرکت کند تا مردم بگویند اتوبوسرانی دائراست.

اکنون متوجه شدید ادعای برد و برد یعنی چه؟ یعنی ظاهرسازی، یعنی تظاهر به اینکه در مقابل آمریکا و گروه ۵+۱ پیروز و سربلند شده اند.

واقعیت در همین دوسطر است

جمهوری اسلامی در ماجرای هسته ای سرگردان است. بروزگاری افتاده اند که میخواهند از خیرهسته ای بگذرند ولی غرب نمیگذارد و قبول نمیکند، زیرا سوار جمهوری اسلامی شده است. آمریکا چنان دهنه و رکاب جمهوری اسلامی را گرفته که ایران اسیر، آینده ای چون روابط کوبا را خواهد یافت.

جریان راستی آزمائی چنان ایران را به خاک خواهد مالید که تجربه اش را میتوان از همان تحریم گروگان گیری قضیه ۳۵ سال پیش گرفت. که با آنکه قرارداد ۱۹۸۱ الجزایر به رفع تحریم ها مقرر کرده بود هنوز بعد از ۳۵ سال همین آقای باراک او باما تحریم هارا تجدید کرد و حاضر به پایان تحریم ها نشد که هیچ حدود ۱۰ میلیارد مصادره شده پول ایران را از ۳۵ سال قبل تاکنون نداده تا چه رسد به مبلغ ۱۸۰ میلیارد پول ایران که بموازات تحریم های اخیر بلعیده شده است.

فکر میکنم جریان هسته ای ایران را میتوان در این بیت ایرج میرزا یافت:

بیچاره خر آرزوی دم کرد نایافته دم دوگوش گم کرد