

# دو قانون در مسیر کودتای آمریکایی

شیخ حسن

بخش نهم<sup>۱</sup>

امیرفیض- حقوقدان

در پایان بخش ششم تحریر (دو قانون در.....) اشاره ای داشت مبنی بر اینکه <هدف آمریکا از جدا کردن مسئله آزمایشات موشکی جمهوری اسلامی از برجام چیست> بنابراین سمت این بخش از تحریر در اطراف انگیزه آمریکا از توسل به برجام است.

## اجمال قضیه

اجمال قضیه پس از آنکه جمهوری اسلامی برخلاف صراحت قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت به فعالیت های موشکی بالستیک مبادرت کرد، با آنکه اتحادیه اروپا و هیئت نظارت بر تحریم های شورای امنیت و قطعنامه های آن شورا، اقدام جمهوری اسلامی را ناقض قطعنامه شورای امنیت دانست و دولت آمریکاهم با ارائه علانی اقدام جمهوری اسلامی را مغایر قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت و در نهایت تعهدات ایران در برجام دانست و برای تحمیل تحریم های جدید کورس برداشت که مشروح جریان مزبور در بخش هشتم تحریر (به زیر نویس شماره یک نگاه کنید) پیاده شده است موضوع بسرعت به فراموشی گرائید و در این ماجرا بود که هم آقای کری وزیر خارجه آمریکا و هم ظریف و عراقچی صریحا اعلام کردند که فعالیت های موشکی ایران ارتباط به برجام ندارد.

اکنون به اتفاق در این مسیر تحقیق قرار میگیریم که با وجود اینکه برجام حاصل ماموریت شورای امنیت به کشورهای ۵+۱ (اعضای شورای امنیت سازمان ملل) است و با وجود برجام که زیر بنا و مستند قطعنامه ۲۲۳۱ میباشد و با وجود اینکه مرجع رسیدگی به تخلفات برجام در نهایت شورای امنیت سازمان ملل است چرا آمریکا تمایلی به تسری فعالیت های موشکی جمهوری اسلامی به برجام ندارند و ترجیح میدهد که در محدوده اختیارات شورای امنیت قرار گیرد.

## توجه به یک ابهام

در حالیکه برجام بطرفیت کشورهای ۵+۱ و ایران تنظیم شده است، چرا همه کاره و مجری برجام آمریکاست؟

<sup>۱</sup> - <http://1400years.org/AmirFeyz/DoGhanunDarMasireCoupDetat-MoushakHa-AmirFeyz-8-23Jan2016.pdf>  
<sup>۲</sup> - <http://1400years.org/AmirFeyz/DoGhanunDarMasireCoupDetat-DoMozoue-AmirFeyz-5-13Jan2016.pdf>

چرا در مسائل مربوط به برجام و یا تعهدات ایران فقط نام آمریکا بعنوان مدعی و متعهد له مطرح است نه تمام کشورهای عضو ۵+۱ از باب نمونه کمیسیون نظارت بر راستی آزمائی مندرج در برجام از سوی آمریکا معرفی شده است و در این کمیسیون کشورهای ۵+۱ عضویت ندارند و خبری هم منتشر نشده که آن کشورها هم کمیسیون های نظارت مستقلی با مرراستی آزمائی معرفی کرده اند . فقط آقای کری است که در مورد برجام اظهار نظر میکند گویی چنان است که برجام یک قرارداد بین ایران و آمریکا است در حالیکه آمریکا در برجام همانقدر منزلت و صلاحیت دارد که روسیه و چین و فرانسه دارند.

ابهام در این است که چگونه شده و چه اقدامی صورت گرفته که آمریکا عملا یکه تاز برجام شده است و دیگر اثری از اقتدار حقوقی کشورهای عضو ۵+۱ نیست؟

❖ شاید بتوان گفت که یک توافق خصوصی بین کشورهای ۵+۱ شده است که آمریکا به قائم مقامی کشورها در مذاکرات هسته ای و در نهایت برجام عمل کند و بدین ترتیب برجام میدانی برای ترکتازی بی رقیب آمریکا در مقابل ایران شده است.

هرچه فکر شود نمیتوان دلیل دیگری یافت که نقش کشورهای ۵+۱ کلا محصور در اختیارات آمریکا شده است در حدی که کشورهای مزبور نقش مداد را در جریان تنظیم برجام و اجرای آن دارند.

آقای جان کری وزیر امور خارجه آمریکا در دفاع از رفع تحریم های ایران گفته است > هر چند ممکن است بخشی از پولهای آزاد شده ایران از سوی دولت ایران در اختیار گروه های تروریستی قرار گیرد اما تصور نمیکند که فعالیت های ایران در منطقه ارتباطی با درآمد های آن کشور داشته باشد.

(اول بهمن ماه ۱۳۹۴)

دفاع عجیب و بسیاری سابقه وزیر خارجه کشوری که جمهوری اسلامی را به تحریمات تروریستی بسته است، غیر قابل تفسیر است و اگر این چنین مطلبی را مثلا وزیر امور خارجه روسیه و یا چین در محکومیت تحریم ها و سلب اتهام حمایت و کمک جمهوری اسلامی از گروه های تروریستی میزد، آمریکا چه واکنش جنجالی بروز میداد؟

خیلی مهم است که وزیر خارجه آمریکا بستگی مسلم درآمد جمهوری اسلامی را با فعالیت های تروریستی منتفی میداند (نادیده گرفتن حقیقت به خاطر نزدیکی به معشوق) خوب اگر میزان درآمد جمهوری اسلامی ارتباطی به فعالیت های تروریستی ندارد پس چرا آمریکا از سلاح تحریم استفاده کرده و میکند؟

اظهار نظر آقای کری که گفت > آزمایشات موشکی ایران ارتباطی به برجام ندارد < و این اظهار نظر او با انتقادات مفصلی روبرو شد دیگر انتظار نبود که کری مقوله عدم ارتباط درآمد جمهوری اسلامی را با حمایت از تروریسم مطرح کند، ولی دیدیم که کرد؛ یعنی در یک میدان بلامعارضه ای قرارداد که هر چه میخواهد میگوید و میکند، این میدان و امتیاز در شورای امنیت در اختیار آمریکا نیست و آمریکا در چنبره حق و توی روسیه و چین و کشورهای دیگر مقید و دست بسته است.

**حاشیه** = وزیر خارجه آمریکا در مقابل این کُلی که به ایران داد، یک گل بزرگی هم از ایران گرفته است و آن این است که ایشان گفته <در مورد رقمی که ایران به آن دست رسی پیدا خواهد کرد بیش از حد اغراق شده است. رقم ۱۰۰ تا ۱۵۰ میلیارد دلار غلط است و رقم صحیح ۵۵ میلیارد است.>

حد بدبختی و فلاکت در جمهوری اسلامی تا آن حد است که وزیر خارجه آمریکای بدهکار و دشمن ایران (اظهارات مقامات آمریکایی) باید مقدار طلب ایران را تعیین کند؛ یعنی بدهکار مقدار بدهی خودش را خودش تعیین میکند. محال است یک مورد غیر از مورد ذکر شده بتوان در دنیا حتی در حقوق خصوصی پیدا کرد (پایان حاشیه)

❖ آمریکا در اجرای برجام به ملاحظه زمینه ای که عرض شد (اقتدار اجرایی) از استراتژی تاخت و تاز، آهسته ویا تند وبقول خود آمریکا از استراتژی هویج وچماق بهره میگیرد، درحالیکه در شورای امنیت سازمان ملل این امکانات برای آمریکا نیست.

❖ اگر فعالیت های موشکی جمهوری اسلامی در کادر برجام قرار گیرد آمریکا به اعتبار گزارشات هیئت ناظر بر تحریم های شورای امنیت و اتحادیه اروپا و فشار کنگره نمیتواند در مقابل فعالیت موشکی ایران روی مدارا نشان بدهد و لاجرم هر اقدامی که بنماید سبب بهانه جمهوری اسلامی برای مقاومت در اجرای برجام میگردد و سیاست آمریکا بقراری که خواهد آمد بر اجرای برجام پایه ریزی شده است نه نیمه کاره رها کردن آن.

روزنامه واشنگتن پست نوشت <دولت آمریکا به دلیل نگرانی از ناکام ماندن توافق هسته ای ایران و بی نتیجه ماندن میراث ریاست جمهوری باراک اوباما، پاسخی به اقدامات تهران در حوزه های موشکی و منطقه ای نمیدهد.>

❖ همانطور که در بخش هشتم تحریر آمده است بند ب قطعنامه ۲۲۳۱ به شورای امنیت امکان و اجازه داده است که بجای نشان دادن واکنش تحریمی نسبت به فعالیت موشکی ایران به گونه دیگری تصمیم بگیرد که گرفت، یعنی مسئله تخلف جمهوری اسلامی را از قطعنامه ۲۲۳۱ مهم و جدی ندانست.

محمل ارفاق شورای امنیت نسبت به فعالیت موشکی ایران (قسمت آخر بند ب ماده ۱۲ قطعنامه شورای امنیت) در برجام وجود ندارد. ورود برجام به مسئله تخلف موشکی ایران به محکومیت ایران ختم میشود و این درست چیزی است که آمریکا لاقول تا نمایان شدن نتیجه انتخابات خواستار آن نیست.

## **شاهد مراتب بالا**

✓ باب کورکر رئیس کمیته روابط خارجی سنای آمریکا گفت:

<دولت باراک اوباما به منظور اثرگذاری بر انتخابات ایران هیچ پاسخی به آزمایشات موشکی تهران نداده است؛ او افزود دولت اوباما نگران است که شاید اقدامات آمریکا بر انتخابات جمهوری اسلامی اثر بگذارد.>

در همین ماه جاری یک نظرخواهی از مردم ایران درباره سیاست خارجی کشور زیر نظر دانشگاه مرینلد و دانشگاه تهران شده است که میگوید ۷۲ درصد مردم مخالف سیاست آمریکا در ایران هستند و متقابلاً هم ۷۱ درصد مردم به سیاست دولت روحانی خوشبین میباشند. پژوهشگران این نظرخواهی نظرداده اند:

> عمل دولت آمریکا میتواند بر میزان اقبال عمومی مردم ایران به دولت روحانی تاثیرگذار باشد.<

یعنی اقدامات آمریکا از جمله آنچه که آقای کری گفت و احتیاط آمریکا در مورد تحریم های موشکی ایران از ابزار مسلمی است که میتواند به دولت روحانی که تنها امید آمریکا برای تسلط بر ایران است زمینه ساز گردد.

در رابطه با اظهارات آقای کورکر، فارین پالیسی نوشت >هیچیک از مقامات وزارت خارجه آمریکا به ادعای کورکر مبنی بر اینکه آمریکا بر ایران سهل گرفته تا چشم انداز و دورنماهای انتخاباتی حسن روحانی تقویت شود پاسخ نداده است.<

شهادت فارین پالیسی دائر به سکوت وزارت خارجه آمریکا میتواند دلیل تشریح سیاست آمریکا در رابطه با انتخابات مجلس اسلامی ایران باشد.

✚ وال استریت ژورنال نوشت >مقامات آمریکایی و اروپایی از نزدیک تحولات ایران را پیگیری میکنند همچنین عنوان کردند که دو انتخاب پیش روی ایران مجلس اسلامی و مجلس خبرگان میتواند برای چند دهه آینده سیاسی ایران را تعیین کند و امیدوارند که توافق هسته ای متحدان دولت یازدهم را در انتخابات مجلس تقویت کند<

یعنی انتخابات مجلس اسلامی و مجلس خبرگان تنها مسئله هسته ای و برجام رابنفع آمریکا و اسرائیل حل و فصل نمیکند بلکه آمریکا امید و اراست که انتخابات پیش روی ایران برای چند دهه سیاست آمریکا در ایران را هم تعیین کند.

مسئول تحقیقات خانه آمریکای لاتین نوشته است >تغییر رفتار آرژانتین تنها مختص رابطه با ایران نیست. آرژانتین دیروز که متحد قوی کوبا و ونزولا و ایران بود از مواضع قبلی خود در مواجهه با کشورهای جبهه مقاومت عقب نشینی کرده و به سیاست های حکومت آمریکا متمایل شده است.<

ونزلا به رهبری هوگو چاوز، و جمهوری اسلامی زمان احمدی نژاد متحدوزیر پرچم مخالفت با آمریکا همکاری داشتند. هوگو سه بار به ایران آمد و خاتمی و احمدی نژاد هم به ونزلا رفتند و گل به گردن همدیگر انداختند و حتی ونزلا به خاطر ایران روابطش را با آمریکا قطع کرد و از فعالیت های هسته ای ایران حمایت کرد و وووو ولی باهمه این مراتب، با دخالت آمریکا در انتخابات ورق برگشت و ونزلا در صف متحدین آمریکا علیه ایران قرار گرفته است.

یعنی انتخابات مجلس اسلامی که آمریکا امید و اراست سیاست چند دهه ایران را تعیین کند چیزی شبیه انتخابات آرژانتین و ونزلائی ضد آمریکائی خواهد بود؛ که سبب فروپاشی جبهه مقاومت و پایان سیاست ضد آمریکائی ایران خواهد شد.

یک تشابهی بین شیخ حسن و مادورو رئیس جمهوری جدید ونزئلا وجود دارد که نمیتوان نا گفته گذاشت.

احترام و توجه خاص شیخ حسن به سید علی که ممکن است بنظرناشی از یک وفاداری سیاسی و مذهبی باشد همانقدر میتواند مانع گرایش شیخ حسن به آمریکا نباشد که مادور رئیس جمهور بعد از چاوز از چاوز بااحترام و تجلیل یاد کرد. فارین پالیسی نوشت >مادورو تاکنون ۷۲۰۰ بارنام چاوز ربااحترام آورده است< ولی معهذاً سیاست ضد آمریکائی را ترک گفته است. ونزئلا و انتخابات آن الگویی برای انتخابات دوره ای مجلس اسلامی البته درتأمین هدف آمریکائی هاست.

طرفداران پروژه دموکراسی وابسته به شورای روابط خارجی آمریکا عقیده دارد که سیاست تعویض دولتهای کشورهای دیگر با کودتا عملی نیست (دلایل انراهم مفصلاً آورده است) و پیوند زدن دموکراسی غربی را تنه‌راه نجات کشورها از بحران فعلی میدانند و در اجرای این برنامه معتقد است که اگر بتوانند شخصیت ها و نخبگان سیاسی مشخصی را در نظام های شوروی - لهستان - چک - اسلواکی - رومانی - مجارستان و سایر کشورهای کمونیستی رباطرف خود جلب کرده و کنترل کند موفق خواهند شد در زمان مناسب از این گروه ها برای براندازی رژیم ها استفاده کنند.

آمریکا امروز در ایران همین سیاست شورای روابط خارجی آمریکا را دستورالعمل خود قرار داده و با کار و سرمایه گذاری روی اصلاح طلبان که عملاً ابزار سیاست آمریکا در ایران هستند و هم روی ایرانیان خارج از کشور با سیاست یارگیری و شرکت در انتخابات پیش روی، بدنبال هدف خود یعنی حفظ جمهوری اسلامی و ادامه آن بوسیله اصلاح طلبان میباشد.

آقای البرت لیتواک- کارشناس اندیشکده ویلسون نوشته است:

>توافق هسته ای بین ایران و آمریکا آغاز راه بزرگی است. اوپاما عملکردش در توافق به لحاظ جنبه های مثبت معامله با ایران توجیه پذیر است این توافق موجب تقویت جناح میانه رو داخل ایران شده و ایران را در مسیر اجتماعی مطلوب آمریکا قرار میدهد

فلیپ هاموند وزیر خارجه انگلیس در مصاحبه با روزنامه «شرق الاوسط» جاب لندن گفت >در ایران اصلاح طلبان و تندروها حضور دارند ما باید امید و ارباشیم اصلاح طلبان که خواهان ایفاگری نقش مثبت تر ایران در منطقه هستند نقش آفرینی کنند؛ اما این مسئله یک شبه رخ نمیدهد و معلوم نیست این مسئله به این روشنی که ما امید و اربیم اتفاق بیفتد

وزیر خارجه انگلیس بسیار سربسته خواسته است بگوید؛ معلوم نیست که نفوذ اقرانی انگلستان در ملاهای ایران به سادگی میدان را برای سلطه آمریکا خالی کنند.

### نتیجه گیری این تحریر

➤ تمام موقعیتی که آمریکا منتظر آن است که در ایران بدست آورد، از مسیر برجام دست یافتنی است نه شورای امنیت سازمان ملل. از مسیر انتخابات حاصل است نه جنگ و یا توقف برجام.

➤ وندی شرمین گفت >تحریم ها نبود که برنامه هسته ای ایران را متوقف کرد بلکه انتخاب حسن روحانی در انتخابات سال ۹۲ این مهم را صورت داد.<

➤ برجام تامین کننده منافع آمریکاست وندی شرمین گفت >برجام ابزار قدرت مندی در اختیار سازمان اطلاعات آمریکاست.<

➤ به دلیل مراتب این تحریر و اقسامه است که آمریکا تا حصول نتیجه انتخابات کاملا نسبت به جمهوری اسلامی دست به عصا اقدام خواهد کرد.

➤ توجه خاص سیاسی آمریکا به انتخابات ایران، برای جمهوری اسلامی و آمریکا و ایادی آمریکا در ایران و خارج از کشور روشن و مورد انتظار آنهاست.

سید علی خامنه ای گفته است >آمریکا به انتخابات ایران چشم دوخته است آنها بدنبال تحولی در ایران هستند که ما را از هدف خود دورکنند و عقب گرد کنیم.<

اصلاح طلبان که آدم های آمریکا معرفی شده اند (ازسوی آمریکا واسرائیل) شیخ حسن روحانی را تهدید کرده اند که >اگرماپیروز نشویم قید پاستور رابزن< مقصود ازپاستور ساختمان ریاست جمهوری است و رئیس ستاد انتخاباتی اصلاح طلبان تهران هم روحانی را تهدید کرد که:

> اگر اصلاح طلبان در انتخابات پیروز نشوند وی در سال ۹۶ دیگر رئیس جمهور نخواهد بود <

(۲۵ ژانویه سال جاری)

آنها به این معناست که هیچ استراتژی مخفی ازسوی آمریکا مطرح نیست همه چیز آشکاراست و جبهه گیری هاهم مشخص میباشد.

۳ - پاستور خانه های پیشین فرمانفرمایان است که بصورت دژی برای زندگانی سید علی و ساختمان ریاست جمهوری همانند قلعه از آن نگهداری میشود. در این منطقه انیستیتو پاستور ساخته شده بود. ح-ک