

درباره گزارش اعلیحضرت به شورای امنیت

امیرفیض حقوقدان

طرح اعلیحضرت برای محاکمه خامنه ای واقعا بصورت معما یی در آمده که حتی معلوماتی که باید معلوم باشد آنها هم نامعلوم است. کاربه این مهمی همه چیزش درهم و برهم است، معلوم نیست که طرح، شکایت است و یا گزارش، هم اشاراتی هست که لایحه و شکایت بوسیله یک وکیل حقوق بین الملل فرانسوی تهیه شده وکیل مزبور هم در این مورد مصاحبه ای کرده و هم هیچ دلیل و اثری نیست که شکایت و یا بنابه اعلام اعلیحضرت گزارش را وکیل مزبور تهیه کرده باشد. زیرا نامی از ایشان در گزارش نیست. ببخشید، دخالت زیادی است ولی عبارتی در این گزارش آمده که بتصور، نمیتواند محصول کاریک وکیل و یا حقوقدان باشد. مقصودم آنجاست که در گزارش به شورای امنیت و تقاضای تعقیب خامنه ای ضمناً آزادی زندانیان سیاسی هم خواسته شده است، که آزادی زندانیان سیاسی نه در صلاحیت دیوان کیفری است و نه شورای امنیت و این تداخل صلاحیت بسیار حساس است و وکلا سعی در رعایت آنرا دارند. اجازه فرمائید بایک مثال قضیه روشن شود.

قضیه همانند آن است کسی که در دادگاه جنائی به اتهام قتل محاکمه میشود، وکیل شاکی به دادگاه اعلام کند که متهم علاوه بر قتل، هندوانه راهم گران میفروشد و یا اجاره خانه رانمیدهد.

صلاحیت در امر قضا محدود به نص قانونی است. جنایت علیه بشریت، نص است برای صلاحیت دیوان کیفری، ولی آزادی زندانیان سیاسی بحثی است مربوط به حقوق سیاسی داخلی نه دیوان کیفر بین المللی. (!!!)

در برخی سایتها و همچنین گفتگوی با وکیل فرانسوی این نکته بازگوشده که **شکایت از خامنه ای در مدار حقوقی است نه سیاسی ولی گزارش اعلیحضرت به شورای امنیت صددرد سیاسی است** و ذکر اسامی کسانی چون کروی و موسوی و همسرش و عنوان کردن انتخابات ریاست جمهوری سال گذشته نشان کاملی است از **علاوه بر سیاسی بودن و اجد جانب داری یک جبهه خاص هم هست (جنبش سبز)**، بهمین اعتبار است که یکی از ایران یاران که گزارش را خوانده است نوشته **<رضایپهلوی فقط به فکر آزادی رفقای خودش بوده است>**

یکی از بند های شکوائیه، کلیه اقدامات علی خامنه ای راناشی از اختیاراتی میداند که قانون اساسی جمهوری اسلامی به او داده است.

این چنین اعلامی از جانب گزارشگر محترم، گزارش را از اعتبار ساقط میکند، زیرا کاری و عملی که در چارچوب اختیارات قانون اساسی انجام میشود جرم جنائی نیست، **و اشاره به قانون اساسی جمهوری اسلامی این ضابطه رایج آور میشود که قانون اساسی و پایگاه های آن قانون واحد صلاحیت رسیدگی است.** زیرا اجرای فرمان قانون و یا فرمانی که صادر کننده آن صلاحیت قانونی داشته باشد جرم نیست، هیچ ضرورتی نبوده است که در این پاراگراف گزارش، برای قانون اساسی جمهوری اسلامی ایجاد اعتبار و مشروعیت بشود.

در قسمتی از شکوائیه آمده است <تنها کاری که ما میتوانیم انجام بدهیم این است که اسامی قربانیان را گزارش کنیم، این چنین محدودیتی برای گزارش دهنده کاملاً درست است، ولی در مورد شاکی و دادخواه درست نیست. این آرتیکل در گزارش، حق تعقیب را از گزارش دهنده سلب میکند، زیرا اعلام گزارش، خبر از وقوع جرم است و بقیه امورها دادستان است، ولی شکایت و تعقیب آن و راهنمایی دادستان و مامورین کشف جرم باشاکی است، بهمین دلیل در گزارش و داد خواهی، ادعای ضرر و زیانی متوجه گزارش کننده نیست ولی در شکایت هست بنظر میرسد که اعلیحضرت طریقه اعلام جرم را اتخاذ فرموده اند.

اینکه در گزارش آمده است <تنها کاری که میتوانیم بکنیم.....> توجه خاصی است که سبب گردیده اعلیحضرت در پیش نویسی که ابتدا به آگاهی همگان رسید و در آن به الگوی لیبی اشاره شده بود و بعد هم در مصاحبه خانم مسیح علینژاد الگوی ساحل عاج بعنوان نمونه اقدام دادگاه کیفری آورده شد تجدید نظر بفرمایند این چنین تجدید نظر و عنایت به اعتراضات، مبارکشان باد.

این تحریر در صورتی واجد اعتبار است که آنچه سایت رسمی اعلیحضرت منتشر کرده درست و کامل و از جعل و حذف و امثال آنها مصون باشد.

=====

حاشیه: این مطلب به همراه عکس و ویدئو به همراه نوار های پیوست بصورت انگلیسی و فایل پی دی اف در سایت رسمی اعلیحضرت وجود دارد و ۱۵،۰۸۶ بار تا هنگام تهیه این تحریر بازدید کنند داشته است.

http://www.rezapahlavi.org/details_article.php?english&article=564

گزارش ۴۳ برگی در آدرس زیر در سایت رسمی اعلیحضرت نصب است.

<http://www.rezapahlavi.org/media/related/articles/225.pdf>