

بار حقوقی بیانیه وزارت خارجه جمهوری اسلامی در مورد عراق

امیرفیض- حقوقدان

وزارت خارجه جمهوری اسلامی دو تا سخنگویدارد یکی زنی کلاغ شکل سمبل زن دراسلام، و دیگری جوانی با دلف مکش مرگ ما که سمبل جامعه گی (همجنس گرایی) است.



این دومی که ظاهرا غیرازسخنگویی پست مهمی! هم دارد مطلبی درباره تجزیه عراق بیانیه کرده که این تحریربمناسبت آن تنظیم میشود.

بیانیه سمبل جامعه گی زده

بیانیه دو مطلب مورد نقد دارد یکی اینکه گفته است:

<ماهرگزازجازه تجزیه عراق را نخواهیم داد> و بلافاصله درپایان همان بیانیه گفته است: <ماازطرح تجزیه عراق حمایت نخواهیم کرد>.



گفته میشود فواحش پیر و از کارافتاده تشخیص نمیدهند مردی که با او خوابیده چه کرده و یا درچه حالت است.

این وضعیت اگر درست باشد شباهت تامه با وزارت خارجه جمهوری اسلامی دارد که نمیداند درعراق چه میگردد ومانند فاحشه پیر، منتظر اجازه دادن به عراق است که تجزیه بشود یا نشود.

واقعیت کاملا روشن این است که عراق درجریان تجزیه به سه قسمت است که شر آن ازکردستان عراق آغازشده. بارزانی درگفتگوی بابی بی سی واقعیت جریان تجزیه عراق را چنین تشریح کرده:

<عراق درحال حاضر تجزیه شده واستقلال ازاین کشورحق طبیعی کردهاست ازاین ببعده ما کتمان نخواهیم کرد که استقلال کردستان هدف ماست. کشوردرشرائط اسف باری است، آیا قراراست مادرهمین شرایط زندگی کنیم؟ این من نیستم که درباره استقلال تصمیم میگرم مردم دراین باره تصمیم میگیرند. همه پرسى درماه آینده برگزارمیشود>.

❖ بارزانی ازسازمان ملل متحد درخواست نظارت وانجام همه پرسى برای استقلال کردستان را کرده است.

- ❖ سنی های عراقی حتی پرچمی بغیر از پرچم عراق و نزدیک به پرچم مخالفان اسد درست کرده اند.
- ❖ ولید المحمدی نماینده فهرست العراقیه صریحا گفته است: <تجزیه عراق که با حمایت قطر، عربستان و ترکیه دنبال میشود راه حل مناسبی برای مشکلات عراق است.>.
- ❖ مجله تایمز آمریکا که معمولا نقطه نظرهای دولت امریکا را منتشر میکند؛ در مقاله ای بقلم (مایکل کراولی) از اعضای هیئت مدیره مجله زیر عنوان پایان عراق از مراتب و چگونگی تقسیم عراق به سه منطقه پرده برداشته است.
- ❖ مطبوعات آمریکا نوشته اند: <تا چند وقت دیگر کشوری یکپارچه بنام عراق متشکل از همه اقلیت های دینی و قومی وجود نخواهد داشت و به جای آن سه کشور کردستان، عراق شیعه و عراق سنی با نام حکومت خلافت اسلامی شکل خواهد گرفت.>
- ❖ بایدن معاون آقای اوباما گفته است: <نتیجه جنگ با عراق تجزیه عراق است، از نظر ما هیچ راهی جز فدراتیو یعنی تشکیل دولت های کوچک با اختیارات زیاد و تضعیف نقش دولت مرکزی وجود ندارد.>.

حاشیه = نظر آقای بایدن راجع به فدراتیو کردن عراق رابا قطعنامه شورای به اصطلاح ملی! ناپیدا و پیشنهاد فدراتیو کردن ایران توسط اعلیحضرت را در مسیر تجزیه عراق و ایران قرار دهید و به الگو بودن عراق برای تجزیه ایران واقف شوید.

(پایان حاشیه)

- ❖ یک روزنامه آمریکائی نوشت: <تجزیه عراق یک طرح آمریکائی است که از سال ۲۰۰۶ باروی کار آمدن نوری المالکی پیش بینی و بشدت دنبال میشود.>

حاشیه - همانطور که قطعنامه شورای به اصطلاح ملی! ناپیدا و ترسیم خطوط حقوقی تجزیه ایران یک طرح آمریکائی است

(پایان حاشیه)

- ❖ نوری المالکی خواهان مداخله نظامی آمریکا در عراق شده و خواستار بمباران خاک کشورش برای حمایت از عراق در مقابل داعش شده است.

همین درخواست نوری مالکی نشانگر تلاشی عراق و سقوط مشروعیت دولت عراق است. دولتی که از بیگانه درخواست بمباران کشورش را بکند آن دولت دیگر دولت نیست.

- ❖ بارزانی پس از اشغال کرکوک از درخواست دولت عراق مبنی بر تحویل کرکوک به ارتش عراق سرباز زد و کرکوک را جزء خاک اقلیم کردستان اعلام نمود و اظهار داشت که کرکوک به دولت عراق بازگردانده نخواهد شد.

اقلیم کردستان عنوانی است که قانون اساسی ۲۰۰۵ آنرا برای کردستان عراق منظور کرد و انتخاب رئیس جمهوری عراق راهم از آن منطقه مقرر ساخت، اقلیم کردستان از همان سال ۲۰۰۵ گام های پرشتابی جهت تاسیس دولت مستقل اقلیم کردستان برداشت، از قبیل ایجاد پارلمان - تاسیس ارتش - ایجاد نهاد های اداری - ارتباط با کشورهای دیگر و اخیرا هم فروش نفت به اسرائیل و ترکیه و بی اعتنائی به اعتراض دولت عراق.

حاشیه = اقداماتی که اقلیم کردستان عراق از سال ۲۰۰۵ شروع کرد بخشی از اقداماتی است که ماده ۱۱ شورای به اصطلاح ملی! ناپیدا، برای کردستان و سیستان و بلوچستان و بطور کلی اقلیت های قومی ادعائی منظور داشته و درست الگویی است برای تجزیه ایران که از اقلیم کردستان عراق گرفته شده است (پایان حاشیه)

دولت نوری مالکی ۶ ماه است که بودجه اقلیم کردستان که ۱۷ درصد بودجه کشور است را قطع کرده و این اقدام دولت عراق به منزله آگاهی دولت عراق از حرکت اقلیم کردستان عراق بسوی استقلال است.

❖ جان کری وزیر خارجه آمریکا با بارزاتی ملاقات میکند و گفته است: «مشکل عراق راه حل نظامی نیست و سیاسی است». دولت ترکیه از استقلال کردها حمایت میکند و بسیاری قرائن و امارات آشکار که کردستان عراق بسوی استقلال حرکت کرده و تنها اعلام رسمی آن در سازمان ملل مانده که هیچ مانعی در مقابل آن وجود ندارد. جلال طالبانی هم که بظاهریا استقلال اقلیم کردستان در سابق مخالفت ضمنی میکرد خود رابه تمارض بیماری زده و در آلمان نشسته که بار شرمندگی اش سبکتر بشود.

اینها اگر شهود واقعه استقلال و تجزیه عراق نیست پس چیست؟ اگر جمهوری اسلامی مدعی است که به عراق اجازه تجزیه رانمیدهد پس اقدامات انجام شده در مسیر تجزیه عراق و استقلال کردستان عراق هم با اجازه جمهوری اسلامی بوده است؟ یا همانطور که فاحشه های پیرواز کارمانده نمیفهمند که چه خبر است جمهوری اسلامی هم آگاه نیست که در عراق چه میگذرد.

تعارض در یک بیانیه ۱۰ خطی

همانطور که در این تحریر به اشاره رفت، پس از ذکر «ما هرگز اجازه تجزیه عراق را نمیدهیم» اضافه شده که «ما از طرح تجزیه عراق حمایت نمیکنیم».

این دو اعلام، متعارض مفهومی است، اجازه ندادن با حمایت نکردن دو صیغه متفاوت است؛ تعارض مفهومی، در یک بیانیه، ناشی از پربیشان گویی، و پربیشان گویی ناشی از بی تصمیمی و عدم تسلط به فکر و ملاحظات عینی است.

مسئله این تحریر

مسئله این تحریر، تعارض در بیانیه نیست بلکه بارحقوقی اعلام جمهوری اسلامی مبنی بر اجازه ندادن تجزیه عراق است.

اجازه یعنی تفویض حق استفاده به غیر برای استفاده از حق متعلق به اجازه دهنده.

دخالت در مال و یا حق غیر بدون اجازه صاحب حق و یا مال مداخله محسوب و خلاف قانون بشمار میرود و در صورتی که موضوع مربوط به کشور باشد مداخله در امور کشور دیگر نامیده میگردد که در اصطلاح حقوق سیاسی تعرض به اصل حاکمیت کشور دیگر معمول و معرفی شده است.

اصل حاکمیت کشورها هم مقید به قانون اساسی کشورها و عهدنامه های بین المللی است.

ادعای اجازه که جمهوری اسلامی مطرح کرده و آنرا با واژه <هرگز> به تاکید آورده نشان از وجود ادعای حق جمهوری اسلامی برحاکمیت کشور عراق است، و چون مبانی قانونی دراساسنامه جمهوری اسلامی و عراق برای چنین حقی نیست بنابراین جمهوری اسلامی به اعتباراتی که هرچه باشد جنبه قانونی و مشروعیت بین المللی ندارد فصل اجازه را بصورت مداخله درحق حاکمیت عراق مطرح ساخته و آنرا رسماً اعلام کرده است.

با رویه ای که جمهوری اسلامی ارائه داده حداقل این رویه، بازتاب حقوقی آن متوجه خود جمهوری اسلامی است؛ یعنی نمیتواند به اسرائیل ایراد بگیرد که اسرائیل میگوید: <ما اجازه نمیدهیم که ایران به سلاح هسته ای دست یابد>.

جمهوری اسلامی نمیتواند خواستهای آمریکا را نسبت به ایران و از جمله خواستهای درموافقتنامه ژنو را مداخله در امورکشور تلقی کند زیرا خود جمهوری اسلامی حق مداخله در امورکشورها را محترم نشمرده است.

هم امروز درخبرها بود که کنگره آمریکا درپی تحریم سید علی و شیخ حسن است و وزارت خارجه جمهوری اسلامی اقدام احتمالی آمریکا درتحریم سید علی و شیخ حسن را مداخله در امورایران اعلام کرده است. اعلام وزارت خارجه جمهوری اسلامی بیهوده و بی منطق است وقتی جمهوری اسلامی به خود اجازه میدهد که در امورعراق درحدی دخالت کند که رسماً آنرا به اجازه تعبیرمیکند نمیتواند دخالت آمریکا و یاسرائیل و یا اتحادیه اروپا را درمسائلی که مربوط به حاکمیت ملی ایران است محکوم کند.

مولوی تذکری حکیمانه دارد:

آنچه بر خود خواهدت بودن پسند برردگران کن ازرنج وگزند

آنچه تو بر خود روا دارد همان می بکن از نیک و از بد باکسان

اگر رویه حقوقی جمهوری اسلامی برای هرکشوری قابل قبول نباشد برای خود جمهوری اسلامی نمیتواند جای ایراد داشته باشد (رطب خورده منع رطب چون کند) (هرچه بر خود نمی طلبی بر دیگران مطلب).

تحریم سیدعلی و شیخ حسن و مداخله در امور ایران

آیا طرح کنگره آمریکا مبنی برتحریم سید علی و شیخ حسن دخالت در امورایران محسوب میشود؟

پاسخ این مهم رامیتوان دراین فشرده ملاحظه کرد.

دخالت در امورکشورها به مواردی اطلاق میشود که حاکمیت ملت بوسیله قدرت خارجی نقض شده باشد. حاکمیت ملی هرکشوری محدود به اموری است که قانون اساسی آن کشور آنرا احصاء کرده است.

به دودلیل تصمیم آمریکا به تحریم سیدعلی و شیخ حسن مداخله در امورداخلی ایران محسوب نمیشود.

اول اینکه تحریم رئیس جمهور و ولی فقیه از حقوق ملت ایران شناخته نشده و در قانون اساسی جمهوری اسلامی هم مورد مشابهی وجود ندارد که بتوان از حالت ربط و قیاس استفاده کرد بنابراین تحریم آن دونفر نقض حاکمیت ملی ایران شناخته نمیشود بل عدم رعایت نزاکتهای بین المللی و تحقیر شناخته میشود که تحقیر شیخ حسن و سیدعلی از سوی آمریکا قطره ای در مقابل تحقیر جمهوری اسلامی نسبت به باراک اوباما است.

دوم که بسیار قابل اهمیت است اساسا در قانون اساسی جمهوری اسلامی حاکمیت متعلق به مردم نیست که بحث نقض آن در کشاکش خارجی با جمهوری اسلامی مطرح باشد.

ماهیت درخواست کنگره آمریکا چیست؟

برنامه تحریم شیخ حسن و سید علی از سوی کنگره آمریکا نمایشی است با محتوای زیر:

- ❖ اصالت دادن به ادعای آمریکا که تحریم های کنگره ارتباطی به مسائل هسته ای و موافقتنامه ژنو ندارد و در رابطه بانقض حقوق بشرواقدامات حمایتی تروریستی جمهوری اسلامی است چرا که انگیزه تقاضای اهل کنگره برای تحریم سیدعلی و شیخ حسن موضوع حمایت از تروریستها ذکر شده است.
- ❖ این نمایش کنگره و متعاقب آن، درخواست کنگره از آقای اوباما مبنی بر هرگونه اقدامی در جهت تقلیل تحریم های علیه ایران باید با موافقت کنگره باشد نشان از این است:
- ۱. همانطور که خانم شرمن گفته <غیر از مسئله هسته ای و تحریم های وابسته به آن موضوعات حقوق بشرو اتهام کمک به تروریستها هم روی میز است> و این دومی است که بحث ۲۰ و ۵۰ سال تحریم را مطرح ساخته نه تحریم های هسته ای.^۱
- ❖ در طرح تحریم سیدعلی و شیخ حسن ۳۲ میلیون دلار برای کمک به پیشرفت دموکراسی در ایران پیش بینی شده و این تخصیص بودجه، نشان از استواری و عدم ارتباط طرح تحریم آن دونفر به موافقتنامه ژنو دارد.
- ❖ تخصیص بودجه به طرح تحریم آن دونفر مصداق <از تعارف کم کن و بر مبلغ افزاست> و فرصتی است که لاشخوارهای ایرانی در خدمت آمریکا به نوای تازه ای برسند.

^۱ - موردی است که توجه «جبهه هماهنگ مبارزان ایران» و کسان دیگر و آقای رضا تقی زاده، بهرام بهرامیان و محمد پروین را جلب میکند.
ح-ک