

برجام، دردوران نور و ظلمت

بخش دوم

سیراجرائی

سالگرد ۲۵ سال اسارت برجام

امیرفیض- حقوقدان

تحریری تحت عنوان <برجام دردوران نوروظلمت> درتاریخ ۱۶/۸/۲۰۱۶ تقدیم گردید^۱ که بخش دوم آن موکول شد به فرصت آتی. اکنون بمناسبت سالگرد شوم برجام، بخش دوم آن تقدیم میگردد.

دراین فرصت به مقدماتی نیازبه اشارت است که تاکنون توجهی به آن نشده است، و آن مسئله ابطال برجام از سوی طرف های برجام است.

جمهوری اسلامی بسختی مدافع حفظ برجام است ولی این مقاومت مستند به هیچ بحث ودلیلی نیست و بظاهر جنبه تبلیغی دارد که چون ترامپ گفته بود که برجام را پاره میکند سید علی هم گفت ما هم آنرا آتش میزنیم، و البته مردم هم الله اکبر گفتند و کسی هم نگفت که چرا وقتی آمریکا مایل است تحمیل ۲۵ سال اسارت را پاره کند ما باید از این عمل آمریکا وحشت کنیم، (چرایش را درهمین تحریر خواهیم دید) بشهادت تحریرات که نشان از توجه خاص نسبت به برجام است، ندیدم که دفاعی درمورد اینکه برجام اگر از سوی ۵+۱ ویا آمریکا (که بنتهائی نمیتواند) برجام فسخ ویا باطل گردد چه ضرری متوجه ایران خواهد شد وبالطبع این مقوله هم به بحث کشیده نشده که درصورت ابطال چه گرفتاری ها وتعهدات آشکار و پنهان که بموجب توافقنامه ژنو و پیامد برجام تحمیل ملت ایران شده از دوش ملت برداشته خواهد شد.

تنها دفاعیاتی که شنیده شده ازشیخ حسن وسیدعلی است:

شیخ حسن گفته است:

<اگربرجام نبود ما فقط به اندازه حقوق کارمندان پول داشتیم> میخواهد گفته باشد که برجام به رفع تنگنهای ناشیه ازبحران اقتصادی تحمیلی ازتحریم ها کمک موثری بوده است؛ آنها درحدی که اگر برجام نبود جمهوری اسلامی تنها قادر به پرداخت حقوق کارمندان اداری خود بود.

نقدی بر اظهار روحانی

ارتباط دادن ادامه حیات اقتصادی ایران بوجود برجام دقیقاً متضاد با اظهارات مقامات جمهوری اسلامی است که بارها و بارها تحریم های اقتصادی را نه تنها موثر دروضع نابه سامان کشور ندانسته اند بلکه ادامه آن تحریم ها را هم از خدا خواسته اند ومدعی اند که تحریم ها سبب خود کفایی اقتصاد کشور میشود.

درحالیکه شخص خامنه ای گفته است: <تحریم ها بی اثر بوده> چگونه میتوان اثری برای آن قائل شد، که اگر نبود چرخ پراخت های دولت فقط میتوانست برای پرداخت حقوق کارمندان بچرخد؟ در این تعارض روشن به کدام میتوان اعتبارمعنایی داد؟

آمارهای رسمی دولت شیخ حسن نشان میدهد که درصد بیکاران کشور از قبل از برجام تاکنون که یکسال از اجرای آن میگذرد بشدت افزایش یافته، هزینه زندگی بطورتقریب ۲۰ تا ۳۰ درصد اضافه شده است، نرخ دلار دریکسال قبل ازبرجام ۳۰۱۷ تومان واکنون که پایان سال اول برجام است نرخ دلار ۳۹۷۰ تومان است، و همچنین اظهارات شخصیت های کشوری از جمله آقای کمیانجی قائم مقام بانک مرکزی که در ۱۷ آبان ماه سال ۱۳۹۴ گفت بدهی دولت به بانکها ۱۵۴ هزار میلیارد تومان بوده است، امروز که سالگرد برجام است وزیراقتصاد دولت شیخ حسن بدهی دولت رابه بانکها بین ۶۰۰ تا ۷۰۰ هزار میلیارد تومان اعلام کرد. یعنی اگر برجام دربنیه اقتصادی کشور کمکی بود حجم بدهی دولت به بانکها کاسته میشد نه اینکه سه تا ۴ برابرشود.

دلارهای دریافتی

هم امروز تحقیق جالبی را از مفسراقتصادی خبرگزاری بی بی سی دیدم که تعجب انگیز بود، دربحث مفصل مستندی نتیجه ای گرفته است که عین آن به اینجا آورده میشود.

>.....با معیارقراردادن ۳۰ میلیاردی که گزارش بانک جهانی میگوید وبا مجموع ۱۲ میلیارد و ۶۰۰ میلیون دلاری که درزمان توافق موقت آزاد شد، ایران درجریان توافق اتمی دست کم نزدیک به ۴۳ میلیارد دلار از دارائی هایش را آزاد کرده است، (این پولها به غیراز عوائد فروش نفت، سپرده گازی وسپرده های خارجی ایران راهم شامل میشود).

توضیح = رقم ۴۲ میلیارد دلاری که درگزارش آمده به غیر از دارائی های بلوکه شده ایران است (پایان توضیح)

گزارش مزبور که برای اولین باراست که علنی شده، این سوال را بوجود میآورد که با چنین دریافت ۴۲ میلیارد دلاری، از بساط برجام، چگونه است که بدهی دولت به بانکها نه تنها پرداخت نشده که سه برابرهم شده یعنی از ۱۵۴ به ۶۰۰ تا ۷۰۰ میلیارد دلاررسیده است؟

چگونه است که ۱۵،۰۰۰ واحد تولیدی داخلی متوقف شده است، و جانبازان وخانواده های شهدای جنگی برای دریافت سه سال حقوق معوقه تظاهرات میکنند وبسیاری نظیر آنها.

جواب روشن است (درسطلی که کف ندارد هرقدر آب به آن داخل کنی نمیتوانی برای رفع عطش آبی داشته باشی) جمهوری اسلامی را موشهای فراوانی که مترصد غارت کشورند مدیریت میکنند و میلیارد ها ثروت وارد کشور بشود مربوط بدخل انهاست، نه مردم... نگاه کنید به برخی از پرونده ها که اتهام و ارقام آن وحشتناک است، ولی فقط عنوان آن گفته میشود و نه بقیه اش.

به هیولای این خیر توجه فرمائید

> برای اولین بار در دی ماه سال جاری روشن شد که بخشی از ۲۲ میلیارد پول ایران که حاصل فروش نفت به چین، در دوره تحریم هاست، بصورت وام به ایران بازگردانده اند، و اصل این پول هنوز در چین بعنوان وثیقه بازپرداخت وام نگهداری میشود، اکبر ترکان مشاور رئیس جمهوری گفت؛ به دلیل تحریم ها چینی ها قرار بود معادل این پول یعنی ۲۲ میلیارد دلار به ایران وام بدهند، که در ابتدا ۴ میلیارد دلار بعنوان سود وام کسر کردند و برای ۱۸ میلیارد وامی که به ما دادند ۸ درصد هم پول بیمه در نظر گرفتند.

ملاحظه میکنید پول ایران را به ایران وام میدهند و بهره و ۸ درصد هم پول بیمه دریافت میکنند.

حال بد نیست، بدانیم که جمهوری اسلامی با این پول چه کرده است؟ کیهان تهران نوشته است که اعتبار مزبور نقدی نیست و جنسی است و شامل واردات ۱۲ تن سنگ پا، و ریل راه آهن که این دومی باعث تعطیل کارخانجات داخلی است و امثال آنها میگردد.

برجام بی اثر؛ شهادت آقای سیف

آقای سیف رئیس بانک مرکزی ایران با آقای جک لو، وزیر خزانه داری آمریکا گفتگویی داشت او از آقای جک لو شنید که جک لو گفت: «مادر برجام تعهدی برای گشودن روابط بانکی با ایران نداریم».

حاشیه = اظهارات جک لو کاملا با متن توافقنامه ژنو و برجام منطبق است. (پایان حاشیه)

آقای سیف بعد از گفتگو با جک لو، در مصاحبه با تلویزیون بلومبرگ گفت: «برجام تاکنون هیچ دستاوردی برای ما نداشته است».

شهادت آقای صالحی و ظریف

آقای صالحی در اسفند سال ۹۴ اعلام کرد که هیچ تحریمی لغو نشده است، آقای ظریف هم در تاریخ پنجم امرداد سال ۹۵ در گفتگوی با خانم فدیریکا موگرینی نماینده اتحادیه اروپا گفت: «تحریم ها روی کاغذ برداشته شده است و در عمل تحریم ها بجای خود باقی است».

شهادت آقای عراقچی

آقای عراقچی همان کسی که در مجلس اعلام کرد که توافقنامه ژنو را نخوانده امضا کرده، هم شهادت آقای ظریف را تائید کرده است.

حاشیه = خبرگزاریها خبر دادند که آقای عراقچی مصاحبه ای با صدا و سیما جمهوری اسلامی درباره برجام و بمناسبت سالگرد آن داشته با این شرط که هیچ منتقدی چه حضورا و یا بوسیله تلفن وارد موضوع نشود که این شرط مسخره از سوی صدا و سیما مورد قبول قرار نگرفته و مصاحبه هم انجام نشده است. کسی که عمده مسئولیت مذاکرات هسته ای و اعمال نظرات حقوقی متوجه اوست؛ نخوانده توافقنامه ژنو را امضا کرده چه صلاحیت مصاحبه نسبت به برجام را دارد در همین روزها بعد از آنکه موضوع مصاحبه او منتفی شده عبارتی گفته است که حد شعور سیاسی و حقوقی او را هم متزلزل میسازد. او گفته است: «اگر آمریکا برجام را پاره کند ما آنرا آتش میزنیم».

حدود یک ماه قبل، عبارت بالا را سید علی بمناسبت اظهار نظر آقای ترامپ ساخت و گفت ولی سید علی یک آخوند است که فهم و شعور او در حد شستن مقعد و غسل جنابت و امثال آنهاست، ولی نه معاون وزارت خارجه کشوری که مدعی است حقوقدان هم هست.

سپهد بازنشسته آمریکائی بنام مایکل فلین، که بسمت مشاور ارشد نظامی ترامپ انتخاب شده است در رابطه با برجام گفته است: «دولت آمریکا به تعهداتی که در برجام دارد باید عمل کند» این جواب یک ارتشی بازنشسته آمریکائی را که گفته اند چیزی از سیاست نمیداند مقایسه کنید با جواب عراقچی که گفته اگر آمریکا برجام را پاره کند ما آتش میزنیم.

✚ در ۲۶ تیرماه سال جاری همین آقای سپهد مایکل فلین با خبرنگار فاکس نیوز بنام کلین گفتگویی داشت و گفت: «من از آیت الله خمینی در ایران میخواهم که عملیات تروریستی فرانسه را محکوم کند» فاکس نیوز به اشاره آورده که سپهد مایکل چیزی از جریانات سیاسی کشورها نمیداند.

مقصود از استناد به خبر فاکس نیوز این است که یک کسی که نمیداند خمینی سالهای سال است که مرده و به درک واصل شده و اکنون ایران گرفتار آیت الله دیگری است، معهذ در رابطه با برجام آنقدر عقل داشته و دارد که حرف مهمی مانند عراقچی نزند.

✚ پاره کردن قرارداد در عرف مردم بی اعتبار ساختن آن است، بنده تاکنون نشنیده ام و در جایی هم نخوانده ام که اگر یکطرف قرار داد خواست از تعهدات خود شانه خالی کند و از عبارت پاره کردن استفاده کرد، طرفی که خود را ذینفع در قرارداد میداند (جمهوری اسلامی) چگونه حاضر میشود آن قرارداد پاره شده را آتش بزند. اصلا آتش زدن قرار دادی که طرف مقابل آنرا پاره کرده چه معنایی دارد جز تائید باطل دانستن آن قرارداد؟

یک حقوقدان میداند که پاره کردن قرارداد، هیچ تاثیری در ماهیت تعهدات ندارد ولی شاید آنرا عوام ندانند، در اینصورت چگونه ممکن است قبول کرد که معاون وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی در همان جهتی اقدام کند که آقای ترامپ گفته میخواید برجام را پاره کند، این درک یک حقوقدان نیست ولی درک یک آخوند متخصص حیض بانوان هست.

در حالیکه سیاست جمهوری اسلامی در بقای برجام است و پایه های حقوقی برجام هم اجازه نمیدهد که آمریکا و یا هریک از کشورهای ۱+۵ آنرا از مدار رسمیت و اجرا خارج سازند چرا باید عراقچی در جهت تائید اظهارات ترامپ آتش زدن برجام را متذکر شود؟ (پایان حاشیه)

بلوف خالی

✚ جواد ظریف در خرداد ماه سال جاری در مجلس گفت: <تمدید تحریم های ۱۰ ساله ایالات متحده بمنزله نقض برجام است.>

دولت آمریکا علیرغم این اعلام ظریف تحریم های ۱۰ ساله را تمدید کرد؛ یعنی بقول عراقچی و خامنه ای آمریکا برجام را پاره کرد خوب، چرا واکنش جمهوری اسلامی بجای آتش زدن برجام راهی کمیسیون حل اختلاف نشد؟ برای اینکه سید علی و عراقچی و ظریف حرفهای بی حساب و مفت و بی ارزش میزنند، همانطور که کیهان تهران در مورد تمدید تحریم های ۱۰ ساله آمریکا پیشنهاد بستن تنگه هرمز را داد.

چرا امامزاده برجام

قرار بود به این سوال جواب داده شود که چرا با آنکه برجام دستاوردی برای ایران نداشته و آنچه هم که داشته در رابطه با قطعنامه شورای امنیت است، چرا دولت شیخ حسن سخت خواهان توسل به امامزاده برجام است؟

نخست این توضیح بجاست که ادعای جمهوری اسلامی مبنی بر، برطرف شدن تمامی تحریم ها از سوی آمریکا ادعائی کاملاً باطل است، در هیچ کجای برجام ایجاد تعهدی برای آمریکا در برداشتن کلیه تحریم ها وجود ندارد، که ندارد. و برجام محدود به تحریم های مربوط به قطعنامه های شورای امنیت است و همان ۴۲ میلیارد دلاری که در این تحریر به آن اشاره شد و به دست جمهوری اسلامی رسیده به اعتبار همان تحریم های شورای امنیت بوده است.

حال اگر بین ظریف و کری یک قرارهای خصوصی و یا وعده های دوستانه راجع به تحریم ها گذاشته شده باشد، و آن قرار و مدارها بصورت متن، ضمیمه برجام نگردیده باشد، تا همراه اصل برجام به تصویب کنگره و مجلس اسلامی ایران برسد، پیشیزی ارزش ندارد، و یک فریب و صحنه سازی برای پیشبرد کار آمریکائی ها تلقی میشود کما اینکه آقای ظریف هم در مجلس اسلامی با بغض درگلو گفت که ما به اظهارات وزیر خارجه آمریکا اطمینان کردیم.

انسان در راه اطمینان به قول و قرارها، میتواند از مال خود مایه بگذارد ولی نمیتواند بعنوان نماینده شخص و یا دولت این سفره های اعتمادی را بگشاید.

طنزی در رابطه با موضوع

خانی پای منبر اخوندی نشسته بود اخوند از خان خیلی تعریف و تمجید کرد خان به نوکرش گفت برو به این اخوند بگو فردا بیاید نزد من یک گوسفند بیگرد؛ اخوند فردا رفت سراغ خان. خان گفت چکار داری اخوند گفت؛ شما گفتید بیایم یک گوسفند بگیرم، خان گفت شما سرمنبریک چیزی گفتی مرا خوش آمد و منم یک چیزی گفتم که ترا خوش اید این به آن در.

ظریف هم درسوئیس دست در دست کری درپارک قدم زد یک چیز ظریف گفته ویک چیزی هم کری، این چیزها که متضمن منافع ثالث تا چه رسد به منافع ملی کشورها چه ارزشی میتواند داشته باشد که ظریف به آن دلخوش شده است.

پاسخ به چرا امامزاده برجام، در تحریری دیگر.