

ماست مالی از او، جی سیمسون تا خانم کلینتون

امیرفیض- حقوقدان

ابروباد ومه وخورشید وفلك درکارند، تا خانم کلینتون را از منجلاپ اتهام بیرون کشند؛ که البته ظاهراً هم موفق شده اند ولی به قیمت رسوائی سنگینی برای قوه قضائیه خاصه دادستانی آمریکا که هنوز هم اثرات آن پایان نیافته ودرجریان است.

ماست مالی

ماست مالی به عملی گفته میشود که با قصد جلوگیری از مرافعه و نزاع صورت میگیرد. پس ماست مالی دربردارنده اغماض، جانبداری از یکی از طرفین نزاع، از طریق ندیده گرفتن مسائلی است که میتواند موجب رسیدگی به قضیه شود میباشد.

نمونه معروف ماستمالی در دستگاه قضائی آمریکا محاکمه او جی سیمسون بود که مردم آمریکا و جهان را درمقابل حکم برانت او از اتهام حیران ساخت، ولی ماست مالی محاکمه او جی سیمسون محدود به عمل هیئت ژوری بود که دادگاه هم ناچار به اعتبار دادن به آن شد ولی ماست مالی پرونده خانم کلینتون نمونه ای کامل از ماست مالی قضیه اتهام خانم کلینتون از سوی قوه مجریه آمریکا با همکاری قوه قضائیه است که درنوع خود میتواند گفت در تاریخ قضائی آمریکا شاید بی نظیر باشد.

دلایل ماست مالی

*** ماست مالی پرونده اتهامی خانم کلینتون رابطه مستقیم با اهمیت ونقش اتهام درموقعیت خانم کلینتون درکاندیدای ریاست جمهوری آمریکا دارد و حزب دمکرات آمریکا نمیتوانست با وجود چنین اتهامی خانم کلینتون را کاندید ریاست جمهوری معرفی کند. البته که میتواندست! زیرا بنا بر اصل برانت تا حکمی بر محکومیت کسی صادرنشود آن شخص مشمول اصل برانت است ولی رویه سیاسی وقضائی، اصل مزبور را درمورد شخصیت های سیاسی ومسئولین کشور جاری نمیداند ومهم اینکه همه شخصیت های سیاسی وقتی مورد اتهام قرار میگیرند، فوراً خودشان را از کار ومسئولیت کنار میکشند زیرا قبول مسئولیت با وجود اتهام قابل قبول نیست.

*** خانم کلینتون خاصه حزب دمکرات ناچار بود که برای شرکت نهائی خانم کلینتون درمبارزه انتخاباتی به زخم اتهامی خانم کلینتون سروسامانی بدهد ونشان دهد که زخم بدخیمی نیست ویا اصلاً زخمی نیست، که ایشان ناچار شود از جامعه دوری کند.

****** چند سالی است که از ورود اتهام حاضر به خانم کلینتون میگذرد ولی ناظریم که در چند ماه کوتاهی که از روزهای رای گیری انتخابات ریاست جمهوری آمریکا باقی مانده پرونده اتهام خانم کلینتون به پلیس تحقیق ارجاع وبفاصله کوتاهی که میتوان مثال (مثل برق) را یاد آورد؛ برانت ایشان از اتهام استفاده از سرور شخصی در مسائل سیاسی وزارت خارجه آمریکا بوسیله اف بی ای اعلام گردید.

****** جریان مزبور نشان از وجود تاثیر سیاسی وحقوقی بین اتهام وکاندیدای ریاست جمهوری خانم کلینتون داشت وبه عبارت دیگر اهمیت اتهام مزبور در حد حیات ویامامت ریاست جمهوری خانم کلینتون وشکست سنگین حزب دمکرات آمریکا قابل نقد است، لذا میتوان گفت که اهمیت رابطه اتهام با موقعیت خانم کلینتون در حدی بوده که نه تنها خانم کلینتون بلکه همه حزب دمکرات ودر صدر آنها آقای اوباما که بالاخره نان ونمکی از حزب دمکرات خورده وحتى آقای کلینتون وتاممی یاران ایشان را به تکاپو برای رهائی خانم کلینتون از اتهام مزبور به حرکت وحمايت ازایشان برپا داشته است که در مجموع ماست مالی کردن پرونده راسبب شده است.

مراتبی از ماست مالی پرونده اتهامی خانم کلینتون

آنچه از باب مراتب ماست مالی پرونده خانم کلینتون در زیرملاحظه میفرمائید هائی از اخبار منتشره وبیشتر اظهارات پلیس فدرال آمریکاست.

****** >آقای جمزکومی رئیس اف بی ای گفته است خانم کلینتون که به احتمال قوی کاندیدای حزب دمکرات در انتخابات امسال ریاست جمهوری خواهد بود، احتمالاً با این کار خود قوانین مربوط به دریافت از اسناد محرمانه دولتی را نقض کرده است.

معرفی خانم کلینتون از جانب رئیس اف - بی ای بعنوان >به احتمال قوی کاندیدای حزب دمکرات در انتخابات امسال ریاست جمهوری خواهند بود< بطور ضمنی موقعیت دشوار خود را در رسیدگی به این پرونده اعلام داشته است وبطور سربسته به اهل فن میگوید که به ملاحظه موقعیت احتمالی خانم کلینتون که کاندید ریاست جمهوری است نتوانسته آزادانه به موضوع اتهام رسیدگی کند.



****** ورود (احتمال) در تشخیص اف بی ای (بنابراظهارات رئیس اف بی ای) امر تصمیم را از اف بی ای ساقط ودر اختیار دادگاه وکیل متهم ودادستانی قرار میدهد. ووقتی اف بی ای معتقد است که احتمال وقوع جرم میرود، دیگر نمیتواند خود حکم برانت متهم رابدهد ویا اعلام مختومه شدن پرونده اتهامی را بنماید که کرده است.

ناگفته معلوم است که طی مراحل احتمال وتردید به یقین که از مراتب عالیه قضا و عدالت است امری است که فقط در صلاحیت دادگاه وبارعایت شرائط دادرسی است نه در اختیار دادستان ویا اف بی ای.

**** خانم کلینتون واجد مقام رسمی یعنی مقام ریاست جمهوری آمریکا نبوده است؛ بلکه کانديد ریاست جمهوری بوده بنابراین از نظر حقوقی یک فرد عادی در جریان اتهام مزبو محسوب میشود و لزومی نداشته که اف بی ای موقعیت انتخاباتی ایشان را با اتهام مخلوط و ایجاد رابطه لازم و ملزومی نماید. بنظر میرسد که این عدم توجه اف بی ای عمدی و برای نشان دادن محظورات خود در رسیدگی اصیل و اساسی به پرونده مزبور بوده است.**

شهادت سناتور آمریکائی

**** سناتور ریک سنتروم در رابطه با اقدام اف بی ای اظهاراتی داشته است که میتواند موید برداشت (وجود محظورات) باشد؛ او گفته است:**

> اقدام خانم کلینتون مجرمانه است. اگر او هیلاری کلینتون نبود مثلا اگر کسی که این اقدام را انجام داده بود معاون وزیر خارجه بود یا اولاً اخراج میشد و یا ثانيا حتما وزارت دادگستری علیه او اعلام جرم میکرد<

شاهد گفته است؛ عدم رسیدگی به اتهام خانم کلینتون و ماست مالی کردن پرونده ایشان بمناسبت مقام و موقعیت ایشان بوده است.

**** بنابراین یك هفته قبل از اظهار نظر كره آمیز اف بی ای آقای کلینتون رئیس جمهوری سابق آمریکا و همسر خانم کلینتون با وزیر دادگستری آمریکا ملاقاتی خصوصی داشته است که ستاد انتخاباتی خانم کلینتون آنرا ملاقات خانوادگی عنوان کرده است؛ همچنین در اخبار آمده که خانم کلینتون این ملاقات را غیر لازم دانسته.**

آنطور که نوشته شده ملاقات آقای کلینتون و وزیر دادگستری آمریکا که اساسا پرونده در حیطه اختیار قانونی دادگستری همبریکاست يك هفته قبل و در جریان دخالت اف بی ای و آنهم در فرودگاه صورت گرفته است، دیدار خانوادگی آنهم در جریان رسیدگی اف بی ای به پرونده خانم کلینتون و آنهم در فرودگاه که آنقدر شور بوده که خانم کلینتون هم از شوری آن متاثر! شده دلیل دیگری است بر وجود كره و اجبار در رسیدگی به پرونده خانم کلینتون.

يك رسیدگی ساده از جمله اینکه آیا در گذشته هم آقای کلینتون در فرودگاه با وزیر دادگستری دیدار فامیلی داشته است؟ و اینکه در آن ملاقات چه گفته هائی رد و بدل شده و نیز تحقیق مکمل از وزیر دادگستری موضوع میرسد به آنجا که گند کار متوجه آقای کلینتون هم میشود.

**** همراهی آقای اوباما در جریان تحقیق از خانم کلینتون شاهد دیگری بر اعمال نهایت قدرت بر توقف رسیدگی به پرونده خانم کلینتون است. مفهوم اقدام بیسابقه آقای اوباما از استقبال و همراهی خانم کلینتون در قضیه اتهامی دوشان دارد یکی اینکه آقای اوباما که به اعتبار اعتماد عمومی رئیس جمهوری کشور است و هم اکنون نماد اعتماد ملی آمریکا محسوب است و سازمان اف بی ای زیر نظارت ایشان مدیریت**

میشود؛ رای ونظروشهادت بر بی گناهی خانم کلینتون دارد ودرست به مشابه آن است که آقای اوپاما بعنوان شاهد در محضر دادگاه ویا بازپرسی حاضر و ابراز شهادت نماید. آیا متهمی که شاهد بی گناهی او، رئیس جمهوری آمریکا باشد آنهم با تبعیاتی که به رویت تمامی مردم دنیا رسیده است؛ آیا میتواند متهم شناخته شود ویا دادستانی جرات آنرا دارد که علیرغم شهادت آقای اوپاما ادعاینامه ای علیه خانم کلینتون صادر کند؟

*** آقای ترامپ از روال پرونده خانم کلینتون بعنوان <ایراد در سیستم آمریکا> یاد کرده است؛ ولی بنظر این تحریر آقای اوپاما ناچار بوده است که با شهادت عینی و بیانی از خانم کلینتون حمایت کند زیرا در صورت محکومت خانم کلینتون آقای اوپاما که رئیس خانم کلینتون بوده نمیتوانسته از اتهام همکاری و معاونت در اتهام خانم کلینتون در امان بماند؛ زیرا بر آقای اوپاما لازم بوده که مراتب اقدامات خانم کلینتون از نظر استفاده از سرورها را به دادستانی اعلام ویا حد اکثر آنرا متوقف ویا واکنشی نشان میداد. اینجاست که پای آقای اوپاما هم به گل خواهد نشست.

آقای رئیس اف بی ای گفته است

<خانم کلینتون در مواجهه با این اطلاعات محرمانه بسیاری دقت بوده است (۱) اما هیچ دادستان معقولی، از آن پرونده نمیسازد (۲)>

(۱) بسیاری دقت بوده است، در امور قضائی یعنی چه؟ اگر قرار باشد کسیکه در مواجهه با اطلاعات

محرمانه بسیاری دقت باشد و معهدا متهم نشود، پس اصلا فاش کردن و یا مواجهه با اطلاعات محرمانه نباید قابل تعقیب باشد زیرا وقتی در برخورد با اطلاعات محرمانه آنهم در نهایت بی دقتی جرم نباشد بالطبع در شرائط برخورد معمولی توام بایی دقتی هم اتهامی وارد نمیشود.



خانم کلینتون گفته است: <از ایمیل های خودش هیچ اطلاعات محرمانه ای نفرستاده است>، <ولی رسیدگی مقدماتی اف بی ای نشان میدهد که ایشان

بیش از ۱۰۰ ایمیل طبقه بندی شده را از سرورهای شخصی اش فرستاده است.>

همین تعارض در اظهارات خانم کلینتون و کشف اف بی ای کافی است برای احراز سوء نیت ویا کوتاهی در انجام تکلیف که بهر حال از موارد شکل گیری پرونده وارجاع به دادگاه است. وقتی رئیس اف بی ای کاشف است که خانم کلینتون با بی دقتی بسیار از ۱۰۰ ایمیل طبقه بندی شده دولت آمریکا استفاده کرده حیرت آور است که پرونده را در مسیر عدم اتهام به جریان انداخته است.

(۲) اظهارات آقای رئیس اف بی ای دایره اینکته <اما هیچ دادستان معقولی از آن پرونده نمیسازد> از آن حرفهای پر مکافات است که غیر قابل باور است.

مکافات در مکافات

❁ مفهوم اظهارات منتسب به رئیس اف بی ای تهدید تمام دادستان های آمریکاست که احتمالاً نسبت به پرونده خانم کلینتون احساس مسئولیت کنند.

مکافات آنجاست که اف بی ای هم خانم کلینتون رابه دروغگویی متهم کرده وهم ایشان رابه استفاده غیرمجاز از سرورهای شخصی درانتقال بیش از ۱۰۰ ایمیل طبقه بندی شده متهم ساخته ولی معهداً دادستان های آمریکا را برحذر میدارد ازدخالت درموضوع.

درمجلس سنا یکی ازسناتورها باچند سوال از آقای رئیس اف بی ای وتانید موارد اتهام خانم کلینتون در سوالات مزبور از طرف آقای رئیس، صحنه ای ایجاد شد که نوعی قضاوت عامه رانسبت به پرونده مزبور در برداشت وبا اینهمه ایستادگی اف بی ای دربرانت خانم کلینتون مکافاتى ویا ماستمالی غیرقابل فراموشی است.

شاید هم آقای رئیس اف بی ای بمناسبت محظوراتی که درپرونده خانم کلینتون داشته با بکاربردن واژه <معقول> خواسته است این ضرب المثل را به دادستان ها تفهیم کند که <آدم عاقل خودش را با شاخ گاو درگیر نمیکند>.

اظهار نظر حقوقی

اعتباربه آرای قوه قضائیه ویا اظهارنظر دادستان ها نسبت به پرونده های اتهامی وقضائی امری کلی و بسیار با اهمیت وپشتوانه قوه قضائیه است درحدی که اگرهم قضات ومامورین دادسراها به عمد و یا سهو خطائی مرتکب شوند، آن خطا ویا سهو درماهیت احکام وتصمیمات متخذہ بی تاثیر خواهد بود چنانکه نمونه آنرا در جریان دادرسی او جی سیمسون ناظر بودیم.

درکشور خودمان هم قضیه اعتباربه احکام وتصمیمات دولتی بی سابقه نیست؛ درزمان رضا شاه کبیر وقتی اسناد مالکیت به جریان افتاد واعتبار آن برهمه اسناد دیگر مقدم شناخته شد دوسند مالکیت معارض نسبت به ملکی با دوماک متفاوت صادرشد، دولت برای اینکه بدعتی دربی اعتبارکردن سند مالکیت دومی ایجاد نکرده باشد سند دوم را باطل نکرد و وجه آنرا به دارنده سند پرداخت وسند را در صندوق امانات ثبت اسناد بایگاتی کرد.

درست است که درخبرها آمده که سناتورهای جمهوریخواه درمقام واخوهی به تصمیم اف بی ای هستند ولی به جریان افتادن این تصمیم بدعتی است برجریان تصمیمات دادستان کل وقوه قضائیه که بسیار برای آمریکا سنگین خواهد بود وازطرفی مورد از مواردی است که میتواند با وتوی آقای باراک اوباما روبرو شود ولی بهرحال آنچه مسلم است ماستمالی بودن موضوع چیزی نیست که از نظر مردان ناظر به جریان انتخابات بدورماند.

اتهام مانند زخم بد است جای آن میماند وهمانطور که جای زخم بیننده را متوجه جریانی میسازد که به زخم منتج شده است بطورطبیعی رای دهندگان به خانم کلینتون راهم فارغ ازسابقه این اتهام نمیسازد.