

# دیدن عجایب و شنیدن غرائب

«گلستان»

امیرفیض- حقوقدان

امروز خبری منتشر شد که در دنیای امروز و برپایه اصولی که جهان، پایداری و بقای خود را مرهون آن اصول میداند، آنچنان عجیب و غریب است که در مقابل دیدن عجایب و شنیدن غرائب به نظر سعدی ناچیز و کوچک است.

خبر این است ( بیست و پنجم نوامبر ۲۰۱۷ )

کاخ سفید به دولت پاکستان هشدار داده است که اگر حافظ سعید بنیانگذار لشرطیبه ورهبر گروه جماعه الدعوه را مجدداً بازداشت و محاکمه نکند با پیامد هائی مواجه خواهد شد

- ← درست است که سعید حافظ متهم به سرپرستی فاجعه کشتار بمبئی است.
- ← باز درست است که آمریکا سخت خواهان مجازات سعید حافظ است و برای دستگیری او رقم بزرگی جایزه دلاری تعیین کرده است/
- ← باز درست است که سعید حافظ یک مهره سیاسی برای پاکستان در مقابل هند است.

**ولی با اینهمه آمریکا فاقد این حق است که انجام محاکمه ای را به قوه قضائیه کشور دیگری تحمیل کند، این تحمیل خلاف منشور سازمان ملل و اعلامیه حقوق بشر و قانون اساسی آمریکاست.**

قوه قضائیه پاکستان بهر دلیلی حکم آزادی سعید حافظ را داده است؛ اعتراض به عمل دادگاه در نفس کیفیت است که قوانین پاکستان معین کرده نه کاخ سفید. تاکنون تا آنجا که حافظه یاری میدهد دولت های قبلی آمریکا اینطور علنی در امور قضائی کشورهای دیگر دخالت نداشته اند دخالت ها در ابعاد سیاسی و اقتصادی بوده که آنهم صورت آشکار نداشته است.

قوه قضائیه کشوری که باید مستقلاً حتی از قدرتهای ملی کشور خود عمل کند و اصل تفکیک قوا را رعایت کند چگونه میتواند تحت رهبری و اوامر یک دولت خارجی امر قضائی کشور را اداره کند کاپیتولاسیون هم در گذشته های دور با این وقاحت همراه نبوده است.

**تهدید در بیاتیه کاخ سفید مبنی بر اینکه اگر سعید حافظ بازداشت و محاکمه نشود پاکستان با پیامد هائی مواجه خواهد شد، هر نوع محاکمه ای که بهر اتهامی علیه سعید حافظ جریان یابد به اعتبار همین تهدیدی که در نامه کاخ سفید آمده بی اعتبار است؛ زیرا مبنای رسیدگی و حکم دادگاه بر اعمال قدرت و تهدید یک کشور خارجی است که نمیتوان آن تهدید را جدی نگرفت.**

فرض کنید دادگاه به اعتبار تهدید آمریکا تشکیل شد و متهم باز هم برائت گرفت و چون این برائت مورد تائید و رضایت آمریکا نیست باز هم قوه قضائیه باید متهم را محاکمه کند تا کی و چند بار و این توقعات در کجای قانون اساسی آمریکا نوشته شده است؟

اعتراض آمریکا به پاکستان به اینکه که در امر مبارزه با تروریسم جدی نیست یک جریان سیاسی است که برخاسته از موازین بین المللی است و بکلی با دستور کاخ سفید به دولت آمریکا برای محاکمه مجدد متهم آنهم توام با تهدید بکلی متفاوت است.

خوب، سوال اینجاست فرض کنید که دولت پاکستان به اعتبار روابط با آمریکا و یا ترس به قوه قضائیه کشورش فشار آورد که متهم را مجدداً توقیف و محاکمه و شمول مجازات سازند **در این حال آیا میتوان برای قوه قضائیه پاکستان که باید مرعی عدالت و بیطرفی و بدور از اعمال نفوذ بریک جمعیت ۲۰۰ میلیونی پاکستان باشد اعتباری قائل شد؟**

تمام گرفتاری های کشورهای جهان و حتی آمریکا ناشی از مداخله در امور کشورهاست.

باید متاسف بود که دامنه مداخله آمریکا در کشورهای دوست خود حتی به قوه قضائیه آن کشورها هم کشیده شده است.

هرچه بگنند نمکش میزنند وای بروزی که بگنند نمک

قوه قضائیه پاسدار امانت و صداقت و بیطرفی و حفظ حقوق و شئون مردم است وای به آنکه آن قوه تحت الشعاع اقتدار و تهدید کشورهای دیگر قرارگیرد.