

آقای غلامعلی امیرابراهیمی

امیرفیض- حقوقدان

<هرچیز که بر خود نمی طلبی بر دیگران مَطَلَب>

همانطور که سرکار برای تحریرات معنا و ارزشی قائل نیستید و صرف وقتی برای خواندن آنها نمیکنید این حق هم برای دیگران محترم است، که آنان هم برای شما صرف وقت نوشتن نکنند. چرا اصرار دارید چیزی را که نمیخوانید و ارزش و معنایی در آن نمی بینید بنده آنها را تنظیم کنم مصداق (کارکردن خر و خوردن یابو).

سی و چند سال است که بود و نبود درسنگرها و تحریرات نوشته شده؛ وقتی بعلت بی ارزشی و بی معنایی نخوانده اید، اکنون هم نوشته ها معیار متفاوتی نکرده است فقط نوشته های امروز از نظر قوام و استدلال مانند نوشته های درسنگر نیست و اساسا هیچ تکلیف قانونی و عرفی بر بنده نیست که هرکس دیرسفره نوشته ها میآید بنده سفره را از اول پهن کنم.

تصورشمامبنی براینکه بعلت اینکه بنده در شورای تجزیه طلبان! به بازی گرفته نشده ام دارم از اعلیحضرت انتقام میگیریم! از مراتب فهم شماست و تبریک مرا به پذیرید.



لازم است در نمایش ادب و رعایت حرمت و احترام نوشته آقای امیرابراهیمی به اینجا آورده شود تا تفاوت سعه صدر و خلق و خوی «هرز نویسی» آشکار گردد- اشتباه های املائی و انشایی نوشته زیر توجه ویژه لازم ندارد، اظهر من الشمس است.

در مورد عنوان «اعلیحضرت» بارها و بارها در سنجرها و بارها در نوشته هایی که در سایت ۱۴۰۰ سال در بخش مربوط به استاد امیرفیض گنجانده شده سخن رفته، نه یکبار، نه دو بار بلکه شاید بی اغراق بتوان گفت صد ها بار. چهار نمونه ویژه که تنها به همین موضوع اختصاص دارد را از همان سایت که همزمان با فرستاده شدن به لیست در سایت هم گنجانده شده در زیر گذاشته شده. همه ۴۵ یا ۴۶ هزار تنی که در لیست جاوید ایران بوده اند این مطالب را خوانده اند. (لابد برخی نخوانده اند) - فرق است بین خواندن و «فهمیدن و درک کردن» و دنبال کردن موضوع؛ اگر در «طبقه بالایی شخصی کسی بوده باشد با یک حرف میفهمد» ولی اگر کسی «طبقه بالایی اش خالی باشد» هزار بار هم بخواند نمی فهمد.

آقای مهندس روحانی ادعا کرده اند «مدرس» و «پولاد آبد دیده اند، آقای مهندس شما «مدرس» بوده اید و پولاد آبدیده هستید، کسی به این اعتراضی ندارد، ولی یک مدرس اگر ببیند شاگردی «نمی فهمد» یک «کند ذهن» است و «بی مصرف است» با او چکار میکنند؟! آنروز که نرود میخ آهنین برسنگ با آن شاگرد بایستی چکار کرد... شاگرد خودش را رفوزه و خودش را بی مصرف کرده است... هر قدر هم پرسش کند و سر کلاس مدرس شلوغ کند، تنها خوی خود را به نمایش گذاشته ولی به «مدرس خودش»

بد اخلاقی و بد دهنی و فضاحت بکند باز هم «نفهمی» خودش را ثابت میکند. به آن «مدرس» که لطمه ای نمیخورد.

شما آقای مهندس این تجربه را دارید و ادعا هم دارید که دارید با آن شاگرد «نفهم» بایستی چکار کرد؟؟

اینها نمونه پاسخ ها است:

چرا واژه مبارک را در باره سخن شاه بکار میگیریم -21 ژانویه ۲۰۱۲

چرا باز هم «اعلیحضرت» چرا عنوان اعلیحضرت بکار میرود 20مه ۲۰۱۳

به برنامه "دیده بان" بی بی سی- عنوان شاهزاده و مراتب حقوقی- ۰۹ فوریه ۲۰۱۳

شاهد موضوع رودست، تداوم سلطنت و عنوان رضا شاه دوم-۲- ۲۹ مه ۲۰۱۶

چند بار بایستی گفت و نوشت؛ چرا عنوان «شاهزاده» و یا «شهروند» غلط است... لاقلاً برای کسی که مدعی است طرفدار نظام مشروطه پادشاهی است، برداشتن عنوان «اعلیحضرت» که طبق قانون اساسی عنوانی است که برای شاهان ایرانی در یکصد سال گذشته بکار رفته است همانند آن است که مشروطه خواه خودش را از طناب آویزان کرده باشد و بگوید نمی توانم نفس بکشم...

و حالا نوشته آقای امیرابراهیمی:

----- Original Message -----

From: Rima

To: Habib Rouhani

Cc: Gholam-Ali Amir-Ebrahimi

Sent: Wednesday, November 23, 2016 1:12 PM

Subject: Re: Fw: Amir Ebrahimi - -- Separe Siasi

آقای مهندس روحانی گرامی، سپاس از مهرتان، تقاضا میکنم این بار نیز زحمت کشیده این چند خط را به گوش ناشنوا و افکارپریشان آقای امیرفیض برسانید و ضمناً بشما قول میدهم که آخرین نوشته من در این مسیردر رابطه با این شخص باشد!

آقای امیرفیض، بسیار خوشحالم که حدسم درست درآمد و شما چنان عنان اختیار خودتان را در غالب پریشان گوییها از دست داده اید و چنان مدیحه سرایی منرا فرمودید که بواقع من درحین خواندن مطالب «رسوب دارتان!!» همچنان منتظر فحشهای خواهر و مادر از سوی شما بخودم بودم که خوشبختانه آتشتان کمی فرو نشسته شده بود و بگونه ای توانسته اید تا حدی خودتان را کنترل کنید!! با نهایت تاسف باید بگویم که شما بمانند همیشه، پاسخ سئوالهای منرا ندادید و مطابق روش جاریتان به «صحرای کربلا» زدید وضمن اینکه نفرمودید معنای تیترا نوشته شده از سوی شما بواقع چیست و منظورتان چه میباشد؟! بقیه مطالبتان کوچکترین معنا و ارزشی برای خواندن و اهمیت دادن ندارد و من وقتم بسیارپارزشترا ازخواندن این است.

اما برای اینکه حافظه شما مروری داشته باشد مجدداً مینویسم:

"نقد مصاحبه بی بی سی با رئیس شورای تجزیه طلبان!" = (اعلیحضرت رضا شاه دوم) , چرا باید

شاپور رضا پهلوی با تفاسیر مکرر شما و از سوی شما امید مردم ایران و شایسته

لقب «اعلیحضرت» باشد؟؟ چرا شما این آمادگی را ندارید که یک توضیح لازم و غیرپیچیده «حقوقی» ارائه دهید (درکمال ساده نویسی و عدم بازی با لغات و داستانهای «حقوقی»!) که ایشان (شاهزاده) با توجه به سمت «ریاست» که الان در مورد آن شورای کذایی دارند و نسبت دادن آن شورا به «تجزیه طلبان!» ابداعاً و مکرراً از سوی شما و شرکایتان! چه معنایی میتواند داشته باشد؟ آیا شاپور رضا پهلوی با علم بیقین و اطمینان؟ «ریاست» این شورا را برگزیده است (شما و شرکایتان مرتب از گروگان بودن ایشان در افشانی میفرمایید ولی نمیفرمایید حتی با این ادعای مکرر شما در امرگروگان بودن ایشان درید امریکانیها! ایشان میتوانند قبول این مسئولیت نکرده و مهر تجزیه طلبی و خیانت از سوی شما و شرکایتان را بخود نچسبانند!) اگر پاسخ مثبت است و این شورا یک تشکیلات تجزیه طلب است! پس آن نوشتارها و توضیحات مشعشعانه شما در جهت «دفاع» از ایشان چیست و «اعلیحضرت» کی است؟ اگر منفی است چرا شما شاپور رضا پهلوی را ملقب به ریاست یک شورای تجزیه طلب کرده اید!؟؟ و در عین حال از واژه «اعلیحضرت» استفاده میکنید؟ آیا برآن نیستید که چون شما را بیازی نگرفته است اینگونه درلسان شاه دوستی؟! از او انتقام بگیرید و واژه (اعلیحضرت) را بسخره بگیرید؟؟

میدانم که چنانچه شما باز هم پاسخی بدهید همان مسیری را میروید که هرگز معنای پاسخ از سوی شما به آنها داده نشود! آقای امیر فیض، میدانم که گرخواهید گرفت و ضمناً میدانم که پاسخی بغیر از دشنام دادنهای ویژه خودتان و منشیتان!! دریافت نخواهم کرد .

۲۳ نوامبر ۲۰۱۶

امیرابراهیمی